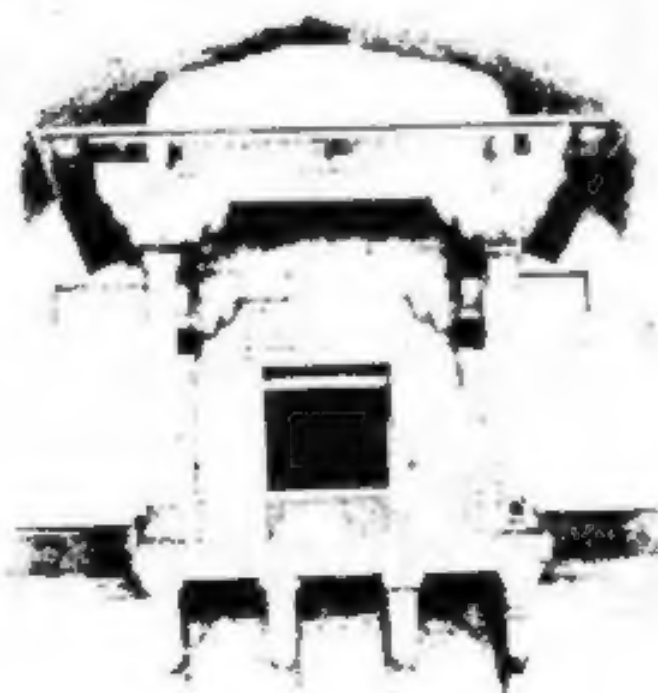


پنجاب میں اردو

حافظ محمود خاں شیرانی

ترتیب و تدوین مع اصناف

محمد اکرام چغتائی



پنجاب میں اردو

حافظ محمود خاں شیرانی

ترتیب دہن مع اضافات

محمد اکرام چغتائی

سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور

B91.A399 Mahmud Khan Shirazi, Hafez
 Punjab mein Urdu/ Hafiz Mahmud
 Khan Shirazi, Edited with additions by
 M. Ikram Chaghtai. - Lahore : Sang-e-
 Meel Publications, 2005.
 792pp.
 Index Included
 1. History - Urdu Literature -
 Punjab. I. Title.

اس کتاب کا کوئی بھی حصہ سنگ میل پبلشرز مسٹریٹ سے باقاعدہ
 تحریری اجازت کے بغیر کسی بھی شائع نہیں کیا جاسکتا۔ اگر اس قسم کی
 کوئی بھی صورت حال تصور نہ رہتی ہے تو قانونی کارروائی کا حق محفوظ ہے۔

2005

نیاز احمد
 سنگ میل پبلشرز مسٹریٹ
 سے شائع کی۔

ISBN 969-35-1767-9

Sang-e-Meel Publications

25 Shah-e-Pakistan Lane Hall, P.O. Box 897 Lahore-54000 PAKISTAN
 Phones: 7220100-7228143 Fax: 7245101
 http://www.sang-e-meel.com e-mail: smg@sang-e-meel.com
 Chavki Urdu Bazar Lahore, Pakistan. Phone 7867870

ملفوظات حضرت مولانا

محمود خاں شیرانی کے محبتِ خاص
پروفیسر حافظ محمد اقبال
اور ان کے نامور فرزند
ڈاکٹر داؤد سہر
کے نام

فہرست

حصہ اول

19 پنجاب میں اردو خانہ محمود شیرانی (1928ء)

حصہ دوم

(پنجاب اور اردو — پس منظر نکل از 1928ء)

- 293 (1) اردو زبان پنجاب میں پنجابی ادب (جبر 1903ء)
- 302 (2) اردو زبان پنجاب میں محمد قاضی (اکتوبر 1903ء)
- 316 (3) پنجاب میں اردو پڑت، مہینہ تاریخ کئی راجہ (جولائی 1926ء)

حصہ سوم

(پنجاب میں اردو — تحقیق حریہ)

- 337 (1) پنجابی لٹریچر خانہ محمود شیرانی (1928ء)
- 342 (2) پنجاب میں اردو کی بعض قدیم تصانیف خانہ محمود شیرانی (1933ء)
- 357 (3) محمد شاہ کے مہر میں پنجابی ادب لکھنؤ کے لادریہ پورستانی کا نقش خانہ محمود شیرانی (1945ء)
- 368 (4) پنجاب میں اردو کاشی فضل حق (1933ء)
- 409 (5) پنجاب میں اردو کاشی فضل حق (1937ء)
- 416 (6) مہدی کاشی فضل حق (د: پنجابی علم ادب میں مسلمانوں کا حصہ 34-48)
- 429 (7) شہزادہ محمد علی شاہ (1940ء)
- 439 (8) مراد علی شاہ (1942ء)
- 456 (9) پنجاب کا ایک ادیب — محمد شاہ (1944ء)
- 463 (10) محمد شاہ شاہ (1968ء)

- 479 (11) پنجاب میں اردو (حریر: عتیق) محمد اکرام چغتائی (۱۹۶۹ء)
 536 (12) پنجاب میں اردو (اردو کی کہانی شیرانی کی زبان) ڈاکٹر نظام حسین (اردو اقدار) (۱۹۸۰ء)
 580 (13) نوشین بخش سے منسوب اردو کلام کی اصل حقیقت خورشید احمد خاں (۱۹۸۲ء)
 603 (14) حضرت مولانا حکیم محمد اشرف نوشانی شرفیت نوشانی (۲۰۰۰ء)

حصہ چہارم

(حافظ محمود شیرانی — شخصیت علمی و تحقیقی آجر)

- 614 (1) پروفیسر حافظ محمود خاں شیرانی مرحوم سید سلیمان ندوی (۱۹۴۶ء)
 617 (2) حافظ محمود شیرانی مرحوم شیخ عبدالقادر (۱۹۴۶ء)
 620 (3) مرحوم ملا شیرانی پروفیسر حافظ محمد اقبال (۱۹۴۶ء)
 631 (4) مرحوم حافظ محمود خاں شیرانی ڈاکٹر مولوی محمد شفیع (۱۹۴۶ء)
 643 (5) مرحوم پروفیسر شیرانی کا دامن شیخ عبدالحق (۱۹۴۶ء)
 648 (6) پروفیسر شیرانی کا علمی اور تحقیقی کام ڈاکٹر سید محمد عبداللہ (۱۹۴۶ء)
 670 (7) حافظ محمود شیرانی مولانا سعید احمد اکبر آبادی (۱۹۴۶ء)
 671 (8) حافظ محمود شیرانی (سیرے استاد) ڈاکٹر محمد باقر (۱۹۴۹ء)
 688 (9) حافظ محمود شیرانی عبدالحمید سالک (۱۹۴۹ء)
 694 (10) حافظ محمود خاں شیرانی عتیق کا طریق کار اور سہارا ڈاکٹر محمد باقر (۱۹۷۴ء)

حصہ پنجم

(پنجاب میں اردو — تنقید و تجربہ)

- 700 (1) پنجاب میں اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق (۱۹۲۸ء)
 705 (2) پنجاب میں اردو سید نجیب اشرف ندوی (۱۹۲۸ء)
 725 (3) پنجاب میں اردو ایم۔ ای۔ ۲۰ غیر (۱۹۲۸ء)
 730 (4) اردو کی ابتدا سے حلق پروفیسر محمود شیرانی کے لسانی نظریے پر تنقید ڈاکٹر مسعود حسین خاں (۱۹۴۶ء)

☆☆☆☆

- 743 Baghawat Sarup: Some Reminiscences of my Association with Prof. Hafiz Mahmud Shairani
 756 مآخذ (برائے حریر: مآخذ)

پیش گفتار

اردو میں ادبی تحقیق کا آغاز برصغیر پر انگریز حکمرانوں کی "فردوغ علوم مفیدہ" کی پالیسی ہی کا نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ یوں تو انیسویں صدی عیسوی کے نصف اول سے دہلی کالج میں اس پالیسی پر عملدرآمد شروع ہو چکا تھا لیکن اس کے متوقع ثمرات سے بہرہ مند ہونے سے قبل ہی 1857ء کا حادثہ قانع رونما ہو گیا اور سب کیا دھڑالا حاصل ثابت ہوا۔ جونہی حالات زوہا اصلاح ہوئے تو بالخصوص شعبہ تعلیم میں سابقہ ادھوری پالیسیوں کے نفاذ کے لیے از سر نو عملی اقدام اٹھائے گئے۔ انہی میں "علوم مفیدہ" کی اشاعت اور اسے مقبول عام بنانے کی پالیسی بھی شامل تھی لیکن اب نئے داخلی اور خارجی تقاضوں کے باعث دہلی کے بجائے لاہور کو ترجیح دی گئی اور رفتہ رفتہ "دہلی نفاذ ثانیہ" (بقول سی۔ ایف۔ اینڈریوز) کا مرکز بھی اسی شہر کی جانب منتقل ہو گیا۔ نئی درس گاہیں دانش گاہیں عملی و ادبی ادارے اور انجمنیں قائم ہوئیں۔ خوش قسمتی سے تعلیم و تدریس کے ان مراکز کو نامور سربراہان اور جانے پہچانے ارباب علم و فضل کا تعاون نصیب ہو گیا اور دیکھتے دیکھتے علم و دانش کی یہ تربیت گاہیں دن رات چمکی ترقی کرتی گئیں۔ بعض مصلحتوں کے تحت مغربی علوم کو متعارف کرانے پر زور دیا تو جذبہ ہندو کی گئی لیکن اس کے ساتھ ساتھ علوم شرقیہ کی درخشندہ روایات کو فراموش نہیں کیا گیا۔ علمی اور تعلیمی سطح پر مشرق و مغرب کے علم کے استحکام کے لیے مساعی ہمارا درجابہت ہوئیں۔ ڈاکٹر لائسنز (م۔ 1899ء) اور پھر رائٹر (م۔ 1936ء) نے اپنی بلند پایہ انتظامی اور علمی صلاحیتوں کے باعث ایسا ماحول پیدا کر دیا کہ تشنگان علم و ادب نے خوب سیر ہو کر اپنی پیاس بجھائی اور فکر و دانش کی تاریخ میں اہم نقوش چھوڑ گئے۔ ان درس گاہوں کے فارغ التحصیل جن خوش بخت اصحاب کو اعلیٰ تعلیم کی غرض سے انگلستان کی عالمی شہرت یافتہ دانش گاہوں میں جانے کا موقع نصیب ہوا انہوں نے وہاں کی علمی روایات سے مفید و بھر استفادہ کیا اور ہمارا خود برصغیر کی علمی اور فکری تاریخ میں مسند اعلیٰ پر فائز ہو گئے۔ ایسی ہی بلند پایہ ہستیوں میں علامہ محمد اقبال شیعہ مہد القادری ڈاکٹر مولوی محمد شفیع پروفیسر حافظ محمد اقبال اور حافظ محمود خاں شیرانی شامل ہیں۔

حافظ محمود شیرانی (1880-1946ء) ولادت و وفات دونوں کا آبائی تعلق پنجاب سے نہیں تھا لیکن ان کی ابتدائی تعلیم و تربیت ادبی ذوق کی آبیاری اور میدان تحقیق میں سرک راہیاں مجموعی طور پر لاہوری علمی فضا کی سرچون منت ہیں۔ برسوں پر محیط قیام انگلستان نے بھی ان کے ذوق تحقیق و جستجو کو جلا بخشی۔

علی گڑھ اور لاہور کے علمی حلقوں کے روح رواں پروفیسر آرٹھڈ (م-1930ء) کی سرپرستی اور ہنگامی ہندوستانی احباب کی صحبت اور مسلمانوں کے تاریخی اور ادبی مصادر کے معروف ناشر لوزک اینڈ کمپنی کی ملازمت نے انہیں ایک ایسی راہ بھائی جس پر وہ عمر بھر گامزن رہے۔ ابتدائی ایام میں شعر و شاعری کا ذوق غالب رہا لیکن جب وہ یورپ کے کتاب خانوں میں محفوظ مسلمانوں کے تہذیبی آثار اور یورپ کی تاریخ اسٹریٹج کے قابل اہتمام پبلوؤں سے متعارف ہوئے تو ان کے ذوق تحقیق و مطالعہ نے ایک ایسی سمت اختیار کی جو آگے چل کر ان کی اصل پہچان بن گئی۔

شیرانی مرحوم نے جس صاحب سے اپنی پوری زندگی بسر کی اور شعبہ علم و ادب میں جو کارہائے نمایاں سرانجام دیئے ان پر ایک اپنی سی نظر ڈالتے ہی یہ حقیقت منکشف ہو جاتی ہے کہ وہ عظیم شخصیات کی طرح تمام عمر یک مقصدیت کے اصول پر سختی سے عمل پیرا رہے۔ انہوں نے اپنے ایام جوانی میں بدیہی ماحول میں رہتے ہوئے جو مقصد حیات اپنانے کا فیصلہ کیا زندگی بھر اس سے سرمو تہاؤ نہیں کیا۔ تحقیق و تدقیق کے کھن میں مراحل ہوں یا تدقیق معروضات یا رد و مزہ کے مضموالات زندگی ان سب میں شیرانی ایک سچے اور کھرے اسکالر ہی نظر آتے ہیں۔ لیکن اپنے واحد مقصد حیات سے گہری وابستگی اور گرد و نواح کے شور شرابے سے لاتعلقی ذہنوں قلمی و مطبوعہ کتابوں کے صف میں فرش پر بیٹھے بیٹھے ایسی علمی اور تحقیقی نگارشات تصنیف کر گئے کہ بحیثیت عالم ان کی شہرت ہام عرش تک جا پہنچی اور وہ جدید ادبی تحقیق کے بانوں اور اویس معنیں میں شمار کیے جانے لگے۔

بعض اصناف ادب کی مانند اردو میں تحقیق اور کسی حد تک تنقید کی تاریخ کچھ زیادہ پرانی نہیں۔ مکتوں سے روایت و روایت کے اصول متعین تھے اور ان کی افادیت بھی سلسلہ تھی لیکن ادب میں اسناد کے ان اصولوں کو رد و خور اہتمام نہیں سمجھا گیا اور زیادہ تر تذکراتی اور تقریبی و توسیعی انداز فکر کا غلبہ رہا۔ جدیدیت کی ہوا ملی تو بات کچھ آگے بڑھی۔ تنقید و تحقیق میں مغربی اصول اسناد کو بھی برتا جانے لگا لیکن یہ عبوری دور قریب قریب نصف صدی تک چلا اور پھر اپنی اصل ڈگر پر رواں دواں ہو گیا۔ اس تناظر میں دیکھا جائے تو اردو میں ادبی تحقیق کو مستحکم بنیادوں پر استوار کرنے میں محمود شیرانی نے مجتہدانہ کردار ادا کیا اور ان کے عالمانہ قلمی آثار مشرق و مغرب کے اصول تحقیق کا مثالی نمونہ قرار پائے۔

دراصل محمود شیرانی ایک روایت شکن محقق ہیں۔ فطرت نے ان کے مزاج کو ایسے سانچے میں ڈھال دیا تھا کہ وہ کسی مستند ثبوت کے بغیر حرف عام میں صدقہ تاریخی اور ادبی حقائق کو من و عن حلیم کرنے سے گریزاں رہے۔ اثبات کی نسبت نفی کا عمل زیادہ کھن و وسعت نظر یا وسعت مطالعہ کا متقاضی ہے۔ تشکیک اور انکار جو تحقیق کے مہادیاتی اصول سمجھے جاتے ہیں حقیقت کے حلاشیوں کو تلاش و جستجو کی صبر آزار ماحول پر روانہ کر دیتے ہیں اور وہ بڑی کھنائوں سے ان ہفت خوانوں کو طے کر کے گوہر مراد حاصل کرتے ہیں۔ گو انگلستان کی آزاد فضاؤں نے نوجوان محمود شیرانی کے شعری ذوق کو ہمیز کیا اور وہ ”محمود خاں شیرانی نوکی“ کے نام کے تحت نظمیں کہنے لگے¹۔ اسی دور یعنی بیسویں صدی عیسوی کے بالکل اوائل میں ان کی ایک اردو نظم ”نہد

سلطان" کے عنوان کے تحت شائع ہوئی جس کے تعارفی نوٹ میں مدیر رسالہ نے محمود شیرانی کی اسی اہمیت کی جانب ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے:

”[یہ نظم] ہمارے دوست حافظ محمود صاحب شیرانی غنی فاضل نے لکھی ہے۔ رادیں گے۔ آپ ان دنوں انگلستان میں مقیم ہیں اور انگریزی لٹریچر سے آشنائی پیدا کر رہے ہیں۔ شیرانی صاحب کو بیچ سلطان کے بارے میں کئی انگریز مورخوں سے اختلاف ہے مگر ایسے معاملات میں آزادی رائے کا دخل بہا ہے۔“

یہی ”اختلاف“ یا الفاظ دیگر ”لا“ ان کی تحقیقات کا نقطہ آغاز ہے۔ وقت کے ساتھ ساتھ یہ رجحان طبع رائج ہوتا چلا گیا اور بلاخر شیعہ علم و ادب میں ان کی ایسی دھماک جیسے مکی کہ اس دور کے ثقہ ادیب علم و دانش بھی اپنے قلم کو جنبش دینے سے قفل شیرانی کی موجودگی کا احساس رکھتے تھے۔ دوق سے یہ کہنا مشکل ہے کہ شیرانی صاحب ”لا“ سے ”لا“ کے مقام تک پہنچے یا نہیں کیونکہ ان کا آخری مقالہ ”تقید آب حیات“ بھی ابتدائی منزل ہی کی نشاندہی کرتا ہے لیکن یہ جتنی مانع ان کی مستقل حراچی اور ثابت قدمی کا ثبوت ثبوت ہے۔ غالباً جادہ حقیق میں ”اثبات“ کا مقام مقرر ہے اور اس راہ کا مسافر ”لا“ کی لاشیٰ ہی کے سہارے اپنی منازل طے کرتا چلا جاتا ہے۔ ہمارے محدودے چند محققین میں شیرانی صاحب ہی ایسے محقق ہیں جن کے تمام تحقیقی سرمائے میں ”اختلاف“ نمایاں عنصر ہے لیکن یہ ”اختلاف“ شخصی ہے نہ کسی دنیاوی مصلحت یا ذاتی غرض مندی سے آلودہ ہے۔ یہ ”اختلاف“ کا لامالانہنگ لیے ہوئے ہے اور شیرانی صاحب کی وسعت نظر کا منہ بولتا ثبوت ہے اور یہی شیرانی صاحب کے کمال تحقیق کی معراج ہے۔

محمود شیرانی کی کتب و مقالات پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہی درج ذیل نمایاں خصوصیات کا باآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے:

(الف) وہ اپنے موضوع تحقیق سے متعلقہ کسی تحریری و زبانی روایت یا واقعہ کو مستبر مصادر کی کسوٹی پر جانچے بغیر قبول نہیں کرتے۔ اس ضمن میں وہ زیادہ تر معاصر قریب احصر قلمی آثار اور مصنف کی تحریر سے اخذ کردہ ائمہ روئی شہادتوں پر اعتماد کرتے ہیں۔ ان کی مخطوط شناسی ضرب البطل ہے اور سینکڑوں غلطی نسخے ان کی ذاتی ملکیت تھے۔ انہوں نے اپنے نادر الوجود ذاتی کتاب خانہ کے علاوہ بعض قریبی علم دوست احباب کے قلمی ذخائر سے بھی استفادہ کیا اور یوں کسی زبان زد خاص و عام روایت یا واقعہ کو ساقط الاعتبار قرار دینے کے لیے قابل استاد مآخذ (قلمی و مطبوعہ) کو بنیاد بنایا۔

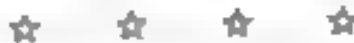
(ب) محقق کے لیے کتابیاتی گرفت کا مضبوط ہونا دلچسپ شرط ہے یعنی ذریعہ تحقیق موضوع پر جرح کام ہو چکا ہو اس سے مکمل آگاہی اور اس کا بالاحتیاج مطالعہ لازم ہے۔ شیرانی صاحب کی کئی تحریروں میں یہ خوبی بدرجہ اتم موجود ہے۔ قیام یورپ کے دوران میں علوم شرقیہ کے مطربی منابع پر انہیں کامل دستگاہ حاصل تھی اور وہ بھی ان کی تنقید و تنقیص سے مبرا نہیں رہے۔ شرق و مغرب کے اہم فیادی مآخذ اور ان کے

مندرجات سے کما حقہ آگاہی "پرتھوی راج راسا" اور "فردوسی پر چار مقالے" سے عیاں ہے۔

(ج) محمود شیرانی صاحب ادب کو تاریخ سے الگ نہیں سمجھتے۔ انہوں نے مختلف ادبی شاہکاروں کے تجزیے اور محاکمے میں اس دور کے حالات و واقعات کو بھی پیش نظر رکھا ہے جس میں وہ صحیح تر طاس پر نخل ہوئے۔ کسی واقعہ کے بطلان و عدم صحت کے بارے میں انہوں نے زیادہ تر محاصر اور معتبر تاریخی کتب پر انحصار کیا ہے۔ اس سلسلے میں دو قلمی اور مطبوعہ تواریخ کے علاوہ دیگر ذرائع معلومات مثلاً مسکوکات، کتبائے دولغات سے بھی استفادہ کرتے ہیں۔ مخطوطات ثنائی کے علاوہ سن کی سکہ ثنائی بھی اس سلسلہ ہے اور ہمارے ارباب تحقیق میں صرف شیرانی صاحب ہی کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ وہ نہ صرف ان دونوں شعبوں میں کامل درجہ رکھتے تھے بلکہ ہندوستان کی اسلامی مملکتوں کے ہزاروں سکے اس کی ذاتی ملکیت تھے۔ انہوں نے ان کے مخطوطات تو کسی حد تک مفلوطا ہو گئے لیکن ان کا اہم ترین ذخیرہ مسکوکات یا قدس رمانہ کے سبب منتشر ہو گیا۔

(د) شیرانی صاحب کا انداز زیست اول تا آخر ایک غلط اور حقیقی اسکار جیسا تھا۔ صلہ و ستائش کی پرواہ کیے بغیر وہ شب و روز اپنے تحقیقی مشاغل میں مصروف رہے۔ اس سے قبل ہماری تحقیق کو جس نے بھی مفلطنتوں کے بل چلنا سیکھا تھا اپنے پاؤں پر کھڑا کیا اور اسے نئی راہوں سے آشنا کرایا۔ اس کی نظر میں تحقیق کی راہ میں کوئی پڑاؤ نہیں اور اس پر چلنے والا ہر حرکت سے حقائق کی تلاش میں سرگرداں رہتا ہے۔ یہ بھی ایک اسکا "کائنات" کے مترادف ہے جہاں "وہ آدم کن" کی صدا آتی رہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے کبھی اپنی کسی تحریر کو حرف آخر نہیں سمجھا اور جوں جوں انہیں نئی معلومات حاصل ہوتی گئیں اپنے تحریر کردہ مقالات میں قطع و برید اور اضافے کرتے رہے۔ بحیثیت محقق ان کے اس وصف کے اور تواور قاضی عبدالودود بھی معترف ہیں "چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ شیرانی صاحب کی "ایک بڑی خوبی یہ بھی تھی کہ ابتدائی زمانے میں اگر کچھ غلطیاں ان سے ہوئیں تو انہیں چھپانے کی کوشش نہیں بلکہ خود ہی اس کی تصحیح کی۔"

(ه) شیرانی صاحب سلا پنہاں تھے اور شکار کا جنون کی حد تک شوق رکھتے تھے۔ تحقیق کے میدان میں بھی تیر و تنگ سے لیس وہ اسی جوش و جذبے سے شکار کرتے تھے۔ وہ "صيد زبوں" کے بجائے "یزداں" پر کندہ پھینکے کے قائل تھے لیکن اپنی کمین گاہ کی حفاظت سے بھی غافل نہیں رہتے تھے۔ خسرو سے منسوب "خالق ہاری"، "دیوان صحن الدین امیرکئی"، "تغیہ شعر النعم" اور "فردوسی پر چار مقالے" اس کے ایسے ہی اہداف کی نشاندہی کرتے ہیں۔ ذاتی پسند و ناپسند سے بالاتر ہو کر انہوں نے صدیوں کی بے بنیاد روایات کو تحقیق کی سان پر چڑھا کر جو نتائج مرتب کیے ان کو جرات اور پورے یقین کے ساتھ علمی دنیا کے سامنے پیش کر دیا۔



شیرانی صاحب بجانب میں پیدا ہوئے نہ پنجابی ان کی مادری زبان تھی۔ اردو ان کا ذریعہ اظہار رہی۔ ان کی ابتدائی منظومات اور نثری تحریریں اسی زبان میں لکھی گئیں لیکن علمی اور تحقیقی اعتبار سے وہ اردو زبان و ادب سے لا تعلق رہے۔ درحقیقت ان کی تحقیقات کا محور و مرکز فارسی ادبیات تھا چنانچہ ان کا پہلا تفصیلی

مقالہ "قابوس نامہ" کے عنوان کے تحت شائع ہوا۔ اس دور میں ان کا اہم ترین موضوع "شاہنامہ فردوسی" تھا اور اس کے مختلف پہلوؤں پر ان کے تحقیقی و تفسیلاتی مضمون عام پڑنے لگے تھے۔ علاوہ ازیں یہ مصنف کی فارسی زبان و ادب میں خدمات پر بھی ان کی گہری نظر تھی۔ "تخفید شعر الجہم" کا ایک ایک صفحہ اس کا شاہد ہے۔ منظر غائر دیکھا جائے تو 1928ء ("ہنگام میں اردو" کا شائعیت) سے قبل شیرانی صاحب نے کسی ایسے موضوع پر قلم نہیں اٹھایا جس کا تعلق براہ راست اردو زبان و ادب سے ہو۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انہوں نے کس وجہ کے باعث فارسی سے متعلق "بزرگ ترین" موضوعات کے بجائے اردو زبان کو اپنا موضوع تحقیق بنایا اور وہ بھی ہنگام کے حوالے سے جہاں کے دور بنے والے نہیں تھے۔ اس سوال کے جواب کے لیے یہاں ان محرکات کا بالا اختصار ذکر ضروری ہے جن کے تحت "ہنگام میں اردو" معرض وجود میں آئی۔

(الف) بیسویں صدی عیسوی کی ابتداء ہی سے پنجابی اور اردو کی بحث چل پڑی تھی اور اخبارات و جرائد میں اہل قلم نے بڑھ چڑھ کر اس میں حصہ لیا تھا۔ اس دور میں صوبہ ہنگام میں پنجابی زبان کو ذریعہ تعلیم بنانے کی تجویز پیش کی گئی تو ہنگام بھر کے سبھی خواہاں اردو نے اس تجویز کی مخالفت میں الگ محاذ قائم کر لیا اور اپنی تحریروں میں ہنگام کی اردو خدمات کا ذکر کرنے لگے۔ راقم نے اپنے مقالہ "ہنگام میں اردو (مزید تحقیق)" میں جو ریر نظر مجموعہ میں شامل ہے ان نرائی مباحث کا تفصیلی ذکر کیا ہے اس لیے یہاں اجمالاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاید پنجابی اور اردو کی لسانی بحثوں نیز ہنگام کی فردی اردو کی مساعی کے ذیل میں اس موضوع پر ایک جامع کتاب تیار کرنے کی ضرورت محسوس کی گئی ہو۔

(ب) شیرانی صاحب کی اس کتاب سے چند سال قبل "دکن میں اردو" اشاعت پذیر ہوئی تو اس کے مؤلف نصیر الدین ہاشمی مرحوم نے اس کا ایک نسخہ چریتہ علامہ اقبال کو بھجوا دیا۔ علامہ نے اس طبعی کاوش کو پسند کرتے ہوئے اپنے مکتوب (بابت 7 مئی 1925ء) میں اس بات کا بھی ذکر کر دیا کہ

"اردو زبان اور لٹریچر کی تاریخ کے لیے جس قدر سال ممکن ہو جمع کرنا

ضروری ہے۔ غالباً ہنگام میں بھی کچھ پرانا سال موجود ہے۔ اگر اس کے جمع کرنے

میں کسی کو کامیابی ہوگئی تو سورخ اردو کے لیے نئے سوالات پیدا ہوں گے۔"

علامہ اقبال اور شیرانی صاحب قریب قریب ہم عصر تھے اور اس کے مابین قیام انگلستان کے زمانہ سے دوستانہ مراسم چلے آ رہے تھے۔ ممکن ہے ہنگام میں اردو کے قدیم آثار کا کھوج لگانے اور انہیں علمی دنیا کے سامنے لانے کی ذمہ داری علامہ موصوفی کے کہنے پر شیرانی صاحب کو سونپی گئی ہو یا ان کی یہ تجویز شیخ عبدالقادر کی وساطت سے شیرانی صاحب کو پیش کی گئی ہو۔ ظاہر ہے دو شیخ صاحب کی بات کو بھی مان نہیں سکتے تھے کیونکہ وہ ان کے قریبی اصحاب میں شامل تھے ان کی ابتدائی شعری تخلیقات کو اپنے مجلہ "خزوں" میں شائع کیا تھا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ شیخ صاحب ہی کی سفارش پر انہیں اسلامیہ کالج (لاہور) میں ملازمت حاصل ہوئی تھی۔ یہ امر بھی قرین قیاس ہے کہ ان دونوں بار سورخ شخصیات کی لڑائش پر عبداللہ یوسف علی پرنسپل اسلامیہ

کالج' نے شیرانی صاحب کو یہ کام سونپا ہوا یا اسے مجتہد تیار کرے کے لیے ہوا ڈال ہو۔
 (ج) شیرانی صاحب مخطوطہ شناسی کا وسیع تجربہ رکھتے ہیں۔ بلاشبہ ان کی ترجیح اول قاری قلمی نسخوں کا حصول تھا، لیکن وہ اہم اردو اور پنجابی قلمی نسخے بھی خریدتے رہتے تھے۔ قلمی نوادر کی جمع آوری کے قلمی مراحل میں متعدد ایسی بیاضیں بھی ان کے ہاتھ لگیں جن میں قدیم اردو کے نسخے منقول تھے۔ علاوہ ازیں پرانی تواریخ، ملفوظات اور لغات کا مکتب مطالعہ کرتے ہوئے بعض ایسے الفاظ اور مختصر فقرے بھی ان کی نظر سے گزرے جو اردو کی قدامت اور پنجابی سے ان کی لسانی مشابہت یا صوتی قرنت کی غماری کرتے تھے۔ قلمی ذخیرہ کے علاوہ ان کے بعض احباب (بالخصوص غلام دھیمبر نائی پروفسر سراج الدین درویشی) محبوب عالم اور قاضی فضل حق کے مکتوب قلمی نسخوں سے مخاب میں اردو کے مختلف ارتقائی مراحل کے بارے میں مفید معلومات فراہم ہوئیں۔ وہ اپنے مزاج اور مخصوص انداز سے اس موضوع یعنی مخاب میں اردو پر جامعیت کے ساتھ کام کرنے کا ارادہ رکھتے تھے لیکن بعض افراد کے مسلسل تقاضوں کے سبب انہیں اس کتاب کو جلد لکھنا پڑا۔ ڈاکٹر محی الدین قادری اردو کے نام اپنے ایک مکتوب (بات 2 اپریل 1929ء) میں دعا صورت حال کی یوں وضاحت کرتے ہیں

”مخاب میں اردو کے متعلق آپ نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس کے لیے آپ میرا شکر یہ قبول کیجئے۔ عبدالحق صاحب کے تبصرے نے تو مجھ کو سخت راجس کیا ہے بلکہ میں اس کو بیدار رکھتا ہوں۔

آپ کے اعتراضات ایک حد تک بجا اور درست ہیں۔ میں مجتہد میں قلمی بالخصوص پرنسپل عبداللہ یوسف علی کی تاکید کی بنا پر مجھ کو یہ کتاب قلمی از وقت شائع کرنی پڑی ہے اور کئی مکتوبوں پر اس میں اجتہادی یا دوسری قسم کی غلطیاں بھی موجود ہیں۔ تاہم میں خیال کرتا ہوں کہ ضروری یا تاریخی مواد کے متعلق میں نے کافی اطلاع دے دی ہے۔ میں نے جس ذخیرہ پر زیادہ تر اعتماد کیا ہے وہ ڈاکٹر قلمی ہے جو خود میرے پاس ہے یا دیگر احباب کے مجموعہ کتب سے علاوہ رکھتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: ”بعض چیزیں اس قدر اہم اور کام کی ہیں کہ ان کے ساتھ اگر ان کے واقفیت کے ثبوت اور پتے بھی دیئے جاتے تو وہ تھوڑی سی تحقیقی بات نہ رہتی جو اس وقت میں محسوس کر رہا ہوں۔“

آپ کا یہ جملہ تشریح کا محتاج ہے۔ میرانی کر کے آپ مجھ کو اطلاع دیجئے کہ وہ کون سے ضروری مقامات ہیں جہاں میں نے اپنے حوالے نہیں دیئے ہیں۔ مجھ کو پنجابی اردو مصنفین کے مخطوطات میں دلچسپی ہے۔ اگر ان کے متعلق آپ کوئی تفصیلی اطلاع بہم پہنچائیں گے تو میں بے حد شکر گزار ہوں گا۔ بالخصوص تالیفات کے متعلق جو پہلو تنیکہ، مسوئال میں آپ بتاتے ہیں۔“

(د) جہول میر تقی میر شاعری کا مقصد تو کچھ اور تھا لیکن بلاغہ غریبی ان کا ”فن ٹھہرا۔“ کچھ ایسی

ہی صورت حال سے شیرانی صاحب بھی دوچار ہوئے۔ برسوں بعد بعض خاندانی معاملات سلجھانے انگلستان سے واپس آئے۔ ارادہ یہی تھا کہ انہیں چٹا کر انہیں پلے جائیں گے لیکن انہی دنوں پہلی جنگ عظیم چھڑ گئی اور وہ بھی کے تمام راستے مسدود ہو گئے۔ جنگ ختم ہوئی تو مالی وسائل کی کمیابی کی وجہ سے یورپ لوٹنا ممکن نہ رہا۔ روزگاری ٹکروا منکسر ہوئی تو مقالہ نویسی کا آغاز ہوا۔ لاہور آئے تو شیخ عبدالقادر سے دیرینہ مراسم مددگار ثابت ہوئے اور اسلامیہ کالج میں مدرس فاریقیہات ہوئے۔ اس زمانے میں ان کے مقالات برصغیر کے موثر دینی رسائل میں شائع ہو رہے تھے۔ ایک روایت کے مطابق ڈاکٹر مولوی محمد شلیخ انہیں اور مثل کالج لانا چاہتے تھے چنانچہ انہی کی کوشش جیم سے اردو کی ایک اسمی نکل آئی لیکن اس پر شیرانی صاحب کی تفریق کے لیے صراحتی تھا کہ ان کی کسی ایسی ملی کاوش کو پیش کیا جائے جو اردو سے متعلق ہو چنانچہ اسی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے اس سے ”پنجاب میں اردو“ لکھوائی گئی۔ یہ روایت درست ہو یا نہ ہو لیکن یہ طے ہے کہ اس کے بعد یہ موضوع شیرانی صاحب کی تحقیقات میں مرکزی حیثیت اختیار کر گیا اور انہوں نے ایسے مقامات پر دقلم کیے جنہیں تحقیق کی آبرقرار پائے۔

”پنجاب میں اردو“ وسط 1928ء میں شائع ہوئی لیکن بعض ترانے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے تندرہ و صدر محرکات کے سبب 1926ء کے اواخر یا 1927ء کی ابتداء سے یہ کتاب لکھنا شروع کر دی تھی۔ ان کے ایک شاگرد رشید مولوی محمد عبداللہ (ڈاکٹر سید محمد عبداللہ) اس زیر تالیف کتاب کی اطلاع ان الفاظ میں دیتے ہیں:

”اسلامیہ کالج لاہور کی انجمن ترقی اردو کے زیر اہتمام مشہور محقق پروفیسر حافظ محمود شیرانی صاحب ایک کتاب بعنوان ”پنجاب میں اردو“ مرتب فرما رہے ہیں۔ یہ کتاب مغرب شائع ہو جائے گی۔ اس میں مصدع نے اصل مآخذ سے ثابت کیا ہے کہ اردو کا اصل وطن پنجاب ہے۔ اس کتاب کے شائع ہونے سے تاریخ ارتقاء اردو اور تندرہ شعراد میں بہت بڑا اضافہ ہوگا۔“

”پنجاب میں اردو“ کے مندرجات کی اہمیت کے پیش نظر اہل علم اس کا بیانی سے انتظار کر رہے تھے اسی لیے اس کا انکاؤنگاؤنگا باب کتاب کی اشاعت سے قبل شائع بھی کر دیا گیا لیکن اس کے منظر عام پر آنے ہی شیرانی صاحب کے نظریے کے معتقد و مستند دونوں گروہوں نے اپنی آراء کا کھل کر اظہار کیا۔ مؤلف نے ایک تحقیقی ماہر لسانیات اور مورخ کی حیثیت سے کتاب رقم کی تھی اور دلائل و براہین کی بنیاد مستند علمی مصدور پر رکھی تھی اس لیے پیشتر علمی حلقوں کی جانب سے پذیرائی ہوئی۔ اس کی مخالفت میں سب سے پہلی آواز مولوی عبداللہ نے اٹھائی جس پر شیرانی صاحب نے بھی ناپسندیدگی کا اظہار کیا جیسا کہ ان کے درج بالا مراسلے بنام محی الدین قادری زور سے ظاہر ہوتا ہے۔ پنجاب کے لکھاریوں نے بھی مولوی صاحب کے اعتراضات کو قدر کی نگاہ سے نہیں دیکھا چنانچہ چند ہفت ہری چند اختر نے یوں اپنا رد عمل ظاہر کیا:

”پروفیسر محمود شیرانی کی کتاب ”پنجاب میں اردو“ جس وقت شائع ہوئی تھی ہم نے لکھ دیا تھا کہ اردو کے ادبی حلقوں میں ہنگامہ خیز ثابت ہوگی کیونکہ اس میں مصنف نے ناقابل تردید دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ اردو اصل میں پنجاب کی پیداوار ہے۔ گویا اس کا ماضی اور مستقبل پنجاب ہی سے وابستہ ہے۔

ہمارا خیال تھا کہ وہ لوگ جو زبان کو اپنے صوبے اپنے شہر اپنے محلے اور اپنے دیوں خانے ہی تک محدود رکھنے کی کوشش میں لگے رہتے ہیں اس کتاب کی تردید میں زمین و آسمان کے قدارے غلامی گئے لیکن معلوم ہوا کہ شیرانی صاحب کے زبردست دلائل نے ان کو کچھ وقت کے لیے بالکل سکت نہیں کر دیا تو شش و پنج میں ضرور ڈال رکھا ہے لیکن تاپ کے۔ آخر انجمن ترقی اردو دکن کے قابل تاظم اور سائر اردو کے فاضل مدبر مولوی عبدالحق بی۔ اے سے نہ رہا میں اور موصوف نے کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے شیرانی صاحب کے دلائل کو ناکام کہہ کر گویا چھائیوں کے پنجے سے یوپی کی چھٹی ہوئی دوست کو داپس لے لیا ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب قابل آدمی ہیں اور ہم خوش ہیں کہ پنجاب میں اردو کی تردید میں پیسے پائل ان ہی نے قلم اٹھایا کیونکہ ان کی ذات اس بحث کے دوران میں معقولیت کی ضامن ہو سکتی ہے۔

بہر حال یہ بحث بہت دلچسپ اور طولانی ہے۔*

شیرانی صاحب کے نظریے کے اولین ناقد مولوی عبدالحق تھے لیکن یہ امرائق توجہ ہے کہ جس انجمن کے وہ سیکرٹری تھے اس کے حوالے سے ”پنجاب میں اردو“ کی اشاعت سے ایک سال بعد اُس دور کی ایک فاضل اور معتد شخصیت نواب صدر یار جنگ بہادر محمد حبیب الرحمن خاں نے اپنے خطبہ ”ادبیات اردو کی تاریخ ترقی“ کے آخر میں فرمایا کہ

”اسی مسئلے میں یہ تجویز شاید بے حاش ہوگی کہ اس اجلاس شعبہ اردو کی یادگار میں پنجاب میں انجمن ترقی اردو کی شاخ قائم ہو جو معتد کوشش سے پنجاب میں اردو کی قدیم نشوونما کی تحقیقات کرے اور پروفیسر شیرانی نے جس کام کا آغاز ”پنجاب میں اردو“ لکھ کر کر دیا ہے اس کو انجام تک پہنچائے۔“^{۱۵۰}

نواب موصوف کی تجویز کوئی لغو طعی جامہ پہنایا گیا اور خواجہ عبدالوحید کی سربراہی میں لاہور میں انجمن ترقی اردو کی شاخ قائم کر کے جائزہ زبان اردو (پنجاب) کا کام شروع ہوا۔ ۱۹۳۴ء میں یہ جائزہ اختتام پذیر ہوا جس میں شیرانی صاحب کا ایک مقالہ بھی شامل ہے۔ حال ہی میں خواجہ عبدالوحید کے فرزند اور نامور محقق مشفق خواجہ کی مساعی سے یہ جائزہ پہلی بار چھپ کر کارنمین تک پہنچا ہے۔

اسی سال یعنی 1929ء میں ملازمی نے ”پنجاب میں اردو“ پر مختصر اچوں تبصرہ کیا ہے
 ”اب اس متعدد و متضاد روایتوں کی تاریخ یا ان میں اضافہ کرنے والی
 ”پنجاب میں اردو“ نام کی وہ کتاب ہے جسے ایک غیر پنجابی فاضل مولوی پروفسر محمود
 شیرانی نے حالی ہی میں شائع کیا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ زبان اردو سب سے پہلے
 پنجاب میں پیدا ہوئی یا پنجابی زبان سے نکلی۔ اس کتاب کے نام سے بظاہر تو اتنا ہی
 اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں زبان اردو کو صرف ”پنجاب زادہ“ ثابت کیا ہوگا
 مگر اصلیت اس سے زیادہ بصیرت افروز ہے اور وہ یوں کہ اس میں زبان اردو کی ایسی
 عمدہ تاریخ بھی شامل ہے جس کی ملک کو شدید ضرورت تھی۔“¹¹



در نظر کتاب درج ذیل پانچ حصوں میں منقسم ہے

حصہ اول ”پنجاب میں اردو“ کا عمل شائع کیا گیا ہے جس کی بنیاد اس کتاب کی اشاعت اول
 (1928ء) پر رکھی گئی ہے۔ متعدد اشاعتوں کے علاوہ انٹریڈکشن، رد و انکادی (نکستوں) سے اس کی
 فکسی طباعت اور متعدد قومی زبان (اسلام آباد) کی جانب سے اس کا نسخہ پمپ میں بھی ایڈیشن
 شائع ہوا ہے۔ محنت شن کے نقطہ نظر اس سب کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔

حصہ دوم شیرانی صاحب سے قبل اس موضوع یعنی پنجاب اور اردو پر اخبارات و جرائد میں بہت کچھ لکھا گیا
 جس کی تحصیل راقم کے مشورہ مقالے میں درج ہے لیکن یہاں صرف چند منتخب مضامین کو شامل کیا گیا
 ہے تاکہ اس میں منظر کی ایک بلی کی جھلک نظر آجائے جس کے تحت ”پنجاب میں اردو“ لکھی گئی۔

حصہ سوم جیسا کہ شیرانی صاحب کی محمولہ بالاکتب (بنام ڈاکٹر زور) سے پتا چلتا ہے کہ کتاب لکھنے کے لیے
 جتنی مدت درکار تھی وہ انہیں میر نہ آئی۔ اس جگہ کے باعث جو کیں اور کوتاہیاں راہ
 ہائیں مؤلف کو ان کا پورا احساس تھا چنانچہ ان کیوں کو پورا کرنے اور فرد گد اشتوں کی بھیج کی غرض
 سے وہ ”پنجاب میں اردو“ کی اشاعت (1928ء) کے بعد بھی وقتاً فوقتاً مقالات لکھتے رہے۔ ایسے
 چند مقالات اس حصے میں شامل کیے گئے ہیں۔ علاوہ انہیں پنجاب کے ادبی اور تہذیبی ورثہ کے حافظ
 ہم عصر، صاحب سٹن پروفسر قاضی فضل حق (1887-1939ء) کا ”انعام و بھیر نامی (م-1381ھ)
 دغیرہ اور ان کے بعض علم دوست علامہ شیرانی صاحب کی فراہم کردہ مملوہات میں اضافہ کرتے
 رہے۔ تصحیحات و اضافات کا یہ سلسلہ شیرانی صاحب کی وفات (1946ء) کے بعد بھی چلتا رہا اور
 اب تک جاری ہے لیکن اس حصے کو ”کیات اشرف (اردو کلام)“ پر ختم کر دیا گیا ہے جو بیسویں
 صدی عیسوی کے آخری سال یعنی 2000ء میں طبع ہوا۔ (یہ اہتمام ڈاکٹر عارف نوشاہی۔ مرتبہ
 سید شرافت نوشاہی، 1907-1983ء)۔ کتاب کی اشاعت کے پیش نظر بعض مطالعات کو شامل

نہیں کیا جاسکا، لیکن ان کا حوالہ آخر میں "ماخذ" کے تحت دیا گیا ہے۔

حصہ چہارم، یہ حصہ محمود شیرانی کی شخصیت اور ان کے آثار و علیہ کے تنقیدی اور تحقیقی تجزیوں پر مبنی ہے اور ان میں سے بیشتر ان کے احباب، مخالفین اور علماء کے تحریر کردہ ہیں۔ شیرانی صاحب کے ایک ہندو شاگرد کی یادداشتوں پر مشتمل انگریزی مصوں کتاب کے آخر میں درج کیا گیا ہے۔

حصہ پنجم "پنجاب میں اردو" کے شائع ہوتے ہی شیرانی صاحب کے نظریے کی حمایت اور تردید میں اجابرات و رسائل میں کثرت سے مضامین لکھے گئے۔ ان سب کی شمولیت ایک الگ کتاب کی متقاضی ہے اس لیے یہاں صرف چند تنقیدی اور تہناتی تحریروں پر اکتفا کرنا پڑا۔

محمود شیرانی فن تحقیق کے اس اساسی اصول پر غنی سے کار بند رہے کہ موضوع سے متعلق تمام ماخذ پر مضبوط گرفت ہونی چاہیے۔ مگر بے مطالعے کے بعد اس کے اسناد کی درجہ بندی کی جائے اور پھر اپنے مؤلف یا نظریے کی درستی کے لیے مستند ترین مصادر ہی کو ترجیح دینی چاہیے۔ دیگر تالیفات کی طرح اسوں نے "پنجاب میں اردو" کو بھی اسی اصول کے تحت قلمبند کیا۔ اس وقت تک دستیاب ماخذ پر ان کی گہری نظر تھی۔ مزید یہ کہ وہ اپنے اور احباب کے علمی ذخائر سے بھرپور استفادہ کرتے رہتے تھے۔ یہ کہنا بچاؤ ہو گا کہ یہ بڑے موضوع پر جامع تصنیف ہے۔ اس کی اشاعت کے بعد انہیں نئی معلومات حاصل ہوتی رہیں اور ان کی بنیاد پر انہوں نے جو مقالات تحریر کیے وہ حقیقت میں "پنجاب میں اردو" ہی کے عکسے ہیں۔ یہ کتاب یقیناً اردو تحقیق میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے لیکن اس کے ساتھ ادبی تحقیق اور بہرین لسانیات کو اس موضوع پر مزید غور کا کام کرنے کی دعوت بھی دیتی ہے۔ شیرانی صاحب کی رحلت کے بعد پنجاب میں اردو کے قدیم آثار کی تلاش جاری رہی لیکن یہ زیادہ تر شعراء کے سوانحی کوائف اور ان کے نواسہ کلام تک محدود رہی۔ اس قدم دریاخت شدہ ذخیرے کے پیش نظر "پنجاب میں اردو" کے کم از کم لسانی پیلوڈوں کا پھر سے تقابلی جائزہ لینے کی ضرورت ہے۔ ایسے مطالعہ سے شیرانی صاحب کے نظریے کی وسیع خاطر میں پرکھ کر دے آسان ہو جائے گی اور ان کے دماغ و براہین کو مزید تقویت حاصل ہوگی لیکن بظاہر اس شخص کام کے لیے شیرانی مرحوم جیسے بچے کھڑے دنیاوی حمیوں سے الگ تھلک رہنے والے گوشہ گیر غرق کی ضرورت ہے جو شاید موجودہ تشہیری دور میں ہا سانی میسر نہ آ سکے۔ شیرانی مرحوم کی جانشینی کے دعویدار تو بہت ہوں گے لیکن عقابوں کے ٹیسس راجہ درغن کے تصرف میں آجائیں تو امید کی کرنیں ماند پڑ جاتی ہیں۔

آخر میں محمود شیرانی کے پیر کا ذکر معروف ایمان شناس اور اردوئے قدیم (مرحب "کتاب نورس")

کے شمارہ ڈاکٹر نذیر احمد کے ایک مضمون کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے

"شیرانی صاحب کی تحقیق را وجہ امت کی شمع ہے۔ انہوں نے موجودہ نسل کی رہنمائی کے لیے بہت کافی سامان اکٹھا کر دیا ہے۔ ان کے اور ان کے رفقاء کے ذریعے تحقیق کی ایک رہبر دست روایت قائم ہو چکی ہے۔ ہمارے محققین و نقاد ان کا

فرض ہے کہ اس روایت کو آگے بڑھائیں۔ اس کے زمانے میں لاہور میں ایسے عالم اور دانشور جمع ہو گئے تھے کہ یہ شہر اسلامی علوم والہ کا سب سے بڑا مرکز ہو گیا تھا۔ آپ حضرات کی ذمہ داری ہے کہ اس کی مرکزیت کو نہ صرف برقرار رکھیں بلکہ اس کو مزید تقویت بخشیں۔ یہی کوشش شیرانی کی سب سے بڑی یادگار ہوگی۔ اگر آپ شیرانی اور ان کے رفقاء کے راستے پر نہ چلے گئے تو تاریخ آپ کی کوتاہی کو کبھی معاف نہ کرے گی۔ اس تاریخ ساز شخصیت کے لیے سب سے بڑا حراج خمیں یہی ہے کہ آپ تحقیق کی اس روایت کے حامل بن جائیں جس کے بنائے میں ان کا زبردست ہاتھ ہے۔ میں یہ بات پورے یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ جدید دور کا کوئی محقق یا نقاد ہندو پاکستان میں ایسا نہیں ہے جس کو شیرانی کی تحریر سے رہنمائی نہ ملے ہو۔¹³

محمد اسام چغتائی

لاہور

3 جولائی 2005ء

حواشی

1. دیکھیں اس کی علم سبوتوں سمیت: (تجلیہ معرفت آغا شامرواہی، اردو تحریک (جن 1902ء) ص 23-33۔
2. اردو تحریک نہایت 1905ء، ص 53-57۔
3. رک: ماحظ محمد شیرانی، پانچ 1982ء، ص 11۔
4. اردو تحریک نہایت مئی تا اکتوبر 1920ء، (۱۱ قسط)۔
5. رک: کلیات مکتبہ اقبال مرتبہ سید مظفر حسین علی، جلد ۱، دہلی 1999ء، (1991ء)، ص 587۔
6. دیکھئے مکتبہ ماحظ محمد شیرانی، مرتبہ مظفر محمد شیرانی، لاہور 1981ء، ص 203-204۔
7. اردو تحریک نہایت جن 1927ء، درج خواں "امید علیہ" ص 64۔
8. حلقہ "نور ایم اے" پنجاب کالج " (اردو تحریک نہایت مئی 1928ء) ص 9-11۔
9. اردو تحریک نہایت جنوری 1928ء، ص 4۔
10. ایضاً، "امید علیہ" 1929ء، ص 17۔
11. ایضاً، نہایت مئی 1929ء، ذیل "شہادت و شہادت" ص 14۔
12. دور رس "نور ایم اے" لاہور، (ماہیت 30 جولائی 1939ء)۔
13. اردو (کراچی) شیرانی، جلد 56، ص 4 (1980ء)، ص 125۔ نقادی زبان و ادب سے حلقہ پروفیسر محمد شیرانی کی گفتگو (ایک جائزہ)۔

انتساب

آج کل پنجاب میں اردو زبان اور اس کے علم و
ادب سے جو غیر معمولی دلچسپی نظر آتی ہے اس کی تعمیر میں
سب سے زیادہ میرے دیرینہ خدم خان بہادر سر شیخ
عبدالحق اور بی اے پیر سرائٹ لائبریر پنجاب ییجس یٹو کنسل کی
خدمات زبان و ادب کا حصہ ہے اس لیے میں اس عاجز
تالیف کے انتساب کے لیے جواز اول تا آخر پنجاب اور اردو
کے باہمی تعلقات کے تذکرہ سے لبریز ہے آپ ہی کے
نام نامی کو طفرائے عنون بنانے کی عزت حاصل کرتا ہوں!

محمود شیرانی

عرضِ حال

اس تالیف میں اردو زبان کی قدامت پر مختلف پہلوؤں سے روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے خصوصاً ان مسائل پر جن کی رو سے پنجاب اس زبان کی ابتدا اور اس کی نشوونما کا گہوارہ مانا جاسکتا ہے۔ اردو زبان کے آغاز کا سرزمین پنجاب سے منسوب ہونا کوئی یا نظریہ یا عقیدہ نہیں ہے۔ اس سے جو شریکیت کہنی (عقیدہ خود ندق کے طور پر) اور شیر علی خاں صاحب سرخوش اپنے بے لطف تذکرہ "اجازت" میں اس قسم کے خیالات کا اظہار کر چکے ہیں۔ مگر اس کتاب میں اس موضوع پر تفصیل کے ساتھ نظر ڈالی گئی ہے۔

اس تالیف کا نام اس کے آخری باب "پنجاب میں اردو" کی رعایت سے رکھا گیا ہے جو تمام احوال پنجاب کے اردو گو شعرا کے ذکر وادکار سے ملوے۔

یہاں مجھے اس شکر ہے کے اظہار سے بھی مہربان ہونا ہے جو اس کتاب کی تالیف کے سلسلے میں بعض حضرات کی معاونت کی طرف سے مجھ پر عاید ہوتا ہے۔

اس فہرست میں سب سے پہلا نام میرے "کالج تاش" دوست پروفیسر سراج الدین آذر ایم اے کا ہے جن کے تیس کتب خانے کا دروازہ ہمیشہ میرے لیے کھلا رہا اور جن کی نادر کتابوں سے اس سلسلے میں میں نے بہت کچھ مفید مطلب سرمایہ اخذ کیا ہے۔ ان کے بعد مجھے مولوی محبوب عالم صاحب مالک و مدبر "پیر اجاز" جناب شیر علی خاں صاحب سرخوش جناب علامہ دیکھیر صاحب نامی میاں حفظ الرحمن صاحب منہاس اور عبدالسمان صاحب بی۔ اے کا ذکر کرنا ہے جس کی قیمتی امداد کا شکر یہ میری دلی مسرت اور خوش وقتی کا باعث ہے۔

محمود شیرانی

اسلامیہ کالج لاہور

مقدمہ

جب پرنسپل عبداللہ یوسف علی نے مجھ سے اردو کے آغاز و قدامت کے موضوع پر لکھنے کے لیے ارشاد کیا تو میں نے ان سے عرض کی تھی کہ ”مضمون، گرچہ دلچسپ ہے لیکن اس پر ہماری موجودہ معلومات کی روشنی میں قلم اٹھانا قبل از وقت معلوم ہوتا ہے اور صحیح اطلاعات کی ہم رسائی کے لیے شاید ابھی ایک عرصہ درکار ہوگا“

اردو کی قدامت

ہم اردو کے آغاز کو شاہجہاں یا اکبر کے دور بار اور شکر گاہوں کے ساتھ وابستہ کرنے کے عادی ہیں لیکن یہ زبان اس زمانے سے بہت زیادہ قدیم ہے بلکہ میرے خیال میں اس کا وجود انہی ایام سے ماننا ہوگا جب سے مسلمان ہندوستان میں آباد ہیں۔ اردو کی قدامت کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہوگا کہ ہجرات و دکن میں اس زبان میں دسویں صدی ہجری کی ابتدا یعنی بابر کی آمد کے قبل سے ادبیات کا سلسلہ جاری ہو جاتا ہے اور فارسی لغات کی شہادت سے جنویں صدی ہجری میں ہندوستان میں لکھی جاتی ہیں صاف واضح ہوتا ہے کہ اردو زبان ان ایام میں تمام اسلامی ہندوستان میں بکھی جاتی تھی۔ یہ لغات نگار اس کو ہندی کے نام سے یاد کرتے ہیں اور ہندی سے ان کا مقصد یہی زبان ہے جسے ہم اردو کہتے ہیں۔

بھاشا کا تعلق اردو سے

ہم اردو کو برج بھاشا کی بنی سمجھتے رہے ہیں لیکن جب ان دونوں زبانوں کی صرف و نحو اور دوسرے خط و خال اور خصائص پر غور کیا جاتا ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے راستے مختلف ہیں۔ اردو جہاں اپنے اسما و افعال کو الف پر ختم کرتی ہے برج و اڑ پر ختم کرتی ہے۔ برج میں جمع کا طریقہ بہت سادہ اور سہل ہے لیکن اردو میں بہت پیچیدہ ہے۔ اردو میں مرکب الفاظ کا صحیح ترابعات کے بہت رواج ہے بھاشا میں یہ بات موجود نہیں ہے اس لیے اردو کو بھاشا سے کوئی تعلق نہیں ان میں ماں بٹی کا رشتہ نہیں ہے بلکہ بیٹوں بیٹوں کا ہے!

اردو کا ارتقا کس زبان سے ہوا؟

کہا جاتا ہے کہ مغربی ہندی جس کی برج بھاشا ہریانہ، راجستھانی، پنجابی اور اردو شاخیں ہیں قدیم پراکرت سہاسنی کی یادگار ہے۔ لیکن جس زبان سے اردو ارتقا پاتی ہے وہ نہ برج ہے نہ ہریانہ اور نہ قوی ہے بلکہ وہ زبان ہے جو صرف دہلی اور میرٹھ کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔ ہمیں یہ تحقیق معلوم نہیں کہ جب مسلمان دہلی میں آباد ہوئے اس وقت اس علاقے میں کیا زبان بولی جاتی تھی؟ آج دیکھا جاتا ہے کہ دہلی کے قریب ہی تین زبانوں میں یعنی ہریانوی، برج اور راجستھانی کا عجم ہوتا ہے اور گریسن نے تو صاف دہلی کو ہریانوی زبان کے علاقے میں شامل کر دیا ہے مگر راقم کی رائے میں ہریانوی کوئی ملحدہ زبان کہلانے کی مستحق نہیں ہے بلکہ وہ پرانی اردو ہے یعنی وہی ہے جو گیارہویں صدی ہجری میں خود دہلی میں بولی جاتی تھی۔ اس میں اردو میں بہت کم فرق ہے۔ اگر ہم اس کو اردو نہ مانیں تو اردو کی شاخ مانے میں تو ہمیں حذر نہیں ہوتا چاہیے۔ بہر حال یہ تقسیم کرنا پڑے گا کہ یہ زبان اسلامی دور میں دہلی کے اثرات میں بنی ہے۔

مسلمانوں کی آمد کے وقت دہلی کی زبان

اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ دہلی میں مسلمانوں کی آمد کے وقت کون سی زبان بولی جاتی تھی؟ وہ راجستھانی ہوگی یا برج؟ اس میں شک نہیں کہ آج دہلی، میرٹھ، مظفرنگر، سہارنپور، دوسرے الفاظ میں یوں کہنا چاہیے کہ وہ آج بھی اردو بولی جاتی ہے لیکن اب سے تیس صدی پیشتر اس علاقے کی زبان نہ تھی بلکہ یہاں برج کا طویل بول رہا تھا! مغلوں کی آمد کے وقت گنگوہ ضلع سہارنپور میں شیخ عبدالقدوس گنگوہی (متوفی 945ھ) یاد خود کیا، ایسے علاقے سے تعلق رکھتے تھے جہاں آج اردو مادری زبان ہے لیکن وہ اپنے ہندی اشعار میں انکی زبان لکھتے ہیں جو برج کے سرسٹ ہے۔ علی ہذا احمد دوم بہاء اللہ یں برناوی، برناوہ ضلع میرٹھ کے ہیں لیکن ان کے ہندی اشعار قطعاً برج میں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ آج سے بھی اردو زبان ہی مستعمل تھی۔ اردو نے اس علاقوں سے رفتہ رفتہ برج کو خارج کر دیا ہے جس طرح ہر دور کے علاقے سے!

یہ بات ہمیں یاد رکھنی چاہیے کہ امیر خسرو دہلی کی زبان کو ”دہلوی“ لکھتے ہیں۔ ابو الفضل بھی ”آئین اکبری“ میں اس کو ”دہلوی“ کے نام سے یاد کرتا ہے۔ اب شیخ باجس (متوفی 912ھ) بھی اس کو ”دہلوی“ کہتے ہیں اور جوہنسن اس زبان کا دیتے ہیں ”دہلوی“ کہتے ہیں۔

اردو دہلی میں کس طرح پہنچتی ہے؟ کیا پنجاب سے؟

اردو دہلی کی قدیم زبان نہیں ہے بلکہ وہ مسلمانوں کے ساتھ دہلی میں جلتی ہے اور چونکہ مسلمان پنجاب

سے ہجرت کر کے جاتے ہیں اس لیے ضروری ہے کہ وہ پنجاب سے کوئی زبان اپنے ساتھ لے کر گئے ہوں۔
اس نظریے کے ثبوت میں اگرچہ ہمارے پاس کوئی قدیم شہادت یا سند نہیں، لیکن سیاسی واقعات
اردو زبان کی سب سے زیادہ حالات ہمیں اس عقیدے کے تسلیم کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔

شہادتِ لسانی اور اردو ملتانی پنجابی کی مماثلت

اس کے متعلق شہادتِ لسانی کافی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اردو اپنی صرف و نحو میں ملتانی زبان کے
بہت قریب ہے۔ دونوں میں اسما و افعال کے حاتمے میں الف آتا ہے۔ دونوں میں جمع کا طریق مشترک ہے۔
یہاں تک کہ دونوں جمع کے جملوں میں نہ صرف جملوں کے اہم اجزاء بلکہ ان کے توابعات و ملحقات پر بھی ایک
بی قاعدہ جاری ہے۔ دونوں زبانیں مذکر و تانیث کے قواعد، افعال مرکبہ و توابع میں متحد ہیں۔ پنجابی و اردو
میں ساٹھ فیصد سے زیادہ الفاظ مشترک ہیں۔

پنجابی اور اردو کا اشتراک

آٹھویں اور نویں صدی ہجری کی کتب تاریخ و لغات کی شہادت سے معلوم ہوتا ہے کہ الہی
ہندوستان لاکھو کو "لک" پگ کو "پگ" کھاڑ کو "کھڑ" بھاڑ کو "بھڑ" مات کو "مٹھ" آب کو "اب" سوگ کو
"سگ" گاڑی کو "گڈی" گڑیا کو "گڈی" تلاب کو "تل" بڑی جھل کو "جھڑ" اور چندر کو "گولگو یا گنگو"
کہتے ہیں۔ الہی پنجاب انہی الفاظ کو آج بھی لکھ، پگ، کھڑ، بھڑ، مٹھ، اب، سگ، گڈی، گڈی، جھڑ اور گولگو
بول رہے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ اردو اور پنجابی زبانوں کا وہ عنصر جو قدیم سے ان میں مشترک تھا رفتہ رفتہ
اردو زبان سے خارج ہوتا رہا ہے۔

ایسے افعال و الفاظ مثلاً آکھنا، نوڑھنا، انہڑنا، بھاننا، سٹنا، لانا (گانا)، کھڑنا، سڑنا (جٹنا)
پانا (ڈانٹنا)، لڑنا (ڈسنا)، بدھنا (باندھنا)، سنگنا (مانگنا)، نسا (بھاگنا)، کھیر (دودھ)، ٹال (دل)، بڑے غلو، اٹھنا
"دیں" "قسم کا اسر" "سی" "قسم کا مستقبل" وغیرہ جو آج صرف پنجابی میں رائج ہیں، دیکھی اور قدیم اردو میں عام طور پر
مستعمل تھے۔

اسی طرح اردو کے محاورات "دن دماڑے"، "لہنا جٹنا"، "چپ چپا"، "مانگنا مانگنا"، "بال وال"
وغیرہ میں اردو خواں ان کے جزو ثانی کو تابع کھل کہنے کے عادی ہیں مگر پنجابی زبان میں یہ الفاظ بامعنی ہیں اور
آج بھی استعمال میں آ رہے ہیں۔

اوپر اردو کی اضافت کا کے کی مرچنی زبان اردو کے ساتھ مخصوص ہے پنجاب کے دیہات و
قصبات میں بعض دیگر اسامہ کے ساتھ اب بھی موجود ہے۔ الغرض یہ اسود اردو اور پنجابی زبانوں کے اشتراک

قدیم کے تین دلائل ہیں۔

پنجاب پر بیرونی و سیاسی اثرات

علاوہ بریں پنجاب ہندوستان کی خوش قسمتی یا بد قسمتی کی کئی بنا رہا ہے اور شمالی اطراف سے ہندوستان پر ہر عہد اور ہر زمانے میں حملے ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ مسلمان بھی شمالی کے راستے ہندوستان میں داخل ہوئے۔ ان کی ابتدائی بستیاں سندھ اور ملتان میں قائم ہوئی ہیں۔ تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں صفاریوں اور سامانیوں کی بنا پر مغربی پنجاب اور سندھ میں ایرانی اثر فروغ پانے لگا ہے۔

ملتان اور اس کے اطراف میں فارسی کا دور

حتیٰ کہ چوتھی صدی ہجری کے عرب سیاح لکھتے ہیں کہ ملتان منصورہ میں فارسی بولی جاتی ہے۔ یہ سیاح یہاں کے بعض شہروں اور دریاؤں کے نام فارسی طرز میں لکھتے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایرانی تمدن کے اثرات ان اطراف میں بہت وسعت اختیار کر چکے تھے۔

پنجاب پر ایرانی تمدن کا اقتدار

چوتھی صدی کے اخیر سے محمودی سلطوں کا آغاز ہوتا ہے اور تمام پنجاب آل ناصر کے زیر اقتدار آجاتا ہے۔ آل غزنوی کی حکومت تقریباً ایک سو ستر سال تک رہتی ہے۔

غزنوی دور میں مسلمانوں کی نئی زبان

اگر آل غزنوی سے بیشتر مسلمانوں کو کسی ہندی زبان کے اختیار کرنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی تو اس عہد میں جو خاصہ مدار ہے وہ پنجاب میں کوئی نہ کوئی زبان سرکاری تجارتی معاشرتی اغراض سے اختیار کر لیتے ہیں جس کو غوریوں کے عہد میں جب دارالسلطنت لاہور سے دہلی جاتا ہے اسلامی فوجیں اور دوسرے پیشہ ور اپنے ساتھ دہلی لے جاتے ہیں۔

پنجاب کی نئی زبان کا مرکز ثقل دہلی میں منتقل ہوتا ہے

دہلی میں سینہ بان برج اور دوسری زبانوں کے دن رات کے باہمی تعلقات کی بنا پر وقتاً فوقتاً ترمیم قبول کرتی ہے اور رفتہ رفتہ اردو کی شکل میں تبدیل ہوتی جاتی ہے۔

پنجاب کا اردو کے ساتھ تعلق اسی کے ساتھ ختم نہیں ہو جاتا بلکہ بعد کے زمانے میں بھی سیاسی

اسباب اس تعلق میں تجدید پیدا کرتے رہتے ہیں۔ تعلق آٹھویں صدی میں پیدا اور گودھی نویں صدی ہجری میں ایسے خاندان میں جو خاص ہجڑاب سے نکل کر دہلی آتے ہیں۔ ان کے لشکر ہجڑاب اور ہجڑابیوں سے تعلق رکھتے ہیں اس لیے کوئی توجہ نہیں مگر ان نواداروں نے دہلی کی زبان پر اور اثر ڈالا ہو۔

ساتویں صدی ہجری میں اس زبان کی حالت

ساتویں صدی ہجری میں اس میں وہ خصوصیات نظر آتی ہیں جو ایک طرف اس کو ہجڑابی سے اور دوسری طرف برج سے ممتاز کرتی ہیں۔ شیخ فرید الدین گنج شکر (متوفی 664ھ) اور مادر سوسماں کے درمیان اردو میں جو جھگڑو ہوئی اس کے دو قمرے ہم تک پہنچے ہیں۔ مادر سوسماں نے کہا تھا "خو جا برہاں اللہین ہالا ہے۔" شیخ نے جواب میں فرمایا "پانوں کا چاند ہالا ہوتا ہے۔"

آخری قمرے میں "کا" اور "ہوتا ہے" ایسے الفاظ ہیں جو اس جملے کو ہجڑابی اور برج سے مختلف کر دیتے ہیں۔

آٹھویں صدی ہجری کا ایک اور قمرہ جو فیروز شاہ تغلق 752ھ وفات 790ھ کے حملہ سندھ سے تعلق رکھتا ہے۔ "تاریخ فیروز شاہی" میں شمس مرعہ عقیف یوں نقل کرتے ہیں۔ "برکت شیخ تھیا اک سواک کہا۔"

دہلی سے اردو ہندوستان کے مختلف حصوں میں پہنچتی ہے

اسلامی سلطنت چونکہ دہلی پہنچ کر بہت جلد مرکزی حیثیت اختیار کر لیتی ہے اس لیے یہ زبان اسلامی لشکروں، مہاجروں اور نوآبادکاروں کے ساتھ ساتھ ہندوستان کے ہر گوشے میں پہنچ جاتی ہے۔ مگر اس کو گجرات اور دکن پہنچاتے ہیں۔ محمد تغلق جب آٹھویں صدی ہجری میں دہلی کو اجازت دولت آباد کو آباد کرتا ہے تو یہ زبان دکن میں مسلمان نوآبادکاروں کی زبان میں جاتی ہے۔ گجرات دکن میں دسویں صدی ہجری سے اس میں تھنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ گو یہ دکن و گجرات میں اردو کے طبعہ و طبعہ مرکز قائم ہو جاتے ہیں۔ اہل گجرات اس کو نویں صدی ہجری میں "زبان دہلوی" کے نام سے یاد کرتے ہیں لیکن آنے والی صدی میں "گجری" یا "گو جری" کہنے لگتے ہیں۔ اسی طرح دکن میں پہلے پہل یہ زبان "زبان ہندوستان" کہلاتی۔ بعد کو "دکنی" کہنے لگے۔ اہل دہلی بارہویں صدی کے آخر سے اس کو "دکنی" کہنے لگے جو دراصل موسیقی کی اصطلاح تھی۔ بعد میں کلام غلط بدوزبان کے معنی دیے گئے اور پھر نظم ہندی پر اس کا اطلاق ہونے لگا۔

اردو کی ہرولعزیزی

شاہان گجرات اردو میں بات چیت کرتے تھے۔ چنانچہ محمود شاہ بیکر کا یہ قمرہ تاریخ میں محفوظ ہے

”پنچ تہری سب کوئی جھوڑے۔“ پارس کی ہر دھڑکی دیکھ کر اس میں ایک مصرعہ لکھتا ہے ”مچکانہ ہوا کچھ ہوس نامک دسوتی۔“ اگر مظلوم کا حملہ ہندوستان میں سڈو نہ نہ بناتا تو اس میں شک نہیں کہ اردو بہت جلد فارسی کو ہٹا کر ہندوستان کی درباری زبان بن جاتی۔ فیروز شاہ تغلق کے بعد سے ایک دم سے فارسی پر زوال آتا ہے اور تغلق سید اور پنجاں اردو ہی اختیار کر لیتے ہیں۔ محمد شاہ تغلق لفظ ”کفر اکھڑی“ کے تلفظ کو اسی دہائی اور فیروز شاہی باشندوں کی شناخت کے لیے معیار مقرر کرتا ہے۔ سوریوں کو فارسی سے سخت دشمنی تھی۔ اکبر کے عہد میں برہمنوں کے طفیل اردو میں منسکرت کے الفاظ روٹنا شروع ہو گئے لیکن بعد کو یہ طریقہ متروک ہو گیا۔ عالمگیر کے عہد سے دیکھا جاتا ہے کہ مہاراج کا عام رجحان اردو کی طرف ہوتا جاتا ہے اگرچہ اس کے اسباب سے ہم ناواقف ہیں۔

شمالی ہندوستان میں اردو کا مرکز

شمالی ہندوستان میں دکن سے ایک صدی بعد تصنیفات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے مگر ابتدائی منازل میں اس کی رفتار بہت سست ہے۔ دہلی میں محمد شاہی دور میں اردو کا مرکز قائم ہونے سے پیشتر یہاں دہلی کے مصنفات اور اصناف میں ادبی حیثیت اختیار کرتی ہے۔ شمالی ہند کے مصنفین میں سب سے پیشتر محمد افضل پانی پتی (دسمبھٹا نوی) ہیں جو 1035ھ میں بعد جہانگیر وفات پاتے ہیں۔ ان کا ”بارہ ماہ“ بہت مشہور ہے۔ یہ تصنیف جن میں فارسی اثرات بہت نمایاں ہیں نثر کے اثرات سے بھی خالی نہیں ہیں۔

ہریانوی زبان کا مرکز

اُدھر ہریانوی زبان کے علاقے میں اردو کی رہویں صدی جبری میں (بعد عالمگیر) اپنے قدم جمالیتی ہے۔ جگر کے محبوب عالم عرف شیخ جیون متعدد تصنیفات اس زبان میں یادگار چھوڑتے ہیں جن میں ”درد نامہ محمد“ سب سے اہم ہے۔ ان کی دوسری تصنیفات ”محشر نامہ“ ”خواب نامہ“ ”غیر“ ”دیز نامہ“ لی بی فاطمہ خاتون کے نام تک پہنچے ہیں۔ اسی عہد میں عبد الواسع ہانسوی جو فارسی کی مشہور قواعد ”استور العمل فارسی“ کے مصنف ہیں بچوں کے لیے ”نصاب سزبان“ لکھتے ہیں جس میں ذریعہ تعلیم بھی رہا ہے۔

جبر عالمگیر کی ایک یادگار تحریک

عالمگیر کے عہد کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس عہد سے کچھ عرصہ پیشتر تک نئی تحریک وجود میں آتی ہے جس کے تحت بچوں کی تعلیم کا ذریعہ ہندی زبانیں بن جاتی ہیں۔ عالمگیر کے عہد میں یہ تحریک عام ہو جاتی ہے اور بے شمار کتابیں بچوں کی تعلیم کے لیے لکھی جاتی ہیں جن میں اکثر پیشتر منکوم ہوتی ہیں۔ یہ سلسلہ ہندوستان کے اکثر صوبوں میں جاری رہتا ہے مثلاً دہلی دکن اور پنجاب۔

ہریانہ زبان اور اس کی حالت

ہریانہ زبان دراصل ایک قسم کی اردو ہے جو گیارہویں صدی ہجری میں شاہ اردو سے اس قدر مختلف نہیں تھی جس قدر کہ آج دیکھی جاتی ہے کیونکہ زمانہ مابعد میں جبکہ ہریانہ اپنی اصل حالت پر قائم رہی اردو میں دہلی کے محاورے اور شعراء کے تصرفات کی بنا پر کئی تغیرات واقع ہوئے اور موجودہ اردو اسی اصلاح شدہ شکل کا نام ہے۔ ہریانہ علاقوں میں تصنیفات کا سلسلہ برابر جاری رہتا ہے لیکن اس کے ادبیات کے متعلق ہماری موجودہ معلومات بہت محدود ہیں۔ حضرت شاہ غلام حیدری ربکی مصنف "چرواہا" (سنی 1235ھ) اور مولوی محمد رمضان مصنف "آخِ رگت" (ذیل بابغ محمد" 1226ھ) اور انور ربکی (جواہی صدی کے مصنف دوم سے ملحقہ رکھتے ہیں) کے نام اور تصنیفات سے پتا چلتا ہے کہ محبوب عالم کی تحریک اس علاقے میں برابر جاری رہی ہے۔ اگر ہریانہ کی قید کو اڑا دیا جائے تو اور مصنفیں بھی اس فہرست میں جگہ پا سکتے ہیں مثلاً میر جعفر ربکی نازولی جو عہد عالمگیر و فرخ سیر کے مشہور ہزراں ہیں اور امام بخش تھانی سیری مصنف "سجود نبی" جو بارہویں صدی کے برگ ہیں اور دلیر میواتی جنہوں نے ہندو یوں بہادر شاہ نادر شاہ دہلی کی خدمت میں بھیجا تھا۔

پنجاب میں اردو کا نیا مرکز

پنجاب میں اردو کا نیا مرکز قائم ہوتا ہے۔ یہاں کے مصنفین میں سب سے مقدم مولانا عہدی ہیں جو 1074ھ میں بعد عالمگیر "فہرست ہندی" تصنیف کرتے ہیں۔ "فہرست ہندی" کی اردو بالکل پنجابی نہ ہے اور جنوب کی بندش بھی پنجابی طرز کی ہے۔ یہ تصنیف ہریانہ کرنال اور میوات کی زبان سے تلفظ ہے۔ بارہویں صدی میں قصبہ بنالہ (ضلع گورداسپور) میں اردو کا خاصا چرچا رہا ہے۔ یہاں اردو کی تحریک شیخ محمد فاضل الدین ہٹالوی (سنی 1151ھ) کے مبارک ہاتھوں سے پروان چڑھتی ہے۔ ان کے پیرو بھائی شیخ نور بھی اس میں حصہ لیتے ہیں۔ شیخ فاضل الدین کے فرزند شاہ غلام قادر (سنی 1176ھ) اردو مثنوی موسومہ "زمر العشق" کے مصنف ہیں اور شاہ فقیر اللہ بھی اپنی اردو مثنوی 1204ھ میں اس کے شیعہ میں لکھتے ہیں۔ بارہویں صدی کے نصف آخر میں پنجاب میں متعدد برگ ایسے نظر آتے ہیں جو اردو میں تقیس لکھتے ہیں۔ شیخ محمد جاننا شیخ نصیر الدین محمد فوٹ ہٹالوی نامہ از خاں دست و لشکارہ سردری (پسروری) غلام قادر جلالپورہ اور رام کشن کے نام اس ذیل میں پیش کیے جاسکتے ہیں۔ بنالہ کی تحریک کا اس عہد کی دہلی میں اردو کی تحریک سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگرچہ دونوں مرکز قریب قریب ایک ہی زمانہ میں قائم ہوتے ہیں۔ پنجاب میں اردو نظم کا زیادہ رواج رہا ہے اور نثر نسبتاً کم ملتی ہے۔ مہتمم نثر کے نمونے موجود ہیں۔ مثلاً کتاب "ہزار مسائل" اور رسالہ "سلوتری" جن کے مصنفین کا سراغ بحال نہیں مل سکا ہے۔

اردو کا آخری لیکن سب سے زبردست اور شاندار مرکز دہلی ہے جو دلی اور گنگ آبادی کے اثرات میں قائم ہوتا ہے اور کچھ عرصے کے بعد وہاں سے لکھنؤ اور کلکتہ پہنچ کر عام ہو جاتا ہے۔

ہندی السنہ پر مسلمانوں کے احسانات

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہندی السنہ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات کسے ہارے میں بھی چند نکات اضافہ کر دیے جائیں۔ ایک ایسے زمانے میں جبکہ مسلمانوں پر برادرانہ وطن ہر قسم کے الزامات و اتہامات عائد کرنے کے عادی ہو رہے ہیں ان کی تاریخ کو توڑ مروڑ کر مسخ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اور ان کے احسانات کو جو انہوں نے ہندوستان پر کیے گلدستہ طاق نیسیاں بنایا جا رہا ہے یہ بیان کرنا بالکل بے موسم معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسلمان ہی ہیں جنہوں نے برادرانہ وطن سے جو ہندی زبانوں کی تہذیب و ترقی پر توجہ دی ہے۔ اس ملک کے شمال و مغرب کی زبانوں یعنی پشتو، سندھی، کشمیری اور پنجابی کا قریب قریب تمام ادبی سرمایہ مسلمانوں کی کوششوں کا مومن احسان ہے۔ بنگالی زبان اور اس کے ادبیات کو فروغ دینے والے مسلمان ہیں۔ ہرج، قومی اور ادومی کی ترقی میں بھی مسلمانوں نے خاصا حصہ لیا ہے۔ کبیر، قلعن اور محمد جاسنی، تلمی داس اور سورداس سے جو شتر میدان میں آتے ہیں۔

اردو اہل اور رسم الخط

آخر میں اردو اہل کے حعلق چند الفاظ کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ قاری خط زمانہ قدیم سے ہندی اصوات اور ہندی السنہ کے لیے استعمال کیا جا رہا ہے۔ ابتدا میں خط صحیح۔ صرف اردو بلکہ ہندوستان کی تمام زبانوں کے لیے مخصوص تھا۔ چنانچہ پشتو، سندھی، اور پنجابی آج بھی نسخ میں لکھی جاتی ہیں۔ عالمگیر کے بعد شمال ہند میں شیطانی رائج ہو گیا۔ خاص ہندی اصوات کے لیے علیحدہ علیحدہ علامات مقرر کی گئی ہیں اور مختلف زبانوں میں مختلف طریقوں سے لکھی جاتی ہیں۔ خلافتِ دُور پر پہلے تین تین الفاظ بعد میں چار چار الفاظ لگائے جانے لگے۔ مگر اس میں بارہویں صدی کی ابتدا میں ان پر ضرب "ہ" کی علامت لگائی جاتی تھی اور اہلِ محدود الف کی شکل میں لکھا جاتا تھا۔ نویں صدی ہجری میں گاف کے نیچے تین نقطے لگائے جاتے تھے بعد میں اوپر لگانے لگے۔ ہائے مخلوط الحفظ کا استعمال بھی دیرینہ ہے۔ اردو کا آخری الف لہ حقہ بتکبیر قاری "ہ" کی شکل میں لکھا جاتا تھا مثلاً بسوڑو چوڑو سمہ سمہ۔ اسی طرح مالوہ بنگال اور بنگالہ وغیرہ۔

عہد عالمگیری میں ایک ترمیم

عالمگیر کے عہد میں فضائل خاں کے عرض کرنے پر کہ ہندی رسم الخط میں ام وکھ کے آخر میں "ہ"

نہیں آیا کرتی بلکہ الف ہوتا ہے جسے کانا کہا جاتا ہے اور الف ہی کی طرح تلفظ کیا جاتا ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایسے الفاظ کو الف کے ساتھ لکھا جائے۔ حاشیہ نے یہ تجویز پسند کی اور حکم دے دیا کہ آئندہ ایسے کلمے الفاظ کے ساتھ لکھے جائیں یعنی مالوہ کو مالوا، بنگالہ کو بنگالہ، لاقس علیٰ ہذا۔ اس فرماں کی تعمیل نہ صرف شہابی رفاہ اور نکسالوں میں ہوئی بلکہ اردو خواں لوگوں نے بھی یہی الامتہ اختیار کر لیا اور آئندہ نہ سوڑا چڑا سہرا بھا اور جہرا لکھا جانے لگا۔

الف لاحقہ کے استعمال پر اردو اور پنجابی کا اشتراک

الف لاحقہ اردو میں ایسا الف ہے جو اکثر خاتمی عرض سے بڑھا دیا جاتا ہے۔ اردو اور پنجابی اس الف پر اس قدر متصر ہیں کہ جہاں کہیں یہ حرف موجود نہیں ہے اصل کلمہ میں اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ غیر زبانوں کے الفاظ پر بھی یہ عمل جاری رہتا ہے۔ مثلاً مرغ سے مرغی۔ یہی حالت غول، بھنڈ، گول اور بھوس کی ہے جو غول، بھورا، گولہ اور بھوسا بنائے گئے ہیں۔

حاشیہ:

۱ سلطان میرد شاہ تھل 752ء تا 790ء نے اپنے عہد میں ایک ناکہ سے بڑا اور حکم مقرر کیا تھے جو پورے مشرقی ہندوستان سے علاقہ دیکھتے تھے۔ میرد شاہ کے جانشینوں کے عہد میں یہ لوگ اس قدر طاقتور ہو گئے تھے کہ یہاں حالات میں دخل ہو کر ملک میں فتنہ پیدا کر کے لگے۔ میرد شاہ 792ء تا 795ء نے ننگ آ کر دہلی سے امن کا اعلان عام کر دیا اور حکم دے دیا کہ خمدن کے اندر اندر شہر نکال کر دیں۔ اگر اس کے بعد خطرہ نہیں تو نقل کر دیں جائیں۔ اس سخت حکم کے باوجود اس عہد کے متعدد ارکان دہلی میں جمع ہوئے اور جب گرفتار ہوئے تو اپنے آپ کو دہلی کا مملہ باشندہ جان کیا۔ مگر شاہ نے پہلی دہلی اور پہلی دہلی کی نجات کے لیے ان سے لکھا "کمزاکمزی" کہلوایا۔ چو کو مشرقی ہند کے لوگ بڑے عقیدہ مند تھے اور اگر عہد میں عام ہندو متوں سے لطف چن اس لیے یہاں ہندوؤں سے آسانی کے ساتھ چھپنے لگے اور کوہ کے گھاٹ آباد ہو گئے۔

اردو

لفظ اردو ایران میں مغول عہد کی یادگار ہے اور مکتب قرن ششم میں قاری رہبان میں رائج ہو جاتا ہے۔ اس کے معنی امراء و سلاطین کی فردگاہ یکپ ہیں۔ تاریخوں میں سب سے پیشتر یہ لفظ "جہاں کشائے جوینی" میں ملتا ہے جس سے دو اقتباس یہاں درج کیے جاتے ہیں

"وہر سال کہ توبے خیمے را برق رسد قبیلہ خانہ اور از میان خیلان بیرون کنند
تامت سد سال و ہار دوائے شیرادگان و درختاندا آہ" (ص 162 - جلد اول) "تامت
پادشہزادگان در خدمت و بندگی قاآن بیرون اردو در نوبت آفتاب راز افروز و نند و باز
در اندرون اردو آندہ مجلس لہو و طرب آراستہ" (ص 148 - جلد اول)

ہندوستان میں اس لفظ کا استعمال باہر کے عہد سے ہونے لگا ہے۔ "ترک باہری" سے ذیل کی مثال مل جاتی ہے

"در وقت رسیدن نزد ہامیان چادر ہائے اورق مارا کہ عقب ماندہ بودی بیند
مارا خیال کردہ زوہری گردند۔ بار دوائے خود رسیدہ کچ چیز نقد خندہ کوچی کنند۔"
(ص 116 - طبع ملک الکتاب)

مگر ہاں کے معنوں میں اس کا استعمال چنداں قدیم نہیں ہے۔ اس کو رواج میں آئے سو سو سال
سال کا عرصہ کم بیش گدرتا ہے۔ ادبیات میں سب سے پیشتر میر محمد عطاء حسین خاں حسین نے یہ نام اختیار کیا۔
چنانچہ "نور مرصع" تالیف 1213ھ کا یہ فقرہ

"اور یہ جو کوئی حوصلہ یکینے زبان اردو سے منطی کار کئے کا سوسطالعہ اس مگدست
نگار میں کے سے ہوش اور شعور نوائے کلام حاصل کرے گا۔"

میر امن نے بھی حسین کی تقلید میں یہی نام رکھا۔ چنانچہ "بارغ دہاز" 1217ھ کے پہاڑ میں لکھتے ہیں۔
"حقیقت اردو کی زبان کی ہر رنگوں کے منہ سے یوں سنی ہے۔" (ص 4)

اس کے بعد یہ لفظ عام ہو گیا۔ "دریائے لطافت" تصنیف 1223ھ میں میر انشا اللہ خاں اور
قدرت اپنے تذکرے میں اسی نام سے یاد کرتے ہیں۔

انشا کہتے ہیں۔

"بالجملہ رہاں اردو مشکل است بر چہ زبان بھی عربی و فارسی و ترکی و برہمی

و غیر آں۔"

قدرت کہتا ہے

"کہ شاہ رہاں دکنی را گذاشتہ ریختہ را سوانح اردو سے معنی شاہجہاں آباد

موزوں سمجھتے۔"

مولوی اکرم علی "خوان الصفا اردو" تالیف 1225ھ میں لکھتے ہیں

"رسالہ اخوان الصفا کہ انسان و بہائم کے متاع و مہم ہے تو اس کا زبان اردو

میں ترجمہ کر لیکن نہایت سلیس کلمات کا مضمون اس میں نہ ہو دیں۔"

غاری الدین حیدر دہلوی کو وہ کے دور میں محمد بخش مجوز "نورتن" کے دیباچے میں رقم ہزار ہیں

"اگرچہ اس تالافتی رد و خلافت نے سابق میں انشاء گلشن نو بہار غیرت گلزار اور

انشائے چار بیس دل گن پر اور قصص و تقریب و فسانہ بنائے عجیب جہارت و غنیمت اور

مضمون نو آئین رہاں اردو میں تحریر و تفسیر کی ہیں۔"

حاجی نعمت اللہ اپنی تفسیر سورہ یوسف میں تحریر کرتے ہیں

"غرض اس قاعدوں کی امید پر بیچ لکھنے ترجمہ ہندی از روئے کتاب احسن

اقتصاد کے مشغول ہوا اور وجہ نزول اس صورت خبر کے کہ اور عجوبات اور لطائف کہ

بیچ سمجھنا دان کے آئے اپنی رہاں دروہ کے میں جمع کی اور مقید رہاں اردو کا ہوا۔"

وجہ تسمیہ

اسی کی وجہ تسمیہ کے متعلق صاحب "تفسیر الانشا" لکھتے ہیں

"چوں بازار اور ترکی و فارسی اردو گوید ضرورت استعمال اس رہاں مرکب در

بازار با ضرورت تر شد خصوصاً در بازار خاص پادشاهی کہ بہ تقسیم نام بازار خاص اردو سے

معنی ہوا۔ لہذا محذرات و مرکب نیز اردو سے معنی قرار یافت تا اس کہ پانچ اراضی از منہ

آن تخصیص آداب شای باقی نہ اند آں التزام لفظ معنی ہم نہ اند لفظ اردو باقی نہ اند پس

وجہ تسمیہ اردو ہمیں است و اسم با سکی ریختہ است یعنی رہاں عربی و فارسی و ترکی و ریختہ

(مقولہ از جلوہ مختصر)

انہ۔"

میر اس کی بھی قریب قریب یہی رائے ہے۔ کہتے ہیں

"آخرا میر تیمور نے" جن کے گھرانے میں اب تک نام سلطنت کا چلا آتا ہے ہندوستان لیا۔ ان کے آنے اور رہنے سے لشکر کا بارادشہر میں داخل ہوا۔ اس واسطے شہر کا بارادار اردو کہلایا۔ جب حضرت شاہجہاں صاحب قرآن ثانی نے قلعہ مبارک اور جامع مسجد اور شہر تعمیر کروایا۔ اور شہر کو دار الخلافہ بنایا۔ تب شاہجہاں آباد مشہور ہوا۔ اگر چہ دلی جدی ہے۔ وہ پرانا شہر اور یہ نیا شہر کہلاتا ہے اور وہاں کے بازار کو اردوئے معلیٰ خطاب دیا۔" (ص 4)

سر سید احمد خاں بھی اپنی تصنیف "آثار مصنادیہ" میں انہی بزرگوں کے ہم آواز ہیں۔ "لہو جو کہ سید بان خاں بادشاہی بارادوں میں سرتاج تھی۔ اس واسطے اس کو رہاں اردو کہا کرتے تھے اور بادشاہی امیر اسی کو بولا کرتے تھے۔ گویا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی سبب بان تھی۔ ہوتے ہوتے خود اس دبان ہی کا نام اردو پڑ گیا۔" مؤلف "فرہنگ آصفیہ" کہتے ہیں:

"چونکہ اول اول اس کی شاہجہانی لشکر سے ابتدا ہوئی لہذا اس کا نام بھی اردو پڑ گیا۔ قلعہ معلیٰ کے لاہوری دروازہ کے سامنے اردو بازار کے نام سے ایک بازار بھی آباد ہو گیا جو بدلتی نیگم کے کہے اور چاندنی چوک کی سڑک کے جنوبی پہلو پر واقع تھا۔"

اردو بازار

ان بیانات میں قریب قریب اکثر اسنادوں میں ہر شفق میں کہ دلی کے اردو بازار کی بنا پر اس زبان کا نام اردو زبان ظہور۔ ان کا یہ خیال ممکن ہے کہ صحیح ہو۔ یہاں اردو بازار کے حلق چند الفاظ کہنے ضروری ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ دلی میں ایک بازار کا نام اردو بازار تھا جو قلعے سے ملحق تھا لیکن اس کا پہلا نام لاہوری بازار تھا۔ "آثار مصنادیہ" میں سید احمد خاں خوبی دروازے کے ذکر کے بعد کہتے ہیں

"لہو اس کے آگے بازار جس میں چاندنی چوک وغیرہ سب بازار شامل ہیں مگر اگلے زمانہ میں یہ بازار لاہوری یا اردو بازار کہلاتا تھا۔ یہ بازار قلعہ کے لاہوری دروازے سے فتح پوری تک ہے۔ اس بازار کے پہلے حصہ کو تو اردو بازار کہتے ہیں اور اس کے آگے جہاں ترپالیا اور کوتوالی ہے وہ اسی نام سے مشہور ہے اور اس کے آگے چاندنی چوک کہلاتا ہے اور اس کے آگے فتح پوری کا یہ بازار ہے۔ چالیس گز کے عرض سے بیس گز اوچر اور بیس گز اوچر چ میں سرتا سر نہر جاری ہے لہو گرد نہر کے درست درخت لگے ہوئے ہیں۔"

صاحب "سیر المستقیم" اسی باراد کے بیان میں فرماتے ہیں۔

"فرض اس باراد میں دو طرف دکانیں گول کری دار بہت سوزوں خوش تر ہے۔
ہیں اور اس کے سقف دوام پر ہالا خانے یک منزلہ اور دو منزلہ اور چھ میں اس کے دو
سڑکوں کو سنگ مرمر اور بجری سے ایب پختہ و مصفا کیا ہے کہ آدمیوں کا منہ اور عمارت کا
چہرہ اس میں مثال آئینہ کے دکھائی دیتا ہے۔ ہر روز اس پر آب پاشی ہوتی ہے۔ اہل
گرہ کی روح تازی ہوتی ہے اور مابین دونوں سڑکوں کے نہر جاری ہے اور کناروں پر
سردختی ہے کہ اس کی جست مجموعی جدول میں المسطور کتاب نظر آتی ہے۔"

(ص 503)

لاہوری دوردارے کی رعایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا میں اس بازار کا نام لاہوری بازار تھا۔ بعد
میں محسّر کی رعایت سے اردو بازار کہلانے لگا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے یہ بازار 1857ء میں بر باد کر دیا۔ چنانچہ
مرزا غالب "اردوئے معلیٰ" میں میر مہدی کے نام ایک خط لکھتے ہیں۔

"دورے سخن اعتقاد اسے بندہ خدا اردو بازار بندہ لاہور کہاں۔ دلی کہاں واقعہ
لب شہر نہیں کہ ہے چھانڈی ہے نہ قطعہ شہر نہ بدلتہ نہر۔" (ص 1184۔ مکمل المطابع)
دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

"تم اردو کے مرزا قیصر بن گئے ہو۔ اردو بازار میں نہر کے کنارے رہتے تھے
دو دنل بن گئے ہو۔" (ص 174)

تعب ہے کہ اردو ایک باراد کا نام ہونے سے دربان کا نام اردو رکھ دیا گیا لیکن ہمیں یاد رکھنا چاہیے
کہ یہ کوئی قدیم نام نہیں ہے نہ قدما اس کا ذکر کرتے ہیں نہ شعرا اس سے واقف ہیں نہ تاریخوں میں اس کا ذکر
آتا ہے۔ اس کی قدامت کی تائید میں البتہ ایک بیان ملتا ہے جو حکیم شمس اللہ صاحب قادری نے "اردوئے
قدیم" میں دیا ہے۔ وہ یہ ہے۔

"مویہ الفضلاء سے (جو قاری کی ایک مشہور لغت ہے اور ہمارے آد سے ایک
عصر پہلے سلطان ابراہیم کے عہد میں لکھی گئی) ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانے میں
ہندوستان میں اسلامی لشکر کا ہیں اردو کہلاتی تھیں اور زبان اردو کو اہل اردو کی زبان کہ
کرتے تھے۔ چنانچہ کتاب مذکور میں ایک مقام پر تحریر ہے
"دہ پان اہل اردو خون خرماء سے"

یہ بیان میں خیال کرتا ہوں حکیم صاحب ممدوح نے نو لکھنؤ کی مطبوعہ "مویہ الفضلاء" سے لیا ہے
لیکن یہ نیز اگرچہ مالکان مطبع اس کو مصنف کا دستخطی بیان کرتے ہیں مصنف کے عہد سے بہت بعد کا نوشتہ ہے۔

جب قلمی نسخوں سے اس کا مقابلہ کیا جاتا ہے تو اس میں سینکڑوں الفاظ ایسے ملتے ہیں جو قلمی نسخوں میں موجود نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نول کشور نے کوئی ایسا نسخہ چھاپا ہے جس میں کسی غیر شخص نے بعد میں بہت کچھ اضافہ کر دیا ہے۔ مثلاً لفظ برسم کی تشریح میں وہ کہتا ہے

”فقیر گوید کہ ایں لغت را از نحو سے کہ در دین خود بحایت فاضل بود آرد شیر نام

داشت و در عبد محمد اکبر شاہ و در کرمان ہندوستان آمدہ بود تحقیق نمودم۔“ (ص 159)

اب یہ بیان صاحب ”سویہ المصطلح“ کا نہیں ہو سکتا اس لیے کہ وہ اپنی تصنیف 925ھ میں ختم کر چکا ہے اور یہ شخص اکبر کا درویشی کا دور ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس وقت زندہ نہیں تھا۔ دوسرے یہ جملہ یعنی ”در رہاں اہل اردو و خوں خراب نامہ“ مجھ کو ”سویہ المصطلح“ کے قلمی نسخہ میں نہیں ملا اور کوئی توجہ نہیں۔ اگر مطبع نول کشور کے نسخے نے اپنی طرف سے اضافہ کر دیا ہو۔ اردو سلاطین کے لشکر گاہوں کو کہتے تھے۔ اس معنی میں مظلیہ مہد کے تمام مورخ اس لفظ کا استعمال کر رہے ہیں۔ حتیٰ کہ اکبر کے بعض ایسے سکوں پر جو اٹھائے سر لگائے جاتے تھے، اکثر اوقات ”ضرب اردوئے ظفر قرین“ ہوتا تھا۔ اس کے بعض منشی سکوں پر ایک طرف ”اردوئے ظفر قرین“ اور دوسری طرف ”ضرب الف ظفر“ ہوتا تھا۔

جب ہم حسین کے پشروؤں کی تصنیفات دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ بزرگ اردو اور اردوئے مطلی کے نام تک سے روشناس نہیں۔ استعمال میں نہ لگاؤ اس کو ہندی کے نام سے پکارتے ہیں یا ریتہ کے نام سے۔ چنانچہ میر جعفر رگبی جن کا مجدد عالمگیر سے لے کر فرخ سیر کے دور تک ہے اس کو ہندی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ وہ اپنی تصنیف ”زحل نامہ“ کے حاتمہ میں جو شامل کیا ہے لکھتے ہیں

”اگرچہ سبھی کو زہرا کرکت است ہندی و ہندی رہاں لٹ پٹ است“

شاہ حاتم اپنے ”دیوان راوہ“ میں جو 1169ھ کی یادگار ہے اپنے متعلق لکھتے ہیں

”در شعر فارسی میر و صاحب است و در ریتہ دلی را استادی دانہ“ (ادھر مست)

اشہر پتھر۔ ص 611)

میر انرا اپنی مثنوی میں جو فی زمانہ ”خواب و خیال“ کے نام سے مشہور ہے اور 1153ھ اس کی تاریخ تصنیف ہے لکھتے ہیں:

ایک تو ریتہ ہے کل زباں دوسرے جب کہ ہو بشوقیایاں
دیگر فارسی سو ہیں ہندی سو ہیں باقی اشعار مثنوی سو ہیں
دیگر ریتہ نے یہ تب شرف پایا جب کہ حضرت نے اس کو فرمایا
مرتبہ ریتہ کا اور ہوا معبر فارسی کے طور ہوا
مرزا سہا ”حبیب المظالمین“ میں حوالہ دہم کرتے ہیں

"وفا عالم است! میں چند بیت رستہ از قبل قصیدہ و غزل پر سب من قول یافتہ است۔"

نثر کے علاوہ نظم میں بھی دور رستہ ہی رکھتے ہیں۔ چنانچہ بعض مثال
تو نے وہ سوا زبان رستہ ایجاد کی
پڑ کے اک عالم افشاء ہے ترے افشاء فیض
(ص 227)

دیگر:

رستہ اور بھی دنیا میں رہے اے سوا
جیسے دے جو کھو کاوش دوراں مجھ کو
(ص 250)

دیگر:

کہنے لگے رستہ جو کوئی سوا کی طرح
اس پہ زمیں سے ہوتا لوح و قلم داد داد

دیگر:

خون کو رستہ کے پوچھے تھا کوئی سوا
پند خاطر دہا ہا ہے تین مجھ کو

دیگر:

شعر ۲ سوزوں سے تو بہر ہے کہا رستہ
کب کہا میں گل کر حسیوں کسی کا رستہ
۶ خیال ہے یہ کہا سن کے میرا رستہ
خون معنی کا ریح ہا کا رستہ
آہستہ رستہ لا جوش سوا رستہ
(ص 356)

دیگر:

رستہ کی جہ وہ کہ ہے غزل
لفظ و معنی میں کم ہے اس کے ظلال
(ص 370)

یہی حالت برقی میری ہے۔ میں ان کے کلیات سے ذیل کی بعض اشعار یہاں حوالہ دے کر لیتا ہوں۔

مفکرو رستہ میں ہم سے نہ کر
یہ ہماری زبان ہے خارے
(ص 131)

دیگر:

مضبوط کیسے کیسے رستے دے
سمجھا نہ کوئی میری زبان اس دیار میں
(ص 445)

دیگر:

دل کس طرح نہ کھینچیں اشعار رستے کے
بہتر کیا ہے میں نے اس عیب کو ہر سے
(ص 139)

قائم فرماتے ہیں:

قائم . میں رستہ کو دیا ظلع قبول
ورنہ یہ پیش اہل ہر کیا کمال تھا
اور جماعت.

کہ غزل اور اس انداز کی جرات اب تو
رستہ جیسے کہ اگلی نری مشہور ہوئی

سید غلام علی عشرت "پہاوت" اردو معنفہ 1211ھ کے دیباچے میں رقم طراز ہیں۔
"انہوں نے قصداً جدت میں اور پہاوت کا کہ زبان پورہی میں تصنیف مولانا
ملک محمد جانی کا ہے زبان رستہ میں تصنیف کرنا شروع کیا۔"

شاہ عبدالقادر دہلوی اپنے ترجمہ "قرآن پاک" 1205ھ میں فرماتے ہیں،

"اول یہ کہ اس جگہ ترجمہ لفظ بہ لفظ ضروری نہیں کیونکہ ہندی ترکیب عربی سے
بہت بعید ہے۔ اگر بعید وہی ترکیب رہے تو معنی مفہوم نہ ہوں۔ دوسرے یہ کہ اس
میں زبان رستہ نہیں ہوئی بلکہ ہندی شعارف کی کہ عوام کو بے تکلف دریافت ہو۔"

یہی نہیں بلکہ رستہ اور ہندی کا استعمال میراں کے دور کے بعد تک ہوتا رہا ہے۔ مولوی غلام علی
"صحیح المسلمین" تالیف 1238ھ میں لکھتے ہیں:

”بندہ خرم علی کے دل میں آیا کہ اس شرک کی برائی قرآن شریف سے ثابت کیجیے اور ہر آیت کا ترجمہ ہندی زبان میں صاف صاف بیان کرے تاکہ ہر ایک کو فائدہ عام ہو۔“

مذہب میں ایک رسالے کا ترجمہ 1246ھ میں کیا گیا تھا اس میں سے فقرہ ذیل ملاحظہ ہو ”لیکن عام اس کی تمہید سے عاجز تھے۔ اس لیے ریختہ زبان میں اس کے ترجمہ کرنے کا اطلاق ہوا۔“

غالب فرماتے ہیں

ریختہ کے وہی استاد نہیں ہو غالب
کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی تیر بھی تھا
(دیگر) شیفتہ ”گلشن بے خار“ میں لکھتے ہی

”تذکرہ ترتیب یافتہ مشتمل بر اشعار موزونان فصاحت مستور ریختہ گویان
بلاغت طرار بجا بیت مختصر۔“

ریختہ کی وجہ تسمیہ

ریختہ کی وجہ تسمیہ میں ہمارے تذکرہ نگاروں نے حسب معمول عجیب عجیب خیال آرائیاں کی ہیں۔ منشی درگاہ پرنس صاحب اور ”خریدۃ العلوم“ میں کہتے ہیں۔

”ریختہ بستی گرے ہوئے کے ہیں۔ یہی جو زبان اپنی اصلیت سے گر جائے اس کو زبان ریختہ کہتے ہیں۔ چنانچہ جیسے فارسی زبان میں عربی کے لغت شامل ہوئے اسے زبان ریختہ فارسی کہتے ہیں۔ اسی طرح حسب تقریر بالا زبان ریختہ ہندی کو زبان اردو کہتے ہیں۔“ (خریدۃ العلوم فی مطلقات النظام ص 49 مفید عام ذ 1879ء)

حضرت آزاد ”آب حیات“ میں فرماتے ہیں۔

”اس زبان کو ریختہ کہتے ہیں کیونکہ مختلف زبانوں نے اسے ریختہ کیا ہے جیسے دیوار کو اینٹ، مٹی، چونا سفیدی وغیرہ پختہ کرتے ہیں یا یہ کہ ریختہ کے معنی ہیں گری ہوئی پریشان چیز۔ چونکہ اس میں الفاظ پریشانی میں ہیں اس لیے اسے ریختہ کہتے ہیں۔“

صاحب ”جلوہ مختصر“ کا بیان ہے:

”اس زبان کا نام ریختہ شاہجہاں کے وقت میں رکھا گیا۔ چونکہ ریختہ کی کو کہتے ہیں، پتلی کے لحاظ سے اس کو ریختہ کہنے لگے۔“

ہمارے مخدوم حضرت سرفروش "اعجاز سخن" میں رقم فرمایا ہیں۔
 "اگرچہ لفظ ریختہ کے فارسی میں کئی معنی ہیں مگر زبان کے تعلق میں فطرتاً ہی
 سے نونا پھوٹا یا شکستہ ہی مراد لی جاسکتی ہے۔"

ریختہ کے معنی

ان بیانات میں ریختہ کے پہلے معنی گرے پڑے اور پریشان کے بتاتے ہیں۔ فارسی میں بے شک
 یہ معنی مستعمل ہیں مثلاً شکستہ و ریختہ یا شکستہ و ریختہ لیکن یہاں یہ معنی قطعاً ناسوزوں ہیں۔ دوسرے معنی چونہ
 سلبدی و غیرہ کدے ہیں۔

اصطلاح عمارت

اس میں شک نہیں کہ ریختہ تعمیرات کی ایک اصطلاح ہے جس کا اطلاق عمارت بنتے و نگینے برخلاف
 عمارت نگینے و چوبیس پر ہوتا ہے اس لیے اس کا استعمال چور اور استرکاری پر بھی ہونے لگا جس سے عمارت
 بنتے و مضبوط ہو جاتی ہے۔

مفسر سراج مفید اپنی "تاریخ فیروز شاہی" میں حصار فیروزہ کی آبادی کے بیاں میں اس کی
 خندق کی تعمیر کے متعلق کہتے ہیں۔

"بعد از مرتب شدن حصار خندق کاویہ اندامیں جنیں کہ بعد از نہ خندق و باہر دو
 بازوئے خندق ریختہ برآوردند و بالائے بازو ہائے خندق کنگرہ مسجور۔" (ص 126)
 دوسرے مقام پر بھی سورج بیان کرتا ہے۔

"دریں بٹ کر وہ آبادانی اور ہر یک کردہ بکر وہ کردہ بود و خلاق بے علق خلق خاہا
 ریختہ و کج کر وہ برآورد۔" (ص 135)

تیسرے مقام پر یہ لفظ یوں آیا ہے۔

"آں عمارت بصحت کارنگماں الی مہارت و بصارت از سنگ گہر سنگ (یا
 کمر سل) با چوند ریختہ برآورد۔" (ص 310)

چوتھے موقع پر یہ فقروں کا ہے۔

"انفرض دور ہر سیکھو ستائے کہ عمارت کردہ ہم از ریختہ برآوردہ و از جنس چوبینہ
 برائے نام نے مگر ہمیں سمجھائے دور۔" (ص 331)

ان چاروں فقرہوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ریختہ کے معنی کج تعمیر کے لیے آئے ہیں برخلاف کج تعمیر

کے جوڑی یا کڑی کی ہو۔ یعنی رشتہ ایسی چیز ہے جو چہرے تیار ہو۔ سودا ایک مقام ہے کہتے ہیں:

ہر میت رکے ہے یہ غزل انکساری مضبوط
سودا کوئی جوں رشتہ کے گھر پہ کرے کج
دوسرے مقام ہے کہتے ہیں

عظیم کا شعر قاری اور رشتہ کے ج
سودا یقین جان کہ روڑا ہے ہاٹ کا
آگاہ قاری تو کہیں اس کو رشتہ
واقف جو رشتہ کے دارا ہوسے ٹھٹ کا
سن کر وہ یہ کہے کہ نہیں رشتہ ہے یہ
اور رشتہ بھی ہے تو فیروز شاہ کی ٹٹ کا
لیکن زبان کے سلسلے میں رشتہ کے یہ معنی بھی مناسب ہیں۔

مصدر رشتہ

ہمیں یاد ہے کہ رشتہ قاری زبان میں متعدد معنوں میں آتا ہے اور معنوں سے قطع نظر وہ (۱) ہانے
ایجاد کرنے (۲) کسی چیز کو قالب میں ڈھالنے کی چیز ہانے اور (۳) سوزوں کرنے کے معنوں میں بھی آتا ہے۔
مثال اول نظیری

واگہ لا اماں ہر جان
جگ امد رگ حراں ریختہ
(دیگر) ہاتر کاشی

شاہ از جہدہ ٹھانے تو آیم ہوں
جے از دے بریم دے از خانہ کیم
مثال معنی دوم:

ہائے ریختن توپ تازہ شد تعین
بشارہ حقیقت (صدق) شد پہاں
(دیگر) نظیری

ہر طرف دے ہل ہر شہ شد
قالب کیم د مسلمان ریختہ

اسی سے ریختہ گر لگا ہے جو چیزوں کو ڈھالتا اور بناتا ہے۔ سعید اشرف

خود بخود ہوا پیش از قدم ی ریزد

گوینا جام مرا ریختہ گر ساختہ است

مثال معنی سوم

مصرع زلف بیاں جوہر زبان شاد ریختہ

سوشکا قان را کلیہ گنگو دمنات ریختہ

یہی حالت مصرع ریختہ و معنی ریختہ کی ہے۔ اس کا اطلاق ایسے مصرع یا معنی پر ہوتا ہے جو بے تکلف

دہاں دہاں میں آجاتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہیے کہ مصرع سوزوں و معنی سوزوں کے معنی دیتا ہے۔ ملاحظہ فرما!

داریم چوں شاد مبر تا دئے دم

چوں مصرع زلف مصرع ریختہ

یہیں سے وہ محاورہ لگتا ہے "لٹاں ریختہ کس کا رست" یعنی اس کام کے لیے سوزوں ہے۔ شغف

ی سودم و ی گدازم و ی گریم

چوں شمع شغف ریختہ ایں کارم

ریختہ موسیقی کی اصطلاح

آخری معنی کے اثرات میں ریختہ نے ساتویں قرون ہجری میں ہندوستان میں نئے معنی پیدا کر

لیے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ جب امیر خسرو دہلوی نے ایرانی اور ہندی موسیقی کے اتحاد سے ایک نئی چیز تیار کی

اس کے لیے انہوں نے بعض نئی اصطلاحات مثلاً قول 'ترانہ' معرودی 'صوت' بسیط اور 'عزچہ' را اصول 'نقش' فارسی

اور 'فرل' دلیرد وغیرہ وضع کیں۔ اسی سلسلے میں انہوں نے ریختہ کی اصطلاح بھی وضع کی۔ اس اصطلاح سے

موسیقی میں یہ مقصد قرار پایا کہ جو فارسی خیال ہندوی کے مطابق ہو اور جس میں دونوں زبانوں کے سرود ایک

تال اور ایک رگ میں بندھے ہوں اس کو ریختہ کہتے ہیں۔ ریختہ کے لیے کسی پردے کی قید نہیں ہے۔ وہ ہر

پردے میں بانگی جاتی ہے۔ میری اطلاع کا مآخذ "کتاب چشتیہ" ہے جو محمد عطاء الدین ثانی برناردی نے

1065 ہجری میں تصنیف کی ہے۔ اس کتاب کا اصل نسخہ بحالت چاہ راقم کو مل گیا ہے۔ محمد عطاء الدین

جانشین ہیں خاتم آثار کین حضرت شیخ بہاء الدین برناردی ستونی 1030ھ کے جو فی موسیقی میں امیر خسرو کے

بعد ہندوستان میں بے نظیر مانے جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ "راگ درہن" میں فقیر اللہ نے موسیقی دانوں میں سب

سے خوشتر آپ ہی کا ذکر کیا ہے۔ محمد عطاء الدین اپنے بزرگ و مرشد محمد بہاء الدین کی سند پر امیر خسرو کی

خدمات موسیقی کے ذکر ریختہ کے متعلق کہتے ہیں۔

”واستلزام دیگر آنکہ ہر فارسی کہ با مضمون خیالی ہندی مطابق باشد و الفاظ ہر دو زبان را در یک تال و یک راگ بہرست نمودہ باشد و انضمام و اتصال را درہ سراجہ آں را رینتہ گویند و ایں رینتہ را در ہر پردہ کی ہند نہ و ذوق و لذتے انفرادی دہے۔“

اس عبارت میں خیال کسی شرح کا محتاج نہیں کیونکہ اب بھی موسیقی میں اس کا رواج ہے۔ رقی فارسی اس کے لیے محدود علاء الدین کہاتے ہیں۔

”فارسی اصطلاحی“ نامام ہند کہ یک بیت دلہا تاتالی مقروں سادہ بہرست کنند۔“

مگویارینتہ کا اطلاق ایسے سرو پر ہوتا تھا جس میں ہندی اور فارسی اشعار یا مصرعے یا فقرے جو مضمون تال اور راگ کے اعتبار سے متحد ہوتے تھے ترکیب دے دیے جاتے تھے۔ اس کی مثال میں امیر خسرو کی وہ غزل بتائی جاسکتی ہے جس کا مطلع ہے۔

ز حال مسکین کن تغافل درائے نیاں بنائے بنیاں
چناب بھراں مذہم اے جاں طہو کا ہے لگائے چھتیاں

شیخ بہاء الدین حاجی بس معزالہ دین متوفی 912ھ شیخ رحمت اللہ گجراتی کے مرید تھے۔ باجن قلمس تھا اور فارسی و ہندی میں شعر کہتے تھے۔ انہوں نے اپنی ایک تالیف میں جو مریدوں کی ہدایت اور اپنے مرشد کے حالات میں لکھی ہے فقرات ذیل کو رینتہ کے نام سے یاد کیا ہے۔

یہ صوفی سر انجی ایں مرجہ ہمد شای
یہ منظر عین خدائی

دراں مجلس کہ منظر عین خدا باشد
آنجا عین شین خدا باشد

آنجا ہمد رحمت اللہ

آنجا ساقی رسول اللہ آنجا ہمہ اللہ باشد نہ غیر اللہ

شیخ باجن اس سروکہ رینتہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ میں انہی کی تصنیف سے ایک اور مثال دیتا ہوں:

باجن یہ وہ روپ نہئے جو کوئی بکھانے
بکھانے آپ کو جیوں بہ کوئی جانے

آن نزدیست کہ من وصف بپاش دام
ایں حدیث اندر گراں پس کہ من جہانم

باش تا جاں ہمد در سر آں یار لطیف
کہ بکارے چ ازہی کار نیاید جانم

شیخ جمال محمد ہمایوں شیرشاہ کے شاعر ہیں۔ ان کے نام پر یہ رینتہ مشہور ہے جو بعض تذکروں اور

یاضوں میں امیر خسرو کی طرف منسوب ہے۔

مر دو تیرا کتا ہے
موتیا شد مر دو تو ستا ہے
خوار شدم زار شدم لت گیا
مر دو عشق تو کر تا ہے
گرچہ ہم گفت رقیب کتن
اس کا کہا مت کرو یہ جتا ہے
گاہ گفت کہ جمال تو ہے
جم کرو کیا اپنا گرم پتا ہے

شیخ سعدی اور اکبری کے ایک بزرگ ہیں جن کو قطعی سے عوام شیخ سعدی شیرازی مانتے ہیں۔ اس کا ریتہ اکثر تذکرہ نویسوں نے نقل کیا ہے۔ میں مطلع پر قناعت کرتا ہوں۔

سعدی کہ گفت ریتہ در ریتہ در ریتہ
شیر و شکر آیتہ ہم ریتہ ہم گیت ہے

مگر اس جہد تک ریتہ کے معنی گیت کے لیے جاتے تھے۔ ہندی موسیقی کی سرپرستی چونکہ اکثر سلاطین و مشائخ نے کی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ متعدد فارسی اصطلاحات اس میں داخل ہو گئی ہیں۔ چنانچہ ریتہ بھی ہندی موسیقی میں موجود ہے۔ ہندی زبان میں ہم ریتہ کی سرگشت سے ابھی طرح واقف نہیں ہیں۔ تاہم اس قدر یقیناً کہا جاسکتا ہے کہ ریتہ وضع ہونے سے منقریب بعد ہی ہندی موسیقی میں پہنچ گیا ہے۔ حتیٰ کہ بعض ریتے شاہ کبیر داس کی طرف منسوب ہیں۔ ہندی لغات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندی شعراء نے بحر مضارع شمس اخرب مضول قاعلاق مضول قاعلاق کا نام ریتہ رکھ دیا ہے جس کی مثال ذیل میں عرض ہے۔

س لے یثودا رانی تو لال کی بذانی
سب لوک لانج دانے بیتا میں دھ بہانی
بھوری عی میں مگی جز جل بھروے کاج بیہا
بیچے سوں آ' اپانک ان سوندے میرے جیتا
ڈرلی میں ہائے کو بنے تب بولے ٹیڈے دیتا
ہوں تو ری اکیٹا دا سنگ گوال سینا

تب سب نے ہاہو کر کے تاری مری بجائی

اُس اُس کے چھیل مہوں کرے لگو مہولی
 یہ چھپ تھارے کہہ کی اب کاسوں جاوے تولی
 زکے کبھی بدن کو کہوں وہ چھو لے چولی
 میں تو سچ کی ماریں دا سوں کچھ نبولی
 ہن بییاں میری ٹھکی ٹھکی دھرن گرائی
 اگیا کے بند توڑے چندری ہڈاک چھاری
 داری کے زکھ کیوں گل بیوں میرے ڈاری
 جو سب کمال دیکھیں گک تھارے پرکھ ماری
 تاہوں پہ نام میرا لے کر تھارے گاری
 مگر جن میں میری دا لے یا وہ کری ہنسائی
 کہوں کہے پیاری تو کہوں اکیلی ہوئی
 کے گھر میں تیرے ہت کی تو سوں بھی لڑائی
 تو چل بھول تھارے کسو سوں حزائی
 پھٹا نے سوری توری جوری بھلی بٹائی
 تادان دا کی باتیں سن کے میں ات لپائی
 (راج بہار۔ ص 43 و 44)

بعض وقت مصرع کے آخری رکن فاعلاتن میں سبب خفیف گرا کر فاعلین لے آتے ہیں۔ "راں
 ریتاوی" میں ایسی متعدد مثالیں میری نظر سے گذری ہیں۔ قدیم زمانے میں ریتہ صرف بحر مضارع ہی میں
 محدود نہ تھا بلکہ اور بحرؤں میں بھی لکھا جاتا تھا۔

ریتہ بمعنی کلام منظوم

ایسا منظوم ہوتا ہے کہ کچھ عرصہ بعد ریتہ نے موسیقی سے نکل کر موسیت حاصل کر لی اور اس کا اطلاق
 ایسے کام منظوم پر ہونے لگا جس میں دور ہانوں کا اتحاد ہو۔ چنانچہ شیخ ہاجن شیخ جہانی اور شیخ سعدی کے ہاں
 ریتہ کا یہی مفہوم ہے۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ ریتہ ایسی نظم ہوتی تھی جس میں ہندی فارسی
 کے اشعار یا فقرے متحد ہوتے تھے۔ یہاں ایک مثال بارہویں قرن ہجری کے ریتہ کی دی جاتی ہے جو خواجہ
 حافظ کی مشہور مزل کی تقصین ہے۔ ریتہ

سوکھ جھین کے منزل میں سمجھا جا کر پکارا
 دل کی دور دردم صاحب دلاں خدا را
 اکھیاں نے جھڑ لگایا رسوا کریں گی آخر
 دردا کہ راز پنہاں خواہد شد آشکارا
 اے رگ تک من دے دل کی مراد یوں ہے
 باشد کہ ہلا عظم آں پار آشتا ما
 دو دن کی زندگانی مت کر جاکسی پر
 نکل بجائے یاران فرصت جہر پارا
 تن من کیا ہے لوہڑا لوہو کیا ہے پانی
 دلیر کہ وہ کھلے ہو موسے سنگ خارا
 اکثر گناہ کر کے اب ہو رہے ہیں تاب
 اے شیخ پاک دامن سفور دار ما را
 اندر سرائے گلشن جلیل پکارتی ہے
 ہات الصبوح ہوا یا ایہا المسکرا
 محتاج یک نظر کا دربار پر کھڑا ہوں
 روزے تقصدے کن درویش ہے نوا را
 دنیا کا فکر مت کر کہتا میں خواجہ حافظ
 کہیں کیہائے ہستی قاروں کند گدا را

ریختہ کی تقسیمیں:

- میر تقی میر نے اپنے تذکرے میں ریختہ کی چار تقسیمیں کی ہیں۔
- (1) یہ ہے کہ ایک مصرع ہندی ہو اور ایک مصرع فارسی جیسی تقسیم ہالا۔
 - (2) یہ ہے کہ نصف مصرع ہندی ہو اور نصف فارسی۔
 - (3) یہ ہے کہ اس میں فارسی کا عنصر حرف و فصل کی صورت میں ہو۔
 - (4) وہ ہے جس میں صرف فارسی کی ترکیبیں پائی جائیں۔
- معلوم ہوتا ہے کہ یہ تقسیم میر صاحب کی اپنی ایجاد ہے اور عام طور پر راج نہیں تھی۔ ریختہ کی غزلوں میں یہ تقسیمیں ظہور و شکل میں عام طور پر ملتی ہیں۔

میکارہویں صدی میں رشتہ کا اطلاق بالعموم اردو نظم پر ہونے لگا۔ چنانچہ دلی کی غزل بھی رشتہ ہے۔

جاناں رجم فرماؤناں یا مجھ بلایا آؤناں
ایتا بھی کیا ترساؤناں یا مجھ بلایا آؤناں
تیرے فراقوں دن دین لہو میں ہیں انجھ نہیں
کب لک یہ سہ برساؤناں یا مجھ بلایا آؤناں
کیا کہوں اسے ہاتھس یک یک گھڑی گزری برس
جیسی خبر کہلاؤناں یا مجھ بلایا آؤناں
چارے شتابی کر دوا خون غریباں نہیں روا
مجھ جیہ کون بچاؤناں یا مجھ بلایا آؤناں
ہے دل منی یہ آرزو یک روز اپنے رو برو
اسے جان من تلاؤناں یا مجھ بلایا آؤناں
یہ صحن ہے دن چار کا جوں پھول ہے گھرار کا
آخر کو ہے کلاؤناں یا مجھ بلایا آؤناں
ایتا نہ ہو بیباک توں آخر ہے نہعت خاک توں
کچھ حق سخی شرمائناں یا مجھ بلایا آؤناں
یہ دل جلے کا قول ہے ہر یہ سخن بے سول ہے
مطلب حقیقی پاؤناں یا مجھ بلایا آؤناں
کہتا ہوں اب چلا حرفِ رحمت جو کرتی ہوئے تو کر

پچھے مٹ بچھتاؤناں یا مجھ بلایا آؤناں

یاد رہے کہ اس عہد میں رشتہ نظم کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس کو نثر کے ساتھ یا زبان کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ ستارہ دلی کے ہاں اسی مفہوم میں استعمال ہوا ہے۔ ذیل میں بعض امثالِ حالہ نظم ہیں۔

(1) دلی تمھ حسن کی تعریف میں جب رشتہ بولے

سنے تو اس کوں جان و دل سوں حسان مجھ آ کر

(2) امید مجھ کو یہ ہے دلی کیا مجھ اگر

اس رشتہ کوں من کے ہوں معنی نگار بہر

(3) یوں رشتہ دلی کا جا کر اسے سناؤ

دکھتا ہے فکر روشن جو انور کی کی مانند

اور سراج اورنگ آبادی۔

اے سراج نقب دیوان کے سب رخنے
خندہ مژگان خواہاں سے ہیں لائق صاد کے
میر تقی میر کے ہاں بھی بعض اوقات اسی مفہوم میں آیا ہے۔ امثال۔

(۱) پڑھتے پھر میں گہوں میں ان ریتوں کو لوگ
میت دیں گی یاد یہ ہاتھیں ہاڑیاں
(ص 77)

(2) سر بر ہندی میں نہیں کچھ یہ ریت
ہے دھوم میرے شعر کی سارے دکن کے بچ
(ص 190)

(3) کچھ ہندی میں تیر نہیں لوگ جب پاک
ہے میرے ریتوں کا دانا دکن تمام
(ص 211)

(4) دانا ہو گیا تو تیر آخر ریت کہہ کر
نہ کہتا تھا میں اے ظالم کہ یہ ہاتھیں نہیں بھلیاں
(ص 87)

(5) ترک پچ سے عشق کیا تھا ریتوں کیا کیا پیٹے کچے
رفتہ رفتہ ہندوستان سے شعر مرا ایمان گیا
(ص 376)

اشعار بالا میں ریتوں کے معنی شعر و سخن (ہندی) یا کلام منظوم کے لیے گئے ہیں۔ ریت کہنا
متراوف ہے سخن گفتن کا۔ جب دہلی میں دلی کے اثرات میں اردو شاعری کا رواج ہوا تو ریت دکن سے بھی
معنی ساتھ لایا ہے۔

اگرچہ شمال میں اردو گو شعرا کی تعداد میں صدی بھری میں موجود تھے۔ مثلاً محمد افضل جمیل نئی دہلی
1035ء اور جعفر علی لیکن قندھار نے ریت دکن کی کاسہ دکن سے کے سراپا دیا ہے۔ اکثر نے دلی کے
تبع میں شعر گوئی کی ہے۔ چنانچہ شاہ حاتم اپنے لیے کہتے ہیں

"دشہرقاری پیر درزا صاحب است و در ریت دلی ما استادی دانم۔"
میر تقی میر کہتے ہیں:

غور نہیں ہم میں ہی کچھ ریت کہنے سے
مستحق جو اپنا تھا ہشودہ دکن کا تھا
(س 164)

قائم کا بیان ہے:
قائم میں غزل طبع کیا ریت ہند
اک ہفتہ لہری زبان دکنی تھی
بہر حسن کا قول ہے

”بیدارست کہ ریت ازل از رہاں دکن رواج یافتہ۔“
”کیا ست سودا“ کے دیباچے میں ان کے ایک شاگرد کا بیان ہے۔
”بعد از اختصائے دورہ فارسی گویاں خوبت بادشاہی ملک سنوری ریت ہندی
ہولی دکنی و تاجی و آجودا غیر ہر سید۔“
شاہ گلشن نے جو مشورہ دلی کو دیہے قدرت نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔
”نہد ہاں دکنی را گنداشتہ ریت ہما موافق اردوئے معلیٰ شاہجہان آباد سوزوں بکنیف۔“

ریت بمعنی اردو

ریت سے مراد اگرچہ دلی اور سراج کے ہاں نظم اردو ہے لیکن دہلویوں نے بالآخر اس کو
زبان اردو کے معنی دے دیئے اور یہ معنی قدرے رائج ہو گئے اس لیے اس ایام میں اردو زبان کا تمام تر
سر یہ نظم ہی میں تھا۔ جب نثر پیدا ہو گئی تو یہی اصطلاح اس پر مطلق آ گئی۔ اس طرح ریت قدرے اردو
زبان کا نام ہو گیا۔

اردو کے اور نام

اردو کے نام ریت کے علاوہ اور بھی ہیں۔ مثلاً شیخ باجن متونی 912ھ اس کو زبان دہلوی کے نام
سے یاد کرتے ہیں اور کہتے ہیں:

زبان دہلوی

”صفت دنیا بزبان دہلوی گفت۔“ اس سرخی کے ذیل میں انہوں نے اشعار دہلوی لکھے ہیں جو اردو
اشعار کا قدیم ترین نمونہ مانے جاسکتے ہیں۔

دوہرہ

یہ فتنی کیا کسے یہ ملتی ہے جب ملتی ہے تب چھلتی ہے (بہن اول)
اڈل آن چہل بہت چلائے آن چوڑے ہر بہتی کسے

آن رو کر بہت رلائے

یہ فتنی کیا کسے یہ ملتی ہے جب ملتی ہے تب چھلتی ہے (بہن دوم)
آن بہت کھڑے پارے ہے اس بجے دے ان چہارے

ہے وہ اس ہے ہرے

وے نجانے اس ہے پارے ہے اس کارن ہند ترن

ہے پکے لے تو اس سے ہند

یہ فتنی انھوں تپاے پکے پاس انھوں نہ آوے

ہے اس کو ہیں نہ لوریں

ہے پکے لے تو بھی اس چور نہ ہے دیکھ اس ہے بھاگے (تخلص)

یہ تلخ ان سے لاگے

دیکھ ہاجن یہ تو جھوٹی نہ سی سی چت ابھی

یہ اسے لکھا دھچی

یہ فتنی کیا کسے یہ ملتی ہے جب ملتی ہے تب چھلتی ہے

یہ اشعار میں نے ایک ایسے نسخے سے لیے ہیں جو سخت قلا ہیں اور بارہویں صدی کے خاتمے کے

قریب لکھا گیا ہوگا۔ ہاجن پہلے شخص ہیں جنہوں نے اردو کو زبان دیواری کے نام سے یاد کیا ہے۔

گو جری

ایک دلچسپ امر یہ ہے کہ ابالی دکن نے اردو کا نام دکنی رکھا۔ ابالی ہجرات نے اس کا نام گجراتی د
گو جری رکھ دیا۔ لطف یہ ہے کہ خود ان ہمالک کے باشندے اس کو ان ناموں سے پکارتے رہے۔ شیخ محمد خوب
نے مشہور ”خوب ترنگ“ 986ھ میں لکھی ہے۔ اس تصنیف کی زبان گجراتی کے مقابلے میں زیادہ تر اردو کے
ذیل میں داخل ہے لیکن شا اس کو گجراتی بولی کہتے ہیں۔ شعر

جیوں دل عرب عجم کی بات

سن بول بول گجرات

اسی طرح شاہ علی محمد جیو گام دکنی کی ”جواہر اسرار اللہ“ کو اس کا مرتب شیخ حبیب اللہ قریشی الاحمدی

گو جری کہتا ہے۔ چنانچہ دیا ہے میں لکھتا ہے

”دور بیان تو حیدر اسرار بالفاظ گو جری بطریق نظم مرصودہ۔ دریں مختصر آردوہ
رجع کر دو۔“

محمد امین نے اپنی مثنوی ”یوسف زلیخا“ بعد ماہگیر 1109 ہجری میں نظم کی ہے۔ باوجودیکہ وہ
صرف دکنی اردو میں لکھ دیا ہے مگر وہ اس کو گو جری رہاں کے نام سے یاد کرتا ہے۔ چنانچہ

سنو مطلب ہے اب یو امین کا لکھی گو جری نے یوسف زلیخا
ہر یک جاگے ہے قصہ فارسی میں امین اس کوں آمادی گو جری میں
کہ یو مجھے ہر کلام اس کی حقیقت دی ہے گو جری جگ بیچہ نصرت

دکنی

اہل دکن دکنی کہتے رہے۔ اس کی متعدد مثال ہم پہنچائی جاسکتی ہیں لیکن میں صرف ایک مثال پر
قائم کرتا ہوں۔ شہنشاہ ملک بجاپوری رسالہ ”احکام الصلوٰۃ“ تالیف 1077ھ کے خاتمے میں کہتے ہیں۔

یہ مسلمان کہیں دکنی کیا اس سبب

ہم کہہ کے دل میں کریں یاو سب

پرانے مغربی مصنفین کبھی اس کو ”ٹینگو آف انڈوسٹان یا ہندوستان“ اور بعد میں ”ہندوستانی“
کہتے تھے۔ ہمارے ہاں عام خیال یہ ہے کہ انگریزوں نے یہ نام دیا ہے لیکن امر واقع یہ ہے کہ خود ہمارے
اسلاف اس کو زبان ہندوستان یا بولی ہندوستان کہتے رہے۔

زبان ہندوستان

مولانا جمی کتاب ”سب رس“ میں جو بقول مولوی عبدالحق صاحب 1040ھ کے مقترب بعد
تصنیف ہوئی ہے اردو کو ”زبان ہندوستان“ کہتے ہیں

”آغا رداستان۔ زبان ہندوستان۔ نقل۔ ایک شہر قصا۔ اس کا ناؤں سیستان۔“

(رسالہ ”اردو“ اورنگ آباد میں 25 حصہ شازدہم)

ہندی یا ہندوی

اردو کا سب سے قدیم نام ہندی یا ہندوی ہے۔ اس کی ایک پرانی مثال وہ ہے جو حضرت شاہ
میراں جی ٹمس العشاق متوفی 902ھ کے رسالہ ”خوش نغمہ“ میں ملتی ہے۔ میراں جی فرماتے ہیں:

ہیں عربی بول کیرے	اور قاری بہو حیرے
یہ ہندی بولوں سب	اس اوتو کے سبب
یہ بھاکا کھلو بولی	پتا اس کا بہادت کھولی
بولں گر لکھ چہ پیا	تو ایسے بولں چلایا
جے کوئی چھیں خامے	اس بیس کیرے پیاسے
اے عربی بول تہانے	تا قاری پچکانے
یہ ان کو پن ریت	سنت پرمیں دیت
بولں دیکھت ہندی بول	پر معنی تپ قول

(رسالہ "نور" ص 185، حصہ ہست و ششم)

اردو کا آغاز

سب سے پہلے میں وہ آراء نقل کر دیتا ہوں جو ہمارے مصنفین نے اردو کے آغاز اور قدامت کے متعلق دی ہیں۔ میرا ان کا بیان ہے۔

”جب اکبر شاہ تخت پر بیٹھے تب چاروں طرف کے ملکوں سے سب قوم قدردانی اور فیض رسانی اس مآخذ انسانی کی بن کر حضور میں آ کر جمع ہوئیں، لیکن ہر ایک کی گویائی اور بولی جلدی جلدی تھی۔ دیکھتے ہوئے سے آپس میں لین دین سودا سلف سوال جواب کرتے ایک زبان اردو کی مقرر ہوئی۔“

(بان و بہار، ص 3)

مرسید کہتے ہیں:

”جب کہ شاہاب الدین شاہجہاں بادشاہ ہوا اور اس نے انتظام سلطنت کا کیا اور سب ملکوں کے وکلاء نے حاضر رہنے کا حکم دیا اور وہی کوئے سرے سے آہا کیا اور نکتہ بنایا اور شاہجہاں آباد اس کا نام رکھا۔ اس وقت شہر میں تمام ملکوں کے لوگوں کا مجمع ہوا۔ ہر ایک کی گفتار و رفتار جدا تھی۔ ہر ایک کا رنگ و صفت والا تھا۔ جب آپس میں معاملہ کرتے، ناچار ایک لفظ اپنی زبان کا دو لفظ اس کی زبان کے تین لفظ دوسرے کی زبان کے ملا کر بولتے اور سودا سلف لیتے۔ رفتہ رفتہ اس زبان نے ایسی ترکیب پائی کہ یہ خود بخود ایک نئی زبان ہو گئی۔“

”ظہیر الانشا“ کے مصنف کا قول

”ہر گاہ سریر سلطنت از جہانگیر متجاوز شد و نوبت شاہجہاں بادشاہ رسید انجا کہ بہ سبب مصاحبت و معاشرت ملائے دین فی المملۃ خودواری و تشریح غالب ہوا ایسی زبان ریختہ بمون مرکب بہ سبب آمد و رفت تاجران ہر پارہ و پارہ ضرورت خرید و فروخت و معاملات داد و ستد ضروری الاستعمال شد تا زبان یکے بھیم دیکر سے دور آید۔“

(مختول از جلوہ مختصر)

امام بخش صہبائی رسالہ "تواضع اردو" میں فرماتے ہیں۔
 "شاہجہاں آباد تیسویں خاندان کے شاہجہاں نے آباد کیا۔ اس وقت فارسی
 کے بعض الفاظ اور ہندی کے اکثر لفظوں میں کثرت استعمال کے سبب تبدیل و تغیر
 واقع ہوا اور غلطی سے جو بولی سرورج ہوئی اس کا نام اردو ٹھہرایا۔"
 (ماخوذ از خزینۃ العلوم)

شمس العلماء محمد حسین آزاد کی رائے ہے۔
 "مسماں بھی اب سہم کی زبان کو اپنی زبان سمجھے گئے تھے اور اس زبان کو کس
 شوق اور محبت سے بولتے تھے۔ شاید بہ نسبت ہندوؤں کے فارسی عربی لفظ اس کی
 زبان پر زیادہ آجاتے ہوں گے اور جتنا یہاں رہتا سہتا اور استقلال زیادہ ہوتا گیا اتنا
 ہی روز بروز فارسی ترکی نے ضعف اور یہاں کی زبان نے زور پکڑا ہوگا۔ رفتہ رفتہ
 شاہجہاں کے زمانہ میں کہ اقبال تیوری کا آفتاب مین اوج پر تھا شہر اور شہر پناہ تعمیر ہو
 کر نئی دلی دہرا لکھنؤ ہوئی۔ بادشاہ اور اراکین دولت زیادہ تر وہاں رہنے لگے۔ اہل
 سیف اہل قلم اہل حرفہ اور خوار و غیرہ ملک ملک اور شہر شہر کے آدمی ایک جگہ جمع
 ہوئے۔ ترکی میں اردو ہمارا لفظ کو کہتے ہیں۔ اردوئے شاہی اور دربار میں ملے جلے
 الفاظ زیادہ بولتے تھے۔ وہاں کی بولی کا نام اردو ہو گیا۔"

(آب حیات ص 20، 1887ء)

یہ بیانات جو ہمارے تذکرہ نگار ایک دوسرے سے نقل کرتے آئے ہیں حقیقت سے بہت دور ہیں۔
 ہمیں ان کو صرف بزرگوں کے تحریک کے طور پر تسلیم کرنا چاہیے اور نہ کیا اکبر اور شاہجہاں سے خوشتر دلی نہ تھی یا ہندو اور
 مسلمان نہ تھے یا لوگ سونا سلف نہیں لیتے تھے یا مختلف قومیں ایک چادر سہ کر کاروبار کرنا نہیں جانتی تھیں۔ پھر اکبر
 یا شاہجہاں کے عہد کے ساتھ کیا خصوصیت ہے کہ اردو کی بنیاد رکھی جائے۔ شاہجہاں نئی دلی کا قلعہ 1057ھ میں
 تیار کرتا ہے۔ محمد افضل پانی پتی حوالہ 1035ھ شاہجہاں آباد کے آباد ہونے سے بہت پہلے اپنا رازدہ ماہہ یا پارہ
 ماساروہ میں تصنیف کرتا ہے۔ دکن میں ہمدانیات کا سلسلہ اکبر بادشاہ کی تخت نشینی سے پچاس سال قبل شروع ہو
 جاتا ہے اور یہ برگ ہیں کہ شاہجہاں آباد کے سنگ بنیاد کے ساتھ ساتھ اردو کی بنیاد ڈال رہے ہیں۔ لطف یہ ہے
 کہ ابراہیم ترکہ دیواں میں ایک شعر ایسا لکھ جاتا ہے جس کا زبہ مصرعہ اردو ہے۔ دو شعر یہ ہے۔

ج کا نہ ہوا کج ہوں مانک و سوتی

فخرامید بس بولتو سید در پانی و روتی
 (گل رحمت)

اردو برج سے نکلی

اصل یہ ہے کہ اردو کی داغ بیل اسی دن سے پڑی شروع ہو گئی ہے جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان میں آ کر قرض اختیار کر لیا ہے۔ ہمارے مصنفین کا ایک اور محسوس خیال یہ ہے کہ اردو برج بھاشا سے نکلی ہے۔ کوئی اسے برج کی بنی بنا تا ہے اور کوئی اس کے دودھ سے اس کی پرورش کرتا ہے۔ میں تشبیہ بعض کے بیانات یہاں حوالہ دھم کرتا ہوں۔

آزاد فرماتے ہیں:

”تجرباتیات ہر شخص جانتا ہے کہ ہماری اردو زبان برج بھاشا سے نکلی ہے اور برج بھاشا خاص ہندوستانی رہا ہے لیکن وہ اسکی زبان نہیں کہ دنیا کے پردے پر ہندوستان کے ساتھ ہی آئی ہو۔ اس کی عمر آٹھ سو برس سے زیادہ نہیں ہے اور برج کا سبزہ زار اس کا وطن ہے۔“

حکیم طمس اللہ صاحب قادری رسالہ ”تاج“ (اردو قدیم نمبر) میں یوں گویا ہیں۔
”مسلمانوں کے اثر سے برج بھاشا میں عربی فارسی الفاظ داخل ہونے لگے جس کے باعث اس میں تغیر شروع ہوا جو روز بروز بڑھتا گیا اور ایک عرصے کے بعد اردو زبان کی صورت اختیار کر لی۔“

اس موقع پر ہمارے مورخ یہ امر فراموش کر جاتے ہیں کہ مسلمانوں کے تعلقات ہندوستان اور اہل ہند کے ساتھ پر قحی راج کی شکست اور فتح دہلی کے زمانے سے شروع نہیں ہوتے بلکہ ان واقعات سے کئی صدی پیشتر سے ابتدا پاتے ہیں۔ وہ عربوں کی فتح سندھ و دکن اور غزنوی خاندان کی فتح پنجاب کو مطلق فراموش کر جاتے ہیں۔ سندھ و دکن پر مسلمان پہلی صدی سے قابض تھے۔ پنجاب پر ان کا قبضہ سترالدین محمد سام کی آمد سے ایک سو ستر سال پہلے سے تھا۔ سندھ و پنجاب میں ہندو مسلم اقوام سب سے پہلے ملتی جلتی ہیں اس لیے اگر انہیں ایک عام زبان کی ضرورت ہوئی تو ان ممالک میں پیش آئی ہوگی اور اردو ان ممالک میں وجود میں آنا چاہیے۔

عربوں نے جب ایران فتح کیا تو یہی اور سرکاری اغراض کے لیے ایران کی مختلف زبانوں سے ایک زبان کو جنم لیا۔ یہ زبان مشرقی ایران میں بولی جاتی تھی۔ اگرچہ ہم غلطی سے اس کو شہ فارسی کی طرف منسوب کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح جب مسلمان سندھ و پنجاب پر قابض ہو گئے تو یہاں بھی یہی ضرورت محسوس ہوئی ہوگی۔ مگر سندھ میں نہیں تو پنجاب میں یقیناً کوئی نہ کوئی زبان اختیار کرنی پڑی ہے۔

جب ہم اردو کے ذہن اس کی ساخت اور وضع قطع کو دیکھتے ہیں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا

ڈھنگ اور ہے اور برج بھاشا کا رنگ اور ہے۔ دونوں کے قواعد و ضوابط اور اصول مختلف ہیں۔ اردو برج بھاشا کے مقابلے میں پنجابی بالخصوص ملکانی سے مماثلت قریب رکھتی ہے۔ برج سے چند ترسیس قبول کرینا یا الفاظ کا مستعار لینا دوسری بات ہے لیکن جہاں برج سے اس نے الفاظ مستعار لیے ہیں وہاں برج پر بھی اپنا اثر ڈالا ہے۔ اور برج پر کیا متوقف ہے ہندوستان کی دوسری زبانیں بھی اردو کے پرتو سے خالی نہیں۔

ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ اگرچہ اردو زبان میں الاقوی ضروریات کی بنا پر وجود میں آئی لیکن بہت جلد وہ ہندوستان کے مسلمانوں کی عام زبان بن گئی۔ اس نے سب سے پہلے پارہو کر مسلمانوں کا دامن چکڑیا۔ مسلمان سپاہی اہل بھیمہ حملہ و شکار و پیشہ و زحور و فقیر و زولش و مسافر کا ساتھ دیا۔ دکن کی گجرات، بنگال و بہار جہاں کہیں وہ گئے یہاں کے ساتھ رہی اور ساتھ ہی ہی۔ ابتدا میں وہ عوام و غیر تعلیم یافتہ طبقے کی زبان تھی۔ آخر میں اس کی ہر لحاظ پر دی کی تعلیم یافتہ طبقے نے بھی اس کی طرف توجہ کی۔

دہلی اور پنجاب کے تعلقات

دو شہر اس کے کہ ہم اس موضوع پر تفصیل کے ساتھ بحث کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصراً مسلمانی عہد کے تاریخی واقعات پر بالخصوص جدہ دہلی و پنجاب کے تعلقات پر روشنی ڈالتے ہیں ایک نظر ڈالنے چلیں۔

عرب سیاحوں کا بیان

پہلی صدی ہجری کے آخر میں محمد بن قاسم کی فتوحات سندھ اور ملکان کو اسلامی فکرو میں شامل کر دیتی ہیں اور اسلامی تہذیب و تمدن ان ممالک میں شائع ہو جاتے ہیں لیکن تیسری صدی سے صغریوں کی فتوحات کی بنا پر ایرانی اثرات بھی پھیل جاتے ہیں۔ اس عہد کے سیاحوں کا بیان ہے کہ یہاں کے باشندے ہندو اور مسلمان عراقی لباس پہنتے تھے۔ ہندو بھی شوار کا استعمال کرتے تھے اور داڑھیاں رکھتے تھے۔ چوتھی صدی کے سیاح امصطری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ملکان و منصورہ کے باشندے فارسی اور سندھی دونوں زبانیں بولتے تھے۔ موجودہ بلوچستان کے ایک حصے کا نام ایرانیوں نے توران رکھ دیا تھا۔ اس کے حاکم نشین شہر کا نام قندھار یا قندھار تھا۔ یہی شہر فارسی کی مشہور شاعرہ راجہ بیت کعب القندھاری کا تھا جس نے استاد رودکی متوفی 329ھ سے مشاعرات کیے ہیں وطن تھا۔ ایرانیوں نے دژہ قرم کے پاس ایک شہر کا نام کرمان اور گندھارا کا نام قندھار رکھ دیا تھا۔ ملکان کے ریکستان کو دشت قبیاقی دریا سندھ کے جنون مہر ان اور سندھ رود اور دریا کے پنجاب کو چندرود یا ہند رود کہتے تھے۔ مسعودی منصورہ کے قریب ایک شہر کا نام دوشاب بتاتا ہے جو ظاہر ہے کہ فارسی الاصل ہے بلکہ انہوں نے اپنے وطن کے پانچ دریاؤں کی یاد میں پانچ دریاؤں کے درمیانی علاقے کا نام بھی پنجاب رکھ دیا تھا۔

فارسی پر ہندی کا اثر

اس کے برخلاف خود فارسی زبان میں ہمیں ایسے الفاظ ملتے ہیں جو اسی مہد میں فارسی پر ہندی اثرات کی گواہی دیتے ہیں مثلاً لفظ بت جو بودھ کی بکڑی شکل ہے یا کوتوال جو ٹھیکہ بندی یعنی کوٹ والا یعنی مالک قلعہ ہے۔ یہ لفظ "شاہنامہ فردوسی" میں بھی موجود ہے چنانچہ

چو آگاہ شد کوتوال حصار بر آویخت با رستم نادر
صاحب "شرف نامہ" لکھتے ہیں۔

"دارشع واحدی متفق است کہ لفظ ہندی است کہ نر انسان فارس مشہور شد۔"

بیلاج کی بات بھی صاحب "شرف نامہ" کی یہی رائے ہے۔ وہ کہتے ہیں

"اس لفظ ہندی است کہ مستعمل در پارسی شد۔"

اور لفظ ملک کی تشریح میں کہتے ہیں:

"تہر شکاری و شایر یا رشت ہندی است کہ مستعمل در پارسی شد۔"

لکھن یعنی لکھن (رازہ ہندواں) منوچہری کے ہاں ملتا ہے۔ شل یعنی سیل ہندی ہے اور فرخی کے

ہاں ملتا ہے

بگوتہ شل افغانیاں ووپرو و تیز چودستہ دستہ بجم تیر ہائے بے سرفار

چند فرخی اور منوچہری کے ہاں آتا ہے جسے آج کل ہم مندل کہتے ہیں۔ برشکال (دوس کال)

یعنی برسات کا موسم ہندی لفظ ہے مسعود سعد سلمان کے ہاں موجود ہے

برشکال اے بہار ہندوستان اے نجات از بلائے تاجستان

اں چندا سور میں سے جو میں نے اوپر درج کیے ہیں واضح ہوتا ہے کہ ہندی اور ایرانی تہوں کا سنگم

سندھ و ملتان میں غزنوی عہد سے بیشتر ہو چکا تھا۔

غزنوی عہد

غزنوی دور میں سلطان محمود غزنوی 388ھ و 421ھ نے 413ھ میں لاہور پر قبضہ کر کے بجانب کو

اپنی لگڑ میں شامل کر لیا۔ اس شہر کو جس کا جدید نام محمود پور رکھا گیا اپنے والی کا صدر مقام بنادیا جس کے ماتحت

فوج کی بڑی تعداد رہتی تھی۔ متوجہ علاقہ مختلف ضلعوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا۔ شل جالندھر، جہلم، ملتان، سندھ

و فیروزہ۔ سپاہ میں زیادہ تر ترک افغان، خلج اور ہندی تھے۔ فوج کی تعداد کا انداز اس سے ہو سکتا ہے کہ ابوالفتح

زررشاہی کے پاس جو سلطان ابراہیم غزنوی 450ھ و 492ھ کے عہد کا سپہ سالار ہند تھا چالیس ہزار فوج

تھی۔ اس کے ماتحتوں کی فوجیں اس کے علاوہ ہیں۔ الغرض مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد محمود کے وقت ہی سے پنجاب میں آباد ہو گئی تھی۔ غزنوی سلطنت اگرچہ ایران و خراسان میں سلجوقیوں کے بڑھتے عروج کے سامنے اپنے مقبوضات کیے بعد دیگرے کھو رہی تھی لیکن ہندوستان میں ان کی طاقت ترقی پر ہے۔ ہامنی سلطان مسعود شہید نے فتح کی۔ غزنوی عہد کے دایان ہند کے حالات و کارناموں پر اگرچہ پردہ پڑا ہوا ہے لیکن ابوالفرج رونی کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوالنجم درریشیانی کے کارناموں نے سلطان محمود کے دور کا احیاء کر دیا تھا۔ وہ ایک طرف دہری (بنارس) دوسری طرف سومات پربت چھاپہ مارتا ہے۔ تانیر (تھانیر) والوں کو مغلوب اور قنوج کو زیر کر چکا ہے۔ میرٹھ پر اس کا قبضہ ہے اور چونکہ انکی والی دہلی نے میرٹھ کو تباہ کر دیا ہے وہ اتفاقاً دہلی پر حملہ کی تیاریاں کر رہا ہے۔ یکا یک سلطان ابراہیم غزنوی کی ہندوستان میں آمد نے اس کے ارادے کو معرضہ التوا میں ڈال دیا ہے۔ زریں جس کی قصبہات کاہیں کوئی طم نہیں باقی اور خداداد قرار دیا جاتا ہے اور ایک جنگ کے بعد گرفتار ہو کر قتل کر دیا جاتا ہے۔ ابوالنجم کا جانشین شہزادہ سیف الدین محمود آگرہ فتح کرتا ہے۔ سلطان مسعود ثالث 492ھ و 508ھ کے زمانے میں سرستی غزنویوں کے مقبوضات میں داخل ہو جاتا ہے۔ ان امور سے ظاہر ہے کہ آل غزنو کے مقبوضات ہندوستان میں برابر وسیع ہوتے رہے۔

لاہور مسلمانی مرکز

مسلمانوں کی یہ کثیر تعداد جو تجارت 'فوجی و سرکاری خدمت کی غرض سے پنجاب میں ان ایام میں آباد تھی پنجاب ہی کو اپنا وطن تصور کرنے لگی تھی۔ لاہور اس عہد کے مسلم ہندوستان کا مرکز بن گیا تھا۔ پنجاب ان کی نگاہ میں ایک فتح کردہ ملک نہیں تھا بلکہ وہ اس پر وطن کی حیثیت سے نگرانے لگے تھے۔ خواجہ سعد سلمان شہزادہ مجدد کے خواجہ فی بن کر بعد سلطان مسعود شہید ہندوستان آئے۔ ان کے فرزند خواجہ مسعود شاعر مشہور ہیں۔ یہ لاہور میں پیدا ہوئے۔ یہیں نشوونما اور تعلیم و تربیت پائی۔ وہ اپنے صبیات میں لاہور کو مادر وطن کے نام سے پکارتے ہیں۔ چنانچہ

اے لاہور رو سٹک بے کن چگونہ بے آفتاب تاباں روشن چگونہ
تا میں عزیز فرزند از تو جدا شدہ است با درد او بخود و شیون چگونہ
تو مرغزار بودی و من شیر مرغزار با من چگونہ بودی و بے من چگونہ
دوسرے مقام پر کہتے ہیں:

رسید میدان از روئے حورو دلبر دور چگونہ با شم بے روئے آن بہشتی خور
چو یاد شہر لہا دور و یار خویش کنم مباد کس کہ شد از یار و شہر خویش غور
ایک اور جگہ جب کہ جس سے رہائی کی امید منتظر ہو جاتی ہے کہتے ہیں

کار امداد من چو بہت بماند کہ ہمیں ایردش نکشاید
مر مرا حاجت بھی باشد و ز دلم خارشے ہی زاید
تھیلے ہاتھ لا خدایم کہ اردو ہوسے لودہر آید
کہ ہمیں ز آرزوے لودہر جان و دل در تنم ہی تاید

مسعود رازی

لاہور کے سب سے پہلے شاعر ابو عبادہ روز بہ بن عبادہ الکفی المہوری ہیں جو مسعود شہید کے مداح ہیں۔ مسعود رازی سلطان محمود اور سلطان مسعود شہید کے عہد کا شاعر ہے۔ دو الہجہ 430ھ کے جشن مہرگاں کے موقع پر اس نے سلطان مسعود کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا جس میں بلخویوں کے بڑھتے اقتدار کی روک تھام کے لیے سلطان کو نصیحت کی تھی۔ یہ نصیحت سلطان پر گماں گذری۔ شاعر سے ناراض ہوا اور سرا دہی کے لیے اسے ہندوستان بھجوا دیا۔ 18 ہجادی تا آخر کے جشن نور روز مناتے وقت شاعر کے دوستوں نے اس کی شفاعت کی۔ سلطان نے شاعر کا قصور معاف کر دیا۔ اس کے قصیدے پر تین سو دینار صلہ دیئے اور ہزار دینار مشاہرہ بھی معاملات حلیم پر مقرر کر دیا لیکن حکم دیا کہ ہندوستان ہی میں رہے۔²

ابوالفرج رونی

استاد ابوالفرج رونی اسی شاعر کا فرزند ہے رونی منسوب ہے رودنہ کی طرف جو لاہور کا ایک موضع بیان کیا جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابوالفرج نے اپنی تمام عمر لاہوری میں گذاری۔ ضرورتاً ایک آدم مرتبہ اس نے غزنو کا سفر کیا۔ حتیٰ کہ جو قصائد اس نے سلطان ابراہیم اور اس کے فرزند سلطان مسعود ثالث کی مدح میں لکھے ہیں ایسے موقع پر لکھے ہیں جب یہ سلاطین ہندوستان آئے ہیں۔

شیخ اسماعیل

علاء میں سب سے مقدم شیخ اسماعیل لاہوری متوفی 448ھ ہیں جو جامع علوم نگاہری و ہاشمی تھے۔ آپ سادات ہندو سے ہیں اور لاہور کے پہلے واعظ 395ھ میں بغداد سے لاہور تشریف لائے اور سبکی آباد ہو گئے۔ آپ کی مجالس دعا میں کثرت سے جمع ہوتی تھی۔ ہندو ہزاروں کی تعداد میں آپ کے وعظ سن کر ملتہ نگوش اسلام ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ آپ نے پہلے جوہ میں (حالی سؤدھرے میں چانچ سوار و قیصرے میں ایک ہزار ہندو مشرف باسلام کیے۔

مشائخ کے سلسلے میں ابوالحسن بن عثمان بغدادی صاحب "کشف المحجوب" ہیں جو 465ھ میں انتقال

فرماتے ہیں اور لاہور ہی میں مدفون ہیں۔ فی زمانہ داتا گنج بخش کے نام سے مشہور ہیں۔ شاہ یوسف ایک بلند پایہ یازمگ ہیں اور 550ھ میں وفات پاتے ہیں۔ ان کے علاوہ شیخ فرید الدین حسین دہلوی، سید احمد توختہ، ترمذی لاہوری، سید یعقوب صدر الدین، دہلوی، لاہوری کو بھی فراموش نہیں کرنا چاہیے۔ یہ ۱۲۷۱ء تک ششم ہجری سے تعلق رکھتے ہیں۔ خاندان غزنہ کے دو بادشاہ خسرو شاہ ستونی 555ھ اور خسرو ملک ستونی 583ھ لاہور ہی کو اپنا دارالسلطنت بنالیتے ہیں۔

بادجودیکہ اس عہد کی تاریخ مفقود ہے ان چھ سالوں سے جو پروردیج ہیں یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ لاہور اس عہد میں ایک باروق اسدی شہر اور مرجع علم و فضل و ادب بن گیا تھا۔

آں غزنہ کی حکومت ہندوستان میں کم و بیش ایک سو ستر سال تک رہی ہے۔ اس عرصے میں مسلمان اور ہندو اقوام کی یکجہائی سے ایک نئی زبان کا پیدا ہو جانا لازمی بات ہے۔ سرکاری ضروریات کی بنا پر بھی شاعری عہد ہندو اور ملتان میں کے لیے اس ملک کی زبان سے واقف ہونا ضروری تھا۔ آخر غزنویوں کے قبضے میں تمام پنجاب، سندھ اور ملتان تھا۔ ہانسی سرستی اور میرٹھ تک ان کے قبضے میں تھے بلکہ یوں کہیے دہلی کے قریب تک پھیلے ہوئے تھے۔ اتنے بڑے علاقے کے مالی ونگلی انتظام کے لیے مال کو اس ملک کی زبان بیکھنی ضروری تھی۔ چونکہ لاہور ہند کا دارالسلطنت تھا اس لیے ظاہر ہے کہ اس خطے کی زبان کو اس عہد کی حکومت اور مسلمانوں نے ترجیح دی ہوگی۔ یہ خیال کرنا کہ جب تک مسلمان پنجاب میں آباد رہے انہوں نے کسی ہندی زبان سے سروکار نہ رکھا اور جب پنجاب سے دہلی گئے تب برج بھاشا اختیار کی۔ ایک ناقابل قبول خیال ہے جو عقل و درایت کے منافی ہے اس لیے کہ ان کو نہ صرف سرکاری ضروریات کی بنا پر ایسی زبان کی ضرورت تھی بلکہ خود مسلمانوں کی اقوام کو بھی ایک دوسرے سے تبادلہ خیالات کے لیے اس کی ضرورت تھی۔ قصیم یافتہ گروہ کے لیے یہ مشکل فاری نے حل کر دی تھی لیکن اس کا غیر تعلیم یافتہ طبقہ جو اس کی آبادی کا جزو اعظم تھا فارسی سے قطعاً ناہند تھا۔ یہ مسلمان چونکہ تازہ ولایت تھے انہوں نے اس کا نام ہندی رکھ دیا۔

ابوریمحان البیرونی

خود غزنویوں نے شروع ہی سے ہندی زبان کی طرف توجہ دی تھی۔ ان میں ابوریمحان محمد بن احمد البیرونی قابل ذکر ہے جو ابتدا میں ابو العباس ماسون خوارزم شاہ کے دربار سے تعلق رکھتا تھا لیکن ماسون کے قتل کے بعد 408ھ میں سلطان محمود کے ساتھ غزنی چلا آیا۔ البیرونی محمود کے غزوات میں شریک رہا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک عرصے تک اس کا قیام لاہور اور ملتان میں رہا ہے۔ اس نے ہندی اور سنسکرت زبان بیکھی اور ہندوؤں کے مذاہب اور علوم مثلاً ریاضت، نجوم و ریاضی، جغرافیہ و طبیعیات پر کما حقہ عبور حاصل کیا۔ عربی سے سنسکرت میں اور سنسکرت سے عربی میں متعدد کتابیں ترجمہ کیں۔ عربی میں جو ترجمہ کیں ان

کے نام شکیا اور قلعہ بھی ہیں لیکن البیرونی کی سب سے ضروری کتاب "تاریخ الهند" ہے جو اہل ہند کے اس عہد کے علوم کی قاسم ہے۔

ہندی زبان کے ترجمان

عمود کے رہانے میں ہندی زبان کے ترجمانوں کی ایک جماعت غزنوی میں قائم تھی۔ ان میں ملک ہندی اور بہرام کے نام ہم تک پہنچے ہیں۔ ملک دراصل ایک حجام تھا۔ ہندی اور فارسی زبانوں میں بخوبی ماہر تھا۔ کشمیر میں تربیت پائی تھی۔ خط ہندی اور فارسی نہایت اعلیٰ لکھتا تھا۔ ترجمانی سے ترقی کر کے ہندو انوار کے سپہ سالار (غزنوی میں ہندو فوج بھی رہا کرتی تھی) سندھ کی وفات پر سلطان مسعود شہید نے اسے سپہ سالار بنا دیا تھا۔ ملک نے بلا فراہ قدر عروج پایا کہ سلطان نے نیاں نکمین سپہ سالار ہندی سرکوبی کے لیے جو بانی ہو گیا تھا ملک ہی کو مقرر کیا اور ملک نے ہندوستان آکر اور کئی حکمتیں دے کر نیاں نکمین کو قتل کر دیا۔

کوئی تعجب نہیں اگر خود سلطان محمود ہندی زبان سے کسی قدر آشنا ہو کیونکہ جب 413ھ میں ہم میں سلطان کالجہ پہنچتا ہے۔ سندھ کا لکھنؤ کا راجہ سلطان کی مدد میں ہندی شعر لکھ کر بھیجتا ہے۔ سلطان فضلاء ہندو عرب کو یہ اشعار دکھاتا ہے اور سب ان اشعار کی توصیف میں رطب اللسان ہوتے ہیں۔ سلطان ان اشعار سے اس قدر خوش ہوتا ہے کہ حملے میں سندھ کو چھوڑ دھکوں کی حکومت کا پتہ لکھ دیتا ہے جن میں کالجہ بھی شامل تھا۔ بد قسمتی سے اس عہد کی تاریخ پر ایسا پردہ چڑھا ہے کہ ہم اس ایام کے سیاسی حالات سے بھی بخوبی واقف نہیں۔ چہ جائیکہ معاشی، اقتصادی اور ادبی پہلو کے حالات طبع، لیکن ہمیں یقین کرنا چاہیے کہ پنجاب کے میدانوں میں مسلمان حملہ آور بہت جلد سیاسی منافرت کے باوجود ہندوؤں کے ساتھ مل جل کر رہنے لگے اور ان کے ساتھ اختلاف و ارتداد قائم کرنے لگے ہیں۔

حکیم سنائی

حکیم سنائی متوفی 547ھ کے متعلق ہم اس قدر جانتے ہیں کہ وہ صوفی شاعر ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان بھی آئے ہیں اور کسی قدر ہندی زبان سے بھی واقف ہیں۔ ایک شعر میں پانی کے لفظ کو اس طرح استعمال کر گئے ہیں گویا کہ فارسی زبان کا لفظ ہے۔

نہ در آں صمدہ خدوہ صیدہ نہ در آں دیدہ قطرہ پانی

عثمان مختاری

عثمان مختاری غزنوی بھی ہندوستان آئے ہیں۔ انہوں نے دلی، سندھ اور محمود دہلی دلی ہندی

مدح میں قصائد کہتے ہیں۔ ایک موقع پر بازار سے ایک غلام خریدتے ہیں۔ اس کے ذکر میں ایک شعر میں دو ہندی لفظ باندھے گئے ہیں۔ اس قصیدے کا مطلع ہے:

یکے غلام کے ہندی خریدم از بازار ہاں بہا کہ ز گفتار آئم آید ہار

اور وہ شعر یہ ہے

زمین بدیدے بادے بخت گھٹنے چوں گیس بدیدے برمن نشست گلچے مار

اس شعر میں چوں اور دروٹوں ہندی لفظ ہیں۔

خواجہ مسعود سعد سلمان

لیکن یہ خواجہ مسعود سعد سلمان ہیں جن کے متعلق حقد میں دستاخرین حلقہ کہتے ہیں کہ وہ ہندی میں بھی صاحب دیوان تھے۔ مجھ کو ان کی ہندی شعر گوئی کے متعلق شبہ تھا کیونکہ جہاں وہ اپنی فارسی و عربی زبان دانی پر اپنے قصائد میں فخر کرتے ہیں وہاں ہندی کا ذکر نہیں کرتے۔ مثلاً

مرا ہاں تو کہ در پارسی و در تازی اھلم و نثر ندارد چون کس استقلال

دوسرے موقع پر گویا ہیں

کس از پارسی و تازی امتحان زدے مرا مبارر میدان امتحان شدے

تیسرے موقع پر کہا ہے

بریں ہر دو زبان در ہر دو میدان مگر دوئم رسیدہ کارانی

تجود آورد بہ پیش خاطر من روان رودکی و ام ہانی

لیکن جہاں محمد عونی کہتا ہے

"داور اسدی ہاں ست یکے تازی و یکے پارسی و یکے ہندی"

(الباب الاباب۔ محمد عونی، صفحہ 246 جلد دوم)

عونی کے ساتھ امیر خسرو بھی فرماتے ہیں

"پیش از منی از شاہن سخن کسے داسد ہاں نبود مگر مرا کہ خسرو مالک کلام مسعود

سعد سلمان را اگرچہ مست اما آں سدی ہاں در عبارت عربی و فارسی و ہندی است و در

پارسی بحر و کسے سخن را سہ قسم مکر وہ جو سن کہ در می کار قسام و عادلہ"

(دیباچہ غرۃ الکمال، صفحہ 66)

اس لیے ہمیں تسلیم کرنا چاہیے کہ خواجہ ہندی میں بھی شعر کہتے تھے مگر بد قسمتی سے ان کا ہندی کلام

دستبرد زمانہ کے ہاتھوں شاید ہمیشہ کے لیے برباد ہو گیا۔ خواجہ سعد سلمان برابر ساٹھ سال تک ہندوستان میں

رہے۔ خواجہ مسعود میں پیدا ہوئے اور یہیں رہے۔ مسعود ثالث کے عہد میں مطلق جانشین رہے۔ قصدار میں بھی رہے۔ لاہور میں کاظمی ہے اور جس محبت کے ساتھ وہ اس وطن کا ذکر کرتے ہیں ان اشعار سے ظاہر ہے جو اس سے خوشتر نقل ہو چکے ہیں اس لیے اگر انہوں نے اپنے وطن کی زبان میں اشعار لکھے ہوں تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ خواجہ کے دیوان فارسی میں بعض ایسی باتیں موجود ہیں جن کو ہندوستان کا ہر تو مانا جاسکتا ہے۔

(۱) فارسی زبان میں ہارہ ماسر کی صنف کی نظموں کا رواج نہیں ہے اور نہ شکریت میں ایسی نظمیں موجود ہیں۔ ادھر اردو بھابی اور ہندی میں اب سے بیس سال قبل تک ہارہ ماسر کا بکثرت رواج تھا۔ یہ کہنا مشکل ہے کہ خواجہ نے دو اردو ماہہ لکھنے میں جسے غزلیات مشہور یہ کے نام سے یاد کرتے ہیں بھابی کی تقلید کی ہے یا ہارہ ماسر خود انہی کی ایجاد ہے۔ ہندی میں سب سے قدیم ہارہ ماسرہ ہے جو کبیر کی طرف منسوب ہے۔ ہندی کے ہارہ ماسر میں ایک بھراں دیدہ عورت کی کہانی بالعموم دی جاتی ہے جو خود اپنے فراق کی داستان الم حشر تک الفاظ میں سناتی ہے۔ خواجہ مسعود کے ہاں دو اردو ماہہ صرف مدح ہے اور مینے کی خوشگوار کی کا ذکر کر کے شراب کی دعوت دی جاتی ہے۔ اس مشہور یہ میں اس کا ممدوح شاہ ارسلان بن مسعود متوفی 512ھ ہے اور ہر مینے کی غزل کی بحر مختلف ہے۔

(2) دو اردو ماہہ کے ساتھ غزلیات ایامیہ اور غزلیات اسبویہ کا ذکر بھی مناسب ہے۔ غزلیات ایامیہ میں ہر غزل فارسی ماہ کے دنوں کے نام پر لکھی گئی ہے اور بدستور ارسلان بن مسعود کی مدح میں ہے۔ غزلیات اسبویہ پنجے کے دنوں کے نام پر ہیں اور حسب معمول ارسلان کی مدح میں ہیں۔

(3) انہوں نے قطعات شہر آشوب بھی لکھے ہیں جن میں پیشوروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ امیر خسرو نے بھی شہر آشوب لکھا ہے۔ سنا جاتا ہے کہ مسکرت میں بھی اس قسم کی نظمیں ہوتی ہیں۔

اس قسم کی نظمیں فارسی ادبیات میں موجود نہیں ہیں اور خواجہ مسعود ان امور میں تمام شعرائے ایران سے منفرد ہیں۔ کیا اس کو ہندوستان کا اثر تسلیم کیا جائے یا خواجہ کی ایجاد مانا جائے۔ خواجہ نے ایک شعر میں ایک ہندی محاورہ بھی استعمال کیا ہے۔

چو قدر امیر بفرید کوی محمودی برآمد از پس دیوار حصن مارا مار

سلطان معز الدین محمد بن سام 582ھ میں لاہور فتح کرتا ہے اور آل ناصر کا آخری تاجدار خسرو ملک قید ہو کر سلطان غیاث الدین کے پاس غور پہنچا دیا جاتا ہے۔ قلعہ دہلی کی سمت بغرض تغیر لکھا ڈالا ہے۔

ترائن کی جنگ میں رائے وھوہرا کی شکست کے بعد مسلمانوں کا قبضہ اجیر پر ہو جاتا ہے۔ قطب الدین ایبک 602ھ میں دہلی اور میرٹھ پر قابض ہو جاتا ہے۔ دہلی کے قبضے کے بعد پایہ تخت لاہور و کھرام سے تبدیل ہو کر دہلی آ جاتا ہے۔ جس طرح ہادی یادداشت میں انگریزی حکومت نے کلکتہ سے دہلی تبدیل کر لیا، یکجا صورت اس وقت بھی پیش آئی، لیکن اس تبدیلی میں اور اس تبدیلی میں بے حد فرق ہے۔ آج صرف اسی قدر ہوا ہے کہ وائسرائے ہند کلکتہ کے بجائے دہلی میں رہنے لگے اور نئی عمارات ان کے دفتر کے لیے بنادی گئیں، لیکن ان ایام میں اس تبدیلی کا مطلب تھا کہ، کھوں انسان پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی اور اس کے فوارح میں آباد ہو گئے۔ تمام فوج اور اہل دیوان مع ان کے متعلقین اور قبائل کے ہجرت کر کے چلے آئے۔ ہمیں اس عہد کی معاشرت کا یہ پہلو یاد رکھنا چاہیے کہ اسان مختلف قبائل میں منقسم تھے۔ حکومت کا تعلق براہ راست قبیلے سے نہیں ہوتا تھا بلکہ قبیلے کے رئیس کے ساتھ تھا۔ رئیس قبیلہ کی حرمت و وقعت قبیلے کے ارکان کی تعداد اور وجاہت پر منحصر ہوتی تھی۔ ایک قبیلہ جس قدر طاقتور ہے اس کے مطابق اس کے سردار کی عزت ہے۔ حکومت، اپنی فوجیں انہی قبیلوں سے بھرتی کرتی تھی اور قبیلے کا سردار ہی اکثر ان کا افسر ہوا کرتا تھا۔ سلطنت غری کی فوجوں میں زیادہ مصر ترکوں، عجمیوں، افغانوں اور ہندوؤں کا تھا۔ لغمان کی وادیوں میں خیال کی شکست کے بعد خلیج اور افغان قوم میں جرافٹانستان کے پہاڑوں میں آباد تھیں ناصر الدین سیکٹیس کی مطیع ہوئیں اور کثیر تعداد میں اس کی فوج میں بھرتی ہو گئیں۔

خلج

خلج ان ایام میں افغانوں سے زیادہ طاقتور تھے اور افغانوں کی ہمسائیگی میں آباد تھے۔ ان کی اصل ترک ہے۔ غلاموں کے عہد میں اب معلوم ہوتا ہے کہ یہ قوم ساری کی ساری ہندوستان کی طرف ہجرت کر آئی ہے اور مختلف مقامات میں آباد ہو جاتی ہے۔ پرانے زمانے میں خلجی پر نام کے بیسوں قبیلے اور سو فیے نظر آتے ہیں۔ قیاس میں آتا ہے کہ اسی قوم کے آباد کردہ ہوں گے۔ یہی لوگ بہار و بنگال فتح کرتے ہیں۔ جہاں ایک علیحدہ سلطنت کی بنیاد ڈالتے ہیں۔ بنگال میں ان کی سلطنت اگرچہ دیر پا ثابت نہیں ہوئی، لیکن سیاسی لحاظ سے وہ اس قدر طاقتور تھے کہ غلاموں کے بعد تخت ہندوستان کے یہی وارث بنے ہیں اور مالوہ میں علیحدہ سلطنت قائم کرتے ہیں۔ اس کے بعد ان کے اصل وطن افغانستان میں علیحدوں کا نام نہیں سنا جاتا۔ خلجی کس زمانے میں اسلام لائے تاریخ اس بارے میں خاموش ہے۔

افغان

افغان ہندوستان کے مغربی پہاڑوں میں دریائے سندھ تک آباد تھے۔ السیر و فی ایک مقام پر ان کو

افغانوں کے نام سے یاد کرتا ہے۔ دوسرے مقام پر ہندو لکھتا ہے۔ ابو الفرج رونی افغانوں اور چالوں کو مشرک کہہ رہا ہے۔ اس سے ظاہر ہے افغان ان ایام میں تابع اسلام نہیں تھے۔ سیاسی اعتبار سے افغان ہر زمانے میں اہمیت رکھتے تھے۔ سلطان محمود نے دوسرے اس کی کوشش کی ہے۔ مسعود شہید نے ان کے خلاف فوج بھیجی ہے۔ مسعود ثالث نے بھی اس کو سرادی ہے لیکن ہندوستان میں اگرچہ فوجوں میں ہمیشہ بھرتی ہوتے تھے تھلکوں کے عہد میں وقت حاصل کرتے ہیں۔ اگرچہ غلیوں کی طرح افغان بڑی تعداد میں ہندوستان کی طرف ہجرت نہیں کرتے تاہم ایک معتد بہ تعداد اس کی ہر زمانے میں یہاں موجود رہتی ہے۔ دہلی سے چارکوس کے قافلے پر افغان چار ایک قصبہ تھا جو غلاموں کے دہانے میں آباد ہوا تھا اور اس میں افغان علی آباد تھے۔

خطہ پنجاب کے باشندے اپنے قد و قامت اور طبی جہات کی بنا پر فوجی خدمات کے لیے بہت سوزوں اور مناسب تھے اس لیے سلطان محمود نے جو فوج ہندوؤں سے منتخب کی وہ تمام پنجابی تھی۔ اس کے جانشین بھی پنجابی فوجیں رکھتے تھے۔ جب دہلی کی طرف مہاجرت ہوئی تو ایک بڑی تعداد ان پنجابیوں کی بھی تھی۔

ملتان سو داگر

اہلی ایام میں ملتان لوگ بھی جوق در جوق جا کر دہلی میں آباد ہو گئے ہیں۔ ان میں سے بعض تجارت کرتے ہیں، ممالک غیر سے براہ راست ان کے تعلقات تھے۔ تاریخ میں سب سے پہلے ان ملتانوں کا ذکر غیاث الدین بلبن کے عہد میں ملتا ہے۔ وہ ساہوکارہ کا کام بھی کرتے تھے۔ امراء و رؤسا کو روپیہ قرض دیا کرتے تھے اور اپنی دولت مندی کے لیے ضرب المثل تھے۔ علاء الدین خلجی کے عہد میں وہ سلطنت کے معاملات میں بھی دخل ہیں۔ بعض ان میں سے بڑے بڑے عہدوں کے مالک ہیں۔ مثلاً الپ خاں امیر ملتان، عین الملک ملتان اور خواجہ حمید الدین ملک اتھار ملتان جو بعد میں قاضی شہر دہلی بنادے گئے اور ملک افضل اللہ ملتان۔ بعض مثلاً میر علاء اسی جماعت سے تعلق رکھتے تھے جن کے فضل و شہرت کی بنا پر تاریخ میں ان کے نام مذکور ہیں۔ مثلاً مولانا محبت ملتان قدیم اور مولانا شہاب الدین ملتان، سرائے محل علاء الدین کے کپڑے کی منڈی تمام تر ملتان تاجروں کے قبضے میں تھی۔ سلطنت نے میں داکھ روپیہ کپڑے کا نرخ ارزاں کرنے کے لیے یکمشت ان کو عطا کیا تھا۔

جب معز الدین اور اس کے والی قطب الدین ایبک نے چند سال کے عرصے میں امیر ہاشمی سرتقی کبرا، امیر شہ دہلی، بدایوں، تنوچ، بنارس، شہر الدہ، جھنڈکیر، کمالپور، کانپور، اودھ اور مالو فتح کر لیے تو اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ اس خطہ علاقے کے انتظام کے لیے ان کو کس قدر مادی و درکار ہوئے ہوں گے کیونکہ ظاہر ہے کہ ان میں سے ہر شہر میں ان کو اپنی چھاؤنی رکھنی پڑی ہوگی۔ چاروں طرف طاقتور ہندو راجہ موجود تھے جن کو قدرنا مسلمانوں سے عداوت تھی۔ اس لیے ہمیں ماننا پڑے گا کہ ان ایام میں ملتان سے لوگ بڑی تعداد میں ہجرت

کر کے ہندوستان کی طرف چلے گئے ہیں اور ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ لاہور چونکہ پرانا دارالسلطنت تھا اس لیے ضروری ہوا کہ یہاں کے لوگ تہذیبی دارالسلطنت کے وقت بقیہ علاقہ مست و تہارت و دیگر خدمات زیادہ تعداد میں جائیں۔

قلب الدین ایک کے ساتھ جو لوگ ہجرت کر کے دہلی آ گئے ہیں، اگرچہ یوں تو ان میں مختلف اقوام شامل تھیں مثلاً ترک (جو بڑے عہدوں پر ممتاز تھے) خراسانی جو مناصب دیوالی پر سر فرما تھے، 'ظہار' افغان اور پنجابی، لیکن ان میں زیادہ تعداد مسخر الذکر کی تھی جو فوجی اور دیوانی خدمات کے علاوہ زندگی کے پیشوں اور شعبوں پر بھی متصرف تھے۔ اس سے قبل اشارہ کیا جا چکا ہے کہ سندھ میں مسلمانوں اور ہندوؤں کے اختلاط سے اگر کوئی نئی زبان نہیں بنی تو غزنوی دور میں جو ایک سو ستر سال پر عادی ہے، ایسی غلط یا بین الاقوامی زبان ظہور پانے ہو سکتی ہے اور چونکہ پنجاب میں ہی ہے اس لیے ضروری ہے کہ وہ یا تو موجودہ پنجابی کے مرئی ہو یا اس کی قریبی رشتہ دار ہو۔ بہر حال قلب الدین کے فوجی اور دیگر متوسلین پنجاب سے کوئی ایسی زبان اپنے ہموار لے کر روانہ ہوتے ہیں جس میں خود مسلمان تو ہیں ایک دوسرے سے تکلم کر سکیں اور ساتھ ہی ہندو اقوام بھی اس کو سمجھ سکیں اور جس کو قیام پنجاب کے زمانے میں وہ بولتے رہے ہیں۔

دہلی میں آباد ہونے کے بہت جلد بعد بن نو آبادکاروں میں ہندی راہل کماں پیدا ہونے لگتے ہیں۔ تاج الدین سنگ ریہہ جو الفتحش (633ھ) اور اس کے اسباب کا مدافع ہے، دہلی کا پہلا شہر نورس ہے جو ہمیں معلوم ہے۔ وہ اپنے کمال اور ہندوستان راہی کے حلقے ایک شعر میں گویا ہے۔

مولد و نطا بھی در خاک ہندوستان مرا
ظلم و بیزم میں کہ با آب خراساں آہ است
ایک شعر میں دو ہندی لفظ سیر اور من انا ہد گیا ہے۔ وہ جو

خیز از منے قدیم مرا سیر کن بر طل
بگذر ازین حدیث کہ یک سیر و یک من است

پنجاب کی اہمیت

غلاموں اور ان کے جانشین غلاموں کے دور میں پنجاب کو اس مہم کی سیاسی وجوہ کی بنا پر زبردست اہمیت مل گئی تھی۔ یعنی چنگیزی غلاموں کے ملے بار بار ہند پر ہوتے تھے۔ اس حملوں کی روک تھام کے لیے سلاطین دہلی حکومت ملتان و دہلیا پور کے لیے اکثر تجربہ کار و بہادر سپہ سالار یا ولی عہد سلطنت کو نامزد کرتے تھے جو ایک بڑی فوج کے ساتھ ہر وقت ان کے مقابلہ کے لیے تیار رہتا تھا۔ چنانچہ شمس الدین الفتحش نے اپنے فرزند کن الدین فیروز شاہ کو ریاست لاہور دی۔ ناصر الدین محمود نے شیر خاں کو جو ایک مشہور جنگ آ رہا تھا پنجاب کا

حاکم بنایا۔ غیاث الدین بلبن نے اپنے دلی عہد سلطان محمد شہید کو اپنی امت مسلمہ دلا ہوئی۔ چنانچہ مغلوں کے ہاتھ سے یہ شہزادہ جنگ میں مار گیا۔ اس کا فرزند شہزادہ کھنہ اس کا جانشین بنایا جاتا ہے۔ جلال الدین فیروز شاہ خلجی نے اپنے دلی عہد ارگلی خاں کو حاکم بنا دیا اور ملتان و سندھ مقرر کیا تھا۔

غازی ملک تغلق

علاء الدین کے عہد میں ملک ہریر الدین ظفر خاں اور بعد میں غازی ملک تغلق دہلی پنجاب ہوئے۔ اول الذکر مغلوں کے ہاتھوں ہی سے شہید ہوتا ہے۔ غازی ملک تغلق کو پنجاب کے ساتھ گہرا تعلق ہے۔ بقول ابن بطوطہ وہ اتر اکبر قروند سے تھا۔ بقول فرشتہ اس کا باپ ملک تغلق غیاث الدین بلبن کا انجام تھا اور پنجاب کے حادثوں میں اس نے شادی کی تھی جس سے غازی تغلق پیدا ہوا۔ اس طرح غازی ملک پنجابی ہے۔ ان ایام میں ہندو اپنی بیٹیاں مسلمانوں کو دے دیا کرتے تھے۔ اس خاندان نے اکثر شادیاں ہندوؤں میں کی ہیں۔ فیروز شاہ تغلق کی ماں بھی رانا لکھنوی دہلی کی بوہڑی کی دختر تھی۔ غازی ملک کا تمام وقت پنجاب میں گزر اور قلعہ الدین مبارک شاہ کے آ کر عہد تک دہلی دیکھا پورا رہا۔ اس عرصے میں مغل حملہ آوروں سے میں مرتبہ اس نے جنگیں کیں اور ہر جنگ میں ان کو ہزیمت دی۔ جب خسرو ملک حرم نے غازی کر کے خلجی خاندان کے تمام افراد کو قتل کر دیا اور خود تخت دہلی پر قابض ہو گیا غازی ملک کی رگ جیت حرکت میں آئی۔ وہ ایک بڑی فوج کے ساتھ دہلی کی طرف بڑھا اور خسرو ملک حرم سے اپنے آقاؤں کے خون کا بدلہ لے کر عام خواہش کے مطابق 728ھ میں بادشاہ ہندوستان بن گیا اور غیاث الدین تغلق کے نام سے تاریخ میں مشہور ہوا۔ یہ اس کے افعال شریعہ کا انعام تھا کہ غازی کو تخت ہندوستان مل گیا لیکن اہل ہندو نے سب سے زیادہ دلچسپی کا اس پر یہ ہے کہ غیاث الدین پنجابیوں کے لشکر کے ساتھ دہلی میں داخل ہوتا ہے جس نے وہاں آباد ہو کر دہلی کی زبان پر بے حد اثر ڈالا ہوگا۔ دہلی کے کوچہ بازار میں ہر طرف پنجابی اور پنجابی بولنے والے نظر آتے ہوں گے۔ جب تارکوں کی فتح نے انگریز زبان پر ایک نئے اثر ڈالا اور ہمیشہ کے لیے اس کی رفتار کو بدل دیا تو ہم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ دہلی پر ان پنجابیوں نے کس قدر اثر ڈالا ہوگا جو دہلی پور سے آنے والے آباد ہونے کے لیے آئے تھے۔ اگرچہ دہلی کے مسلمان اس سے خوشتر بھی کوئی ایسی ہی زبان بول رہے تھے جو ان دہلی پوروں کی زبان کے بہت قریب تھی۔

تغلقوں کے عہد میں دہلی میں جس قسم کی زبان بولی جاتی تھی اگر ہم کو اس کے نمونے دیکھنے ہیں تو قدیم دکنی اردو کے ادبیات دیکھنے چاہئیں جو اس زبان کے بہت قریب ہیں۔ دکنی زبان میں شعرو شاعری کا آغاز اور آخر قرن ہفتم سے شروع ہو جاتا ہے یا پھر کہا جائے کہ اس عہد تک بعض تصنیف ہم کو مل جاتی ہیں۔ ان میں سب سے قدیم میراں جی شمس العاشق کی تصنیفات ہیں۔

دکن میں اردو

غلیوں نے دکن سب سے پہلے آباد کیا اور اردو مسلمانی موزعات کے ساتھ وہاں پہنچ گئی، لیکن یہ خیانت الدین کا لرزہ محمد تغلق 752ھ ہے جو دہلی کی زبان کو دولت آباد پہنچاتا ہے۔ محمد تغلق کو عالمگیر کی طرح دکن سے بے حد شغف تھا۔ شہزادگی کے زمانے میں چیشم خود دیکھ آیا تھا۔ ورنگل اس نے دوبارہ فتح کیا ہے۔ دولت آباد کے قدرتی استحکام نے اس کے دل پر بے حد اثر ڈالا۔ یہ شہر اس کے نزدیک دارالسلطنت ہند کے لیے زیادہ مناسب اور مرکزی تھا۔ وہاں سے دہلی، گجرات، مکتوئی، سنگانوار، گانوں، سنگان، مسعود، ہونو، سمندر اور کھنڈ وغیرہ ایک مسافت پر آ جاتے تھے اس لیے 728ھ میں ایک صبح اس نے یہ اعلان کر دیا کہ رعایائے دہلی مع اس قصبات کے لوگوں کے جو دہلی سے چار چار کوس کے اندر واقع تھے تمام وکیل، امیر و عرب، بیچرو، جوان، سارن، پچہ، کینرو، غلام دولت آباد کی طرف کوچ کریں۔ شہر نوازی کو یہ ہوشر با حکم ملا اور حکم کے ملتے ہی اس کی قبیل شروع ہو گئی۔ شای فرمان اس قدر سخت تھا کہ شہر و قصبہ کے انسان تو انساں ملی کہتے تک مراشرش نہیں ہوئے تھے۔ ان ایام میں دہلی کے گرد و اطراف میں بے حد قربات و قصبات آباد تھے۔ لوگ اپنی زمینیں، جائداد اور آباد گھر چھوڑ کر قبیل فرماں میں روانہ دکن ہوئے۔ سلطنت نے مسافروں کی سہولت کے لیے کسی قدر انتظام بھی کیا اور زار و راہ بھی مٹا جوں اور بے استقامتوں کو ملا لیکن دہلی کی آرام طلب اور خاندان دوست رعیت کو یہ سفر اس شہ آ یا اور بہت سے راستے میں تکف ہو گئے۔ چند سال کے بعد سلطان نے فرمان عام جاری کر دیا کہ جس کا جی چاہے دہلی چلا جائے اور جس کا جی چاہے دولت آباد میں رہے۔ اس حکم پر بعض صاحب، استطاعت واپس چلے گئے، لیکن ایک بڑا حصہ مرہٹو نوازی ہی میں رہ پڑا اور آباد ہو گیا۔ اس طرح دہلی کی زبان دکن پہنچ گئی۔ محمد تغلق کے آخر زمانہ سلطنت میں امیر ابن عدوے دکن میں بغاوت کر دی۔ موت نے بادشاہ کو اتنی مہلت نہ دی کہ باغیوں کی سرکوبی کرتا۔ 748ھ میں حسن ننگوہ، علاء الدین شاہ کے نام سے بادشاہ دکن بن گیا اور تقریباً دو سو سال تک یہی خاندان دکن میں حکومت کرتا رہا اور 933ھ میں ختم ہوا۔ یہ پہلا افغان خاندان ہے جو ممالک ہند میں سربر آ رہا ہوتا ہے۔ پہلوں کی میراث پانچ سلطنتوں میں منقسم ہو جاتی ہے۔ (1) عماد شاہی جسے 980ھ میں غلام شاہی بر باد کرتے ہیں۔ (2) غلام شاہی جنہیں، کبر کی فوجیں 1004ھ میں فتح کریتی ہیں۔ (3) برید شاہی جو 1018ھ تک حکمرانی کرتا ہے۔ (4) عادل شاہی اس کو 1097ھ میں عالمگیر فتح کر لیتا ہے۔ (5) قطب شاہی 1098ھ میں عالمگیر ان کا علاقہ اپنی فکرو میں شامل کر لیتا ہے۔ جو سلطنتیں ان میں طاقتور اور ممتاز تھیں اور جن کے زمانے میں اردو ادبیات کو فروغ ہوتا ہے قطب شاہی اور عادل شاہی ہیں۔ تین سو پچاس سال کے بعد ان علاقوں کا دہلی کے ساتھ الحاق ہوتا ہے۔ اس زمانے میں دہلی سے دکنوں کا براہ راست کوئی تعلق نہیں رہا اور نتیجہ یہ نکلا کہ کئی اردو شعردا سہو میں جو بعض صرف دکن سے تعلق رکھتے ہیں اور بعض

محاورہ سے مختلف ہوئی۔ اسی امتیاز کے ظاہر کرنے کے لیے اہل علم نے ایک کادگی اور دوسری کا نام اردوئے معلیٰ رکھ دیا، لیکن یہ فرق بن زبانوں میں کیوں آ گیا۔ اس کا جواب یہی ہے کہ کدگی تعلقوں کے عہد کی رہاں کی جو دہلی میں بولی جاتی تھی تقلید کر رہے ہیں۔ دھر اردو زبان دہلی میں آئے والے سیاسی واقعات اور ماحول سے براہِ راست ہوتی رہی اسی لیے ایک یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ تعلقوں کے زمانے سے پیشتر ہی اردو ایک علیحدہ اور مستقل زبان بن چکی تھی اور اس نے اپنی صرف و نحو کے قواعد علیحدہ مقرر کر لیے تھے۔ مہاراج گجرات اور دکن دوسرے الفاظ میں بھی پریسڈنسی (ملحد سندھ) اور مدراس پریسڈنسیوں کی زبان میں بہت کم فرق ہے اور جو فرق ہے اس قابل نہیں کہ بیان کیا جائے۔ اس کی وجہ بھی تاریخی ہے۔ غلطی گجرات کو دوبارہ فتح کرتے ہیں، لیکن محمد تھلق کے جانشین سلطان فیروز شاہ حسنی 790ھ کے بعد گجرات نے دکن کی تقلید کر کے اپنی آزادی کا اعلان کر دیا اور تقریباً دو سو سال تک گجرات دہلی سے علیحدہ رہا۔ 980ھ میں جلال الدین اکبر نے دوبارہ اس کو فتح کیا۔ جس قسم کی اردو گجراتوں نے تعلقوں سے سیکھی تھی اُسی پر قائم رہے۔ اس کے علاوہ دکن اور گجرات ہمسایہ مہاراج ہیں اور ان میں تعلقات بھی قائم تھے۔ قصہ مختصر یہ وجود ہیں جن کی بنا پر گجرات اور دکن میں ایک ہی زبان رائج ہے۔ گجراتی اردو میں بھی دسویں صدی سے تعیفات شروع ہونے لگی تھیں۔

سید خضر خاں

پنجاب ایک مرتضیٰ اور خضر خاں کی صورت میں دہلی پر حملہ کرتا ہے۔ خضر خاں ملک سلیمان کافر زمر ہے جس کو ملک مردن دولت نے اپنا پسر خواہ بنا لیا تھا۔ ملک مردان دولت ملتان کا حاکم تھا۔ اس کی وفات پر اس کا فرزند صلیبی ملک شیخ جانشین ہوا جس کی وفات پر ملک سلیمان حاکم ملتان بن گیا۔ اس کے بعد اس کا فرزند خضر خاں فیروز شاہ تھلق کے حکم سے حاکم ملتان بنا دیا گیا۔ جب سارنگ خاں نے اس سے ملتان چھین لیا خضر خاں تیمور کے حملہ 801ھ کے انجام میں امیر سے دہلی میں جا ملا۔ امیر نے اس کی خدمات پسند کر کے ملتان و پنجاب کی حکومت پھر اس کے حوالے کر دی۔ خضر خاں اپنے آخری حصے میں جو 816ھ میں کیا گیا تھا دہلی پر قابض ہو گیا۔ اس حملے کے تفصیلی حالات معلوم نہیں۔ صرف یہ معلوم ہے کہ خضر خاں کے ساتھ اس وقت ساٹھ ہزار سوار تھے۔ ذوالحجہ سنہ مذکور میں محمد ہوا اور 15 ربيع الاول 817ھ میں دولت خاں لودھی نے جو دہلی پر قابض تھا اٹھیا راول دیئے۔ خضر خاں کی تمام فوج پنجاب سے تعلق رکھتی تھی جس طرح کہ وہ خود پنجابی تھا اور جب وہ بادشاہ بن گیا ہے تو ظاہر ہے کہ دہلی کی زبان پر پنجاب کا اثر پھرا ہوا ہو گیا ہوگا۔

بہلول لودھی

لودھی پٹھان بسلطہ تجارت ہندوستان آتے رہتے تھے۔ ان میں ملک بہرام اپنے بھائی سے

ناخوش ہو کر ملتان چلا آیا اور مجدد فیروز شاہ تغلق ملک مردان دولت حاکم ملتان کے ہاں ملازم ہو گیا۔ اس کے پانچ فرزند ہوئے ملک سلطان شاہ ملک کالا ملک فیروز ملک محمد اور ملک خواجہ۔ باپ کی وفات پر پانچوں بھائی ملتان ہی میں آباد رہے۔ جب خضر خاں حاکم ملتان بن گیا ملک سلطان شاہ اس کے ہاں ملازم ہو گیا اور کچھ عرصے میں افغانوں کی ایک جماعت کی ہتھیاری حاصل کر لی۔ خضر خاں کی طواغیل خاں کے ساتھ جو جنگ ہوئی اس میں سلطان شاہ نے فیروز مسمولی بہادری دکھائی۔ وہ دشمن کی صفیں چیرتا ہوا طواغیل خاں تک پہنچ گیا اور اس کا سر کاٹ لایا۔ اس خدمت کے صلے میں خضر خاں نے اس کی قدر دانی کی اور اسلام خاں کا خطاب دے کر سرہندی حکومت عطا کر دی۔ اسلام خاں کے بھائی اس کے ہمراہ رہے اور ملک کالا جو بہلول کے باپ کا نام ہے پرگنہ دور الہ کا حاکم بن گیا۔ ملک کالا کی بیوی پر بے دلوں سے قہمی۔ مین اس وقت مکان کی چھت گری جس کے نیچے دب کر وہ فوت ہو گیا۔ اس شبہ میں کہ کہیں بچہ زندہ ہو مروجہ کا پیٹ چاک کیا گیا۔ دیکھ تو بچہ زندہ و سلامت تھا۔ اس کا نام بہلول رکھا ویسے طوگھا کرتے تھے۔ ملک کالا یازنی افغانوں کی جنگ میں مارا گیا اور جیم بہلول اس کے چچا اسلام خاں کے پاس بچھا دیا گیا۔ سن رشد کے قریب بہلول نے ایک جنگ میں اپنی شجاعت کے جوہر دکھائے۔ اس پر اسلام خاں نے اپنی بیٹی کی شادی اس سے کر دی۔ اب اسلام خاں اس قدر طاقتور ہو گیا تھا کہ بارہ ہزار افغان جن میں اکثر اس کے خویش اور ہم قوم تھے اس کے حارم تھے۔ اپنی وفات پر اسلام خاں نے فرزند ابراہیم چھوڑنے کے باوجود ملک بہلول کو برائے وصیت اپنا جانشین بنادیا۔ اب اسلام خاں کی فوج کی تین ٹولیاں بن گئیں۔ ایک ٹولی بہلول کے تابع تھی۔ دوسری ملک فیروز برادر اسلام خاں کی اور تیسری قلعہ خاں خٹک اسلام خاں کی۔ بہلول اپنی حسن ہمت سے رفتہ رفتہ دوسری جماعتوں کو توڑ کر طاقتور بن گیا اور مملکت دہلی کا کبھی باغی اور کبھی مطیع رہ کر 855ھ میں بادشاہ دہلی بن گیا۔ اگرچہ اس کے لشکر میں زیادہ تعداد افغانوں کی تھی لیکن یہ افغان وہ تھے جو زیادہ تر پنجاب میں آباد تھے۔

ان چند مختصر بیانات سے (جو میں نے اوپر عرض کیے ہیں) بخوبی واضح ہوتا ہے کہ سیاسی نقطہ نظر سے پنجاب کا اثر دہلی پر ہر عہد میں نمایاں رہا ہے۔

یہ امر ائمہ میں افسوس ہے کہ سیاسی واقعات کا اثر زبان پر بہت گہرا ہوتا ہے۔ چنانچہ جب ہم اردو اور پنجابی زبانوں کی صرف و نحو ان کے قواعد اور عام قیاس کا مقابلہ کرتے ہیں تو یہ اثر قدم قدم پر محسوس ہوتا ہے اور دونوں زبانوں کی مماثلت کا راز صریح طور پر آشکار ہو جاتا ہے۔ آئندہ باب میں ہاں سستے پر تبصرہ کیا جاتا ہے۔

حواشی:

۱۔ مسجد فی کے مشاہیر ہیں۔

ملتان ۲۰ ستمبر ۱۹۰۶ء شہد
۲۔ آؤ زور زوراً ۱۰ مئی ۱۹۰۶ء

وہ زمانہ تھاں رہی افی و ہزار گار ہر کہ اژدہا شود از ہزار گار ۴۲ ہا
(تاکلی، ص ۷۴۴)

2۔ مسعود جس کا گھس مسعودی ہے، ہندوستان میں بڑا شاندار سیلاب الدار گور ۴۷۰۰ کے قریب دکان ہوتا
ہے۔ یہ طریق اس کا گور ایک قبیہ کے میں سیلاب الدار گور ہے، اپنے آپ کی گور اور تقریبی کا قفس ہے۔
کے راج ہے کہ داشت مسعودی کہ آنا ملک ہاں قسین

پنجاب

پنجاب اگرچہ میاناب کا حصہ یہ ملک ہے لیکن رسم و رواج اور اوضاع و اطوار میں اس سے بالکل مختلف ہے۔ ہندو اقتدار کے دور میں میانابیوں اور پنجابیوں میں چشمک رہی ہے اور میاناب جو اپنے سلطنت کے تہوں پر نازاں تھا پنجاب کو وحشی ملک تصور کرتا رہا ہے۔ میانابارت اور غنی کے بعض اشاروں سے مفہوم ہوتا ہے کہ اس ملک کے لوگ کسی باقاعدہ نظام کے ماتحت نہ تھے نہ ان کا کوئی بادشاہ تھا۔ وہ ہمیشہ جنگ و نساد میں مبتلا تھے۔ ان کے ہاں برہمن نہیں تھے۔ تمام پنجاب چھوٹے چھوٹے رئیسوں میں منقسم تھا جو ایک دوسرے سے برسرِ پیکار تھے۔ باشندے ویدوں کا احترام نہیں کرتے تھے اور نہ ریوتاؤں پر قربانیاں چڑھاتے تھے۔ وہ بالکل وحشی اور غیر مہذب تھے۔ شراب پیتے تھے اور ہر قسم کا گوشت کھانے کے عادی تھے۔ ان کی عورتیں تہ و قامت کی بڑی رنگ کی بلی اور احلاقا گندی ہوتی تھیں۔ کئی کئی شوہر رکھتی تھیں۔ ایک شخص کا وارث اس کا فرزند نہیں ہوتا تھا بلکہ اس کی بہن کا لڑکا ہوتا تھا۔ یہ بیانات دشمنوں کی قلم سے ہیں اور بہت ممکن ہے ان میں صداقت کا عنصر بہت کم ہو۔

بہر کیف اسلام کی آمد پر پنجاب کی حالت میں ایک انقلاب رونما ہوتا ہے اور مل پنجاب حلقہٴ مجوٹا اسام ہو کر دینی و دنیاوی ترقی کرتے ہیں۔ ابھی مسلمانوں کو دہلی میں آباد ہوئے ایک صدی بھی نہیں گزرنے پائی ہے کہ ہم دہلی کے دربار میں پنجاب کے بعض مشاہیر امراء و فضلا دیکھتے ہیں۔ اگرچہ اس عہد کی تاریخ کے نقدان نے ہمارے لیے یہ امر ناممکن کر دیا ہے کہ کوئی مکمل بیان اس عہد کے مشاہیر پنجاب پر درج جائے لیکن یہاں میں بعض ایسے اساماء درج کرتا ہوں جو خاکِ پنجاب سے ہیں اور اتفاقاً اس زمانے کی تاریخ میں ان کے نام مل جاتے ہیں۔

مشاہیر پنجاب

ساتویں صدی میں اگرچہ پنجاب دارالسلطنت ہند نہیں رہا تھا تاہم ہم دیکھتے ہیں کہ پنجاب کے شہروں میں معتد بہشتیاں پیدا ہو رہی ہیں۔ مثلاً ملک میں الدین علی شاہ کوہ جودی۔ یہ بلخن اور کیتاؤ کے عہد میں امیر تھے۔ ملک تاج الدین کبیراوی اور ملک نصیر الدین کبیراوی اسی زمانے کے امراء میں داخل ہیں۔ سامانہ سے

سید عزیز اور سید محی الدین ممتاز اور زبد و اتفاق و طو و نسب میں شہرہ آفاق تھے۔ تانہی رکن الدین بھی سامانہ کے باشندے ہیں اور جید علمائے وقت میں شمار ہوتے ہیں۔ مولانا رکن الدین سنائی، درمولانا غیاث الدین نامی غلیجیوں کے عہد کے علماء سے ہیں۔ موخر الذکر فکر احتساب کے اصرار تھے، در صوفیہ کے خلاف تھے۔ انہوں نے اپنی تصنیف یادگار چھوڑی ہے۔ مولانا علاء الدین، ہور کے باشندے اور اپنے زمانے کے ممتاز علماء میں محسوب تھے۔ قصور سے مولانا سراج الدین پیدا ہوئے ہیں جو فضل و کمال سے متصف تھے۔ سلطان میں شیخ بہاء الدین رکڑا اور اجودھن میں شیخ فرید الدین مشہور تر از آفتاب ہستیاں ہیں۔ ان کا خاندان علم و فضل و قیام عرقان کے لیے صدیوں مشہور رہا ہے۔ اگرچہ مغلوں کے حملوں نے پنجاب کو ہر صے تک دم نہیں پہنچا دیا اور اس کی ترقی کی رفتار کو روک دیا، لیکن اسی نقصان سے پنجاب کو یہ فائدہ پہنچا کہ اس نے تیس خاندان ہندوستان کو ایسے دیئے جنہوں نے تختِ دہلی پر بیٹھ کر پورے دو سو برس تک ہندوستان پر حکومت کی۔ اس معاملے میں ہندوستان کا کوئی صوبہ پنجاب کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

پنجابی اور لہندا

ملک پنجاب کی زبان آج کل پنجابی کے نام سے موسوم ہے۔ اسے خسرو اس کو لاہوری کے نام سے یاد کرتے ہیں اور ابو الفضل مکتبی کہتا ہے۔ مغربی مورخین نے شمال و جنوب ایک خط کھینچ کر مشرقی و مغربی پنجابی میں اسے تقسیم کر دیا ہے۔ مشرقی حصے کی زبان کا نام پنجابی رکھا ہے اور مغربی حصے کی زبان کا نام لہندا۔ پنجابی کو وہ مغربی ہندی میں شامل کرتے ہیں اور لہندا کو بیرونی دائرہ میں داخل کر کے سندھی اور کشمیری کا رشتہ دار مانتے ہیں۔ اصل پنجاب یہ فرق تسلیم نہیں کرتے۔ ان کا بیان ہے کہ پنجابی اور لہندا ایک ہی چیز ہے۔ مغربی اور مشرقی زبان میں جو فرق ہے وہ اصولی نہیں ہے بلکہ تاریخی اور ضلع ضلع کی مقامی خصوصیات کی بنا پر پیدا ہوتا چلا گیا ہے اور یہ تقسیم ہر حال میں ناجائز ہے۔

پنجاب اگرچہ پانچ دریاؤں کا ملک ہے، لیکن اس سے یہ نہ سمجھا جائے کہ صوبے کی زبان فی دریاؤں کے مابین محصور ہے بلکہ وہ ان دریاؤں سے چھلک کر دونوں طرف پھیل گئی ہے۔ ادھر دریاؤں کے کنارے تک آگئی ہے ادھر دریاؤں کے کنارے تک آگئی ہے۔ ایک اہم مغربی عقیدہ یہ ہے کہ پنجابی زبان کی ابتدا ہندوستانی زبان جو مغربی ہندی کی ایک شاخ ہے ایک زمانے میں تمام مشرقی پنجاب پر پھیل گئی ہے اور اس صوبے کی اصلی زبان ہندوستانی ہوئی یا اس پر چھاتی ہوئی دریاؤں کے کنارے تک پہنچ گئی، بلکہ بعض اوقات اس کا اثر قتل تک محسوس ہوتا ہے۔ ہند میں مسلمانوں کی آمد کے بعد سیاسی واقعات کا بہاؤ شمال سے زیادہ تر جنوب کی طرف رہا ہے۔ سیاسی واقعات نیز مغلوں کے دباؤ کے زیر اثر آٹھویں اور نویں صدی ہجری میں بڑے بڑے گروہ پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد ہوتے رہے ہیں۔ بارہویں صدی میں سکھ

پنجاب سے نکل کر اردو ہائیکروہ اور بیکانیری علاقوں میں گھس جاتے ہیں۔ ان واقعات کے سامنے ہندوستانی زبان کے شمال کی طرف بڑھے اور لہندا کو پیچھے دھکیلتے کا کوئی مناسب موقع نظر نہیں آتا۔

پنجابی کے مصنفین

پنجابی میں شعر و ادب ایک معتد بہ مقدار میں موجود ہے جس کا اکثر حصہ مسلمان زبانوں کی کوشش کا نتیجہ ہے۔ خواجہ مسعود سعد سلمان کے بعد پنجابی کے پہلے شاعر شیخ فرید الدین مسعود متوفی 664ھ ہیں۔ سکھوں کا بیان ہے کہ وہ فرید الدین ابراہیم ہیں جو گورو نانک کے معاصر ہیں۔ ان کے کلام کا کسی قدر حصہ تھاق سے سکھوں کی مقدس کتاب گرتھ صاحب میں محفوظ ہے۔ دوسرے شاعر گورو نانک صاحب ہیں جن کا چپ جی سکھوں میں بہت مقبول ہے۔ شاہ حسین متوفی 1008ھ نے ایک کافی اپنی یادگار چھوڑی ہے۔ پنجاب کے علماء نے بے شمار کتابیں اور رسالے اس نظر سے تصنیف کیے ہیں کہ مسلمان جماعت کا غیر تعلیم یافتہ طبقہ حکام دین روزے نماز اور مسائل شریعہ سے ضروری واقفیت حاصل کر سکے۔ ایسی کتابیں اکثر اوقات مختصر نظم کی شکل میں ہوتی تھیں تاکہ لوگ آسانی سے یاد کر سکیں۔ جاہل طبقے کے لیے یہ طریقہ تعلیم مسلمانوں نے ہندوستان کی باقی زبانوں میں بھی اختیار کیا ہے۔ پنجابی میں ایسی تالیفات کا سلسلہ بہت وسیع ہے۔ اگرچہ یہ تحقیق معلوم نہیں کہ یہ سلسلہ کس زمانے سے شروع ہوتا ہے لیکن اس کے قدیم ہونے میں کوئی شک نہیں کیونکہ اکبری عہد کی ایسی تالیفات اب بھی موجود ہیں۔ ان میں مولانا عہدی ابن محمد ساکن باتو کا ”رسالہ مہندی“ سب سے مقدم ہے۔ 997ھ کی تصنیف ہے:

نو سے دسے ستائیں جاں گزرے دج شمار
پیچھے ہجرت مصطفیٰ دن حیا طیار

مولوی عبداللہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جو جہانگیر کے عہد سے شروع کر کے شاہجہاں کے آخری ایام تک برابر چالیس سال تک تصنیف و تالیف کی پہلی تصنیف ”تختہ“ 1025ھ میں اور آخری کتاب ”خیر العاشقین“ 1064ھ میں ختم ہوتی ہے۔ غلام 1034ھ میں انواع العلوم 1044ھ میں خیر العاشقین کاں 1054ھ میں اور سرائی 1058ھ میں قلم ہوئیں۔ مولانا عبداللہ کے حالات زندگی سے ہم ناواقف ہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ انہوں نے علوم دین اور فنی ذر دست خدمت کی ہے۔ مولوی عبداللہ کے مقلدین میں ملاں حاجی (غلام حاجی۔ کدا) اور درویش محمد ہیں۔ فقہی رسائل دونوں نے اپنی یادگار چھوڑے ہیں۔ ملاول بن درویش محمد نے ”مسائل فقہ“ لکھے۔ مولانا عبدالکریم نے 1086ھ ”نبات المؤمنین“ تصنیف کی۔ 1054ھ میں فقیر شاعر نے ”نورنامہ“ کو نظم کیا۔

جہانگیر کے عہد سے بچوں کی تعلیم کے لیے متعدد کتب نصاب کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جن میں

ذریعہ تعلیم پنجابی زبان ہے۔ کمرل رائے شاہی نے ۱۱۵۵ھ میں "ایزد ہاری" اور امید نے ۱۱۵۶ھ میں "لہ ہاری" تالیف کیں۔ "فارسی نامہ" عبدالرحمان بن محمد قاسم قصوری کی یادگار ہے۔ "مازنی ہاری" اور "واحد ہاری" کا ذکر وارث شاہ علیہ الرحمۃ اپنی مثنوی "ہیرا نمحا" میں کرتے ہیں۔ "نصاب ضروری" کے مالک خدا بخش ہیں۔ ۱۲۲۰ھ میں کنیش داس "صنعت ہاری" پر قلم اٹھاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پنجاب نے بچوں اور غیر تعلیم یافتہ گروہ کی تعلیم کا انتظام اور مقامات سے بہتر کیا تھا۔

نیم مذہبی تصنیفات میں احوال الآ خر، معراج نامے، نور نامے، وفات نامے، جنگ نامے وغیرہ قسم کی کتابوں کا بہت وسیع سلسلہ موجود ہے۔ طب میں بھی بعض کتابیں تصنیف اور بعض ترجمہ ہوئی ہیں۔ مثلاً دار الشفا ترجمہ قانونیچہ و دیگر ہات اکبری وغیرہ۔

قصص و انساب کے سلسلے میں ہیرد رانجھا کا قصہ بے حد مشہور ہے۔ مقبل نے محمد شاہی عہد میں اور وارث شاہ علیہ الرحمۃ نے ۱۱۸۰ھ میں اس افسانے کو نظم کر کے ایک غیر فانی شہرت حاصل کر لی ہے۔ ان کے مقلدین میں فضل شاہ نے زیادہ نام پیدا کیا۔ سوئی مکتبوں کے قصے پر سید فضل شاہ مشتاق رضا اور غناک نے طبع آزمائی کی ہے۔ سسی بنوں کو ہاشم سید فضل شاہ مولوی غلام رسول احمد یار اور بونٹا نے عیدہ علیحدہ نظم کیا ہے۔ فضل شاہ نے لکلی مجنوں کی نظم لکھ کر پنا نام کیا ہے۔ یوسف زلیخا کا قصہ و مخاب میں بہت مقبول رہا ہے۔ متعدد شعراء نے اس کو نظم کا جامہ پہنایا ہے۔ مثلاً میراں دت محمد سعید اور مولوی غلام رسول لیکن سب سے قدیم عبدالحکیم کی یوسف زلیخا ہے جو ۱۵۱۸ھ میں علیہ نظم پہنچی ہے اور راقم سطور نے آئندہ اوراق میں اس سے بہت مدد لی ہے۔ عبدالحکیم اوچہ تحصیل احمد پور کے باشندے ہیں جو بہاولپور کے علاقے میں واقع ہے۔ عبدالحکیم نے یہ مثنوی اپنے علاقے کی زبان میں جو ملتان کے نام سے مشہور ہے لکھی ہے اور نواب بہاول خاں کے نام پر مستون کی ہے۔

صوفی شعراء میں حضرت بلھے شاہ متوفی ۱۱۷۱ھ اور علی حیدر متوفی ۱۱۹۱ھ شہرت خاص رکھتے ہیں۔ بلھے شاہ کی کانیاں صوفی حلقوں میں بے حد مقبول ہیں۔ پنجابی میں "قصص الانبیاء" اور "شاہ نامہ" جیسی کتابیں بھی ترجمہ ہو چکی ہیں۔ جنگ نامے پنجابی ادبیات کی ایک اور صنف ہیں جن میں شہید گرد اور ان کی جنگوں کا ذکر ہے۔ ان میں مقبل کا "جنگ نامہ" سب سے قدیم ہے جو ۲۹ جلدوں میں محمد شاہی مطابق ۱۱۵۹ھ-۱۱۶۰ھ میں لباس نظم پہنتا ہے۔ اس کے علاوہ بارہ ماہ اور سی حرفیاں پنجابی ادب کی خصوصی شاخ ہیں جو اب بالکل متروک ہیں۔ سی حرفی گجراتی اور اردو میں بھی ملتی ہے اور شاہ ولی چوکام ڈلی کے "جواہر اسرار اللہ" میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نظمیں بھی بارہ ماہوں کی طرح قدیم ہیں۔

پنجابی اور اردو

گزشتہ صفحات میں اشارہ کیا جا چکا ہے کہ پنجابی اور اردو اپنی صرف و نحو میں ایک دوسرے کے بہت قریب ہیں۔ یہاں اس بحث پر کسی قدر تحصیل کے ساتھ روشنی ڈالی جاتی ہے۔

(۱) مصدر کا تھوڑا سا فرق دونوں زبانوں میں ایک ہے یعنی علامت "نا" امر کے آخر میں اضافہ کر دی جاتی ہے۔ قدیم زمانے میں اس کا رسم الخط دونوں زبانوں میں "نا" تھا۔ بارہویں صدی کے اختتام کے قریب ایسے نون غنہ کو ترک کر دیا جاتا ہے اور دیگر الفاظ سے بھی خارج کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً سیں، کون، شیں وغیرہ جو بعد میں سے نکال دیے جاتے ہیں۔

(۲) تہ کیر دانیت کے قواعد دونوں زبانوں میں ایک ہیں یعنی

(۱) اکثر ایسے الفاظ جو "الف" پر ختم ہوتے ہیں تانیث کی حالت میں "ی" پر ختم ہوتے ہیں مثلاً بکرا، بکری، گھوڑا، گھوڑی، چنگا، چنگلی، کالا، کالی، پوتا، پوتلی۔

(الف) جب اسم مذکر حرف ملت کے سوا حرف صحیح پر ختم ہو تو دونوں زبانوں میں تانیث کے ہے "نی" یا "ائی" اضافہ کر دیتے ہیں۔

مذکر	موصف پنجابی	موصف اردو
مسل	مسلانی	مسلانی
لوہا	لہارن۔ لوہاری۔ لوہارنی	لوہاری۔ لوہارن
دیہ	دیہنی	دورانی
اونٹ	اونٹنی	اونٹنی
نٹ	نٹنی	نٹنی
لتیر	لتیرنی	لتیرنی
زمیندار	زمیندارنی	زمیندارنی
ڈوم	ڈومنی	ڈومنی
سہ	سہزادی	سہزادی

(ب) اگر مذکر "ی" پر ختم ہو تو مؤنث میں "ی" نون سے بدل جاتی ہے۔

مذکر	مؤنث پنجابی	مؤنث اردو
بھرائی	بھراہن	بھراہن
تلی	تلیں	تلیں
قریشی	قریش	
سوچی	سوچن۔ سوچیاں	سوچن
بھائی	بھین	بھین
قصائی	قصائن	قصائی
جوگی	جوگن	جوگن
دورزی	دوریاں۔ دورزن	دورزن
ٹائی	ٹائین	ٹائین
ٹاشی	ٹاشیاں	ٹاشیاں
دھولی	دھوین	دھوین
کھتری	کھتریاں	

"نی" لاحقہ تانیث جو ہم زمیں دارائی، قصیرتی، ڈوٹی وغیرہ میں دیکھتے ہیں، درحقیقت پنجابی میں عام ملامت تانیث ہے جو عورت کو خطاب کے لیے ابتدا میں لائی جاسکتی ہے مثلاً "نی کڑیے" (اے لڑکی) "نی شیر محمدی ماں" (اے شیر محمد کی ماں)

(3) اعلام واسا اور اساتے صفات دونوں زبانوں میں الف پر ختم ہوتے ہیں جبکہ ہجاء ہماشا میں

راونجھول پر ختم ہوتے ہیں۔ جیسے۔

پنجابی	اردو
مٹوا	مٹا
گھوڑا	گھوڑا
کٹا	کٹا
نڈولا	نڈولا

("خالق باری" میں نڈول لکھا ہے۔ مصرع

"مکڑم بھورا سونڈل" لیکن اردو نے اپنا کاحدہ

مستحق جاری کر کے نیولا بنا دیا۔)

دڑا	دڑا
کھا	کھا
چا	چا
اچا	اچا

(4) اساتذہ کرام کی تہذیب اور تہذیب و ادب میں اپنے موصوف کی حالت کے مطابق ہوتے

ہیں۔ مثلاً۔

اردو (1) اچا گھوڑا (2) میرا لڑکا (3) مھوئی لڑکی (4) بڑے لڑکے (5) دودھ دے گھوڑے سے (6) مھوئی لڑکیاں۔

پنجابی (1) اچا گھوڑا (2) میرا سٹڈا (3) مکی لڑکی (4) دڑے سٹڈے (5) دودھ دے گھوڑے توں (6) مکیاں لڑکیاں۔

برج میں اس موقع پر اونچے گھوڑا اور میرا چھوڑا لائیں گے۔ یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ اردو اور پنجابی فقرہوں میں اساتذہ کرام کے موصوفوں کے مطابق ہیں یعنی جب موصوف غیر منصرف ہے تو اس کا اسم صفت بھی غیر منصرف رہا جیسے پہلے تیں جلوں میں دیکھا جاتا ہے۔ چوتھے یا پانچویں جملے میں چونکہ موصوف منصرف ہو گئے ہیں یعنی اپنی اصلی حالت لڑکا اور گھوڑا کو چھوڑ کر لڑکے اور گھوڑے بن گئے ہیں اس لیے ان کے اساتذہ کرام بھی منصرف ہو کر اپنے موصوفوں کی حالت قبول کر کے بڑے اور دودھ دے بن گئے۔ اہل برج اس موقع پر "بڑے لڑکا" اور "دودھ دے گھوڑا" سے "لائیں گے جو اردو اور پنجابی کے خلاف ہے۔ یہ فرق اگرچہ بظاہر خفیف ہے لیکن نہایت اہم ہے۔ چوتھے فقرے میں دیکھا جاتا ہے کہ پنجابی میں جبکہ صفت موصوف ہا ہم متحد ہیں اردو میں ہا ہم مطابقت نہیں۔ مھوئی واحد ہے اور لڑکیاں جمع میں ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اردو میں یہ بے ضابطگی میرا سٹڈا کے عہد سے شروع ہوتی ہے۔ اردو نے قدیم میں "مھوئی لڑکیاں" ہی بولتے تھے جو پنجابی کے صحت مطابق ہے:

احمد علی:

سوچا دوں سے پالیاں سو بالیاں گھیاں دقا شرم انوتھے سکیاں سب سکیاں

(5) خبر تہذیب و ادب واحد جمع میں اپنے مبتداء کے موافق آتی ہے۔

اردو (1) یہ بات بھی نہیں (2) یہ باتیں بھی نہیں۔

پنجابی (1) ایہ گل چنگی نہیں (2) ایہ گلاں چنگیاں نہیں۔

اردو کے دوسرے جیسے میں دیکھا جاتا ہے کہ خبر اپنے مبتداء کے مطابق نہیں۔ ہاتھیں جمع ہے اور بھلی واحد جب کہ پنجابی میں مبتداء اور خبر دونوں جمع ہیں۔ یہ جدت طرازی اسی زمانہ اصلاح سے تعلق رکھتی ہے

جس کا اوپر ذکر آچکا ہے۔ پرانی اردو میں یہ جملہ یوں لکھا جاتا ہے "یہ ہاتھیں بھلیاں نہیں" بلکہ "یہ ہاتھیں بھلیاں نہیں" جو پنجابی سے بالکل موافق ہے۔ سورا کہتے ہیں۔

دوانہ ہو گیا سودا تو آخر رہنمہ چڑھ چڑھ
نہ میں کہتا تھا اسے ظالم کہ یہ ہاتھیں نہیں بھلیاں
(6) فعل مذکیر تانیث و واحد جمع میں اپنے فاعل کے مطابق ہے۔

اردو (1) گھوڑا آیا (2) گھوڑے آئے (3) عورت آئی (4) عورتیں آئیں۔
پنجابی (1) گھوڑا آیا (2) گھوڑے آئے (3) بڑھی آئی (4) بڑھیاں آئیاں۔

چوتھے جملے میں بڑھیاں غیر منصرف ہے جو بالکل درست ہے۔ اردو کے جملے میں اسے عورتاں سے منصرف کر کے عورتیں بنالیا گیا ہے۔ پرانی اردو میں یہی جملہ یوں لکھتے "عورتاں آئیاں" ایک مثال سودا کے کلام میں موجود ہے۔

سمتھی نکلیں ہیں لخت دل سے تار اشک کی لڑیاں
یہ انگلیاں کیوں مرے جی کے گلے کی بار ہو پڑیاں
(7) اضافت اپنے فاعل کی تذکیر تانیث اور واحد جمع کے مطابق ہوتی ہے۔

اردو اس میں کوٹھریاں رنگ برنگی ہیں۔ بھٹیاں چاندی کی۔ بھٹیاں یا قوت سرخ کی اور بعض زبرد کی اور بعض جواہرات سفید کی۔

پنجابی اور سے دوچ کوٹھریاں رنگ برنگیاں ہیں۔ بعض چاندی دیاں، بعض یا قوت سرخ دیاں، تے بھٹیاں زبرد دیاں، تے بھٹیاں چنے جواہرات دیاں نے زبرد دیاں۔

یہاں، متراض وارد ہوتا ہے کہ کوٹھریاں جمع میں ہیں اور اصافت "کی" واحد ہے لیکن یہاں پھر اردو نے اپنے قواعد کو توڑنے کی کوشش کی ہے۔ ہارویں صدی بھری میں یہی جملہ یوں لکھا جاتا تھا۔

"اور اس میں کوٹھریاں رنگ برنگی ہیں۔ بعض چاندی کیاں، بعض یا قوت سرخ کیاں اور بعض زبرد کیاں اور بعض زبرد کیاں اور بعض جواہرات سفید کیاں۔" (منقول از کتاب ہزار مسائل)

مثلاً دیکھا دو یوں ہزار ہاتھ اللہ کیاں ہو محمد کیاں ہو یاں (معراج العاشقین، حضرت گیسو راز) پنجابی انجمن کو سے ہزار ہاتھ اللہ دیاں ہو محمد دیاں ہو یاں۔

مثلاً دیکھ اردو "قیامت کی نشانیاں کتنی ہیں اور کیسی ہیں یا رسول اللہ۔"

قدما کا زمانہ میں یہ جملہ یوں ہے۔
"قیامت کیاں نشانیاں کتیاں ہیں اور کیسیاں ہیں یا رسول اللہ۔" (از ہزار مسائل)
محمد امین دکنی

سنگن کی گردشیں ہیں کھیں طرح کیاں
کدہیں غم کیاں ہیں اور کدہیں فرح کیاں
(پستہ لکھا)

(8) ماضی مطلق دونوں زبانوں میں ایک ہے۔

اردو وہ آیا۔ وہ آئے۔ تو آیا۔ تم آئے۔ میں آیا۔ ہم آئے۔ وہ آئیں۔ تو آئی۔ تم آئیں۔ میں آئی۔ ہم آئیں۔

پنجابی ادہ آیا۔ ادہ آئے۔ تو آیا۔ تسی آئے۔ میں آیا۔ اسی آئے۔ ادہ آئیاں۔ تو آئی۔ تسی آئیاں۔ میں آئی۔ اسی آئیاں۔

جمع سوٹ کے صیغوں میں جوفرق پنجابی اور اردو میں ملاحظہ ہوتا ہے وہ متاخرین کی اصلاحی کوشش کا نتیجہ ہے جس نے قدما کے قاعدوں کو بالکل درہم برہم کر دیا۔ وہ ان صیغوں کو یوں بولتے تھے
وہ آئیاں۔ تم آئیاں۔ ہم آئیاں۔
محمد امین دکنی

مصر میں خوب صورت بیاباں تھیاں انوں سنیاں زلیخا کی سہا تاں
(9) ماضی قریب فعل مذکور کی تصریف سے بنتی ہے۔ یہاں پنجابی اور اردو میں کسی قدر اختلاف ہے۔
مذکر اردو وہ آیا ہے۔ وہ آئے ہیں۔ تو آیا ہے۔ تم آئے ہو۔ میں آیا ہوں۔ ہم آئے ہیں۔
مذکر پنجابی ادہ آیا ہے۔ ادہ آئے نے۔ تو آیا ایں۔ تسی آئے لو۔ میں آیا آں۔ اسی آئے آں۔
سوٹ اردو وہ آئی ہے۔ وہ آئی ہیں۔ تو آئی ہے۔ تم آئی ہو۔ میں آئی ہوں۔ ہم آئی ہیں۔
سوٹ پنجابی ادہ آئی اے۔ وہ آئیاں نے۔ تو آئی ایں۔ تسی آئیاں لو۔ میں آئی آں۔ اسی آئیاں آں۔

(10) ماضی بعید بھی تواریخ کی تصریف سے بنتی ہے۔

مذکر اردو وہ آیا تھا۔ وہ آئے تھے۔ تو آیا تھا۔ تم آئے تھے۔ میں آیا تھا۔ ہم آئے تھے۔
مذکر پنجابی ادہ آیا سی۔ ادہ آئے سن۔ تو آیا سیس۔ تسی آئے سو۔ میں آیا ساں۔ اسی آئے ساں۔
سوٹ اردو وہ آئی تھی۔ وہ آئی تھیں۔ تو آئی تھی۔ تم آئی تھیں۔ میں آئی تھی۔ ہم آئی تھیں۔
سوٹ پنجابی ادہ آئی سی۔ ادہ آئیاں س۔ تو آئی سیس۔ تسی آئیاں سو۔ میں آئی ساں۔ اسی آئیاں ساں۔

قدیم اردو میں اسی ماضی کی تصریف یوں تھی:

وے آئیں تھیاں یا آئیاں تھیاں

محمد امین دکنی۔

نشانیں دیکھیں تھا سو بتائیں دے سب دانی کے آگے کہ نشانیاں
دیکھ کر محمد امین دکنی

بھی جنت کی جلوں کہاں چوٹیاں تھیں
لٹاں سوتیاں کی سس میں گونجیاں تھیں

(۱۱) ماضی ناقص میں بزرگ فرق یہ ہے کہ پنجابی میں جہاں دال ہے اردو میں تے بن گئی ہے۔

نکر اردو وہ مارتا تھا۔ وہ مارتے تھے۔ تو مارتا تھا۔ تم مارتے تھے۔ میں مارتا تھا۔ ہم مارتے تھے۔

نکر پنجابی اوہ مارتا سی۔ اوہ مارتے سن۔ تو مارتا سی۔ تسی مارتے سو۔ میں مارتا ساں۔ اسی

مارتے ساں۔

سوٹ اردو وہ مارتی تھی۔ وہ مارتی تھیں۔ تو مارتی تھی۔ تم مارتی تھیں۔ میں مارتی تھیں۔ ہم مارتی تھیں۔

سوٹ پنجابی اوہ مارتی سی۔ اوہ مارتیاں سن۔ تو مارتی سیں۔ تسی مارتیاں سو۔ میں مارتی ساں۔

اسی مارتیاں ساں۔

(۱۲) ماضی احتمالی دونوں زبانوں میں بالکل ایک ہے۔

نکر اردو دکھاتا ہو۔ دکھاتے ہوں۔ تو دکھاتا ہو۔ تم دکھاتے ہوؤ۔ میں دکھاتا ہوؤں۔ ہم دکھاتے ہوں۔

نکر پنجابی اوہ دکھاتا ہووے۔ اوکھاتمے ہون۔ تو دکھاتا ہوویں۔ تسی دکھاتمے ہوؤ۔ میں دکھاتا

ہوواں۔ اسی دکھاتمے ہوئیے۔

سوٹ اردو دکھاتی ہو۔ دکھاتی ہوں۔ تو دکھاتی ہو۔ تم دکھاتی ہوؤ۔ میں دکھاتی ہوؤں۔ ہم دکھاتی ہوں۔

سوٹ پنجابی اوہ دکھاتی ہووے۔ اوہ دکھاتیاں ہوون۔ تو دکھاتی ہوویں۔ تسی دکھاتیاں ہوؤ۔

میں دکھاتی ہوواں۔ اسی دکھاتیاں ہوئیے۔

(۱۳) مضارع دونوں زبانوں میں ایک ہے۔

نکر اردو وہ آئے۔ وہ آئیں۔ تو آئے۔ تم آؤ۔ میں آؤں۔ ہم آئیں۔

نکر پنجابی اوہ آوے۔ اوہ آویں۔ تو آویں۔ تسی آؤ۔ میں آواں۔ اسی آئیے۔

پرانی اردو میں بھی آوے اور آویں ہی مستعمل تھا۔ آثارِ اصل آؤنا تھا۔ اس سے مضارع آوے

اور آویں تھیں۔

(۱۴) فعلِ حال کی تصریف دونوں زبانوں میں ایک ہی اصول پر ہے۔ ماضی ناقص کی طرح

یہاں بھی دال اور تے آپس میں بدلتی ہیں۔

نکر اردو وہ کرتا ہے۔ وہ کرتے ہیں۔ تو کرتا ہے۔ تم کرتے ہو۔ میں کرتا ہوں۔ ہم کرتے ہیں۔

مذکر پنجابی اوہ کر دے۔ اوہ کر دے نے۔ تو کر دے۔ تسی کر دے او۔ میں کر دے آں۔ اسی کر دے آں۔

موٹ اردو۔ وہ کرتی ہے۔ وہ کرتی ہیں۔ تو کرتی ہے۔ تم کرتی ہو۔ میں کرتی ہوں۔ ہم کرتی ہیں۔

موٹ پنجابی اوہ کر دی اے۔ اوہ کر دیاں نے۔ تو کر دی ایں۔ تسی کر دیاں او۔ میں کر دی آں۔ اسی کر دیاں آں۔

پرائی اردو میں موٹ کی گرداں زیادہ قریب تھی۔

اردو نے قدیم وہ کرتی ہے۔ وہ کرتاں ہیں۔ تو کرتی ہے۔ تم کرتاں ہو۔ میں کرتی ہوں۔ ہم کرتاں ہیں۔

مثال "واسطے مردوں کے ہے ہر اس چیز سے کہ کھاتے ہیں اور واسطے عورتوں کے ہر اس چیز سے کہ کھاتیاں ہیں۔" (ترجمہ قرآن ارشاد رفیع الدین صاحب)

مثال "ایسی ایسی اوجھڑیں باہم چلتیں ہیں کہ دیکھنے والوں کی مارے بہت کے جانیں نکلتی ہیں۔" (آرائش محفل تالیف 1220ء صفحہ 26)

(15) مستقبل کا اصول دونوں زبانوں میں ایک ہے یعنی واحد جمع میں گا اور گے کے اضافے سے بنتا ہے۔

مذکر اردو وہ آئے گا۔ وہ آئیں گے۔ تو آئے گا۔ تم آؤ گے۔ میں آؤں گا۔ ہم آئیں گے۔

مذکر پنجابی اوہ آ دے گا۔ اوہ آؤں گے۔ تو آ دیں گا۔ تسی آؤ گے۔ میں آواں گا۔ اسی آواں گے۔

قدیم اردو میں آ دے گا اور آ دیں گے بولتے تھے لیکن نصحائے متاخرین جن کی اصلاحات کا کسی قدر تشاہد گذشتہ طور میں دیکھ چکے ہیں آئے گا اور آئیں گے کہلانا پسند کرتے ہیں۔ جمع مخاطب کی داؤ شایہ انہیں نظر نہیں آئی ورنہ وہ بھی اصلاح کی قریب کاہر جز حادی جاتی اور ہم آج "تم آئیے" بولتے ہوتے۔ کم از کم اس صورت میں کیسا نیت تو ہاتھ سے نہ جاتی۔

موٹ اردو وہ آئے گی۔ وہ آئیں گی۔ تو آئے گی۔ تم آؤ گی۔ میں آؤں گی۔ ہم آئیں گی۔

موٹ پنجابی اوہ آ دے گی۔ اوہ آؤں گی۔ تو آ دیں گی۔ تسی آؤ گی۔ میں آواں گی۔ اسی آواں گی۔

قدیم اردو میں یوں گردان ہوتی تھی۔

وہ آ دے گی۔ وہ آؤں گی۔ تو آئے گی۔ تم آؤ گی۔ میں آؤں گی۔ ہم آؤں گی۔

مثال۔ اور جنت والے لوگ جس چیز پر نظر کریں گے پیا لیاں اس چیز کیاں بھر کر اوپر

مساواں نیک بخت بندے کے لگیں گی اور آپ سے ہٹ جائیں گی۔

دیگر: ”بعد اس کے حوریں بہشت کیاں اپنے ہاتھ میں باتش کر کر اٹھادیں مہیاں اور مجھ کو اکھسارے دعا مانگیں مہیاں۔“ (ہزار سائل)
محمد امین دکنی:

حقی معلوم تقدیر اس کے تئیں ہوں کر کیا کیا مشکلیں آگل پڑیں مہیاں
(16) امر کا قاعدہ اردو پنجابی میں ایک ہے۔

اردو دیکھ۔ کھا۔ لا۔ دے۔ پی۔ لکل۔ جا۔

پنجابی دیکھ۔ کھا۔ لا۔ دے۔ پی۔ لکل۔ جا۔

جمع مخاطب میں تھیں اردو نوں زبانوں میں ایک واڈ اضافہ کر دیا جاتا ہے۔

اردو۔ جاؤ۔ کھاؤ۔ آؤ۔ اٹھو۔ چلو۔

پنجابی۔ جاؤ۔ کھاؤ۔ آؤ۔ اٹھو۔ چلو۔

(الف) مصدر بمعنی مردوں زبانوں میں مستعمل ہے۔

اردو پرکھنا۔ سرکنا۔ آنا۔ جانا۔ یاد رکھنا۔ بھول نہ جانا۔ سلام کہنا وغیرہ۔

پنجابی پرکھناں۔ سرکھناں۔ آوناں۔ جاونان۔ یاد رکھناں۔

عبدالملکیم:

مگر یک طور میں تھوں یاد رکھناں

کہنے جے ایساں کوں پرکھناں

(ب) اردو میں امر کے بعد ”یے“ بڑھا کر مضارع اور امر کا مفہوم ادا کرتے ہیں۔ یہ دستور پنجابی

میں بھی موجود ہے۔

اردو۔ مصرع سننا ہی نہیں میری دیے انہ کو کیا کہیے

غالب

رہیے اب ایسی جگہ میں کر جہاں کوئی نہ ہو

ہم سخن کوئی نہ ہو اور ہم زباں کوئی نہ ہو

پڑیے مگر چار تو کوئی نہ ہو چار وار

اور اگر مر جائیے تو لودہ خواں کوئی نہ ہو

میر صاحب:

داد فریاد جا بجا کریے شاید اس کے بھی دل میں جا کریے

پنجابی۔ وارث شاد:

جہوں عشق دے کم نوں جتھ لائے پہلاں رب داتام دہائے جی
 پھر نبی رسول وغیرہاں نوں دم دم ورد پھنچائے جی
 (ج) اس صورت میں بعض لوگات "ی" "جیم" سے بھی بدل جاتی ہے اور "جے" بنالیا جاتا ہے
 اور یہ شکل بھی دونوں زبانوں میں موجود ہے۔

اردو۔ میر تقی میر

لا یا رب کہیں اس صید اگن سرسریں کو
 کہ افشاں کیجے خوں اپنے سے اس کے دامن دیں کو

پنجابی۔ عبدالحکیم

اکھن یارہ کائی تدبیر کیجے کدی باہر مرتبے یار دے
 (یوسف زلیخا۔ ص 34)

دکنی اردو میں بھی "جے" نون فن کے ساتھ بھی ملتی ہے

محمد امین

اپن گردن اوپر تا خون لکھیں ہے یہ مطلب پدرسوں دور لکھیں

ایضاً

بکھیں سوکا اپن اس کر کہ لکھیں سمجھ کر دل بہتر یو کام لکھیں

مغربی مصنفین کہتے ہیں کہ "جے" پنجابی میں اردو سے آئی ہے لیکن ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ پنجابی
 کی مضارع اور ماضی احتمالی میں یہ شکل پہلے سے موجود ہے اور صیغہ جمع عظیم میں ملتی ہے۔ پھر اسے اردو سے
 لینے کی کیا ضرورت ہے۔ میرا خیال ہے کہ ابتداء میں یہ صرف جمع عظیم کا صیغہ تھا بعد میں اس کا استعمال جمع
 مخاطب اور واحد مخاطب پر بھی پھیلنا ہونے لگا۔

(17) "کا" پنجابی میں حال کے معنی بھی دیتا ہے۔ اردو میں اگر چاہے تحریر میں متروک ہے لیکن

عوام بولتے ہیں۔ پرانے کلام میں موجود ہے۔

نہ کر اردو وہ ہے گا۔ وہ ہیں گے۔ تو ہے گا۔ تم ہو گے۔ میں ہوں گا۔ ہم ہیں گے۔

نہ کر پنجابی۔ اوہ ہے گا۔ وہ ہیں گے (ہنگے)۔ تو ہیں گا۔ تم ہو گے۔ میں ہاں گا۔ اسی ہیں گے

(18)

مونٹ اردو۔ وہ ہے گی۔ وہ ہیں گی۔ تو ہے گی۔ تم ہو گی۔ میں ہوں گی۔ ہم ہیں گی۔

مونٹ پنجابی۔ اوہ ہے گی۔ اوہ ہیں گیاں۔ تو ہیں گی۔ تم ہو گیاں۔ میں ہاں گی۔ اسی ہاں

گیاں۔

برقی میر:

ابہ اُٹھ تھا کہے سے اور جھوم پڑا مٹانے پر
 بارہ کشوں کا جھرمٹ ہے گا شیشے اور پٹانے پر
 (18) دعا سیہ اردو اور پنجابی میں ایک ہی طریقہ ہے۔
 اردو: تجھے سانپ لے۔
 پنجابی: تھیں سپ لے۔

(19) لازمی دستخطی کا دونوں زبانوں میں وہی اصول ہے اور دستخطی بالواسطہ کا بھی وہی قاعدہ ہے۔
 اردو: سیکھنا۔ سیکھانا۔ سیکھلانا۔ اٹھنا۔ اٹھانا۔ اٹھوانا۔ بچنا۔ چکانا۔ چکوانا۔ چکانا۔ چکوانا۔
 پنجابی: سکھنا۔ سکھانا۔ سکھلانا (سکھنا)۔ اٹھنا۔ اٹھوانا۔ اٹھوانا۔ بچنا۔ چکانا۔ چکوانا۔ چکانا۔ چکوانا۔
 گالنا۔ گلوانا۔

اردو: ٹوڑنا۔ توڑنا۔ توڑوانا۔ جٹنا۔ جڑنا۔ جلاوانا۔ چھلانا۔ چھلوانا۔
 پنجابی: ٹٹنا۔ توڑنا۔ توڑوانا۔ جٹنا۔ جالنا۔ جلاوانا۔ چھلانا۔ چھلوانا۔
 اردو میں بھی ”جاننا“ ”بانا“ وغیرہ کا وہی لہجہ تھا جناب سترک ہے۔
 احمد دکنی۔

کتیا توں جٹے ہوو جائے بچے تیا کیا گلے ہوو گالے بچے
 (20) معروف و مجہول کا وہی طریقہ ہے۔ پنجابی میں بھی ”جائے“ کی تشریف سے بھول بتایا جاتا ہے۔
 اردو: لڑکی ماری گئی۔ لڑکا مارا گیا۔
 (21) دعا سیہ میں دونوں زبانیں شغف ہیں۔

اردو: اے لڑکو۔ اڈا کیو۔ اے لڑکے۔ اے بھانجیو۔ او بے رحم۔ او گدھے۔
 پنجابی: اے پاؤ منڈیو۔ اے پانی کڑیو۔ او منڈیا۔ اے بھراؤ۔ او بے رحم۔ او کھوتیا۔
 (22) تلی کے وہی معمولی کلمے مثلاً نہ۔ نا۔ ناں۔ نہیں۔ نہیں۔ ناہی۔ ناہیں۔ پنجابی میں بھی آتے
 ہیں جو ایک زمانے میں اردو میں بھی مستعمل تھے۔
 جس موقع پر اردو میں نہ کرو اور نہ جاؤ کہیں گئے ایسی جگہ اسی پنجاب نا کرو اور نا جاؤ کہیں گئے۔ مثلاً
 مہدا لکیم کہتے ہیں

و لیکن ایہ خیانت نہ کریاں ایو کا متھے اپنے نہ یساں
 دیگر:
 اسی گل تے مرادوں نا کھڑوی جو میٹھوں ایہ خن مولی نہ ہوی

گویا "نا" زیادہ تر تاکید کے لیے آتا ہے۔ کئی میں بھی یہی "نا" موجود ہے۔ احمد کی قلمب شای
جو بندیاں تھے نا ہوے گز کا غمور تو کس دہانہ ہوے نام تیرا غمور
دیگر:

رہا یوں سکی سادہ سوچا ہوے جو دودھ پیوے خوشی سوں نسوے
پنجابی میں اس کی ایک شکل "ناں" بھی ہے جو دکنی اردو میں بھی ملتی ہے۔ محمد امین دکنی
کیوسف کی جگہ میں کیوں سوا ناں اے قاتل ہاگہ میرا کیوں ہوا ناں
دیگر:

اکیں ایک ساعت چھوڑتی ناں شغفت دل سنی دے توڑتی ناں
(23) امدادی افعال کے ذریعے سے مختلف مقاصد کے اظہار کے لیے افعال مرکب بنا لیے کا
طریقہ دونوں زبانوں میں رائج ہے۔ اردو میں اس کے لیے افعال آنا ہونا چکنا لگنا سکتا بیٹھا پڑنا دینا لیرنا
ڈالنا جانا کرنا چلنا کھانا وغیرہ زیادہ مستعمل ہیں۔ ان میں سے اکثر افعال پنجابی میں بھی یہی مطلب دیتے
ہیں۔ میں بعض کی مثالیں دیتا ہوں۔

(1) سکتا۔ وارث شاہ

کی حفت ہزارے دی کر سکاں گویا بہشت زمیں جے آگھیاے
عبدالحکیم بیٹھاں نوں نا بیٹھے نکات

(3) بچ جانا (4) میں کم کر چکیاں ہیں (5) بانکہ روں لگیا (6) اوروں ہند اے (7) منڈا
چلا گیا۔

مرہٹی و فارسی الفاظ کی ترکیب سے جس طرح اردو میں بے شمار مصادر بنا لیے گئے ہیں پنجابی میں
بھی اسی طرح بنائے جاتے ہیں۔ مثلاً روشن کرنا 'قربان کرنا' خاموش کرنا 'بوش آنا' مقصود پانا 'داغ پانا' کر لہر
ہونا 'خیران ہونا' سیر کرنا 'آرام پانا' شور کرنا 'فرمان دینا' وغیرہ۔

گزشتہ طور کے مطالعے سے ہم پر یہ امر واضح ہو گیا ہے کہ اردو اور پنجابی کی صرف کا ڈوس تمام تر
ایک ہی منصوبے کے تحت ریئر تیار ہوا ہے۔ اس کی تذکیر و تاسیث اور جمع اور افعال کی تصریف کا، اتحاد اسی ایک نتیجے
کی طرف ہماری رہنمائی کرتا ہے کہ اردو اور پنجابی زبانوں کی ولادت گاہ ایک ہی مقام ہے دونوں نے ایک ہی
جگہ تربیت پائی ہے اور جب سیالی ہو گئی ہیں تب ان میں جدائی واقع ہوئی ہے۔ ان زبانوں میں جو اختلاف
پایا جاتا ہے وہ اکثر اس وقت واقع ہوا ہے جب اردو کی پرورش شعراء اور تعلیم یافتہ طبقے نے دلی اور لکھنؤ میں
شروع کی ہے۔ انہوں نے اپنی دانست میں اردو کی اصلاح کی۔ مگر اکثر موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ ان کی
اصلاح اور ترمیم کے اصول نے ایک صرفی کے نقطہ نظر سے زبان کے قواعد میں اتاری اور براہی پیدا کر دی

ہے۔ قدیمی اصول جس پر زبان کی تعمیر ہوئی تھی جامع مفید اور کارآمد تھی۔ پرانی جمع کے قاعدے کو انہوں نے بالکل بیکار اور باطل کر دیا۔ اعلیٰ زبان سے حروف علت دونوں غنہ کے اخراج میں ہم ان سے خلق ہو سکتے ہیں لیکن افعال و اسماء سے جمع مونث کے ترک کرنے میں ہرگز ہرگز حق بجانب نہیں۔ اس نے زبان سے موسیقیت اور خوش آہنگی کے ایک بڑے عنصر کو ہار کر دیا ہے۔ کیا کوئی شخص مرزا سودا کے ان اشعار کی خوشنواکی سے انکار کر سکتا ہے جو پرانی طرز میں لکھے گئے ہیں۔

خاک و خوں میں صورتیں کیا کیا نہ دیکھیں
اے قلب ہاتھ تیری کوئی نہ بھلیاں دیکھیں
وہ وہا دست تاسف کے تئیں ملتا ہوا
جن نے وہ انگلیاں غبار آلودہ ملیاں دیکھیں

اردو میں قدیم زمانے میں مرفوعی منصوبی اور مجروری حالتوں کے لحاظ سے تین شکلیں رائج ہوئیں۔ یعنی غائب، معلوم، متکلم۔ پاسبان، پاسوں، پاسیں، لکڑوں، لکڑیں، پچھوں، پچھیں، راتوں، راتیں، کد ہوں، کد ہیں، جد ہوں، جد ہیں وغیرہ۔

لیکن بعد میں ان کے استعمال میں بے قاعدگی ہونے لگی اور حالت نفسی و مرفوعی و مجروری میں لوگ غلط مدح کرنے لگے حتیٰ کہ قاعدہ بالکل ٹوٹ گیا۔ آج مونث کے علاوہ مذکر اسماء کے ساتھ کبھی یہ تینوں حالتیں نہیں ملتیں۔ جیسے لڑکیاں، لڑکیوں، لڑکیں۔ اسی طرح ہم کی شکل ہمارا، ہمارے اور ہمیں ہونی چاہیے لیکن یہاں نہ آج ملتا ہے نہ پرانے شعراء میں۔ ہوں متاخرین نے متروک کر دیا لیکن پرانے شعراء میں ملتا ہے۔ محمد امین کہتے ہیں:

تو ہم اک ہاگ کو ماریں گے دل میں ہوں کو کیا تمہیں بوجہ ہو کمال
دیگر۔

ہوں نے دیکھے اس کو گھماؤ کھائی بدن اوپر چھریاں ہاتھوں لگائی
ہمیں خدا کے فضل سے آج بھی زندہ و سلامت ہے۔ علی ہذا۔ غائب، معلوم اور ہمیں میں متاخرین نے غائب اور ہمیں دونوں کو مجرور الاستعمال کر دیا۔ ہوں آج تک جیتا ہے۔ غائب گذشتہ صدی میں ترک ہوا جس کی مثال کی کوئی ضرورت نہیں۔ رہا ہمیں اس کی مثال سنئے۔ محمد امین۔

تو اول اپنی پچھوں دے دے امیں کو امیں پی کر بھلاوے سب ہمیں کو
ہمیں جاوے نکل کر خرمی آئے تیری اعادہ ملتی مرتبہ پائے

راتاں کچھ حرمہ مل ترک ہوا ہے۔ راتوں اور راتیں آج بھی جی وقائم ہیں مگر پاسبان، پاسوں، پاسیں آج بالکل مردود ہیں۔ ان کی یادگار باقی رہ گئی ہے۔ اسی طرح کد ہاں، کد ہوں، کد ہیں، جد ہاں، جد ہوں

جد ہیں اردو سے ہمیشہ کے لیے رخصت ہو گئے۔ ان امور سے یہ امر منکشف ہوتا ہے کہ وہاں کا دائرہ روز بروز تنگ اور محدود ہوتا جا رہا ہے۔

آدم برسر مطلب، بھی تک ہم نے صریحانہ طریق پر دونوں زبانوں کا مطالعہ کیا ہے۔ ذیل میں ہم ایسے مواد پر نظر ڈالیں گے جو دوسری زبانوں کے مقابلے میں اردو اور پنجابی میں عام ہے۔ ہم نے اس غرض سے مرقعہ اردو سے اعراض کر کے ایسے نمونوں کو لیا ہے جو قدیم اردو سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کا اکثر حصہ آج متروک الاستعمال قرار دیا گیا ہے۔ دوسری طرف وہی مواد پنجابی زبان میں تجسہ یا کسی قدر تغیر کے ساتھ آج بھی موجود ہے۔ اس مطلب کے لیے میں نے کئی اردو کولیا ہے جس کے ادبیات کی قدامت اردو میں مسلم ہے۔

(۱) سب سے خوشتر ان زبانوں کی وحدت و جمعیت کے قواعد کے متعلق ہمیں کسی قدر اور جاننے کی ضرورت ہے۔ ان زبانوں کی جمع کا اثر تمام جملے پر محیط ہے۔ وہ نہ صرف جملے کے قائل بلکہ اس کے مشعلات یعنی اسمائے صفات اضافات حالیہ متاخر افعال اور توابعات تک پر آ مر ہوتا ہے۔ اس کی حالت کے اندازے کے لیے ہم ذیل کا جملہ طرین کو پیش کرتے ہیں۔

مرنے والی لڑکیوں کی مائیں روتی روتی کہتی تھیں۔

پنجابی میں یہی فقرہ آج یوں لکھا جائے گا۔

مرنے والیاں لڑکیاں دیاں روتیاں روتیاں کیسہ دیاں سن۔

اردو نے قدیم میں اس طرح لکھا جاتا

مرنے والیاں لڑکیاں کیاں روتیاں روتیاں کہتیاں تھیاں۔

گو یا پورا جملہ جمع کا ٹکڑہ سن گیا ہے۔ میں بعض مثالیں اور یہاں درج کرتا ہوں

عبدالعظیم پنجابی

کیون سو قید تے زخمی ہزاراں
تے قیدیاں زخمیاں لایاں قطاراں
دیگر۔

بی بی سیدیاں غلاماں کی ہزاراں
جو کھڑیاں ہر طرف لایاں قطاراں
احمد دکنی نقشب شاعی

گیاں تھیاں آساں او پر وے ڈالیاں
انو پھرتے فرشتے مثل چڑیاں
اینا:

تری اور موت جہاں جہاں تھیاں تھیاں
نفیراں کی آوازاں گا بتیاں تھیاں
اس قاعدے کی دکن اور پنجاب کے ساتھ خصوصیت نہ تھی بلکہ دہلی کے فصحا بھی اسی رنگ میں لکھتے تھے۔ میں یہاں سودا کا ایک اور شعر نقل کرتا ہوں۔

جب لہوں پر بار کے مٹی کی دھڑیاں دیکھیں
جوں زحل کی ساتتیں اس دل پہ کڑیاں دیکھیں

(2) پنجابی میں آجاکھ دغیرہ امر کے علاوہ ایک اور مرہے جو معمولی امر کے آخر میں "میں" یا "دیں" کے لائن سے بنتا ہے جیسے آدیں جاویں لا دیں کھا دیں لا میں دغیرہ۔
پنجابی شاعر عہدِ انکیم کہتے ہیں۔

الہی معرفت اپنی رسائیں شفیق ساڈا رسول اللہ کرائیں
دیگر

حدوں کھنکھن شہر اندر سد ہاویں بھرک بات دے تا کہیں نہ جاویں
جہاں تک معلوم ہے امر کی یہ شکل خاص پنجاب کے ساتھ مخصوص ہے اور دوسری زبانوں میں نہیں ملتی لیکن بہت کم لوگ اس امر سے واقف ہیں کہ قدیم اردو میں بھی یہ شکل موجود تھی۔ چنانچہ محمد دکنی
امین دل میں خدا کا عشق را کہیں ہماری عشق کوں سب کاڑنا کہیں
دیگر۔

مرے محبوب کو عزت سوں لائیں براق جنتی اوپر بھائیں
(یوسف زلیخا)

محمد خوب اپنی مثنوی "خوب ترنگ" تاہف 986ھ میں لکھتے ہیں۔

جوں مجنوں تھا پہلی شن ووں مجنوں مت کریں گیں
دیگر۔

یہ لعلی کا پہلا چال خویش سمجھیں نہیں اتال
شاہ میراں بی شمس العشاق مثنوی 902ھ

ایسا کیرا کرب نہ کہیں ہے توں ہوئی سوزا
مان را کہ مرشد ملا دے جس ہے گیان سپوزا
("اردو" حصہ ہفتم و ششم۔ ص 177)

(3) "کا" قسم کے مستقبل کے علاوہ جو پنجابی اور اردو میں عام ہے پنجابی میں ایک اور مستقبل ہے جو "سی" کی تصریف سے بنتا ہے۔ اس کا تعلق زیادہ تر لہندا یا ملتان سے ہے۔ اس مستقبل کا صیغہ واحد قائب دکنی میں بھی استعمال ہوتا رہا ہے۔ چنانچہ احمد دکنی قصبہ شانی۔

کہ ہیں سچ سک رنگ مٹی نہ سچ کہ ہیں من کل پھول کل ہی نہ سچ
(پکلی مجنوں)

ولی دکنی۔

کہا ہے زہر کا تاخیر اس میں
نہ چل سی کچھ مرا تغیر اس میں
(روضۂ اشہد ص 39)

بقول مولوی عبدالحق صاحب کتاب "سب رس" مولانا دجی نے 1040ھ کے لگ بھگ تیار کی ہے۔ اس میں فقرہ ذیل ملتا ہے۔

جس میں عشق کا کچھ درد اس کتاب کو سینے پر تے ہلائی اس کتاب بغیر اپنا وقت بھلائی ہے۔
مولوی عبدالحق صاحب نے رسالہ "اردو" حصہ ہست و خشم میں میراں جی طفس و عشاق کی تصنیفات پر ایک مضمون لکھا ہے۔ اس میں شعر ذیل ملتا ہے۔

توں جس کو بھادے جوڑ نا جاسی یہ مکن چھوڑ
"سی" کی جس قدر مثالیں ملتی ہیں سب صیغہ واحد غائب میں ہیں۔ یہ مستقبل ہندوستان کی کئی
زبانوں میں ملتا ہے۔ مثلاً گجراتی، اردو، بھوپوری، بھارتی، جس کی تعریف حسب ذیل ہے۔

گجراتی، ہوں، ماریں تو مارے تے مارے ہم ماری سون تے مارو تو مارے۔

اردو، ماریں تو مارے تے مارے ہم ماریں تو مارے تے مارو تو مارے۔

بھوپوری، ہوں ماروں تو مارٹی، تو مارٹی بھے، مارشاں تھے مارو تو مارٹی۔

(بعض مقامات میں میں مہمل کے ساتھ بولا جاتا ہے)

بھارتی، ہوں ماریں تو مارے تے مارے ہم ماریں تو مارے تے مارو تو مارے۔

بھارتی، میں ماریاں تو مریں، میں ماریں تو مریں، میں ماریں تو مریں (مرہٹیں)

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہی قسم کا مستقبل دکنی زبان میں کہاں سے لیا گیا ہے۔ ہماری نظریں
قدرت گجراتی زبان پر پڑتی ہیں جو ہمسایہ زبان ہے لیکن گجراتی میں یہ صیغہ پایا نہ جھول ہے (یا "ٹھے" پایا نہ
جھول جیسا کہ صورت میں بولتے ہیں) اور دکنی میں پایا نہ معروف ہے اس لیے گجراتی سے، خود نہیں۔ بظاہر ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اسے آیا ہو کیونکہ مولوی عبدالحق صاحب نے اس کی جواہر شکلیں دی ہیں یہ ہیں۔

ہمیں نا کر میں نا دیکھ سوں کر سوں کہہ سوں (ص 543۔ رسالہ "اردو" حصہ ہست و خشم) اور
"جواہر اسرار اللہ" شاہ علی جیو کا بھارتی میں یہ شکلیں ہیں۔

واحد غائب کرے گا۔ جاسی = جائے گا۔ ملای = ملائے گا۔
باتاں = باتیں کرے گا۔ جاسی = جائے گا۔ ملای = ملائے گا۔

واحد حاضر دیکھ کرے گا۔ تو دیکھے گا۔ تو کرے گا۔

واحد تکلم: جان نہ دیوں = جانے نہ دوں گا۔ دھڑوں = دھڑوں گا۔ طے سوں = طوں گا۔ طوں
سوں = طوں گا۔ کروں سو = کروں گا۔ میں سو = میں ہوں۔
احمد دکنی:

تجے نت من مت سوں شادی شراب
برہ کی ہماری سے میں سو شراب

(4) "کھڑ" اردو میں عام طور پر آتا ہے۔ اس سے کھڑا ہونا اور کھڑا رہنا دلیرانہ معیار بن گیا ہے
جس اور محاورے بھی بنائے ہیں۔ اہل لغات اس کا مآخذ پر اکرت کا "کھڑاؤ" بتاتے ہیں۔ اس توجیہ کے
بجائے میں یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ اس کو پنجابی مصدر "کھڑنا" کی ماضی یا اسم مفعول مان لیا جائے۔
"کھڑنا" کے معنی پنجابی میں رکنا اور ٹھہرنا ہیں۔ پچھلے معنی کے اشعار ملاحظہ ہوں
عبد الکلیم:

کہا یک من اسازی گال کھڑ کے کہا کوئی نہیں میں ناں کھڑ کے
دیگر

بی بی سداں فلاماں سی ہزاراں جو کھڑیاں ہر طرف لایاں قطاراں
دکنی میں اکبری عہد کے شعرا میں یہ مصدر موجود ہے۔ احمد دکنی:

کہاں قیس سوں تجھ نسبت کھڑے جو اتھی ہماری شرم بھیں پڑے
دیگر

اگر اپنی حد سے پر کٹ پڑے بچانے جداں کام آ کر کھڑے
اسوں ہے کہ ایسا مفید اور کار آمد مصدر ہماری زبان سے سترک ہو گیا۔

(5) "تھا" اس غریب کو خفات نگاروں نے مصدر "ہونا" کا پسر خواندہ بنا دیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ یہ
"ہونا" کی ماضی ہے۔ جب یہ کہا جائے کہ ہونا کی ماضی "ہوا" ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ہاں وہ بھی ہے اور یہ بھی۔ سلسلہ
اور پر اکرت کی لڑائی کی آڑ میں خدا جانے ہم سے کیا کیا لہو لایا جا رہا ہے لیکن ایک سوئی سی بات یہ ہے کیا یہ ضروری ہے
کہ ہر لفظ سلسلہ کے مآخذ سے نکالا جائے۔ سب میں بجائے اس کے کہ "تھا" کو "ہونا" کے گلے بانڈھوں اور پھر ہونا
کو سلسلہ "ہونا" سے استخراج کروں یہ زیادہ سوزوں سمجھتا ہوں کہ اس کو کلتانی زبان کے مصدر "تھیونا" (یعنی ہونا) کا
ماضی مان لوں۔ تھیونا کی ماضی تھی آتی ہے۔ اردو دانوں نے اسے بے اشم سمجھ کر اڑا لیا اور تھایا لیا۔ تھی اس قدر قدیم
ہے کہ معنی کا سب سے قدیم جملہ جو ہمیں تاریخ میں ملتا ہے اس میں موجود ہے۔ وہ جملہ یہ ہے۔

"برکت شیخ تھیا اک سوا اک تھا"

(تاریخ فیروز شاہی من شمس سراج مفیہ۔ ص 321)

اس جملے میں ایک خوبی یہ ہے کہ اسے سندھی بھی کہا جاسکتا ہے پنجابی بھی اور اردو بھی۔ سندھ پر محمد
تغلق 752ھ ابھی حملہ کر رہا تھا کہ فوت ہو گیا۔ فیروز شاہ نے اپنی تخت نشینی کے بعد سندھ پر حملہ کیا، لیکن
فوج میں قتلہ اور جانوروں میں وبا پھیل گئی۔ اس بنا پر وہ سندھ کا کا صرہ چھوڑ کر برہادر گجستان ہجرات روانہ ہو
گیا۔ اس وقت ہمارا مورخ لکھتا ہے کہ سندھیوں نے یہ حملہ کیا۔ اس جیسے کا مطلب ہے کہ شیخ کی برکت سے
۱۱۲۱ھ ایک دشمن سر گیا اور ایک بھاگ گیا۔

پنجابی سے دو ایک مثالیں ملاحظہ ہوں۔

مولوی مہاشا

اول صفت شاہد بے نوس رب تمیں بعد رسولؐ
پڑھو صلواتاں حضرت سبجو دائم قیوم قبول
(نص فراموش۔ ص 5)

دیگر:

حضرت سایہ رہیں نہ پڑنا حکمت مجھ کیا
مت سایہ تے کو بیر دھرے سایہ منع قیما
(نص فراموش۔ ص 6)

(6) پنجابی میں بعض مصادر کی ماضی خلاف کا عدہ آیا کرتی ہے۔ مثلاً کرنے، لینے، دینے اور بیچنے
کی ماضی کہنا، دینا، لینا اور بیچنا بھی آتی ہے جو واحد جمع اور تانیہ کی صورت میں ملتی ہے۔ برج بھاشا
راجستھانی اور اردو میں بالکل غیر مستعمل ہے لیکن قدیم اردو میں کثرت کے ساتھ ملتی ہے۔ پنجابی کی مثالیں
دینا فضول ہے اس لیے کہ آج بھی اس ماضی کا رواج عام ہے لیکن میں اردو کی مثالیں دیتا ہوں
احمدی:

امیانی ولے گیان سیتیں جواب
دینا اور کہیا ادب سوں خطاب
فرمیتے جو آدم کوں سجدہ کیجے
سو یہ ماں آدم بچن تھے لیتے
(الحلی بھٹوں)

محمد امین:

نہی جاگے انہوں نے عرض کیتی
بڑائی رب نے تم کوں آج دیتی
جو کچھ تم نے لیا سو ہم نے لیا
جو کچھ تم لے کیا سو ہم نے کیا
(یوسف زلیخا)

برج بھاشا اور دیگر زبانوں میں اس کے مقابلے میں کہتا اور کہتے اور غیر ملتا ہے۔ مثلاً سورہ اس:

دھنپتی ہوڑ کرت آپس میں شیم کھلوتا کیوڑی

سورداں پ بھو برہم شاتن ست ہٹکاری دود لینو ری

اور گھ جاسی

سوئس کے راج رہا لیں دیہاں میں درن کا دن چ کیہاں

لطف یہ کہ یہ شکل بھی اردو میں رائج ہے۔ اگر چہ دکن میں نہیں ملتی۔ مگر انھیں گھمبھاروی:

بہت مدت ہوئی آدن کھینا نہ کاکت ہی کسی کوں لکھ بھینا

(بکٹ کہانی)

(7) بخانی میں قاعدہ ہے کہ غیر رہاں کے آخر میں اکڑ ایک پائے زائدہ اضافہ کر دیا کرتے ہیں

جس کے بظاہر کوئی معنی نہیں ہوتے جیسے نظریے نظری اور حیات سے حیاتی۔ چنانچہ مہراکیم

میں تیرے دامن اندر دست پایا تیرے جیہا کوئی نظری نہ آیا

دیکر

آہی ہک رات خوش دانگوں حیاتی بیا دج زندگی عالم سہاتی

دکنی میں بھی یہ دستور موجود ہے۔ محمد علی قطب شاہ ستونی 1020ء

کبوراں کن سات کیتی ہیں باتاں کہ چتا ہے تم میں ہے رنگ خماری

احمد دکنی قطب شاہی شاعر اور محمد علی قطب شاہ

تھے نت من مت سوں شادی شراب برہ کی خماری تھے میں سو خراب

(پلی بھوں)

محمد امین

خنی دے کر خوشی کوں مار کاڑے زمانہ یوں چٹ عالم کوں پاڑے

ایضاً

ہماری موت اور ان کی حیاتی اگر ہوتی تو مجھ کوں اے خوش آتی

ایضاً

خردی کا پیالہ جن بیا ہے اے اپنے سراپہ دکھ دیا ہے

ایضاً

اگر یہ موت مجھ دیتا الٹی اے یوسف کے تیش دیتا پٹائی

(یوسف زلیخا)

ولی دکنی:

چ خاک کرچا کی ہے نکالی
تو سرخ ہوئے گا جس میں نہانی
(روحۃ الشہادتین)

یہ قاعدہ اردو میں بہت دیر تک رہا ہے حتیٰ کہ خواجہ آتش کے ہاں بھی ملتا ہے۔ چنانچہ
بہار گستاں کی ہے آم آم خوشی بھرتے ہیں باغیاں کیسے کیسے
اور اب بالکل متروک ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ اہل اردو اس "ی" کی کیا توجیہ دیا کرتے ہیں۔
(B) مانگا مانگا اور مانگے مانگے ایک محاورہ ہے اور اردو میں بالعموم مستعمل ہے۔ اس کے لیے اہل

لغات کہتے ہیں کہ:

"مانگا مانگا - مفت۔ اول بمعنی مانگا ہوا۔ دوم تابع مہمل۔ قرض لیا ہوا۔ ادھار لیا
ہوا۔ مستعار لیا ہوا۔ مار یا لیا ہوا۔" (فرہنگ آصفیہ)
اور مانگے مانگے کے لیے کہا ہے:

"مانگے مانگے۔ تابع فعل۔ مانگے سو گئے۔ مانگ لایا کر۔ مستعار لے لیا
کر۔ ادھار لے لیا کر جیسے مانگے مانگے کام چلے تو یاد کرے بلا یعنی کام جب ہی چل
ہے جب اپنی گروہ سے صرف کیا جائے۔" (فرہنگ آصفیہ)

ہمارے لغت نگار مانگا اور مانگے کو تابع مہمل کہتے ہیں اور مجھے نہیں معلوم کہ ان کے پاس اس کے کیا وجوہ
ہیں۔ میں نے کئی دوستوں سے جن کا پایہ اردو میں بلند ہے دریافت کیا۔ بعض نے کہا مانگا مہمل ہے اور بعض نے
کہا کہ مہملت میں موسیقی پیدا کرنے کے لیے ایک ہم وزن مصنوعی لفظ گھڑ لیا گیا ہے۔ قصہ مختصر اردو میں
ایسے شبیوں الفاظ ہیں جن کو ہمارے اہل لغات نے بے سنی سمجھ کر تابع مہمل کی دلیل میں داخل کر دیا ہے۔
جب ہم پنجابی پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ بالعموم ہے اور مصدر مانگنا سے مشتق ہے
اور مانگنا کا مرادف ہے۔ عہد انجم:

نہیں لیکن کسے دی تاہم ہوسنوں عزیز مصر لائی سامک او سنوں
دیگر

منائی عشق تیری باہک او سنوں وہی ہر دم تہاڑی تاہک او سنوں
اور فعل کی مثال میں یہ شعر:

رہنا ہے زلف دی تار مانگے کہے یوسف بھری اے کال مانگے

(یوسف زلیخا)

(9) اسی طرح چپ چپاتے اور چپ چپاتا ہے جس میں چپاتے کو اصل اردو تالیج مائل مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ چپتا محض حسن کلام کے لیے بڑھا دیا گیا ہے اور بے معنی ہے لیکن جب پنجابی کی طرف رجوع کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بامعنی لفظ ہے کیونکہ اس زبان میں برخلاف اردو کے وہ صیغہ بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ عہد الکیم

جدن یقوب اس گل لوں پچپاتا عذر آ کہن کنوں ہو پچپاتا
چپاتا چپ کا مترادف ہے۔

(10) دن دہازے ایک اور محاورہ ہے۔ اصل اردو دہازے کو تالیج مائل مانتے ہیں اور حسب معمول غلطی پر ہیں۔ دہازا اور حقیقت پنجابی لفظ ہے اور دن کے معنی دیتا ہے اور اردو کے برخلاف یہ مستقل ہوتا ہے۔ عہد الکیم

آیا چوتھے دہازے قافلہ گیر شہر مدین کنوں اس کھو دے پھیر
(11) اسی طرح بلنا جلنا اور مل جل وغیرہ ہیں۔ اس میں اردو خواں جلنے کو بٹنے کا تالیج مانتے ہیں جس کے کوئی معنی نہیں بتاتے۔ حالانکہ پنجابی میں "جلنا" بٹنے کے معنی میں آتا ہے اور آج بھی مستقل ہے۔ قدماے اردو اس لفظ سے واقف تھے۔ امیر خسرو فرماتے ہیں

من کہ بر سر نمی نہ دم گل بار بر سر نہاد د مکتفا غل
یہ محاورے ان ایام کی یاد دلاتے ہیں جبکہ سلطان لاہور سے کوچ کر کے دہلی جا کر آباد ہو گئے ہیں اور اپنی زبان میں دہلی کی زبان کا بوند لگا رہے ہیں کیونکہ یہ محاورے ہندی الفاظ اور ان کے مترادف پنجابی الفاظ سے مل کر بنتے ہیں۔ اسی قسم کے اور محاورے بھی ہیں جیسے برتن بھاڑا یا بس بانڈا گورا چٹا بھلا چٹکا موٹا جھوٹا سنڈا اسنڈا۔

(12) یائے غلوٹ قدیم زبانوں میں اردو اور پنجابی دونوں زبانوں میں ملتی ہے۔ چنانچہ اردو میں متروک ہے اور پنجابی میں اب بھی ہدستور موجود ہے۔ اب وہ صرف دو چار الفاظ میں ملتی ہے۔ جیسے کیا اور کیوں وغیرہ۔ پائے غلوٹ افعال و الفاظ میں بکثرت آتی تھی اور حرف باقیل کے ساتھ غلوٹ ہو کر تلفظ میں آتی تھی۔ مثلاً لکھا، سنگھا، ہو یا، نہ یا، جیا، چڑ یا (چڑھا)، کھیا، پیا، چلیا، بڑیاں کا (بڑوں کا)، جانا، جھونیا، لکھیا، پیا، سنگھار یا (سنگھار) دکھیا وغیرہ۔

اس قاعدے کا دونوں زبانوں میں اس قدر زور رہا کہ غیر زبانوں کے الفاظ پر بھی اس کا اجرا ہونے لگا۔ مثلاً دنیا، دریا اور خیال کی "ی" حرف ساقی کے ساتھ ضم ہو کر بولی جاتی تھی۔ عہد الکیم پنجابی

دے راتیں گذاریں اس طرح نال نہ ہو دس دور دل سوں پار دا خیال

احمد دکنی
جو لیل دیکھی ہائی تجھے جو غضب
اچھی دکر دریا آگ کی موج تب
دیکر۔
یہی ہے میرا حال مرد کال
میرے حال کا خیال ست دیو اتال
اور محمد امین دکنی
دیتے دیتے جب اس کا دل کھو
ظیق سخی تب اس کا خیال چھوڑا
بلکہ خیال کا لفظ خود میر نے اسی لفظ کے ساتھ استعمال کیا ہے۔
مشق برے ہی خیال پڑا ہے جھنک گیا آرام گیا
دل کا جائ غمیر گیا ہے صبح گیا یا شام گیا
میر صاحب نے حسب روایت مولانا آزاد خیال کی "ی" کے متعلق یہ غرض پیش کیا ہے
"آپ بموجب اپنی کتابوں کے کہیں کے خیال کی "ی" کو غلط کر دیا پھر کہیں
گئے کہ "ی" تظلیع میں کرتی ہے مگر یہاں اس کے سوا جواب نہیں کہ مآوردہ یہی ہے۔"

(آب حیات)

(13) پنجابی زبان کی ایک عالمگیر خصوصیت یہ ہے کہ تمام ایسے الفاظ کہ جس میں ٹالی حرف طعت ہوں
خفیف حرف طعت لفظ کیا جاتا ہے۔ مثلاً کان، ناک، ہاتھ اور لات، پنجابی بھو میں کن، نک، ہتھ اور لات، بن جاتے ہیں یا
یوں کہنا چاہیے کہ ایسے الفاظ میں برج بھاشا میں پہلے حرف کے بعد حرف طعت کا اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ مثلاً پگ
پنجابی۔ بھاشا میں جا کر پگ بن گئی۔ اردو میں جو پنجابی اور بھاشا کے مین مین ہے اس کا مدے کا اثر بہت نمایاں
ہے اور دونوں زبانوں کا مقلد ہے۔ کبھی برج کی تقلید کرتی ہے اور کبھی پنجابی کی اور کبھی دونوں کی مثلاً اردو میں جگنا بھی
ہوتے ہیں اور جاگنا بھی لیکن اکثر موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ اردو کا میلان زیادہ پنجابی تا مدے کی طرف ہے۔

بھاشا	پنجابی	اردو	بھاشا	پنجابی	اردو
بیکل	بیکل	بیکل	کھیل	کھیل (کھیل)	کھیل
چاچا	چچا۔ چاچا	چچا	ڈسا۔ ڈنسی	ڈسا	ڈنسی
کاپوت	کپتر	کپوت	چاکنا	چکنا	چکنا
راہے	رہے	رہے	مانگی	کھسی	کھسی
ہاندہ	ہاندہ	ہاندہ	سانپ۔ سرپ	سپ	سانپ
باجنا	بجنا	بجنا	دھتورہ	دھتورہ	دھتورہ
پانی	پٹی	پٹی	کچا	کچا	کچا

بھانگ	بھنگ	بھنگ	بھنگ	بھنگ	بھنگ
ماچھر	ماچھر	ماچھر	ماچھر	ماچھر	ماچھر
پاکا	پکا	پکا	پکا	پکا	پکا
چھاڑا	چھاڑا	چھاڑا	چھاڑا	چھاڑا	چھاڑا
کھانا	کھانا	کھانا	کھانا	کھانا	کھانا
سارنج۔ سارنج	سج	سج	سج	سج	سج
گاندھی	گاندھی	گاندھی	گاندھی	گاندھی	گاندھی
کھانٹی	کھنٹی	کھنٹی	کھنٹی	کھنٹی	کھنٹی
بادل	بدل	بدل۔ بدل	بدل۔ بدل	بدل۔ بدل	بدل۔ بدل
ہاڑی	ہڈی	ہڈی	ہڈی	ہڈی	ہڈی
پاجمے	پچھے	پچھے	پچھے	پچھے	پچھے
لادنا	لدا	لدا۔ لدا	لدا۔ لدا	لدا۔ لدا	لدا۔ لدا
کھاٹھ	کھنڈ	کھاٹھ	کھاٹھ	کھاٹھ	کھاٹھ
مانگنا	منگنا	مانگنا	مانگنا	مانگنا	مانگنا
ٹوٹا	ٹٹا	ٹوٹا	ٹوٹا	ٹوٹا	ٹوٹا
جاوااسہ	جوانسہ	جوانسہ	جوانسہ	جوانسہ	جوانسہ
سامی	سکی	سکی	سکی	سکی	سکی
کھچڑی	کھچڑی	کھچڑی	کھچڑی	کھچڑی	کھچڑی
آڈا	آڈا	آڈا	آڈا	آڈا	آڈا
ماٹ	مٹ	ماٹ	ماٹ	ماٹ	ماٹ
چاکی	چکی	چاکی	چاکی	چاکی	چاکی
ٹاٹا	ٹاٹا	ٹاٹا	ٹاٹا	ٹاٹا	ٹاٹا
پانسل	پلسل	پلسل	پلسل	پلسل	پلسل
چھاج	چھج	چھاج	چھاج	چھاج	چھاج
جاموں	جوں	جاموں	جاموں	جاموں	جاموں
پھول	پھل	پھول	پھول	پھول	پھول
چولھا	چولھا	چولھا	چولھا	چولھا	چولھا
نہر	نہر	نہر	نہر	نہر	نہر
پتھر	پتھر	پتھر	پتھر	پتھر	پتھر
کندھا	کندھا	کندھا	کندھا	کندھا	کندھا
آگ	آگ	آگ	آگ	آگ	آگ
مہوٹ	مہوٹ	مہوٹ	مہوٹ	مہوٹ	مہوٹ
تکڑی	تکڑی	تکڑی	تکڑی	تکڑی	تکڑی
پگ	پگ	پگ	پگ	پگ	پگ
لی	لی	لی	لی	لی	لی
آگے	آگے	آگے	آگے	آگے	آگے
مٹی	مٹی	مٹی	مٹی	مٹی	مٹی
کھاٹ	کھاٹ	کھاٹ	کھاٹ	کھاٹ	کھاٹ
بھاٹ	بھاٹ	بھاٹ	بھاٹ	بھاٹ	بھاٹ
سوگ	سوگ	سوگ	سوگ	سوگ	سوگ
پکنا	پکنا	پکنا	پکنا	پکنا	پکنا
کڑی	کڑی	کڑی	کڑی	کڑی	کڑی
اچھا	اچھا	اچھا	اچھا	اچھا	اچھا
سکر	سکر	سکر	سکر	سکر	سکر
چاول	چول	چاول	چاول	چاول	چاول
چنی	چنی	چنی	چنی	چنی	چنی
کل	کل	کل	کل	کل	کل
دھکن	دھکن	دھکن	دھکن	دھکن	دھکن
پلی	پلی	پلی	پلی	پلی	پلی
آم	آم	آم	آم	آم	آم
ٹکری	ٹکری	ٹکری	ٹکری	ٹکری	ٹکری
ٹکا	ٹکا	ٹکا	ٹکا	ٹکا	ٹکا
تال۔ تالاب	تال۔ تال	تال۔ تال	تال۔ تال	تال۔ تال	تال۔ تال

گاڑی	گڈی	گاڑی	جاٹ	جٹ	جاٹ
ماہ	مہا	سا	سوکی	سکی	سکی
ہاٹ	ہٹ	ہاٹ	مول	مل	مول
اوسکلی	اوسکلی	اوسکلی	جھاگ	جھک	جھاگ
ریچھ	رچھ	ریچھ	کٹھنسی	کٹھنسی	کٹھنسی
اون	اون	اون	آگن	آگن	آگن
بوڑھا	بڑھا	بڑھا	کام	کم	کام

(14) اے۔ ایہ۔ اوہ اسمائے اشارہ و ہمید کے لیے پنجابی کے ساتھ مخصوص ہیں اور آج بھی رات

دن بولے جاتے ہیں۔ دکنی اردو میں دونوں موجود ہیں اور وہی مقصد ادا کرتے ہیں۔ پنجابی کی مثالیں دینے کی ضرورت نہیں۔ دکنی کی ذیل میں عرض ہیں۔

محمد امین

کد ہیں روتی کد ہیں ہستی رتی او
کد ہیں چپ اور کد ہیں ہاتھی کیتی او

دیگر

کد ہیں مسے کے تیں ٹکس کرے او
کد ہیں ٹکس کے دل شاوی بھرے او

دیگر

نہیں بھرتے اسے کچھ لاگتی ہار
کد ہوں اے پار ہے کد ہوں اے اغیار

دیگر

کے اک گال میرے دیکھ تازہ
نہیں اے گال کچھ محتاج تازہ

(15) حالت مجروری میں پنجابی میں کسی لفظ کے آخر "اں" بڑھا دیتے ہیں۔ مثلاً بچھوں ہاتھوں

یعنی پیچھے سے اور ہاتھ سے۔

عبدالحمید

بچھوں اس قصی کڑی بیہوش ہو کے
سوئی نہ ذرہ توڑے روئے دھو کے

دکنی میں بھی یہ قاعدہ موجود ہے۔ مثلاً:

محمد امین

بٹیا کا حال دیکھا آ کے نظروں
کرمی ٹوٹ اس دہشت کی ٹکروں

حالت غریبہ میں "میں" لفظ کے آخر میں پنجابی میں لگا دیا جاتا ہے۔ مثلاً عبدالحمید

رہا ہر فرد بخیر را جایا
ولے یوسف رہا غنیمت سوایا

دکنی اردو میں بھی ایسی دستور تھا:

محمد امین

بہت آرام تھا ساری خلق کوں ہماری کوئی اس رات پلک کوں
(16) بعض خلاف قیاس جمع دکنی میں ملتی ہے جو پنجابی کے بہت مطابق ہے۔ مثلاً سات کی جمع
تیں۔ دو کی جمع دوہوں اور برس کی جمع برساں (برساں؟) پنجابی میں یہ جمع یوں آتی ہے۔ ستے دوہوں اور
دریاں۔ احمد دکنی جو محمد قلی قطب شاہ کے دربار کے شاعر ہیں لکھتے ہیں:

جو احمد کرے آس دہر بن سنگار سواب شہ تھے پائے تیں سنگار
دیگر

رتن شعر کے ہیں دوہوں جگ اصول دوہوں جگ چھپا دس رتن رول رول
اور محمد امین دکنی:

دودار لک کی اگن کون رب نے دھوئی گنیں لاکھوں دہاں جل میں ڈبوئی
(17) جب ہم صدر کو منحرف کرنا چاہتے ہیں تو اردو میں قاعدہ ہے کہ صدر کے آخری حرف
الف کو "ی" سے بدل دیتے ہیں۔ مثلاً لکنا سے لگنے، جانا سے جانے وغیرہ بنا لیتے ہیں۔ یہ قاعدہ پنجابی میں بھی
موجود ہے۔ مثلاً عہد الحکیم:

لب اوس دے ترہوں خون کھانے توں کرے لب خندہ دل در چا دنے توں
لیکن پنجابی میں زیادہ رائج طریقہ یہ ہے کہ صدر کے آخری الف کو اسی مطلب سے گرایا جاتا ہے
مثلاً کہیں لکھا (کہنے لگا)۔ رون لکھا (رونے لگا)۔ مارن لکھا (مارنے لگا) وغیرہ۔
عہد الحکیم:

چچے اس دے لگے گوہر وسا دن تصدق سر دینا دے کرا دن
دیگر:

ہو یا کھانا دے وچ کال کابر لگی ننگن خلق دی جان باہر
اب قدیم اردو اس قاعدے میں بالکل پنجاب کی ہوا ہے۔ محمد افضل محمد لہوی متوفی 1035ھ:
اگر فم ہے تے میری اگن کا کرا کچھ لگر پیارے کے من کا
(بکت کہانی)

دلی دکنی:

کروں کیا وقت نیما ہے اب ملن کا کچھ فرصت ہے اب باتاں کرن کا
(روحۃ الشہداء دکن)

دیگر:

لگا دل جوں لولا جل میں کاہن لگا جوں نرسوں تاری منہ کو ڈا پہن
محمد امین

رہی اس بات سوں عاجز ہو دلی زلیخا کے اگل بولن نیالی
(18) اکثر ایسے مصادر ہیں جو پنجابی اور اردو میں مشترک ہیں لیکن یہاں بعض ایسے مصادر کا ذکر
کیا جائے گا جو فی زمانہ اردو میں متروک ہیں اور پنجابی میں رائج ہیں۔

(الف) آکھنا کہنا اور بیان کرنا اور دریافت کرنا پنجابی میں رائج ہے لیکن پرانی اردو میں یہ مثال
محمد امین دکنی

حقیقت سب تیری میں تھہ کوں آکھی نہیں اس ہی بہتر چھانی میں راہی
(ب) سڑنا پنجابی میں جلنے کے معنی میں آتا ہے۔ پرانی اردو میں رائج تھا۔
محمد افضل بھٹنا نوی (متوفی 1035ھ)

ارے آساں نہانوں عشق کرناں حسن اس آگ سوں ہرگز نہ سڑنا
(ج) نوزنا ضرورت ہونا پنجابی میں بالعموم آتا ہے۔ پرانی اردو میں موجود تھا۔
احمد دکنی

کرے ایک نیکی تو دے دس خواب جو لوزے زیادہ پے دے بے حساب
(د) انہڑنا پہنچنا۔ دکنی کی مثال۔ احمد دکنی

جو قاصد کیرے ہاتھ نامہ چڑیا جو نفل کے نیڑے ترے انہڑیا
(ا) پچھانا پچھانا۔ پنجابی میں آج بھی پے کے بعد چھ لاتے ہیں۔ پرانی دکنی اس بارے میں
پنجابی کے دوش بدوش ہے۔ محمد امین:

ستارے سعد اور سب محس جانوں سورج اور چاند کی گردش پچھالوں
دیگر

پڑے جس کے سورا پر سو جانے مگر وہ حق تعالیٰ سب پچھانے
شاہ میراں جی شمس العشق "شرح مرغوب القلوب" میں فرماتے ہیں
"ہو دیکھنا ہوا سا لک اپہڑتوں۔ بانج توبہ بندگی کرنا یوں ہے جوں جہالاں کا
پانی جھوٹ ہے۔ اسے بندگی بی جھوٹ ہے۔ خدا کا پچھانت بانج۔" (رسالہ

"اردو" حصہ ششم۔ ص 89)

(د) سنا بھنگنا ڈالنا اور چھوڑنا۔ پنجابی میں آج بھی موجود ہے اور بطور فعل وندا کی فعل رائج ہے

لیکن احمد کی:

سوجیوں عشق کے بند میں جا پڑا نپٹ گیان ست کر جنگل پکڑا
دیکر

مجھے لوگ کہتے کہ ست دے پرت پرت چھوڑ دینی کسے ہے سکت
محمد علی قنبل شاہ۔

پنکھی سٹے ہیں سب پراں رو رو میرائے سمدراں

چھوڑے ہیں سب اپنے گمراں دیکھو تو زاری دے دے

(ز) بھانا تلاش کرنا اور بات کرنا۔ عبدالکھیم پنجابی کہتے ہیں۔

کہا کہ جو کوئی کہو ہا بھادیں اسی دج جاہ یوسف نوں سادیں
دکی میں انہی معنوں میں آتا ہے۔ محمد امین۔

یقین جو کوئی اللہ بن بھادے سرداں دے کھی جگ میں نہ پاوے
(ح) لانا لگانا۔ آج بھی پنجابی میں ملتا ہے اور دکی سے یہ مثال۔ احمد کی:

بہوون کے ناموس کوں آگ لائی سس برس کا ننگ مال ملائی
اور محمد افضل جھجھانوی۔

سکھی کیسی سکھی پیہ نہا کڑل نے انب پر چھڑ شور لایا
(ط) پانا ڈالنا۔ پنجابی میں آج بھی موجود ہے اور پرانی اردو سے یہ مثالیں۔ محمد امین۔

خدا نے یوں انہوں کے دل میں پایا عزیز مصر نام اپنا تیا
جسہیں دل اس فکر کے بچ نہ پاؤ اٹھو جیوں آئے تیں پھر کے جاؤ

(ی) لانا پنجابی میں سانپ کے ڈسنے کے لیے آتا ہے۔ آج بھی کثرت سے بول جاتا ہے۔ دکی

میں بھی انہی معنوں میں آتا ہے۔ احمد کی کہتے ہیں

جیسے کیس کالی سنہولی لڑے نہ اترے سہ جگ نظر پڑے

(لیلیٰ جیوں)

(ک) لٹا پنجابی میں بھاگنے کے معنی دیتا ہے۔ کسی قدر اختلاف کے ساتھ دکی میں بھی ملتا ہے

احمد کی کہتے ہیں

جو میدان آئے فقیراں وراں چلی سب فقیری جگت چھوڑ خاص

محمد امین دکنی:

ہلا کر لائے چاکر شاہ کے پاس کہا ماما چرا کر جاتے ہیں ہاس
دلی دکنی:

دونوں ہاں آئیں کے کھو گیا ۱۰

ننگ تھان ۱۱ ہے سنگ بچی ۱۲

میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔ یہ یاد ہے کہ ان مصائد میں سے بعض ممکن ہے کہ برج یا گجراتی دادھی
میں مل جائیں لیکن سب بحیثیت مجموعی نہیں ملتے اس لیے ہم اس قیاس میں حق پنجاب نہیں ہیں کہ اردو نے
ان مصائد کو برج و دیگر زبانوں سے لیا ہے بلکہ ہمیں یہ ماننا ہوگا کہ یہ اس ذخیرہ زبان سے تعلق رکھتے ہیں جو
مسلمان ابتدا میں پنجاب سے لے کر آئے ہیں۔

(19) میں یہاں بعض ایسے الفاظ کا ذکر کروں گا جو پنجابی اور اردو میں مشترک ہیں اگرچہ اردو میں
اب مشتمل نہیں۔

(الف) دل۔ پنجابی میں طرف کے معنی دیتا ہے۔ دکنی میں اس کی ترکیب سے دولاں یعنی دو طرفہ
آتا ہے۔ محمد علی قلی شاہ جو اکبر کا معاصر ہے اپنے ایک قصیدے میں لکھتا ہے۔

دے قانون کے درمیانے قہوں یوں جوت دجے کا

سو تہوں دستا دولاں میں تھے ہریاں کا برن سارا

(ب) ہال۔ ساتھ۔ پنجابی میں آج بھی موجود ہے۔ اردو میں ہالوسہدائے حق۔ محمد افضل متونی 1035ھ

بسا یہ تخت اوپر ہاریاں رے بیا کے ہال بیٹھی ساریاں رے

محمد امین دکنی

ہنسے بولے خوش ہو کے ہوں ہال ہوں اس کو بھی را کے خوش و خوشحال

دیگر

انے بھی سات خوشے نل کچال

اتے بھی سات سوکے تھے انوں ہال

(ج) کان پنجابی میں بمعنی "واسطے" دلیے آتا ہے اور دکنی میں بھی یہی معنی دیتا ہے۔ عبدالحکیم

پنجابی

سوزاں نے اسے تاکیں لیا یا کھا میں ہاں حیران او سے کان اے شاہ

احمد دکنی قلی شاہی

سو کچھ ہاں مانس کو کچا حلا جو سب کو اسی کان پیدا کچا

دیگر:

جست میں سدا برد کا دکھ رکھوں مرے کان بھڑا روا کیوں رکھوں
(د) بکھر کو پنجابی میں پکڑ کہتے ہیں۔ دکنی میں بھی پکڑ آتا ہے۔ احمد دکنی قلعہ شاہی
بڑھے جو رکت ہو پکڑ میں پڑے پٹھنی جو نئے کاٹ سبز پڑے
دیگر:

پچھاڑی جو کھا کر آبی بی بڑیا رکت ہو مائی پکڑ میں پڑیا
(و) گھیدو پنجابی میں گھی کو کہتے ہیں۔ پرانی اردو میں یہ لفظ بھی آتا ہے۔ میر جعفر دہلی صہد مانگیر و شاہ
عالم کے مصنف ہیں ان کے ہاں یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ

ترے پیش گھیدو کو سمجھائے راکھے جیو کو

جیسا چھپا جو کو یہ نوکری کا خلد ہے

(د) چوہڑا بمعنی خاکروب پنجابی لفظ ہے۔ میر جعفر کے ہاں یہ لفظ بھی ملتا ہے۔

دے پر کیا چوہڑے کو سلام نہ پونچھا حلال اور نہ پونچھا حرام

(ز) کھیر لمبائی میں دودھ کے معنوں میں آتا ہے۔ قدیم اساتذہ دکن بھی اسی معنی میں لاتے

ہیں۔ میراں جی شمس العشاق:

تھاں دیکھنیں لاگا ہالک لکھ نہ آدے کھیر جس کے انگو بھرم نہ جاوے اس کیوں کہتا ہے

دیگر:

راج دہن کو دیویں مان کر تیں فقیر جرم نہ چاکے تاک خبہ وہ کیا ہو جس کھیر

(20) یہاں ایسے الفاظ ذکر ہیں جو پنجابی لہجے میں اردو میں مستعمل رہے ہیں۔

(الف) سنگنا: پنجابی لہجے میں ہے۔ اردو میں ہم مانگنا کہتے ہیں۔ دکن میں بھی ایسا لہجہ رائج ہے۔ احمد

دکنی

سرفراز کرنے سنگیا توں بنے خداوند اس کا جزا دے تجھے

اور محمد امین دکنی

زیلٹاے شکر رب کا کیا تب جو میں تجھ کو دیا سو مجھ دیا سب

(ب) بندنا باندھنا۔ پنجابی لہجے میں بندنا یا بڑنا ہے۔ اہل دکن بھی بندنا بولتے تھے۔

مثلاً ”میراج العاشقین“ ”کعبہ کو نیت بندنا میراج“

(ج) ہنسنا: پنجابی میں عقیف نون غنہ آتا ہے یعنی ہنسنا۔ اہل دکن بھی ہنسنا بولتے تھے۔ محمد امین دکنی:

سو تب یعقوب کے یوں دل میں آیا یوسف کو نیند بھیڑ کن ہسایا

دیگر:

یوسف جاگے تو توب پوچھا پور نے سین بھتر ہمایا تھکوں کن نے
(د) ٹٹا ٹوٹا۔ پہا پنجابی ہے اور دوسرا اردو۔ اہل وکن نے دونوں طرح سے لکھا ہے۔ احمد دکنی۔

پرت جوڑ وہ دے دل جو جوڑے نہ نوٹے جو آکاس ٹٹ کر پڑے
(ا) پٹی پٹی یعنی تختی دلوں۔ دکنی پنجابی لہجے میں پٹی لکھتے ہیں۔ احمد دکنی۔

پرت حرف تمن تن سہ کرنی کہاں گود میں دھر سکے وہ پٹی
(د) اتھ ہاتھ۔ اہل وکن پنجابی طرز میں لکھتے ہیں۔ محمد قطب شاہ

صہرت نی کے گیسواں دونوں اماں کے پگاں
جبریل جلاوے اپ ہتاں آرات ساری دائے دائے
(ز) بھکا بھوکا۔ محمد علی بھابی لہجے میں ہاندھتا ہے

دونو رویدے بی بی کے آخر دیکھو کیوں دکھ دکھ
لہو میں پڑے پیاسے بھگے دیکھو یہ خواری دائے دائے
(ح) ڈبٹا ڈبٹا۔ دکنی پنجابی لہجے سے بھی واقف ہیں۔ احمد دکنی۔

جو ٹٹا لٹا دے جگ میں سر سو مشرق پھرا ہو دیں نزدیک دور
(ط) بھین بھین۔ دکنی بھین ہی لکھتے ہیں۔ محمد عین

چلے تب بھیں کے گھر کو خوش حال بھین دوکھ دوہل اس صاحب نے ٹال
(ی) حکیم یوسفی دسویں صدی ہجری کے مشہور مصنف ہیں۔ طب ان کا میدان ہے جس میں کئی
تصنیف یادگار چھوڑی۔

سید مسعود حسن رضوی ایم۔ اے لکچرار لکھنؤ یونیورسٹی اپنے مضمون "اردو کے منکوم لغت" ("ذیابان
لکھنؤ" ہابت جنوری 1977ء) میں حکیم یوسفی کے ایک قصیدے کا ذکر کرتے ہیں جو "قصیدہ درلغات ہندی" کے
نام سے موسوم ہے۔ اس قصیدے میں کل چوالیس ابیات ہیں جن میں سے چند سید صاحب نے اپنے مضمون
میں نقل کیے ہیں۔ وہاں سے میں دو شعر یہاں نقل کر رہا ہوں

جیب اکن آمد زبان و گوش داری ریش داں

سوجہ رای خواں بدوت و کانہ کور و بہرہ کر

ہست پیشانی تہ سینہ جتی دست است ہست

سود روی و چل رواں شو بیت چشمیں دکھ مگر

ان اشعار میں یہ الفاظ پنجابی لہجے میں ہیں

کن۔ متہ۔ چنی۔ ہمت۔ موہ۔ دک۔ کان۔ ماتھا۔ چھائی۔ ہاتھ۔ منہ۔ دیکھ۔

(ک) ہور اور۔ یہ غلط آج بھی پنجابی میں مستعمل ہے۔ اردو سے خارج ہو گیا ہے لیکن قدماے اردو کے استعمال میں عام طور پر تھا۔ محمد علی قلی شاہ ۱۰۳۰ھ

سہرور ہے یک ہور ندیاں سو ہزاراں ہاتھ سو کروڑاں ہیں دے لک رہن ہے
(ل) لوک۔ لوگ۔ پنجابی میں کاف ہے اور اردو میں گاف لیکن اردو نے قدیم میں کاف ہی نہ۔
چنانچہ شاہ بہان الدین جامی سنہ ۹۹۰ھ

جو ہوریں لوک حمام ہے مرشد ہے قیام احمد دکنی۔

جو نیلی کے سواں سنی یہ خبر سنواری صدر ترست سنگار گھر
(م) جوک۔ جوک۔ ال دکن پنجابی لہجہ میں لکھتے رہے ہیں۔ محمد امین دکنی

لگے بھوکوں سے مرے دے بھی لوک مرے یونگے کہ جوں بھوکے مرے جوک

(س) پنجابی اور اردو میں بعض حروف آپس میں تبدیل ہو جایا کرتے ہیں۔ مثلاً پنجابی کی "داو"

اردو میں "بے" سے بدل جاتی ہے:

پنجابی	اردو	پنجابی	اردو	پنجابی	اردو
دھچکا	چچکا	دھچھٹا	چھچھٹا	دھری	دھری
دال	پال	دٹا	پٹا	دوتا	پوتا
دورتاوا	پرتاوا	دیانج	پیانج	دھت	پھت
داگاں	پاگاں جمع ہاگ	دینڑ	پینڑ	دچارا	پچارا (پھارا)
دچار	پچار	دجلی	پجلی	دگھ	پگھ
دکاتا	پکاتا	دستا	پستا	دین	پین
دگاڑ	پگاڑ	داری	پاری	درف	پرف
دار	پار	در	پر	دلا	پلا
دالی	پالی	دجنگ	پجنگ	دچھا	پچھا
دکاڑ	پکاڑ	دلا	پلا	دیم	پیم
دسا کہ	پسا کہ	دسنا	پسنا	دس	پس (زہر)
داست	پاست	دلی	پلی		

(ع) پنجابی کی "ے" اردو میں "سین" سے بدل جاتی ہے۔

کسی	کھنکھن	جیسا	جیہا	کیہا	کیہا
پرس	دور	اس	ایہ	اوس	لوہ
پرستا ہے	دور ہوا ہے	پرسا	درویا	ترس	ترسہ
تمیں	میں	پنسا	پھانسی	سرسا	سوسرا
گھاس	گھاہ	چالیں	چالہ	جیں	دیہ
		سرسوں	سروں		

(ف) پنجابی کی "ے" اردو میں "الف" سے بدل جاتی ہے۔

اردو	پنجابی	اردو	پنجابی	اردو	پنجابی
اسوار	ہسوار	نور	نور	ایک	کک

(م) پنجابی کی "نال" اردو میں "ن" سے بدل جاتی ہے۔

اردو	پنجابی	اردو	پنجابی	اردو	پنجابی
بارت	بارت	نکا	نکا	دباگا	دباگا

(ن) بعض الفاظ میں حروف مقدم مخرج ہو جاتے ہیں۔

اردو	پنجابی	اردو	پنجابی	اردو	پنجابی
کھڑ	کھڑ	چھٹا	چھڑا	کڑا	کڑا
اچاک	اچاک	بھین	بھین	بھین	بھین
		سورہ	سورہ		

قدیم اردو پر پنجاب کا اثر

اردو پر قدیم زمانوں میں پنجابی لہجہ غالب تھا۔ اس کا ثبوت دینا موجودہ حالات میں بہت دشوار ہے اس لیے کہ ان ابتدائی زمانوں کے جبکہ مسلمان ہجرت کر کے دہلی میں آباد ہوئے ہیں نیز اس کے بعد کی تین صدیوں تک کے کوئی کتابی نسخہ ہم کو نہیں ملے نہ ہم کو یہ علم ہے کہ اس عہد کی برج اور پنجابی میں کیا فرق تھا۔ الفرض برج پنجابی اور اردو کے نسخوں کی عدم حاضری سے ہمارا کام نہایت مشکل ہو گیا ہے۔ یہ ضروری ہے کہ جب مسلمانوں کا کثیر گروہ قطب الدین ایک کے ساتھ شمال سے ہجرت کر کے دہلی آیا ہے تو اپنے ساتھ پنجاب سے کوئی نہ کوئی زبان ضرور لے گیا ہے۔ آج یہ زبان موجودہ پنجابی کے مسائل تھی یا اس کی کوئی شاخ تھی جواب معدوم ہے۔ ہم اس کے متعلق کچھ نہیں جانتے۔ بہر حال یہ زبان برج اور اس کی مسابگتی میں ایک عرصہ دراز تک رہے ہونے کے باعث بدلتی شروع ہوئی ہے۔

برج اور موجودہ پنجابی کا اصولی فرق گذشتہ سطور میں دکھایا جا رہا ہے۔ پنجابی کے اکثر الفاظ میں حرف طست کو جب کہ حرف ثانی واقع ہو کر ادا یا جاتا ہے۔ اس اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب ہم فارسی کی تعنیفات اور تاریخوں کی ورق گردانی کرتے ہیں جن میں اتفاقاً ہندی لفظ آ جاتے ہیں اور ان الفاظ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ صلیوں اور تعلقوں کے عہد میں پنجابی کا دہلی کی زبان پر خاص اثر تھا۔ مثلاً پہلے ہندی لفظ جس پر ہماری نظر پڑتی ہے "لک" یعنی "لکھ" ہے۔ چنانچہ فارسی خواں اب تک لک ہی بولتے ہیں۔ قطب الدین ایک کو لک داتا کہا جاتا تھا۔ اب لک پنجابی لہجے میں ہے۔

اردو میں چار پائی کو ہم کھات کہتے ہیں۔ پنجابی لہجے میں اگر اس کو لکھا جائے تو کھت ہو گا۔ اب مولانا ابراہیم فاروقی صاحب "شرف نامہ" نویں صدی ہجری کے مصنف جو بنگالہ کے رہنے والے ہیں لکھتے ہیں۔

"سمت ہاتھ تخت میاں ہند ہند کھت نامہ"

مولانا فخر الدین مبارک تو اس غزنوی جو ہندوستان میں فارسی لغات نگاروں کے بار آور آدم ہیں اور

عہد علماء الدین ظہمی کے شاعر ہیں اپنی فرہنگ میں اسی لغت کے لیے کہتے ہیں۔

"سمت۔ تخت ہندوان ہاشد میاں ہند"

تاریخ "سیر الاولیا" میں جو تعلقوں کے عہد کی تصنیف ہے یہ لفظ ہمیں بار بار ملتا ہے اور ہر بار

کھٹ کی شکل میں ملتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ایام میں اظہارِ دلی کھاٹ کو کھٹ کہتے تھے یعنی پنجابی لہجے میں بولتے تھے۔

پانچ بھٹی پکڑی ایک اور بھٹا کا لفظ ہے۔ اس کی پنجابی شکل چک ہے۔ اب امیر خسرو دہلوی باوجودیکہ دہلی میں پرورش پاتے ہیں اور مسلمانوں کو دہلی میں آباد ہوئے اس وقت تک ایک صدی گزر گئی ہے تاہم پکڑی کو پنجابی شکل میں "چک" لکھتے ہیں۔ چنانچہ

اے دہلی والے بتان سادہ چک بستہ و چہرہ کج نہادہ
ضیاء الدین برنی کی "تاریخ فیروز شاہی" ص 241 پر ملک فرالدین کھنڈ اور ملک رکن الدین انبہ کے نام نظر آتے ہیں۔ ان ناموں میں کھنڈ اور انبہ عربی یا تہذیبی نام ہیں۔ اس عہد میں کچھ اسی قسم کے عرف ہو کرتے تھے۔ چنانچہ ایک امیر "برن ماڈ" کے نام سے منسوب تھا۔ دوسرا امیر "تورا بانڈ" کہلاتا تھا۔ اب بھٹا میں کھنڈ کو کھاڈ اور انبہ کو انب یا آم کہتے ہیں لیکن اس اسماء کے ناموں کے ساتھ کھنڈ اور انبہ مذکور ہوئے سے واضح ہوتا ہے کہ اس عہد کے مسلمان کھاڈ کو کھنڈ اور آم کو انب پنجابی لہجے میں کہتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان ایام میں دہلی کے مسلمانوں میں پنجاب کا لہجہ غالب تھا۔ کھنڈ اور قند کا معنی ایک ہی معلوم ہوتا ہے۔ ہم برج بھٹا کے لہجے کے مطابق اردو میں مثال کو بھاڈ کہتے ہیں لیکن ہمارے مصنف پنجاب کے لہجے میں جھنڈ کہتے تھے اور اس سے "بھاڈ پن" کا مطلب ماہدا کرنے کے لیے "جھنڈائی" نکالیا ہے۔ چنانچہ ضیاء برنی کہتا ہے

"از سخن مسخرگان و جھنڈائی جھنڈاں یواجمی بار یکراں ابے شری ناداشتاں کہ از
اطراف ممالک بدرگاہ رسیدہ بودند و در اطراف سراپچسٹائے سلطانی باری می گردند و
ہر ہائے خودی سودند و داد سخن می دادند و ناداشتی و جھنڈائی را بجاہت می رسانیدند۔"
(تاریخ فیروز شاہی۔ ص 163)

یہ الفاظ ثابت کرتے ہیں کہ ان ایام میں دہلی پر پنجابی لہجہ غالب تھا۔ اسی مصنف کے ہاں ایک اور مقام پر یہ عبارت ہے

"در چندین موضع برہمچترہ بخدا نیدہ بودند و چھپرا انداختہ و چاہا کا دانیدہ و منہ با
دوسو ہا پآب و آفتابائے گلشن مرتب داشتہ و بر یا با فراز کرد۔"
معد پنجابی میں ماٹ یا گول کو کہتے ہیں۔ ضیاء برنی کے ہاں یہ فقرہ بھی آتا ہے
"دآ خر کا احمدیاز را لہزہ در اندام افتاد و دلش در پاک شدہ و ہرہ تر قیدن گرفت و
از شدت خوف و غلبہ ہر اس چک در گردن انداختہ و سر غلوئی را بر ہنہ کردہ و در پیش در گاہ
سلطانی آمد۔" (تاریخ فیروز شاہی۔ ص 545)

ہم دیکھتے ہیں کہ برنی بھی امیر خسرو کی طرح بکری کو چمکے لکھ رہا ہے۔ یہ یاد رہے کہ چمک بھاشا میں پاؤں کے معنی میں مستعمل ہے۔ اس تاریخ میں ایک اور موقع پر یہ فقرہ آتا ہے۔

”اور خناس کھرنی دجوں و خروئے ہندوی و بڈل و سنبل و پتیل و گل نہال خواہند کرد۔“ برنی یہاں ”جوں“ بھابی طرز میں لکھ رہا ہے۔ ہم آج کل بھاشا کی تقلید میں جاسن و جاسون کہتے ہیں۔

”تاریخ فیروز شاہی“ میں شمس سراج عقیف فیروز شاہ تغلق کے شکار کے ذکر میں فقرہ ذیل لکھتا ہے

”وہ نگہیں اگر دور تلے وہ ہند نے، تلی بودے۔ شہنشاہ فرمودے کہ آں دامہائے

گمراں کہ بالائے بیل ہار کردے سے بردند آں دامہ اور اں گل دو حندانی رند۔“ (ص 328)

اس فقرے میں گل اور دھند بھابی ہیں ”گل“ تال یعنی تالاب کی بھابی شکل ہے۔ ”خالق ہاری“

میں تال آتا ہے۔

رایت لواء نیزہ بودا سپر است احوال لب آب ندی حوض دگر سرور است تال

ڈھنڈلانی لفظ ہے جو بڑے اور گہرے تالاب اور جھیل کے معنی دیتا ہے۔ اب یہ لفظ ایسا ہے کہ آج

پنجاب میں بھی عام طور پر لوگ اس سے واقف نہیں ہیں اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ دہلی میں ان ایام میں بولا جا رہا تھا تو ہم اندازہ کر سکتے ہیں کہ پنجاب کا اثر دہلی پر کس قدر بردست ہوگا۔

ہم آج کل دیو چہ کو جو تک بانوں فہم بولتے ہیں۔ بھابی نظم کے مطابق جیسا کہ اس سے قبل عرض

کر چکا ہوں یہ لفظ جوک ہے۔ اہل دکن بھی جوک کہتے تھے۔ دکن کے علاوہ باقی اردو خواں دنیا بھی جوک کہتی

تھی چنانچہ صاحب ”شرف نامہ“ ابراہیم فاروقی قرن نیم بھری کے بنگالی مصنف کہتے ہیں۔

”دیو چہ۔ ہندش جوک گوچہ۔“

آج ہم جوک بولتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بعد میں بھاشا کے اثرات میں ہم نے یہ لہجہ اختیار

کیا ہے۔

صاحب ”شرف نامہ“ کا وہی تشریح میں کہتے ہیں

”کلاب د کلاوہ ہند اتنی پامند۔“

اب اتنی بھابی ہے۔ برج میں آنٹی ہے۔ اردو میں غالباً دلوں لہجہ رائج ہیں یعنی روٹی بھی کہتے

ہیں اور آنٹی بھی۔ البتہ برج کے لہجے میں اتنی اصداغ کر دی ہے کہ آنٹی کے مذکور ترک کر دیا ہے۔

گاڑی کو بھابی میں گڈی کہتے ہیں۔ صاحب ”شرف نامہ“ کہتے ہیں:

”مگروں چرخ ہند گڈی خواند۔“

یہاں پھر صاحب ”شرف نامہ“ بھابی لہجے میں لکھ رہے ہیں۔ اسی طرح گڑا کے واسطے مصنف

موصوف کہتے ہیں:

”طہمتِ معیت دختر گاہ و آں صورت کہ از جامہ سازم۔ ہند گڑی گویند۔“

گڑی پنجابی میں گڑیا کو کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس عہد میں عام مسلمان اس لفظ کو پنجابی لہجے میں

بول رہے تھے۔

چندر کے ذکر میں بھی مصنف فرماتے ہیں

”سبز وایت خُش تر ب ک آ ز ا شلم کو گیند۔ ہندش گانگو نامند۔“

اہل پنجاب آج بھی شلم کو ”گنگو“ کہتے ہیں۔ یہ یاد رہے کہ صاحب ”شرف نامہ“ بنگالہ کے رہنے والے ہیں اور انہیں پنجاب سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بنگالہ میں آج کل شلم ہی کہتے ہیں۔ جب اس عہد کے مسلمان عام طور پر گانگو کہہ رہے ہیں تو کیا یہ پنجاب کا اثر اردو پر ظاہر نہیں کرتا۔ بعد کے اثرات میں ہم نے گنگو ترک کر دیا ہے اور شلم کہنے لگے۔

ہوامش کے ذکر میں مصنف حوالہ قلم کرتے ہیں۔

”ہوامش بالضم“ نام لڑکے ہندش سنگ نامند۔“

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”خرد و آشاے است کہ مریض را دہند۔ چنانچہ دریں ولایت مثلاً از برنج و سنگ آشام سارند و

فرمان از شہر دار دہند۔“

اس عہد تک گویا سوگ کو پنجابی طرز میں مسلمان سنگ کہتے رہے لیکن صاحب ”موید المصلیٰ“ جو دسویں صدی ہجری کے مصنف ہیں اس کو صاف سوگ لکھتے ہیں اور جب سے اب تک ہم سوگ ہی بولتے آئے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ اس لفظ کے متعلق دسویں صدی میں مقامی لہجہ اختیار کیا گیا ہے۔

اہل پنجاب سیر کو سکا کہتے ہیں۔ چنانچہ ”صاب ضروری“

اور پر قلمی سرب ہے سکا سطر مثلاً باریک لٹا

اور ہم آج اردو میں سیر بولتے ہیں چنانچہ ”اسمائے فارسی“

آٹک سرب سیر کو جانو رائے کو ارزین بکھالو

لیکن حکیم یوسفی جو دسویں صدی ہجری کے پہلے راج کے مصنف ہیں اپنی تصنیف ”ریاض الادب“ میں آٹک کا ہندی مرادف سکھاتے ہیں۔ ان کے کچھ عرصہ بعد صاحب ”موید المصلیٰ“ آٹک کی تشریح کے وقت دونوں لفظ یعنی سکھ و سیر دیتے ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ اہل اردو اہل پنجاب کی طرح ابتدا میں سکھ کہتے رہے بعد میں سیر کہنے لگے اور سیر ہی آخر کار غالب رہا۔

اردو میں برج لہجے سے پنجابی کا سخت مقابلہ رہا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہی وقت میں ایک لفظ دونوں لہجوں میں بولا جا رہا ہے۔ مثلاً بادل اور بدل۔ بار اور بڑا۔ چھاج اور چھج۔ صاحب ”شرف نامہ“

864ء۔ 879ء آؤغ کے بیان میں لکھتے ہیں۔

"ہند ساخر ہند۔"

لیکن صاحب "سویہ اللغۃ" 925ء حاشی لفظ کے ذکر میں کہتے ہیں۔

"ہندہ سہ گویند۔"

اور ہم آج سہاٹی بولتے ہیں۔ یہاں گویا پنجابی لہجہ غالب رہا۔ "تاریخ فیروز شاہی" میں جموں بہ

لہجہ پنجابی آیا ہے لیکن "سویہ اللغۃ" نویسہ کے بیان میں اس کا ہندی مترادف جاسن دیتے ہیں۔ چنانچہ آج بھی جاسن یا جاسون بولا جاتا ہے۔ یہاں دیکھا جاتا ہے کہ برج کا لہجہ غالب رہا۔ اسی طرح، شترخار کے ذکر میں صاحب "شرف نامہ" کہتے ہیں

"وہند اورا جواسہ گویند۔"

لیکن مصنف "سویہ اللغۃ" کا بیان ہے کہ "ہندش جاسواسہ گویند۔" ہم آج جواسہ یا جواسہ کہتے

ہیں اور پنجابی لہجہ کے مقلد ہیں۔

لفظ "ورائے" کے متعلق صاحب "ادب اللغۃ" 882ء کا بیان ہے کہ

"اصل ہند آؤغ لکھتی گویند۔"

ہم آج گھنٹی کہتے ہیں۔ صاحب "شرف نامہ" کے ہاں اور ایسے الفاظ ملتے ہیں جو برج لہجہ میں

ہیں۔ مثلاً تسمہ کے بیان میں پائی "شکار کے ذکر میں سامی، شکک کی تشریح میں بھگی اور تھی کے بیان میں "سامی" "ملی ہذا" چپائی۔ آج ہم ان الفاظ کا تلفظ پنجابی لہجہ کے موافق پئی بھگی، سہی اور چپائی کرتے ہیں۔

حکیم یوسی نے "ریاض الادبیہ" میں مغلہ اور ہندی الفاظ کے جو ہندی اور پنجابی میں مشترک مانے

جاتے ہیں یہ الفاظ بھی دیئے ہیں۔

"لانی۔ انب۔ قراہ۔ کوچ۔ اٹرا۔ آملی۔ آرط۔ ماکھی۔ کاٹلی۔ ہادی۔ ہا۔ سامی۔"

ان میں پہلے چار تو خالص پنجابی ہیں۔ دہائی تمام برج کے لہجہ میں ہیں جن کو آج ہم اٹرا۔ آملی۔

ارط۔ کھسی۔ کھنٹی۔ ملی۔ ہڈی۔ مکی۔ بہ لہجہ پنجاب ادا کرتے ہیں۔

میں "خلاق ہاری" سے اور مثالیں دیتا ہوں۔ مثلاً

"مائی۔ پاقمر۔ چاہنی چاکی۔ کال۔ تاجا۔ ڈھاکنی۔ چاکہ۔ مکی۔ ماکھر۔ کاکھر۔ ہاسی۔ ہنسی۔ ہانسی۔"

جنہیں آج ہم پنجابی لہجہ میں مٹی۔ پھر۔ چلی بھکی۔ کل۔ تاجا۔ ڈھکی۔ بھکے۔ کھسی۔ پھر۔ کھر۔

ہسی۔ ہکی۔ چلی کہتے ہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بالکل ممکن ہے کہ پرانی برج میں اور پنجابی میں کوئی فرق نہ ہوا اور برج

میں حرف طسٹ کا اظہار بعد کی نشوونما ہو۔ اس کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ پنجابی میں یہ قاعدہ یعنی حرف طسٹ کی

تخفیف تقریباً مسلمانوں کی ہند میں آمد کے وقت بھی موجود تھا۔ عرب سیاحوں نے بعض ہندی الفاظ کا ذکر کیا ہے جن میں انبہ اور زط بھی شامل ہیں۔ پنجاب میں انبہ آج بھی بولا جاتا ہے۔ باقی رہا زط یہ پنجابی لفظ جٹ کی معرب شکل ہے۔ اردو میں برج کی تھلید میں جاٹ بولتے ہیں۔ یہ ایک جنگجو قوم کا نام ہے جو ان ایام میں سندھ اور پنجاب میں کثرت سے آباد تھی۔ ایرانی تھلید پنجاب جٹ کہتے ہیں۔ چنانچہ ابو الفرج رونی

گرد افغان و جت بر طبت و حرص پرہ زو سوکب سوار ملک

ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ قدیم زمانوں میں پنجاب کا اثر اردو پر بہت نمایاں تھا لیکن جوں جوں وقت گذرتا گیا یہ اثر رفتہ رفتہ زائل ہو گیا۔

مطور آئندہ میں برج بھاشا کی بعض خصوصیات درج کی جاتی ہیں تاکہ قارئین کرام اردو بحالی اور برج زبانوں کے فرق کو معلوم کر سکیں اور یہ دماغ قائم کر سکیں کہ آیا اردو پنجابی کے قریب ہے یا برج کے۔

برج بھاشا

در اصل ضلع محراب کی زبان ہے جہاں سے نکل کر اس نے بہت وسعت اختیار کر لی ہے یعنی جنوب میں تمام ضلع آگرہ، اکثر علاقہ ریاست بھرت پور دھولیپور اور ترولی طرلی علاقہ ریاست گوالیار اور مشرقی علاقہ ریاست بے پور میں پھیلی ہوئی ہے شمالاً گڑکانوہ کے مشرقی حصے میں شمال مشرق میں دو آبپلند شہر علی گڑھ، اٹھ من پوری میں اور گنگا پارہ دیوں بریلی اور ترائی پر گہنی تال میں بولی جاتی ہے اور مختلف مقامات پر مختلف نام رکھ دیے گئے ہیں۔ مثلاً مشرقی علاقے میں جہاں تونجی زبان سے اس کا اتصال ہوتا ہے انتر پیدی کہا جاتا ہے۔ گوالیار کے شمال مشرقی گوشہ میں جو دھپور کے متوازی ہے اور جہاں سیکر واڑا راجپوت آباد ہیں سیکر واڑی قردی کے میدانی علاقہ اور بعض علاقہ گوالیار میں محمل پار جادو بانی کہتے ہیں اس لیے اس علاقے میں اس نام کی راجپوت قوم آباد ہے۔ بھرت پور کے جنوبی علاقے قردلی خاص اور مشرقی علاقے بے پور میں جوڑا رنگ کے نام سے موسوم ہے ڈانگی کہتے ہیں اور پھر اس کی مقامی تین قسمیں ہیں یعنی ڈونگر واڑا کالی مال اور ڈانگ بائک۔ علاقہ نجی تال میں اس کا نام بھکسا ہے۔ قدیم زمانے سے برج بھاشا نے شاعری کی گوہ میں پردیش پائی ہے اور ہندوستان کے بعض مشہور شاعر اسی زبان میں لکھتے رہے ہیں۔ دھمل ناتھ سورنن ناٹھ داس دیوت اور بیماری لال بے حد مشہور ہیں۔ (گر برین)

اہل مغرب نے اس زبان کی یہ ہندی شاید درست کی ہو لیکن سلسلوں نے اس کو بہت وسعت دے دی تھی۔ وہ اس کو بھاکا یا بھاشا کے نام سے یاد کرتے رہے اور بھاکا کی ذیل میں انہوں نے قنوجی، اودھی اور ہندی کو بھی داخل کر دیا تھا، بلکہ اس کا میدان اس سے بھی وسیع تھا یعنی مشرقی اور طرلی ہندی اس کے دامن میں آ جاتی تھی۔ مسلمانوں کا یہ نقطہ نظر عجیب رہا ہے۔ وہ ہندوستان کی ہر زبان کو ہندی کے نام سے یاد کرتے ہیں، عام اس سے کہ پنجابی ہو، برج ہو، پرتی، اردو ہو یا ہارواڑی اور بنگالی۔ آج ہندوؤں نے بھی ہندی کے ذیل میں 'برج'، 'قنوجی'، 'اودھی'، 'ہندی'، 'مارواڑی' وغیرہ زبانوں کو شامل کر لیا ہے۔ بھاشا شاعری کی زبان تھی اور اس میں ہر ہندی شاعر عام اس سے کہ اودھی ہو، گجراتی، 'اودی' یا ہری، 'شیر نکشتا'۔ اگرچہ اس کے شعراء میں اس کی وطنی زبان کی خصوصیات زیادہ غالب ہوتی تھیں۔ ہمیں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ سلسلوں کے لیے جہاں فارسی شاعری اور ادب کی زبان تھی اسی طرح بھاشا سہتی کی زبان تھی۔ اہل

اسلام کی شعردستی نے بھاکا کی شاعری کو بہت کچھ تقویت دی ہے۔ انہی کے دمانے سے اس زبان میں شعروادب پیدا ہوتے ہیں۔ گویا اہل اسلام کے پاس تین زبانیں تھیں۔ ازل قاری جس میں وہ شعروادب تاریخ و انشا لکھتے رہے۔ دوسری اردو جس کو اپنے ساتھ پنجاب سے لے گئے۔ تیسری بھاکا یا بھاشا جس میں موسیقی اور شعر لکھتے رہے۔ فطیموں اور تعلقوں کے عہد میں قاری پر زوال آنے لگا۔ آئندہ قرون میں عام توجہ بھاشا کی طرف منعطف ہو گئی اور نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں میں عام ہندی گو شعراء پیدا ہو گئے۔ بھاشا میں کثرت سے شعراء ہوئے ہیں جن میں صوفی و غیر صوفی شامل ہیں لیکن موجودہ نسلوں کی عدم اعتنائے ان کے کام کا اکثر حصہ ضائع ہو گیا ہے اور جو کچھ باقی ہے وہ بھی ہفتقریب معدوم ہو جائے گا۔ راج بھاشا کوئی قدیم نام نہیں ہے۔ قدما اس کو گوالہاری کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

برج کی بعض خصوصیات

برج میں مصدر "یا" "و" "لو" آخر میں لگانے سے بنتا ہے۔ مثلاً:

پڑھ = پڑھا

پوچھو = پوچھا

چلو = چلا

اسماء افعال اور اسمائے صفات کے آخر میں ایک واؤ مجہول اضافہ کر دیا جاتا ہے جس موقع پر اردو اور پنجابی میں الف ملتا ہے۔ مثلاً:

اپنا = اپنا

تھار پوت = تھارا

چلیو = چلا

یادو معروف بڑھا دیا جاتا ہے جیسے:

بست سے بستو

غلام سے غلامو

شیطان سے شیطانو

مستقبل کے اردو پنجابی لاحقہ "گا" کے بجائے "گو" آتا ہے۔ مثلاً مارگو = ماروں گا، لیکن زیادہ رائج شکل "مار ہوں" یا "مارے ہوں" = ماروں گا "مارے ہیں" = (ہم) ماریں گے "مار ہے" یا "مارے ہے" = (تو یا وہ) مارے گا "مار ہو یا ماری ہو" = (تم) مارو گے "مار ہیں" یا "مارے ہیں" = (وہ) ماریں گے۔ ظاہر ہے کہ جس طرح مصدر کی علامت "لو" اسی طرح مستقبل کی علامت "گو" اردو سے لی گئی ہے۔ ہے کی گردان اردو برج اور پنجابی میں یکساں ہے۔ صرف یہ فرق ہے کہ بدھ نظام میں برج میں "ہوں" یا وہ مجہول اردو میں یا واؤ معروف "ہوں" اور پنجابی میں واؤ الف سے بدل کر "ہاں" بن گیا اور جمع غائب میں "ہیں" بن گیا۔
تھا کی تصریف میں پنجابی اور اردو کسی قدر اختلاف کے ساتھ متفق ہیں لیکن برج میں مختلف ہے یعنی واحد مذکر "ہو" واحد مؤنث "ہئی" جمع مذکر "ہے" اور جمع مؤنث "ہیں"۔

دراصل اردو نے قدیم کی ایک شکل ہے۔ یہ نظریہ کہ اردو برج سے نکلی ہے اس عقیدے پر مبنی ہے کہ قدیم زمانوں میں دہلی میں برج زبان بولی جاتی تھی حالانکہ آج دہلی برج کے علاقے سے قاصطے پر واقع ہے۔ مسلمانی عہد سے پیشتر ممکن ہے کہ دہلی میں برج کا رواج ہو لیکن اردو پر برج کے اثرات کی تو جیسا اور طرح سے کی جاسکتی ہے۔ سکندر لودھی کے عہد سے شاہجہاں کے زمانے تک آگرہ لودھیوں، سودیوں اور مغلوں کا یہ تخت تھا جو مین برج کے علاقے میں واقع ہے۔

مسلمان اور ہندی زبانیں

امیر خسرو اپنی مثنوی ”تہ سہر“ میں ہندوستان کی منسلک ذیل زبانوں کا شمار کرتے ہیں:

(1) سندھی (2) لاہوری (3) کشمیری (4) ڈوگری (5) دہلوی (6) تلنگی
(7) گجراتی (8) مہری (9) گوڑی منسوب بہ گوڑ۔ قدما گوڑ کا لکھنوتی کہتے تھے پٹنہ
گوڑ۔ منلوں نے جنت آباد نام دیا (10) بنگالی (11) اودھی (12) دہلوی
(13) سنسکرت جو عربی کے ساتھ تمام زبانوں سے افضل ہے۔

کسی قدر ترمیم کے ساتھ یہ تقسیم آج بھی صحیح مانی جاتی ہے۔ ان زبانوں کو ہندوستان کی قدیم
پراکرتوں کی یادگار مانا جاتا ہے لیکن ان میں ادب و شعر مفقود تھے۔ البتہ گیت اور سرود کا رواج تھا جو عوام کی
زبانوں میں اور یہ مسلمان ہیں جنہوں نے سب سے بیشتر ان زبانوں کی طرف توجہ دی ہے اور شاعری کا ان
میں رواج دیا۔

مسلمانوں کی آمد سے بیشتر سنسکرت زبان ہندوؤں کی مذہبی علمی و باری اور ادبی زبان تھی۔
برہمن راجاؤں کے درباروں میں حاوی تھے اور مذہب و علوم انہی کی حفاظت میں تھے۔ درباروں میں سنسکرت
اور سنسکرت بولنے والوں کا گزر تھا۔ عوام الناس میں تعلیم عام نہیں تھی اور نہ اس دیوبانی زبان کی تحصیل کی ان کو
اہازت تھی۔ وہ صرف برہمنوں کی میراث تھی۔ رعایا میں تہادت پیشہ لوگ اپنے لیے اسی قدر تعلیم ضروری سمجھتے
تھے کہ اپنی لکھنا اور حساب جان سکیں اور نہ باقی رعایا جاہل مطلق تھی۔ ویسی زبانیں جن کے بولنے والوں کی
قدما کوڑوں تھی عام کسپہری کی حالت میں تھیں۔ ان میں ادب تھا نہ شعر۔ برہمن جو ملک کا تعلیم یافتہ طبقہ تھا
سنسکرت کے ہوتے ہوئے عام پراکرتوں کی طرف کیوں توجہ کرتا۔ ان زبانوں کی ترقی یا ان میں علوم و فنون کا
رواج اس فرقے کے مقاصد کے عین مخالف تھا۔ راجا اور پرجا پر اس کا قدما اور اس قدر عظیم تھا کہ دنیا کا کوئی
مذہب اس کی مثال پیش نہیں کر سکتا۔ برہمن کے بغیر دین و دنیا کا ہر کام بند تھا۔ اس کی صدارت کے بغیر عبادت
اور پرستش دشوار تھی۔ موت زیست شادی فی میں اس کی شرکت لازمی تھی۔ ان کا سماج وہ تھا نبوی وہ تھا اوزیر
وہ تھا مشیر وہ تھا مدبر وہ تھا اور متفق وہ تھا۔ قصہ مختصر یہ کہ کوئیں میں نجات انسانی کا پتہ رکاوٹ ہی تھا۔ ادھر جا
قبضے میں تھے اور ادھر دیوتاؤں پر تعریف تھا۔ برہمنوں نے نہ صرف جماعتی آزادی کو معطل کر دیا تھا نہ صرف

عوام الناس پر تعلیم کا دروازہ بند کر دیا تھا بلکہ ظہیر انسانی کی حریت کو بھی اپنے طاقتور قوانین سے بیٹھ کے لیے مفلوج کر دیا تھا۔ صدیاں اس ابدی سکوت اور سکون میں گزر گئیں۔ آخر بودھ کی مہاراج آئے اور انہوں نے اپنے مت کی تلقین عوام الناس کی زبان میں شروع کی۔ اس طرح پالی زبان نے کچھ ہی عرصے میں بے حد ترقی کر لی اور بودھ مت والوں کی مذہبی زبان بن گئی۔ کئی صدی بعد برہمنوں نے اپنا کھویا ہوا اقتدار پھر حاصل کر لیا اور بودھ مت کا ہندوستان سے اخراج کر دیا اور ایک مروجہ اور نرم ہندوستان میں برہمنوں کا دور دورہ ہو گیا۔

سلطنت اور برہمنوں کے اقتدار کے زمانے میں ظاہر ہے کہ کوئی ویسی زبان ترقی نہیں کر سکتی تھی اور نہ اس کے لیے کوئی ایسا موقع تھا لیکن مسلمانوں کی آمد عظیم الشان تغیرات کا پیش خیمہ ہے جس کے دہال میں تعدادی معاشی تہذیب اور سنی انقلاب رونما ہوئے۔ مسلمان فاتحانہ حیثیت سے آئے اور بہت جلد اس سر زمین کو اپنا وطن تصور کرنے لگے۔ انہوں نے مس لک خارجیہ کی تہذیب کا دروازہ اس ملک پر کھول دیا۔ بیسیوں نئی صنعتیں مثلاً کاغذ سازی، پیشینہ سازی، رین سازی، تعمیراتی، باغبانی، فنِ طوائف، تالیس سازی، پارچہ بانی، طب یونانی، فنِ تعمیر، کاشی کاری، تینید سازی، بیھاری، دارو سازی، کشتی گیری، شال بانی وغیرہ وغیرہ کی ترویج دی۔ زندگی کے ہر شعبے اور فن کو نمایاں ترقی دی۔ فنونِ لطیفہ کی سرپرستی کی۔ مختلف کھیلوں اور چاروں کورواج دیا۔ قسم قسم کے عطریات کی ایجاد کی۔ شعر و سنی اور ادب پرستی مسلمانوں کی قومی خصوصیت ہے۔ چنانچہ جب وہ ہندوستان میں آباد ہو گئے اور ملکی زبان سمجھنے اور بولنے لگے ان کی یہ قومی خصوصیت بروئے کار آئی اور وہ اس ملک کی زبانوں میں دلچسپی لینے لگے۔ ہندوستان کے شمال و مغرب کی زبانیں جن میں پشتو، کشمیری، سندھی اور پنجابی شامل ہیں اکثر مسلمان شعراء کی مرہونِ منت ہیں۔ برج، اودھی، گجراتی اور بنگالی زبانوں میں ہندوؤں کے ساتھ ساتھ مسلمانوں نے بھی ایک مستقل حصہ پایا ہے۔

میرا یہ بیان کہ ہندی زبانوں کے ادبیات مسلمانوں کے ہندوستان میں قیام کا نتیجہ ہیں ایسے حلقوں میں جہاں برج کی شاعری اور "پرنتھی راج راسا" کی تداست میں یقین کیا جاتا ہے ناقابلِ قبول ہوگا کیونکہ ایک عرصے سے برج اور راسا کا نام ہماری روایت میں گونج رہا ہے لیکن اگر واقعات کو اچھی طرح پر تالا جائے اور اس امر کو بھی مدِ نظر رکھا جائے کہ ہندو قوم تاریخ میں ہمیشہ کمزور رہی ہے اور آج بھی اس کی تحقیقات قدیم ادبیات ہندی کے متعلق ابھی اور پریشان ہونے کے علاوہ زیادہ تر ظنی واقعات پر مبنی ہے تو میرے مطالب کا سمجھنا آساں ہو جائے گا۔

یہاں میں اپنے دعوے کی تائید میں جناب دیش چندر سین پل۔ اے کی "تاریخ ادبیات بنگال" سے ایک اقتباس جزوِ زیادہ تر خلاصے کی شکل میں ہے ناظرین کو پیش کرتا ہوں۔

"بنگالی زبان کے ادبی پایہ تک ارتقا حاصل کرنے کے متعدد اسباب ہیں۔ ان

میں سب سے پیش پیش بدشاہہ ایشہہ مسلمانوں کی فتح بنگال ہے۔ مگر ہندو راجا

ہستور سابق ہمار اور ہکر ان رچے تو ہنگالی زبان کے لیے دربار ہک رسائی حاصل کرنا ایک دشوار امر تھا۔ ان ہنگالوں نے تیر ہویں صدی میں ہنگال کو تسخیر کر لیا۔ ان کے سلاطین نے ہنگالی زبان سیکھی اور اپنی کثیر التعداد ہندو رعایا کے ساتھ جن پر ہکرالی کرنے کے لیے وہ آپے تھے قریبی تعلقات قائم کر لیے۔ جب ان سلاطین نے ہسکرمت کے مشہور رمزیوں رانائن اور مہا بھارت کا ذکر ستا جو ہندوؤں کی مذہبی اور منزلی زندگی کی تشکیل میں عجیب و غریب اثر رکھتے تھے تو قدرتاں کو شوق ہوا کہ ان نفلوں کے موضوع سے آگاہی حاصل کریں۔ انہوں نے چند عالموں کو ہنگالی زبان میں ان کے ترجمے کرنے کا حکم دیا جس زبان کو وہ اب بولتے اور جانتے تھے۔ مہا بھارت کا ہنگالی ترجمہ ناصر شاہ دانی گولا کے حکم سے ہوا جس نے 1325ء تک

پورے چالیس سال سلطنت کی تھی۔“ (ص 10 و 11)

جب ہنگالی زبان کے ادبیات کا سنگ بنیاد مسلمانوں کے ہاتھ سے رکھا جاتا ہے جس کا ہم کو اب تک کوئی علم نہ تھا تو یقین کر لینا چاہیے کہ دوسرے علاقوں میں جو اہل اسلام کے ریرنگیں تھے انہوں نے دہلی زبانوں کی ترویج میں ضرور حصہ لیا ہے۔ اس کا ثبوت پیش کرنا کوئی دشوار نہیں ہے۔ ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ مہاشا کے میدان میں مسلمانوں کے نام ہندو شعراء سے اقدم ہیں۔ ہندی کا پہلا بڑا شاعر کبیر ہے جو نویں صدی ہجری سے تعلق رکھتا ہے۔ ہندو شعراء زیادہ تر دسویں صدی میں پیدا ہوتے ہیں جیسے ہمس داس اور مور داس۔ کبیر سے پیشتر بھی مسلمان شعراء موجود تھے۔

مسلمانوں میں ہندی شعراء کے سر تاج خواجہ مسعود سعد سلمان التونی 515ھ ہیں۔ ان کا ہندی کلام اگر چند متبر زمانہ سے محفوظ نہیں رہا لیکن بارہا سب سے پیشتر انہی نے لکھا ہے۔ چنانچہ فارسی میں ان کا مشہور ہر یاد اوزدہ ماہر اب تک محفوظ ہے۔ چونکہ ہجاء میں مسلمانوں کے تعلقات دہلی کے مقابلے میں زیادہ قدیم ہیں اس لیے مسلمانوں نے اسی ملک کی زبان میں سب سے پہلے شعر گوئی کی بنا رکھی۔ مثلاً شیخ وصوفی نے سب سے پیشتر دہلی و ہجاء میں ہندی کی سرپرستی کی ہے۔ ان کا تعلق عوام الناس سے براہ راست تھا اس لیے دہلی زبانوں کی تربیت انہی سے شروع ہوتی ہے۔ ان اہل اللہ میں ہم بعض مشہور بزرگوں کے نام دیکھتے ہیں مثلاً شیخ فرید الدین مسعود ستونی 665ھ شیخ نظام الدین اولیا ستونی 725ھ امیر خسرو ستونی 725ھ شیخ شرف الدین عظیمی قلندر پانی پتی 724ھ۔ انہوں نے شیخ نظام الدین اولیا سے ہندی دوبروں میں مشاعرات کیے اور مبارک خان کے اردو ستر کے وقت ذیل کا ہندی دوہا مع اس کے ترجمہ فارسی کے خان کے پاس بھیجا تھا:

ہجن سکارے جائیں گے اور نین مریں گے دوے

دھتا اکیا دین کو بھور کدھی نا ہوے

شعر فارسی

من شنیدم در من کردار و در راه شتاب
یا الٰہی تا قیامت بر غیاہ آفتاب

(دیباچہ فرہنگ آصفیہ)

اسی جماعت نے ہندی موسیقی کی تہذیب و ترقی میں بھی بڑا حصہ لیا ہے۔ جہاں فارسی موسیقی قول و ترانہ وغیرہ کے ادوار و ادوات تھے ہندی موسیقی سے بھی ان کی خانقاہیں حاضی نہیں تھیں۔ وہ سنسکرت تنک کے لغت سینے کے عادی تھے۔ شیخ بہاء الدین رکرہ گشتائی متوفی 666ھ سن فن میں مہارت کامل رکھتے تھے۔ مثنوی دھناسری انہی کی ایجاد ہے۔ امیر خسرو نے فارسی اور ہندی موسیقی کو پہنچ دیا۔ سلطان حسین شاہ جو پوری 905ھ نے سترہ رنگ ایجاد کیے۔ نایک بخش نے بہادری راگ، نایکی کلیان اور نایکی کاہنزا وضع کیے۔ ورجاری کاہنزا امیاں تان سین کی یادگار ہے۔ شیخ عطاء اللہ المصطفیٰ ہشت رتن فن موسیقی میں ممتاز پایہ رکھتے تھے۔ شیخ بہاء الدین برہادوی متوفی 1030ھ اس فن میں کامل و کمال تھے۔ ساز خیال اور سار کھڑس کے سوجد ہیں۔ امیر ایم عادل شاہ متوفی 1035ھ فن موسیقی میں نایکی کا درجہ رکھتا تھا۔ باز بہادر والی مالوہ اس فن میں بے نظیر مانا گیا تھا۔ موسیقی میں مسلمانوں نے اس قدر ترقی کی تھی کہ اس فن پر جس قدر نثریں کتابیں لکھی گئی ہیں اکثر مسلمان مصنفین نے لکھی ہیں۔ بنگال میں اس فن کی تمام تر تفصیلات مسلمان دماغوں کا نتیجہ ہے۔

سلاطین و امراء غماں نے ہندی کی سرپرستی میں کچھ کم حصہ نہیں لیا ہے۔ ناصر الدین دہلی ٹکنسولی متوفی 726ھ بنگالی میں مہا بھارت کا ترجمہ کرتا ہے۔ اسی صدی میں فیروز شاہ خلجی 790ھ سنسکرت سے بعض کتابیں ترجمہ کر داتا ہے۔ سلطان زین العابدین والی کشمیر متوفی 877ھ کئی زبانوں میں ماہر تھا۔ وہ پنجی زبان بھی بے تکلف بولتا تھا۔ ایک طرف جہاں اس نے مہا بھارت اور راج ترنگنی کا ترجمہ کرایا دوسری طرف فارسی اور عربی کتابوں کا بھی کشمیری زبان میں ترجمہ کر دیا۔ دیا پتی شاعر غیاث الدین دہلی بنگال کا مہاج ہے۔ ہندی زبانوں کی سرپرستی میں علاء الدین حسین شاہ دہلی بنگال متوفی 925ھ کا نام اب در سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ اس کا دربار ہندی اور بنگالی شعراء سے آباد تھا۔ قطبن نے اپنی تعریف ”مرگادتی“ جس کا ذکر آئندہ آئے گا 909ھ میں اسی بادشاہ کے نام پر مثنوی کی ہے وہ بالادھر داسو ساکن کلنگرام اسی بادشاہ کے حکم سے مہا بھارت کا بنگالی زبان میں ترجمہ کرتا ہے۔ ابھی اس کے دو باب ہی ترجمہ کیے تھے کہ بادشاہ نے شاعر کو 1480ء میں گزاج خاں کا خطاب دے دیا۔ اسی حسین شاہ کے پہلا راہ پر گل حاضی کے حکم سے جو عالم چنا کا نمک بھی تھا گوگرد پر میسور نے مہا بھارت کا دوسرا ترجمہ بنگالی زبان میں شروع کیا۔ ترجمہ ختم ہونے نہیں پایا تھا کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ اس کے فرزند چھوٹے خاں نے جو باپ کا قائم مقام ہوتا ہے سری کرنا نندی کو اسی کام پر مقرر کیا اور ترجمہ ختم ہو گیا۔

قاضی محمود گجراتی متوفی 920ھ ہندی کے زبردست شاعر تھے۔ ان کے اشعار مجالس حال و حال کو

ایک عرصہ دراز تک گماتے رہے۔ ملک محمد جاسی نے شیر شاہ سوری کے نام پر ”پداوت“ لکھی اور دوسری متعدد تصنیفات اپنی یادگار چھوڑیں۔ شیخ دایال جشتی نویں صدی ہجری میں پیدا ہوتے ہیں اور ایک سو گیارہ سال عمر پا کر 994ھ میں رحلت کرتے ہیں ہندی کے اعلیٰ شاعر تھے۔ شیخ مٹاں غازی پوری نے چڑاوی کا عشقیہ افسانہ لکھا۔ قلعین ملک محمد جاسی اور شیخ مٹاں غازی پوری نے عام مذاق کی تصنیفیں لکھ کر ہندی شاعری کو عالمگیر مقبولیت کی شاہراہ پر گامزن کر دیا تھا، انیس سوئس ہے کہ بعد کے آنے والے شعراء نے اس کو مذہبی رنگ میں رنگ دیا۔ تسمی داس اور سورداس نے زبان کو مذہبی تنگنائے میں محصور کر کے سناقب سری رام چندر دوسری کرشن کے لیے وقف کر دیا۔ پچھلے شاعر جو آئے اور جن میں اکثر ہندو تھے تسمی داس اور سورداس ہی کے نقش قدم پر جاوہر کیا ہوئے اور نتیجہ یہ نکلا کہ ہندی شاعری مذہب کی حکمرانیوں سے کبھی آزاد نہ ہو سکی اور سرگزشت کرشن و رام چند کے بیان پر اس کی تمام جدوجہد ختم ہو گئی۔

اکبر کے دربار میں متحد ہندو شاہ عروج تھے جن کی تحوہ ہیں اور جاگیریں بھی تھیں۔ اس کا فرزند شہزادہ دانیال ہندی کا مائل شاعر تھا۔ عبدالرحیم خان خاناں فن شعر میں بلند پایہ رکھتا تھا۔ اس کا دربار فارسی و ہندی شعراء کا مرجع تھا۔ زہری اور بانا کوئی اکبر کے دربار سے تعلق رکھتے تھے۔ بانا کوئی کو حس کا نام مشہور یا پھانگ تھا بادشاہ نے راز کا خطاب اور جاگیر عطا کی تھی۔ ”کلی جہتر“ اس نے عبدالرحیم خان خاناں کے اشارے سے لکھی تھی۔ تان سین نے اپنی کتاب ”سیکت ساز“ اسی مہد میں تالیف کی۔

کیٹو شر اور پوکھر دونوں جاگیر کے دربار کے شعراء کے زمرے میں داخل تھے۔ اسی مہد میں طاہر نے کتاب ”لوک ساز“ 1030ھ میں تصنیف کی۔ سندھ داس گوالیہ ری اور سردہنی شاہجہاں کے مہد کے شعراء ہیں۔ سردہنی نے شاہجہاں کے ارشاد سے ”اروٹی“ نام کی منظوم اہلیت تیار کی۔ سندھ داس کو شاہجہاں نے ”مہا کوئی راجہ“ کا خطاب دیا تھا۔ ویدک میں ایک کتاب ”پران سکھ“ نامی 1064ھ میں وجود میں آئی۔ جگناتھ کلاونت کو شاہجہاں نے خطاب ”کبرائے“ عطا کیا۔ بادشاہ کے نام پر بارہ دھر پد اس نے لائف نظموں میں تیار کیے جو بادشاہ کو بہت پسند آئے۔ شاہی حکم سے وہ روپیوں میں تو لا گیا اس کا وزن چار ہزار پانچ سو روپیہ ہوا اور سیکڑ روپیہ اس کو انعام میں مل گیا۔

شیخ پیر محمد سلون متونی 1074ھ ہندی و فارسی میں عمدہ اشعار لکھتے تھے شیخ جنید موہانی جشتی متونی 1078ھ عربی و فارسی و ہندی کے اعلیٰ شاعر تھے۔ دارا شکوہ کے ہاں متحد ہندی خواں ملازم تھے جن کا کام ہندی زبان میں ترجمے کرنا تھا۔ ”سارنگرہ“ محمود ہوں کی بیاض ہے اسی کے حکم سے مدون ہوئی۔

سزہویں صدی عیسوی کی ابتدا میں دولت کاظمی نے ”نور چندر لئی“ بجالی نظم لکھنی شروع کی۔ کاظمی کی بے وقت وفات کی وجہ سے یہ نظم ختم نہ ہو سکی۔ علاوہ ایک مسلمان شاعر نے 1656ء میں اس کی تکمیل کی۔ مہدائیکیم نے قصہ یوسف زلیخا کو اسی زبان میں نظم کیا۔ دولت وزیر بہرام نے لیلیٰ مجنوں کی مثنوی لکھی۔ محمد اکبر

نے "بیمین جذل" ایک عشقیہ انسانہ پر کلم اٹھایا۔ کبیر محمد نے "رنگ مالا" شمشیر علی نے "ریحون سدا" (رضوان شاہ) اور محسن الدین صدیقی نے "بھاؤ لالہ" تصنیف کیں۔ بنگالی زبان میں بے شمار مصنفین گزرے ہیں جنہوں نے مسلمانی بنگالی نیز ہندو بنگالی میں اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔

عالمگیر کا دربار اگرچہ شاعروں سے حالی نظر آتا ہے لیکن اس کا لاڈلا مرزا عظیم شاہ ہندی زبان سے بے حد الفت رکھتا تھا۔ نواز یک مسلمان شاعر نے عظیم شاہ کی خواہش سے 1680ء میں "گلستانا تک" لکھی۔ اس شہزادے کے فرماں سے مختلف گوینے لک کر بہاری شاعر مشہور کی "ست سنی" کی تدوین کی۔ یہ نسخہ اشاعت عظیم شاہ کے نام سے مشہور ہے۔

دیوانہاں عرشاہ عالم، دل 1124ھ کے دربار سے متعلق تھا۔ ایک اور شاعر عالم نامی اس بادشاہ کا ملازم خاص تھا۔ ہندوؤں کی روایت ہے کہ عالم دراصل برہمن تھا کسی مسلمان عورت کے عشق میں مبتلا ہو کر مسلمان ہو گیا۔ عالم نے ایک تصنیف "عالم کیلی" جس میں رادھا اور کرشنا کے وقعات درج ہیں اپنی یادگار چھوڑی۔ قاسم پسر واجد نے کیشو داس کی "رنگ پریا" پر ایک قصہ شرح لکھی۔

سری پت پت ایک گجراتی ایودھیہ برہمن تھا۔ اس نے سید ہمت خاں نواب الہ آباد کے نام پر "ہمت پرکاش" ہندی دیدک میں بعد عالمگیر 1676ء میں نظم کی۔ ایک شاعر طبرستان نے ہمت خاں مذکور کی فرمائش پر فن عروض میں "چنگل من ہرن" 1741ء کبریٰ میں تصنیف کی۔ سید محمد سعید القاطب پے سید میراں بھیک چشتی صابری عہد عالمگیر کے برہگ ہیں ان کا انتقال 1131ھ میں ہوتا ہے۔ ہندی زبان کے قاضی شاعر تھے قوال ان کے اشعار ابھی تک گاتے ہیں۔ انہی کے سرید محبوب عالم عرف شیخ جیون ہیں اہریانہ کی زبان میں اس کی تصنیف "درد نامہ محمد" ہے۔ "محشر نامہ" بھی انہی کی یادگار ہے۔

یعقوب خاں نے ہندی زبان میں کتاب "زین بھوشن" لکھی۔ "نکھ سکھ" مرزا عبدالرحمن نے عبود فرخ میر میں تالیف کی۔ سید بہاؤ ظلف سید حمزہ "رس رتنا کار" ایک طبی تالیف کے مصنف ہیں۔ شیخ سلمان ایک "معراج نامہ موسوم بہ" خالق نامہ" کے ناظم ہیں۔ شیخ خوش محمد قادری نوشاہی متوفی 1127ھ فارسی و ہندی کے مقبول شاعر تھے۔

خود محمد شاہ بادشاہ دہلی متوفی 1161ھ ہندی زبان کا شاعر تھا۔ اس کی تصنیفات سے ایک باروداس اب تک موجود ہے۔ عظیم خاں نے اس کے حکم سے "سنگار در پن" 1786ء کبریٰ میں تالیف کی۔ آئند گھن شاعر مشہور محمد شاہ کا ملازم تھا۔ امیر خاں محمد شاعری و دیوی کوئی کام نہ کرتا تھا۔ صورت سراشی عہد میں نصر اللہ خاں محمد شاعری کا ملازم تھا۔ عالم فیض اور اکرم قلام نبی اور نور خاں بھی ہندی شعراء کے زمرے میں منسلک ہیں لیکن ہم ان کے زمانوں سے ناواقف ہیں۔ فیض غالب محمد عظیم فیض ہیں جو فارسی و ہندی کے زبردست شاعر تھے اور مسکرت کے فاضل انہوں نے "لہاوتی" کا مسکرت سے دوبارہ ترجمہ کیا ہے۔ ڈیڈوانہ کے رہنے والے ہیں

اور قاضیوں کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کا زمانہ مجدد محمد شاہی ہے۔ ان کا فارسی دیوان اور کچھ مثنویاں طبع ہو چکی ہیں۔

آخر میں ”رس خاں“ کا نام بھی داخل کیا جاتا ہے جس کو ہندو مذہباً ہندو بیان کرتے ہیں، کبھی ان کو ایک سا ہو کار بچہ کا عاشق کہتے ہیں، کبھی کسی ہندو عورت کا شیدا بیان کرتے ہیں۔ اسی طرح بعض اس کو سید کہتے ہیں، بعض پٹھان۔ شاہی خاندان کا اس کو کبیر بتایا جاتا ہے۔ کہتے ہیں کہ رس خاں ایک روز ”بھاگوت“ پڑھ رہا تھا اس کے دل میں خیال آیا کہ جس شخص پر ہزاروں گویاں عاشق تھیں اس سے عشق کرنا چاہیے۔ ایک روایت یہ ہے کہ اس کی معشوقہ نے طعنہ دیا کہ ”جیسا تم مجھ کو چاہتے ہو اگر اس کو چاہتے جس کی ہزار گویاں عاشق ہیں تو تم کتنے پاگل ہو جاتے۔“ قصہ مختصر رس خاں نے پربھو کا مقام دریافت کیا اس سے کہا گیا کہ وہ برج میں رہتا ہے۔ اس پر وہ برج چل گیا۔ وہاں کرشن نے اپنے دیدار اسے دیئے اس طرح رس خاں کرشن کا نام لیا ہو گیا۔ اس کا زمانہ حیات اس کی نظم ”پریم پاٹ کا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۶۷۱ بکری تھا۔ رس خاں کے ذمے میں علی خاں شیخ نئی میراج تاج خاں اور جیراوی بی بی کے نام بھی شامل کیے جاسکتے ہیں۔ ان کے واقعات حیات ہندی بھگت ملاؤں میں مل سکتے ہیں۔ جنہوں نے ان کو اپنی جماعت میں تسلیم کر لیا ہے۔

پرتھی راج راسا

”سیحچا چندر کا“ میں ہندی شعراء کے ذکر میں لکھا ہے۔

”کہا جاتا ہے کہ گیارہویں شتک کے امت تک اس بھرتش کا پرچار تھا۔ اس کے اوپر انت وہ ہندی کے رنگ میں ڈھلنے لگی۔ کوی چند بند بھا کا کے آدکوی ہیں۔ ان کے پیسے بھی کچھ کوی ہو گئے ہیں جن میں قطب علی سائیں دان چارن فیض اکرم کوی کا نام دیکھ لکھو گئے ہے۔ پرتو ہندی بھا کا کے آدم پرور کوی چند بردائی ہیں ان کے پہلے کے کو یوں کے نہ تو کوئی کاوی کہلانے یو کے اتم گرنہ ملتے اور نسان کی بھا کا ہی نکالی اتھواواستوک ہندی کہی جاسکتی ہے۔“

اس بیان کی رو سے چند بردائی کو ہندی کا سب سے پہلا شاعر مانا گیا ہے۔ کہتے ہیں کہ چند پرتھی راج کا دور بر اور شاعر تھا اور ”پرتھی راج راسا“ اسی کی طرف منسوب ہے۔ 588ھ میں پرتھی راج ترائن کے میدان میں سلطان معز الدین محمد سام سے شکست کھا کر مارا جاتا ہے اور مسلمانوں کا قبضہ اجیر دہلی پر ہو جاتا ہے۔ ”راسا“ اس مہد کی تصنیف بتائی جاتی ہے لیکن ”راسا“ ایک مشتہر تصنیف ہے اس کے متعلق بہت کچھ خلاف آراء ہے۔ بعض اس کو چند کی اصلی تصنیف مانتے ہیں اور بعض ایک بھول تالیف خیال کرتے ہیں۔ باخبر اصحاب کی یہ رائے ہے کہ راسا سلجوریں یا سترہویں صدی میں کسی نے چند کے نام پر تصنیف کر دی ہے چنانچہ مہاسو پادھیال کیراج شیل مان جی کی نیکی رائے ہے (ہندی نورس ج 520) بدعلاف اس کے ہندی نورتن اس کی اصلیت کے حق میں ہیں۔

راسا سے واقف کاروں کی یہ رائے ہے کہ اس میں دس فیصد فارسی اور عربی الفاظ موجود ہیں جو بھائے خود بدگمانی کے لیے ایک زبردست دلیل ہے کیونکہ جنسی زبانوں کے الفاظ کی اس کثرت کے ساتھ دہلی یا اجیر کی زبان میں آ میرش ایسے ابتدائی زمانے میں قریب قریب ناممکن ہے۔ اس کے بیانات بھی اس قدر لطیفیت سے لبریز ہیں کہ یہ کتاب بحیثیت کتاب تاریخ ہمارے احترام کی مستحق نہیں مثلاً یہ بیان کہ شہاب الدین کا بھائی حسین نامی تھا۔ شہاب الدین کی بیوی سے ناجائز تعلقات رکھتا تھا جب شہاب الدین کو ان تعلقات کی خبر ہوئی تو حسین اپنی پیاری جان لے کر پرتھی راج کے پاس بھاگ آیا یا یہ کہ پرتھی راج نے شہاب الدین کو مختلف موقعوں پر سات مرتبہ شکستیں دیں مگر قہار کیا اور روپیے لے کر جھوڑ دیا۔ نیز یہ کہ شہاب الدین پرتھی راج کا مطیع و مملوک تھا۔ یہ بیانات

اس قدر رفو ہیں کہ ہمیں ان کی تردید میں کوئی وقت ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ صرف اس قدر جاننا کافی ہے کہ حسین نام کا کوئی شخص معز الدین محمد بن سام کا بھائی نہیں تھا۔ اس کا صرف ایک بھائی تھا جو فیث الدین محمد بن سام کے نام سے غور کا بادشاہ تھا اور معز الدین محمد بن سام اس کے نائب اور سپہ سالار کی حیثیت رکھتا تھا۔ اسی طرح یہ خیال کہ چنگی راج نے سلطان موصوف کو سات مرتبہ شکستیں دیں اگرچہ ابوالفضل نے ہندو بیانات کی تھلید میں لکھ دیا قرین عقل و قیاس نہیں کیونکہ جب ہم شہاب الدین کے کارناموں کو سال وار دیکھتے ہیں تو ان فرضی شکستوں کے لیے اس کی سوانح حیات میں کوئی گنجائش نظر نہیں آتی۔ اس لیے یہ بیان بھی صداقت سے معرا ہے۔

راسا میں آٹھیں اسٹوں کا ذکر بھی موجود ہے جو "راسا" کے مفروضہ زمانے سے کئی صدی بعد ہندوستان میں رائج ہوتے ہیں ڈاؤن صاحب کہتے ہیں کہ

"راسا کے 150 ویں چھند میں تاریخاں شہاب الدین کو مسلح ہونے اور

آٹھیں اسٹوں کی تیاری کے لیے کہتا ہے 257 ویں چھند میں توپوں اور اس کی آوازوں کا

ذکر آتا ہے 416 ویں چھند میں رائے گووند کا قتل زبورک کے ذریعہ سے جو شتر مال کا

دوسرا نام ہے بیان کیا جاتا ہے۔"

ہمیں ان بیانات کی اتنی ہی وقت کرنی چاہیے جتنی بی چو کے امیر خسرو کو حق چانے کے قصہ کی۔ سلطان معز الدین کے عہد میں توپیں تھیں اور نہ زبورک نہ اس کے عہد میں تاریخاں کے نام یا خطاب کا کوئی شخص تھا۔ تاریخ ہند میں سب سے قدیم شخص جو اس خطاب کا مالک ہے محمد ارسلان تاریخاں ہے جو فیث الدین بن سنوئی 686ھ کے عہد کا امیر ہے۔

یہاں ایک اور امر قابل غور ہے کہ شہاب الدین سلطان محمد بن سام کے بچپنے کا نام ہے جو اس کے بادشاہ بنائے جانے پر ترک کر دیا گیا اور معز الدین محمد بن سام اختیار کر لیا گیا۔ اب اس نام سے دو اپنی مدت سلطنت میں مشہور ہے۔ اس کے سکوں پر بھی یہی نام ہے۔ اس کے عہد کے مورخین صاحب "تاریخ اہل آثر" و "طبقات ناصری" اسی نام سے اس کا ذکر کرتے ہیں۔ بعد کی تاریخوں مثلاً "تاریخ فیروز شاہی" میں بھی معز الدین کے نام سے مشہور ہے لیکن لطف کی بات یہ ہے کہ راسا میں بار بار اس کو شہاب الدین غوری کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ اس پہلی کا حل یہی ہے کہ اکبری عہد کے مورخین زیادہ تر اس کو شہاب الدین کے نام سے پکارتے آئے ہیں چنانچہ بعد کے مورخین نے یہی نام اختیار کر لیا اس لیے اگر "راسا" کا مصنف سلطان معز الدین کا درحقیقت معاصر ہوتا تو وہ قطعاً شہاب الدین نہ لکھتا بلکہ معز الدین لکھتا۔

"راسا" میں توپ و بندوق کا ذکر دس فیصد غیر ہندی الفاظ کی اس آمیزش اور دیگر بیانات کی لغویت وغیرہ سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتاب ایسے زمانے میں لکھی گئی ہے جب کہ توپ و بندوق ہندوستان میں عام طور پر استعمال ہونے لگی ہیں اور فارسی و عربی الفاظ ہندی زبان میں شامل ہو چکے ہیں۔

امیر خسرو

(۱۶۷۵ء)

ادبی دنیا کے آفتاب عالم تاب ہیں اور خاکِ ہند۔ اب تک ان کے اوصاف و کمالات کا انہیں پیدا نہیں کر سکی ہے۔ وہ ایک طرف فارسی کے زبردست عالم و ناثر ہیں دوسری طرف عربی و شکریت میں دستِ کاہل رکھتے ہیں۔ متعدد اسور کی ایجاد انہی کی طرف منسوب ہے۔ ہندی اور ایرانی موسیقی کی تدوین کر کے اپنی ایجادوں سے اس کو بالمال کر دیتے ہیں۔ جہاں فارسی پر ان کے احساں ہیں وہاں ہندی بھی ان کے چشمِ فیض سے سیراب ہوئی ہے۔ ان کی تصنیفات نظم و نثر کی تعدادِ نانو سے بتائی گئی ہے۔ اشعار کی تعداد چار لاکھ اور پانچ لاکھ کے درمیان کہتے ہیں۔ جس قدر فارسی میں ان کا کام ہے اس سے کہیں زیادہ ہندی میں بتایا جاتا ہے لیکن امیر نے ”غرۃ الکمال“ میں اپنی ہندی نظموں کا ذکر بدیں الفاظ میں کیا ہے

”جزاے چند نظم ہندی نیز نثر و داستان کردہ شدہ است انجامِ بد نگہ سے بس

کردم و نظر برداشت کہ لفظ ہندی در پارسی لطیف آوردن چنداں لطفے ندارد مگر

ضرورت آنجا کہ ضرورت بود و است آوردہ شد۔“

آخری فقرے میں اشارہ ہے ان الفاظ و فقرات ہندی کی طرف جو امیر گاہ گاہ اپنے اشعار میں لگے گئے ہیں لیکن امیر کے ہندی کلام کا اب تک پتہ نہ مل سکا۔ گزشتہ صدی کے تذکرہ نگاروں نے جو نمونہ کلام دیا ہے میں یہاں نقل کیے جیتا ہوں۔ از قسم شیر آشوب

تلی پیرے کہ می فروشد تیلے از دست و زباں چوب او دادے

خالے بہ بش دیدم و گلتیم کہ تل است گھٹا کہ بد نیست دریں تل تیلے

یہ عین ترجمہ ہے ”ان تلوں میں تیل نہیں“ کا۔ ہندوستان کا قاعدہ ہے کہ گوجریاں دودھ دی دھیرہ

لے کر گلی گلی آواز دیتی پھرتی ہیں۔ ”لید دی لید دی“ امیر کے عہد میں بھی ایسا دستور تھا فرماتے ہیں۔

گجری تو کہ در حسن و لطافت چو بکی آن دیگ دی بر سر تو ہر شکی

از ہر دو لبت قد و شکر میرزد ہر گاہ گجوتی کہ ”دی دی“

دیگر:

زر گر پسرے، چو باد پارا کچھ گھڑیے سنواریے پکارا
نقد دل من گرفت و بنگست بحر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ سنواریا
اشعار ذیل بھی منفی شہر آشوب سے تعلق رکھتے ہیں۔

رخم بہ تماشا بکنار جوئے دیم بلب آب زن ہندوئے
گفتیم صراحت بہائے سویت فریاد بر آورد کہ "در در سوئے"

"در در سوئے" فارسی اور ہندی دونوں زبانوں میں پڑھا جاتا ہے۔ فارسی میں یہ معنی ہیں کہ ایک ایک موتی کا ایک ایک ہال ہے۔ ہندی میں یہ مطلب ہے کہ مردار در در ہو۔ "فرہنگ آصفیہ" میں دلیل کا قطعہ شہر آشوب امیر کے نام ہوا ہے:

ہندو پنچ میں کہ جب حسن دھرے مجھے
بر وقت خن گفتن کہ پھر جبرے مجھے
گفتم ز لب لعل تو یک ہوسہ مجیرم
گفتا کہ اوسے رام ترک کا ئیں کرے مجھے

اس قسم کی نکلیں جن میں پیشہ وروں کا قطعہ کی شکل میں ذکر ہو شہر آشوب کہلاتی ہیں۔ مولانا محمد امین چڑیا کوئی جنہوں نے "جواہر خسروی" میں امیر کا شہر آشوب مرتب کیا ہے فرماتے ہیں۔
"سلطنت اور ہندی بھاشا میں اس قسم کی نکلیں میری نظر سے گذری ہیں۔
رچی واکیر داس گوپال کوئی نے اسی طرز پر نظم کیا ہے جس میں تمام پیشہ وروں کے نام اور ان کے کام نظم میں بیان کیے ہیں غالباً اسی طرز کو حضرت امیر خسرو نے فارسی زبان میں راکر ایک جدت اور فارسی لہجہ میں نیا اضافہ کیا ہے۔"

میں یہاں اس قدر اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ اس معاملہ خاص میں امیر خسرو سلطنت بھاشا کے مرہون منت معلوم نہیں ہوتے کیونکہ خواجہ مسعود سعد سلمان سب سے پیشتر فارسی میں اس نظموں کا روانہ دیتے ہیں اور "مقطعات شہر آشوب" کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ مثلاً خواجہ کے شہر آشوب سے یہاں ایک آدھ نمونہ حوالہ قلم کر دیا جاتا ہے۔

در حق دلیر خباہ بگشت

آنکہ او بر دکان زبیں خوبی

شد فراز خود چوں دل من

مفت یاد

با دوم رفت و بادو مہر آمد

بر بلی گفت

بتا زہرا آستانِ محال چہ دہرہ مکن ہر تو فرضِ قاتل
سکار تو خالی نباشد زہرا ز ہر ہل نباشد بے دہرہ خالی
ذیل کی نظم بھی امیر کی طرف منسوب ہے

ر حال مسکس مکن تقابل دو رائے نمایاں بنائے بتیاں
کہ تابِ بھراں ندامت اے جاں نہ لیبو گاہے لگائے ہمتیاں
شبانِ بھراں دراز چوں زلفِ روزِ وحشت چہ عمر کوتاہ
تسکس بیا کو جو میں نہ دیکھوں تو کیسے کانوں اندھیری رتیاں
نیکاز از دل دو چشمِ جاوہرِ جہد فرسہ ہر دو تسکس
کسے پڑی ہے جو جا ستارے یادے لی کہ ہادی بتیاں
چہ ذرہ حیران چہ شمع سوزاں ز بہر آں ہلا سہم آخر
نہ نیند نمایاں نہ انگہ پیتاں نہ آپ آدمی نہ بھیج چٹاں
حق ان روز فضلِ عشر کہ داد مارا فریبِ خسرو
سبب مکن کے دوائے لاکھوں جو جان پانوں جا کی کھتیاں

وہ مجھے ہالم وہ مجھے کھار

آپے پار اتر مجھے ہم تو رہے امداد

بھائی رہے ماحو ہم کوں پار اتار

ہاتھ کا دیروں کی سدا گل کا دیوے ہار

دیکھ میں اپنے حال کوں روون زار زار

لی گن دننا بہت ہیں ہم ہیں لومہار

ہاں بھیگی میں دنج کوں تاننا کو پھول

ہو چھا دھجہ ہما جیا نا لاجا مول

چکوا چکوی وہ جتے ان کوں مارو نہ کو

اود مارے کرتار کے رہیں پھوڑی ہو

سچ دہنتی دیکھ کے رووں ہوں دن رہیں

بیا بیا کرتی میں بھروں ہلی بھر سکے نہ چین

سہ تاریں سو سکے سیویں کھٹاں کو گل لا

میں دو کھیاری جہم کی دوکھی جھی بجا

تازی چھوٹا دیس میں تھبے پڑی پٹار
 دروازے دیتے رہ گئے کس گئے اسوار
 گوری سوئے پتنگ پر کھ پر دارے کس
 چل خسرو گھر اپنے سانچہ پڑی چو دیس

(از بیاض مملوکہ پروفیسر سراج الدین آذر ایم اے)

(پروفیسر اسلامیہ کالج۔ لاہور)

ذیل کی غزل ایسی بیاض سے نقل کی جاتی ہے جو تیرہویں صدی ہجری کی ابتدا میں لکھی گئی ہے۔

جب یار دیکھا نہیں بھر دل کی گئی چتا از
 ایسا نہیں کوئی جب راکھے اسے بھائے کر
 جب آنکھ سے اوجھل بھیا ترپن لگا میرا جیا
 تھا الٹی کیا کیا آنسو چلے بھر لائے کر
 توں تو ہمارا یار ہے تجھ پہ ہمارا پیار ہے
 تجھ دوستی بیار ہے یک شب دھو تم آئے کر
 جاناں طلب تیری کروں دیگر طلب کس کی کروں
 تیری جو چتا دل و حردں اک دن طو تم آئے کر
 میرا جو کن تم نے لیا تم نے اٹھا غم کون دیا
 غم نے مجھے ایسا کیا جیسا چنگا آگ پر
 خسرو کے ہاتھں جب دل میں نہ لادے کچھ غضب
 قدرت خدا کی ہے جب جب جیو دیا گل لائے کر

(از بیاض پروفیسر سراج الدین آذر ایم اے)

میں نے اس غزل کو یہاں لکھ تو دیا ہے لیکن یہاں کے لیے تیرہویں کا میر خسرو اس کے مالک ہیں۔

خالق باری

یہ وہ خوش قسمت کتاب ہے جو بالاحاق حضرت امیر خسرو دہلوی کی طرف منسوب ہے۔ تذکرہ نگاروں نے اس کے خالق حسب معمول مبالغے سے کام لیا ہے۔ مولوی محمد امین صاحب چڑیا کوئی فرماتے ہیں کہ "اس میں کئی ہزار اشعار تھے۔" اور مولوی محمد حسین آزاد کا بیان ہے کہ کئی بڑی بڑی جلدوں میں تھی اور اپنے تخیل کی دیکھی سے کام لے کر یہ فقرہ بھی اضافہ کر دیا ہے کہ "وہ ایک بھیری کے لڑکے کے لیے لکھی گئی تھی۔" لیکن اگر تحقیق سے کام لیا جائے تو یقین ہے کہ یہ بیانات بے اصل ثابت ہوں۔ یہ بات تو محل میں آتی ہے کہ بچوں اور بہتہ یوں کے لیے جو کتابیں لکھی جاتی ہیں ہاموم مختصر اور رسالے کی شکل میں ہوتی ہیں، مثلاً حامد باری، رُرق باری، واحد باری، اللہ باری، ایزد باری، محمد باری اور قادوس وغیرہ جو سب اسی "خالق باری" کی طور میں ہیں۔ یہ سالے اکثر اوقات بچوں کو حفظ کرائے جاتے تھے اس لیے ضروری تھا کہ مختصر ہوں۔

یہاں قدرنا یہ سہل پیدا ہوتا ہے کہ "خالق باری" کو امیر خسرو کی طرف منسوب کرنے کے لیے ہمارے پاس کیا وجوہ ہیں۔ "کلیات خسرو" کے سلیطے میں ایک جلد موسوم بہ "جواہر خسروی" بھی ملی گڑھ سے شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب میں امیر کے حرق کلام کے علاوہ مولوی محمد امین صاحب چڑیا کوئی نے "خالق باری" کو نہایت محنت اور تحقیق کے ساتھ مرتب کر کے شامل کر دیا ہے اس کے دیباچے میں مولانا صدراع ذیل کے بعض وجوہ کی بنا پر خالق باری کو امیر کی تسلیم کرتے ہیں۔

(۱) "مجل کا لفظ اس کتاب میں ملتا ہے جو حضرت امیر کے زمانے تک ایک

ہندی سکھ تھا اور آپ کے قریب مہد میں متروک ہو چکا تھا۔ یہاں تک کہ تاریخ میں

اس مہد کے بعد اس کا نام بھی نہیں ہوتا ہے۔"

میں اس کے متعلق اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ لفظ مجل ہر زمانے میں ملتا ہے مثلاً "آئین اکبری" میں

جہاں اکبری مہد کے سکوں کا ذکر کیا گیا ہے اور افضل مجل کو ایک فرضی سکے اور دام کا پھیرواں حصا سنا ہے۔

مہابت خاں مہد عالمگیر کا ایک امیر ہے نہ مالیک عرضداشت میں جو مرزا پاشکات سے ملو ہے لکھتا ہے

"مدار کار بر قاضی و قاضی بر شوت راضی اور غرضی و نقد حار شہار یافتہ کے ملکہاں

باستقبال فرمان می شتا بند و نرغ حسب و حکم متوقف برد و مجل افادہ واسد خاں کے بنود

ہوئے شیرازہ ہائش نرفت وزیر اعظم دستور معظم فرمودند۔“

آئندہ ہیراج گوالیری نے فن سیاق میں ایک رسالہ موصوم بہ ”خلاصۃ سیاق“ 1115ء مطابق 47 جلوس عالسیری میں تصنیف کیا ہے۔ اس میں جیل کا لفظ عام طور پر ملتا ہے۔ چونکہ یہ رسالہ چھپائیں اس لیے یہاں ایک دو فقرے نقل کر دیئے جاتے ہیں۔

”دستور معلوم کردن دام باہ حساب فی من باید کہ مبلغ نرخ من را با دامها ضرب نماید و حاصل ضرب را جیل دانست و بجاہ جیل یک تنگ بکیر و مثلاً فی من پوست تنگ قیمت پنج دام می باید پس پوست را با پنج ضرب دادیم حاصل ضرب یک صد جیل بجاہ و اذیم دو تنگ بکیر قیمت پنج دام معلوم شد۔“

”اگر کسی پر سدن فی من وہ تنگ است دو آٹار را چہ باید کہ آٹار را با دستگہا من نرخ من ضرب دہد و حاصل ضرب را جیل دانست و بر جیل جیل مقرر نماید پس یک بھلول قیمت دو آٹار معلوم شد۔“

شیخ جنید کا یہ شعر بھی ملاحظہ ہو۔

چہ وزو اندر کہیں باشد کرے جو نیند بخارا
باشد سود یک جیل گواہے سول بھی سارا

جس زمانے میں جیل کا سب سے زیادہ چہ چار ہائے وہ امیر خسرو کے عین بعد ہے۔ سلطان فیروز شاہ تغلق 752ء و 790ء نے اپنے عہد میں جیل (ایک تنگ کا پچاسواں حصہ) کی تقسیم جس میں نیم جیل اور واک جیل شامل ہے کر دی تھی۔ چنانچہ مولانا خضر سراج اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں۔

”سلطان فیروز شاہ فرماں فرمودہ کہ ہر نیم جیل کہ آزادہ گویند کہ مہر واک جیل کہ آزاد تنگ گویند وضع کنند تا عرص فقراء و مساکین حاصل شود۔“

جیل کے لیے ہر عہد کی مثالیں ہم پہنچائی جا سکتی ہیں لیکن میں بخوف طوالت انہی امثال پر قناعت کر کے سوئی صاحب کے دوسرے استدلال کو بیان کرتا ہوں

(2) ”مادرات قدیم مثلاً“ میں تجھ کہیا ”تو کت رہیا“ ”باد اڑانی“ (ہوا چلی) ”آ کتنا (دیکھا)“ ”چاد (شوق)“ وغیرہم الفاظ کی گواہی سے ”خالق ہادی“ کا زمانہ تصنیف مہد خسروی میں قطعی طور پر مقرر اور متعین ہو سکتا ہے۔“

یہ دلیل بھی مضبوط نہیں ہوتی کیونکہ میں تجھ کہیا تو کت رہیا آج بھی ہندوستان کے دیہات میں بولے جاتے ہیں آ کتنا پنجابی زبان میں کہنے اور دریافت کرنے کے معنوں میں آج بھی آتا ہے۔ ”باد اڑانی“ کے معنی خدا جانے سورنامے ”ہوا چلی“ کیسے لکھ دیے کیونکہ مصرع خاک چھول باد اڑانی کا تعلق

دھول کے ساتھ ہے یعنی ایسی دھول جسے ہوا اڑا سکے۔ بہر حال ان میں کوئی بھی ایسا محاورہ نہیں جو محاورات قدیم کی تہرست میں شامل کیا جاسکے۔ تیسری وجہ مولانا نے مطلقاً ذیل دی ہے۔

(3) ”اس میں شک کرنے کے بہت کم اوجہ ہیں کہ ”خالق باری“ حضرت امیر خسرو کی تصنیف ہے اور یہ شائبہ شک بھی خود ”خالق باری“ کے مقطع یعنی آخری شعر کو دیکھ کر بالکل رفع ہو جاتا ہے جس میں لفظ خسرو موجود ہے اور جس شاعرانہ شوخی و فصاحت کے ساتھ یہ لفظ مقطع میں واقع ہوا ہے اور اس پر درویشانہ اکسار کا طرہ دیکھ کر مانگن ہے کہ کوئی صحیح المذاق شخص اس کو ٹھس نہ سمجھے اور صرف لفظ معنی مثل دیگر الفاظ ہامانی کے جن سے ”خالق باری“ بھری ہوئی ہے قرار دے۔ وہ شعر یہ ہے۔

مولوی صاحب سرن پناہ گدا بھکاری خسرو شاہ
اس کی ترکیب بالکل وہی ہے جیسے آج کوئی سرور نام کا شخص اپنے تئیں کسی تحریر میں
خاکسار خسرو لکھ کر فتم کام کر دے۔“

مولانا کا یہ استدلال زیادہ تر شاعرانہ رنگ میں ہے۔ اہل اللہ میں سادات نے اپنے نام سے پہلے یا بعد میں شاد کا لفظ استعمال کیا ہے مثلاً شاہ نعمت اللہ 832ھ شاد میاں محمد 889ھ اور سید رابعی حادہ شاہ 901ھ وغیرہ لیکن امیر خسرو کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ شاد کا لفظ اپنے ٹھس کے آخر میں لاکر سادات کے نام کے ساتھ خود کو نام التباس پیدا کر دیتے اور نہ امیر کے دمانے میں فقراء کے نام کے ساتھ اس لفظ کا رواج تھا لیکن اس شعر میں سب سے زیادہ توجہ طلب مصرع اول ہے جس میں مولوی صاحب کی ترکیب موجود ہے۔ ظاہر ہے کہ مولوی صاحب فنی صاحب چنڈت صاحب کی سی ترکیبیں امیر خسرو کے عہد میں رائج نہیں تھیں۔ ”مولوی صاحب“ درکنار تھا مولوی کا لفظ بھی امیر کے عہد میں علماء کے نام کے ساتھ نہیں ملتا ایسے مرکب ٹھس گذشتہ صدی کی ہندوستان سے ہیں اس لیے ہمیں اس شعر کو جدیداً اضافہ ماننا پڑے گا اور بات بھی یہی ہے کیونکہ اگرچہ یہ شعر مطبوعہ نسخوں میں اسی طرح ملتا ہے مگر قلمی نسخوں میں اس کی شکل بالکل مختلف ہے جو حسب ذیل ہے۔

دو جگہ رہا خسرو کا نام خالق باری ہوئی تمام

ایک اور نسخہ میں یوں ہے

دو جگہ وہی رہا خسرو نام خالق باری ہوئی تمام

ان شعروں میں اگرچہ خسرو کا ٹھس موجود ہے لیکن اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ خسرو ہی مشہور امیر خسرو ہیں۔ خسرو اور لوگوں کا بھی ٹھس ہو سکتا ہے اور میرا خیال ہے کہ ہم نے ”خالق باری“ کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دے رکھی ہے۔ تاریخ و ادب میں اس کا ٹھس ذکر نہیں آتا نہ امیر خسرو کی تصنیفات کے ساتھ اس کا شمار ہوتا ہے اور نہ کوئی اسے جانتا ہے اور نہ اس کے قدیم نسخے دستیاب ہوتے ہیں۔ جس قدر نسخے ملتے ہیں

بارہویں اور تیرہویں قرن ہجری کے نوشتے ہیں۔ صرف ایک نسخہ ایسا ہے جو گیارہویں صدی سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ نسخہ برٹش میوزیم کی فہرست کتب فارسیہ میں "ردل 16 ب 3" ہے جو طاس ہائے متوفی 1702ء مطابق 1114ھ کی ملک تھا۔ فہرست نگار کا بیان ہے کہ کسی طرحی نے سترہویں صدی عیسوی میں نقل کیا ہے لیکن افسوس ہے کہ اس نسخے میں مصنف کا نام مذکور نہیں ہے۔ اندیازاً اس میں ایک نسخہ نمبر 2448، 11 جلوس محمد شاہی مطابق 24 ربیع الثانی 1134ھ کا کتابت شدہ ہے، لیکن اسی کتب خانے میں ایک اور نسخہ نمبر 2447 ہماری دلچسپی کے کچھ سامان رکھتا ہے۔ اس کی تاریخ کتابت معلوم نہیں، لیکن اس کا نام "مطبوع الصبیان" دیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ "خالق باری" کا اصل نام "مطبوع الصبیان" ہے۔ اس نسخے کے ساتھ نثر کا ایک دیباچہ بھی ہے۔ فہرست نگار نے اس کا ایک پارہ نقل کر دیا ہے۔ دو ہذا

"الحمد لله۔ (ہاں) اسدک اللہ تعالیٰ فی الدارین کہ چند کلمہ عربی و فارسی

ہر ایک ہا ترجمہ ہندی برائے تعلیم صبیان پر طریق ریختہ (گفت آمد)"

ہر قسمی سے اس نسخے میں بھی مصنف کا نام مرقوم نہیں۔ اس رسالے میں چھمن فصلیں ہیں اور ہر فصل میں چار شعر ہیں۔ اس حساب سے اس کے اشعار کی تعداد دو سو چوبیس ہوتی ہے۔ کتاب کا آغاز حسب معمول خالق باری سرجن ہارائے سے ہوتا ہے۔ سب یہ فصلیں یا تو مناسب الفاظ و لغات یا بحر کے لحاظ سے قائم کی گئی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ رائج الوقت "خالق باری" کا شیرازہ اشعار بہت کچھ درہم برہم کر دیا گیا ہے حتیٰ کہ اس کا دیباچہ اور نام قطعاً بھلا دیئے گئے۔ سب سے دلچسپ دیباچہ کا وہ پارہ ہے جس میں ریختہ کا لفظ موجود ہے۔ ریختہ کے مسودہ اگرچہ امیر خسرو ہیں، لیکن ان کے ہاں وہ موسیقی کی ایک اصطلاح ہے۔ اس دیباچے میں ریختہ نظم کے معنوں میں آیا ہے اور بیدہ معنی ہیں جودہ اور سراج کے ہاں ملتے ہیں۔ ریختہ بمعنی نظم گیارہویں صدی کے آخر میں ملا ہے اس سے ظاہر ہے کہ کتاب "مطبوع الصبیان" مع دیباچہ اسی قرن میں کسی وقت تصنیف ہوئی ہوگی۔

عالمگیر کے عہد میں اردو زبان کی طرف خاص توجہ کی جاتی ہے اور بچوں کے لیے سبکی زبان ڈریوٹہ، تعلیم بن جاتی ہے اور بارہویں اور تیرہویں صدی میں "خالق باری" کے انداز کی درجنوں کتابیں لکھی جاتی ہیں۔ مثلاً رائق باری، حامد باری، ایزہ باری، واحد باری، صمد باری، بالک باری، اللہ باری اور قادر نامہ، مرزا غالب وغیرہ وغیرہ۔ جب اس قدر کتابیں دو صدی کے اندر داغ و بکا ہو گئی ہیں تو ظاہر ہے کہ "خالق باری" بھی ان کے متصل زمانے میں لکھی گئی ہوگی۔ یہ اس قدر قیاس نہیں کہ "خالق باری" 725ھ سے قبل لکھی ہے۔ اس کے بعد پورے چار سو برس یعنی گیارہویں صدی تک اعلیٰ علم خاموش رہیں اور بارہویں اور تیرہویں صدی میں اس کی تقلید میں درجنوں کتابیں لکھی جانی شروع ہوں۔ میرے نزدیک "خالق باری" اس سلسلے کی ایک کڑی ہے اور اس کا زمانہ ہمیں دیگر تصنیفات کے زمانے کے قریب ماننا چاہیے۔

اگر "خالق ہاری" امیر خسرو کی تصنیف ہوتی تو صورت حال بالکل مختلف ہوتی۔ اس سلسلہ سے لے کر سینکڑوں کتابیں اب تک اس کی تقلید میں لکھی جاتیں۔ شارح اس کی شرحیں لکھتے، اہل لغات اس سے استناد کرتے اور یہ کتاب مختلف فیہ لغات کے لیے ایک سندی ماخذ بن جاتی۔ بہت کم لوگ واقف ہیں جس محنت اور مشکلات کے ماحول میں آنسوئیں نویں اور دسویں قرن ہجری کے ہندی فرہنگ نگاروں نے اپنی کتب لغات ترتیب دی ہیں، وہ ادنیٰ ادنیٰ شرحوں سے لغات جمع کرتے ہیں، کتابوں کے حواشی سے الفاظ لیتے ہیں، استادوں سے پوچھ رہے ہیں، خطوط و رقعات سے استناد کر رہے ہیں وغیرہ۔ اگر امیر خسرو اتنا بڑا مجبور لغات اپنی یادگار چھوڑ جاتے جو کہا جاتا ہے کئی ہزار اشعار اور کئی جلدوں پر مشتمل تھا تو کیا یہ فرہنگ نگار جو ایک درجن سے زیادہ ہیں اس سے استفادہ نہیں کرتے۔ یہ خیال کرنا کہ محض اتفاقیہ یہ کتاب بن کے ہاتھ نہیں لگتی ہے حقیقت معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس کتاب کو داخل نصاب مانا جاتا ہے اس لیے شروعاتی سے اس کی واقفیت اس سے ضروری تھی۔

مولانا محمد امین صاحب نے اس عقین کے اندر کہ "خالق ہاری" امیر خسرو کی تصنیف ہے، شاعرانہ انداز میں دل کھول کر اس کی مدح سرائی کی ہے، بلکہ "نصاب اصفہان" سے ایک قسم کا مقابلہ کر کے "خالق ہاری" کی اہمیت کو تسلیم کر لیا ہے اور غالباً مولانا نے یہ سب کچھ محض عقیدہ کیا ہے، کیونکہ حقیقتاً اگر ان کو مقابلہ منظور ہوتا تو "نصاب اصفہان" کے بجائے عبدالواسع کے نصاب یا قارنہ مرزا غالب سے مقابلہ کرتے جو ہر حال میں زیادہ موزوں ہوتا۔ امیر کی وقعت ہمارے دل میں بھی اسی قدر ہے جس قدر کہ مولانا کے دل میں ہے، "خالق ہاری" کا معاملہ اور بات ہے۔ میں امیر کی طرف اس تالیف کا احتساب امیر کی جنگ سمجھتا ہوں۔ ہمیں اس کے خاکس پر بھی ذرا ایک نگاہ ڈال لینی چاہیے۔

اس کتاب میں ہر قسم کی ترتیب کا التزام مفقود ہے۔ مضمون الفاظ اور وزن میں کوئی ترتیب ملحوظ نہیں۔ ہندی الفاظ کے صحیح تلفظ کی کوئی پروا نہیں کی گئی۔ عربی، فارسی اور ہندی الفاظ کے مرادفات التزاماً نہیں دیئے گئے۔ کبھی فارسی، ہندی دیئے۔ کبھی فارسی، عربی پر قیامت کر لی اور کبھی صرف ہندی الفاظ پر۔ پھر بھرتی کے الفاظ اس کثرت سے لائے گئے ہیں کہ الفاظ برائے بیت "خالق ہاری" کا رقیع پہلو بن گئے ہیں۔ مثلاً

بارہ شراب و راق و صبا سے است و ہ

گر جرمہ زان خوری تو کئی کار نیک و بد

کا آخری مصرع تمام و کمال برائے بیت ہے۔ پھر وہی الفاظ بعض لفاظ دو بارہ و ہر دیئے ہیں۔ ان کی مثالیں دینا بامشہطوات ہے۔ ہمیں غور کرنا چاہیے کہ کتاب نو عمر بچوں کے لیے لکھی گئی ہے اس کے لیے اس کی جڑوں کا قلقلہ اور سبک ہونا ضروری تھا، لیکن اس تصنیف کی اکثر بحرین غیر شگفتہ اور نامہوار ہیں۔ پھر اور ان کی غلطیاں بھی موجود ہیں۔ ایک مصرعہ بڑھ گیا اور ایک گھٹ گیا۔ کوئی اور چھاپہ کوئی لبا ہو گیا۔ مثلاً شعر

زر بود و ستا سیم جھل خرد و دوا جاہ کپڑا سات پڑ ڈب کوٹا

جو بظاہر بحرِ دلِ مسدسِ سالم میں ہے لیکن مصرعہٴ اَوَّل کی ابتدا میں ایک سبب خفیف زائد از وزن لایا گیا ہے۔
اور شعر

مقربِ تمازی پچھو کژدمِ برجِ ملک بحر تو سرش و فرشتہ ملک
میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلا مصرعہ انگڑائی لے رہا ہے اگر اس کے وزن کی تلاش کی جائے تو فارسی والے
کہیں گے کہ کوئی ہندی وزن ہوگا اور ہندی والے کہیں گے کہ فارسی وزن ہوگا۔ آنے والے شعر میں
قوتِ فرصاد است و کھرا باد رنگ چھیکا آدنگ ہندی ڈھیل ہے درنگ
آدنگ کا گاف اور ڈھیل کی لامہ زائد از وزن ہیں۔

بعض مقامات پر دیکھا جاتا ہے کہ مصنف مختلف موقعوں پر ایک ہی لفظ کے دو مختلف معنی دے جاتا
ہے۔ مثلاً ذیل کے دو شعر

مطلقاً سیرغ است لگ لگ ہے تیرا ہم بارشِ ریموں ہے جھڑا
طاویں مور باشد و وزاج تیرا خوب دگو بھلا و بدو زشت ہے برا
مصنف کے نزدیک تیر کی فارسی لگ لگ بھی ہے اور وزاج بھی لیکن خود فارسی میں لگ لگ اور
وزاج دو مختلف جانور ہیں۔ وزاج بے شک تیر ہے لیکن لگ لگ کو اہل لغات یوں بیان کرتے ہیں
"مرفعت است مشہور کہ گردن و منقار و پائے و راز دار و دار و افکار کند"
حکیم سنائی فرماتے ہیں:

آں لگ لگ گوید کہ لگ الحمد و لگ افکار
تو طعنه من کرد آں بادِ ژیاں را
اب اسکی غلطی امیر خسرو سے نہایت بعید ہے۔ کسی دوسرے موقع پر خرمائے معنی ایک جگہ بھجور بتائے
جاتے ہیں اور دوسری جگہ اٹلی چنانچہ

جانِ خرمائے ہندی اٹلی داس صلیغ کند کلیم است کللی
ہندی گوید خرمائے راجپوت داکہ را قاری میدانِ انور
اٹلی کو گرچہ خرمائے ہندی کہا جاتا ہے لیکن جس طریق سے مصنف نے بیان کیا ہے بے حد مغالطہ فخر ہے۔
انگور کا لفظ جس طرح شعر و دم میں کیا گیا ہے وہ ہمیں پنجاب کی یاد دلاتا ہے۔ انگور کا یہ لفظ امیر سے بعید ہے
بالخصوص اسکی حالت میں جب کہ کتاب بچوں کے لیے لکھی گئی ہے۔ شعر آئندہ میں مصنف سے ایک اور لغزش
مشاہدہ ہوتی ہے:

فارسی سیرغ و مطلقاً است خرم و داکہ نہیں
پھر برتقان است کانور ہے زرم و نسل نہیں

اس شعر میں تدرؤ کبک اور اس تین مختلف پندوں کو مصنف نے ایک مان لیا ہے۔ کب کسی تخریج
کھنچا نہیں۔ اسی کو ہم چکور کہتے ہیں۔

کبک کو ہندی میں کہتے ہیں چکور

مرزا غالب "قاطع برہان" میں کہتے ہیں "تدرؤ درقاری طائرے را گو چند کہ غیر ہندی آئست۔"
اور فرہنگ نویس کہتے ہیں کہ "مرغے مست حرانی شیبہ خروں در نہایت خوش روشی و خوش رفتاری" لیکن ہمارے
پے سب سے اہم یہ امر ہے کہ خود میر خسرو کبک اور تدرؤ کو علی الزم مصنف "خالق باری" علیحدہ علیحدہ پندے
تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ "قرآن المسدین"

آں کہ پریدے ز پے خود تدرؤ نامد چو پے گم شدگان ز پے سر
لالہ چو از کوہ برکت از شکوہ کبک بہرے دل از رخ کوہ

(میں 47 طبع میر حسن رضوی)

"قرآن المسدین" میں دونوں شعری ترتیب سے جاقا مسد ملے ہیں جس سے اس اشعار میں کوئی شبہ
نہیں رہتا کہ امیر کے نزدیک کبک اور تدرؤ مختلف جانور ہیں اس لیے "خالق باری" کا مصنف اور امیر خسرو ایک
شخص نہیں ہیں جس صاحب "خالق باری" نے تدرؤ اور کبک کو ایک جانور کیوں تسلیم کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ خود
بعض اہل لغات اس غلطی کے مرتکب ہوئے ہیں مثلاً "سویہ المصلاۃ" میں تدرؤ کی تخریج میں ہم یہ ہدایت دیتے ہیں۔
"تدرؤ متخین" کبک و آں پر ہمہ ایست آتش خور و خوش رفتار کہ بکوہ ابد کدانی
الاداء۔"

(اداءات المصلاۃ۔ قاضی بدرالدین محمد دہلوی نے 822ھ میں تالیف کی ہے۔)

اب ظاہر ہے کہ صاحب "خالق باری" نے اپنی تالیف کے وقت "کلمات المصلاۃ" "سویہ المصلاۃ" 925ھ
یا کسی اور ایسی کتاب لغات سے مدد لی ہے جس کے مؤلف میں یہ کتاب شامل ہیں۔ یہ تذکرہ لکھی غافل قلم ہے۔

نیا خال ہندی ماموں جان اور مو کسے چلا بکھان
"نیا" کے معبر معنی دانا یا نانا کے ہیں۔ چنانچہ لغت فرس 'فرہنگ جہانگیری' رشیدی 'چراغ ہدایت'
اور آئندہ راج میں صرف یہی معنی دیے ہیں اور فردوسی علی الصومانی معنوں میں لاتا ہے۔ مثال

دروگر زمانست و ما چوں کیا ہائش نبیرہ ہائش نیا
مصنف "خالق باری" نہایت مشہور اور مستحسنوں کو صرف فکر کر کے غیر معروف بلکہ مشتبہ معنی
"ماموں" دیتا ہے۔ اس کی وجہ وہی ہے جو اوپر بیان ہو چکی ہے یعنی "کلمات المصلاۃ" یا "سویہ المصلاۃ" وغیرہ
لغات سے نقل کر رہا ہے۔ چنانچہ "سویہ المصلاۃ" میں اس لغت کے لیے لکھا ہے۔ "جد و برادر و مادر و برادر
بزرگ" لیکن یہ یاد رہے کہ آخری دونوں معنوں کے لیے ہمارے پاس کوئی مستبر سند نہیں ہے اور غالباً ایسے معنی

ہیں جو ہندوستان میں بعض غلط فہمیوں کی بنا پر پیدا ہو گئے ہیں۔

”خالق باری“ جیسی کتاب کی تصنیف کتب لغات کی امداد کے بغیر دشوار ہے لیکن جو لغات مصنف کے پیش نظر ہیں، ایسی ہیں جو مغلوں کے عہد سے جو شتر ہندوستان میں لکھی گئی ہیں کیونکہ جو لغزشیں ان کتابوں میں موجود ہیں ان کا عکس ”خالق باری“ میں بھی مشاہدہ ہوتا ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ ”خالق باری“ ان کتب لغات کے بعد لکھی گئی ہو۔ ”سویہ الفصحاء“ 925ھ میں کہا جاتا ہے تصنیف ہوئی ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ ”خالق باری“ اس کتاب کی تصنیف کے بہت بعد تالیف ہوئی ہوگی۔

”خالق باری“ کو ”سویہ“ سے موخر ماننے کے لیے ایک اور بھی دلیل ہے جو یہ ہے کہ ”سویہ الفصحاء“ میں بعض اوقات قاری الفاظ کے ہندی مرادفات بھی دیئے گئے ہیں۔ جب ہندی الفاظ کا ”خالق باری“ کے ہندی اصناف سے مقابلہ کیا جاتا ہے تو ”سویہ“ کا تقاضا ”خالق باری“ پر صریحاً ظاہر ہو جاتا ہے اور ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ ”سویہ“ کی زبان ”خالق باری“ سے زیادہ قدیم ہے۔ میں یہاں چند الفاظ کی فہرست مقابلے کی غرض سے ناظرین کے پیش کرتا ہوں

سویہ الفصحاء حراہ = کھڑکت داس = نسوا چار مغز = اکروت
خالق باری حراہ = گرگت داس = دانتی جو رخرا ساں = اخروت
سویہ الفصحاء جوز بویہ = چاہیل بویہ = گندہ خیار = گکھری
خالق باری جوز بویہ = جائے پھل بویہ = باس خیار = گلزی
سویہ الفصحاء انگوڑہ = پیک دپ = کوپ خرے = بھال
خالق باری انگوڑہ = پیک دپ = کوپا خرے = ریچھ
سویہ الفصحاء خنور = کوچی دوان = چھاچھ آسانہ = بھو
خالق باری کندر = کوٹھا دوان = می ستف = پھت
سویہ الفصحاء قازہ = جنوائی
خالق باری قازہ = جمائی

”خالق باری“ کی زبان کے مقابلے کے لیے میرے نزدیک سب سے مناسب کتاب ”نصاب سہ زبان“ یا ”مصد باری“ عبدالواسع بانسوی ہے۔ عبدالواسع عہد عالمگیر کے ایک بزرگ مانے جاتے ہیں۔ ان کی کتاب ”دستور العمل معروف بہ رسالہ عبدالواسع“ نہایت مشہور ہے اور اب بھی درس میں داخل ہے۔ ”نصاب سہ زبان“ ایک نہایت دلچسپ کتاب ہے۔ اس میں الترانہ ہر مصرع میں تین لفظ عربی، فارسی اور ہندی کے بالترتیب کیے بعد دیگرے دیئے گئے ہیں۔ ساتھ ہی مناسب الفاظ کو علیحدہ علیحدہ عنوان کے نیچے بیان کر دیا ہے۔ مثلاً لغات اصناف انسان اجناس غلہ میوہ جات ترکار یہاں دیکھا اور دیات وغیرہ وغیرہ۔ خاتمہ میں مصادر

مشہور و غیر مشہور دے دیئے ہیں۔ اب "خالق باری" اور "نصاب" کی زبان میں بہت کم فرق دیکھا جاتا ہے۔ اکثر الفاظ دونوں میں عام ہیں لیکن چونکہ عبدالواسع انہی کے متحمل ہیں جہاں برائی زبان کی اشاعت ہے۔ غالباً اس اثر میں عبدالواسع بعض ایسے الفاظ (اگرچہ ہندی میں) دے جاتے ہیں جن سے موجودہ اردو خواں واقف نہیں۔ ذیل میں "خالق باری" اور "نصاب" کے مابین امتیاز الفاظ کی ایک فہرست دی جاتی ہے

خالق باری قازہ = بھائی تپ = جھڑی داسو = بول
 نصاب سزبان قازہ = جھائی تپ = جھڑی داسو = بول
 خالق باری روادہ = کوکڑی شیر = سینہ امید = آس
 نصاب سزبان روادہ = کوکڑی شیر = ہاگہ امید = آسا
 خالق باری نیلا = ماسوں مردک = ہٹکی لب = ہٹھ
 نصاب سزبان نیلا = دادا مردک = ہٹکی لب = ہٹھ
 خالق باری گوش = کان انگشت = اونگی رخسار = گل
 نصاب سزبان گوش = سروں انگشت = اوگری رخسار = کھل
 خالق باری پائے = پانو مادر = ماں پوشالی = کپار
 نصاب سزبان پائے = چمن مادر = بہتاری پوشالی = ماتھا
 خالق باری چشم = نین پیلو = پانلی
 نصاب سزبان چشم = لوچن پیلو = پانلی

دونوں کتابوں کی زبان پر غور کرنے سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ "خالق باری" "نصاب" سے چھٹاں مقدم نہیں ہے۔

آخر میں ایک اور امر کی طرف بھی توجہ دلائی جاتی ہے کہ موجودہ "خالق باری" کا متن جس میں علی گڑھ کانیز باری ایڈیشن شامل ہیں چھٹاں قابل اعتبار معلوم نہیں ہوتے۔ مولوی محمد امین صاحب چڑیا کوٹی نے اگرچہ نہایت جانفشانی سے اپنا نسخہ مرتب کیا ہے لیکن بد قسمتی سے انہوں نے زیادہ تر مطلوبہ نسخوں پر اعتبار کیا ہے اور قلمی نسخوں کی طرف توجہ نہیں کی۔ اس لیے ان کا نسخہ اگرچہ بازاری نسخوں کے مقابلے میں بہتر مانا جا سکتا ہے تاہم مستند نہیں ہے کیونکہ برور زمانہ مطلوبہ نسخوں میں بہت کچھ ترسیم و تخیل اور محک و اصلاح ہو گئی ہے۔ "خالق باری" کی قدیم ترتیب اور اشعار کی تنظیم بالکل برباد کر دی گئی ہے اور وہ رفتہ رفتہ بعض الفاظ بلکہ یوں کہیے مصنوعی لغات اس میں شامل ہو گئے ہیں۔ میں یہاں صرف چند مثالوں پر قیامت کرتا ہوں:

علی گڑھ اور بازار کے نسخوں میں ایک مصرع
 "تاپہ گڑھاں است کڑھای و تو"

آتا ہے جس میں "گز کاں" نے مصنوعی لغت کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ گز کاں اس صورت میں آئندہ راج برہان نفائس رشیدی اور جہانگیری میں نہیں ملتا۔ البتہ گز کاں قر کاں اور گز کاں بمعنی "دیک بزرگ مسین" ملتا ہے۔ یہ ترکی زبان کا لفظ ہے۔ اس پر خسر فرماتے ہیں:

ولے با ایں ہمہ زیرِ خواں خالی شستہ بر دستم
کہ طوائے رضا پختہ نگرود اندریں گز کاں

قلمی نسخوں کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے مصرع بالا میں "گز کاں" دراصل لکھا تھا۔ اسی طرح مصرع

ہندوی کہہ اٹھا کہوے ان مس (یا آں من) مٹی

میں "ان من" یا "آں من" ایک حیرت میں ڈالنے والا لفظ بن گیا ہے۔ مولوی محمد امین صاحب بھی اس لفظ کی تشریح سے عاجز ہیں اور تجویز کرتے ہیں۔ "قیاس یہ چاہتا ہے کہ یہ لفظ "انرا" ہے۔ اس صورت میں وزن عروضی درست ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کے معنی جو مولوی صاحب "بادل کا گھر آنا" بیان کرتے ہیں چنداں چسپاں نہیں۔ مگر قلمی نسخوں میں یہ مصرع یوں ہے

ہندوی کھاٹا کھاٹے اور مٹی

اب وہ تمام جملک دفع ہو جاتی ہے۔ ایک مصرع

"ہم قزقل لومک را نکیر بخوان"

میں نکیر کو پنجابی لفظ بتایا گیا ہے۔ چنانچہ تمام نسخوں میں اس کو پنجابی لکھا گیا ہے لیکن سب سے زیادہ حیرت خیز یہ امر ہے کہ اہل پنجاب اس لفظ سے اپنی ماٹھی ظاہر کرتے ہیں۔ قلمی نسخوں میں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصرع بالا کو دراصل یوں ہے۔

ہم قزقل لومک را نکیر ہاں

اس سے ظاہر ہے کہ نکیر کھل اتھا قز ایک مصنوعی لغت بن گیا ہے اور کوئی وجہ نہیں۔ اگر لفظ "نیکو" ترقی معکوس کرتا ہوا نکیر بن گیا ہو۔

چوراسی۔ جن سرچو جنت اکاس پاتال مرت منزل رات دن حرکت کبریٰ ڈنڈی ڈنڈی چلا پیلا جوک مہورت میں تھیں
 سہمی دہرت ہوں جو کچھ نفلانے کے پنڈ پر اس میں سوی راہ کا بانٹ کا کوئے کا پوکھرا کا اندھیاری کا اجیلی کا چوٹ
 کا پیٹ کا کئے کا کرانے کا بیجے کا بچائے کا لاکھے کا لکھیں کا دیوانو بھوت پلیت راکس بھوکس ڈاس ڈکن
 سکھن بکن چوڑیل میل لٹان جان جران فیض موت تب تجارتی جائز اجوڑی اکھوڑی بھگوڑی کہ تحصیلا مردٹ آو
 ڈھکی کر کری آدھا بیسی آو برسی نہروا اُھر دھکی سوا کچھ دی پلی اٹھارہ کوڑہ اٹھارہ پر میوہوک سوک جلتدر
 کلن دہر ریس میں کوڑہ کشت آؤں لو ہو ملیم پی جس سر کی کہی کہ گلی پھر کی پاؤ کو لا سرخ باؤ سبز باؤ سیاہ بادو
 ہفتادو دو بار ہر بائے کہ باشد در وجود ملاں جن آ بکار دس ہے دو ہائی سلیمان بن داؤد پیغمبری جل جلالہ ہو
 بیک جلا جائے تاتر سولاکھ پیغمبر کا بحر ضابطہ لوے ماتہ چوراسی سد بھا کا سربابی کی کنت قی قی مرت دہائی
 شاہ شرف الدین بخی منیری کی بکن کھمبھ و جمعہ و بحق لم یلد و ولم یولد ولم
 یکن لہ کلوا احد و برل من القرآن ما هو شعاع و رحمت للمومنین ولا یورد الظالمین الا
 خساراً۔

کالا ہما ترکا بے سمندر تیر

پتک پہارے بکے ہرے زل کرے سرور درو ہے نہ ہی حق لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایں دو ہزار اسد

ہار تلواند۔

شرف حرف مال کہیں درد کچھ نہ بساے

گرد چھوڑی دربار کی سو درد دور ہو جائے

(از پانچ مملوک مولوی محبوب عالم صاحب۔ ایڈیٹر "پیشہ اخبار")

شاہ کبیر یا کبیر داس

یہ ذات کے جولا ہے تھے اور بنارس کے رہنے والے۔ کہتے ہیں کہ ان کی وفات پر مسلمانوں نے نہیں رسوم اسلام کے مطابق دفن کرنا چاہا اور ہندوؤں نے اپنے مذہبی طریق پر جلا کر چاہا۔ اس سے کم از کم دونوں قوموں میں ان کی ہر دھڑلہ بری منقسم ہے۔ صاحب ”دہستان“ نے جو حالات دیئے ہیں وہ زیادہ تر ہندو ذرائع سے ماخوذ ہیں۔ ان میں انہیں رومانہ انداز چلے بتایا گیا ہے۔ ہندی نورتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی تھی۔ لڑکے کا نام کمال اور لڑکی کا نام کالی تھا۔ کبیر کے کلام میں قدم قدم پر مسلمانی اثر نمایاں ہے۔ اگرچہ اس کا کلام کبیر پٹھانوں اور ہندوؤں کی عزالت میں رہنے سے بہت کچھ سنج ہو گیا ہے اور اکثر غیر کبیری کلام اس میں شامل کر دیا گیا ہے۔ تاہم مسلمان صوفیوں اور کبیر کے کلام میں بہت کم فرض دیکھا جاتا ہے۔ اکثر اسور میں دو صوفیوں کا ہم آواز ہے۔ عشق الہی ذکر کائنات، محویت، حیرانی، ترک، تجزیہ، موت کی یاد دنیا کی بے ثباتی، ہمدست جو صوفیہ کے ستارے ہیں، کبیر کے ہاں عام ہیں اور لطف یہ ہے کہ اس کے اکثر اشعار ہمیں مسلمان شعراء کی یاد دلاتے ہیں۔ حافظ شیرازی کہتے ہیں:

ہر کسے کچھ روزہ فوت ہویت

کبیر کہتے ہیں:

کبیر فوت اپنی دن دس لہو بجائے

فردوسی کا شعر ہے:

کہ ہر ماں بھی آید آوازے کس

چہ ہندی تو دل بر سر اے نسوں

کبیر کہتے ہیں:

سوائس نگار کج کا بخت ہے دن رات

کبیر بر سر اے ہے کیا سوئے سکھ جین

ابوالفتح کہتا ہے:

کس را بکند اند برات مسلمی

ہر کس بقدر خویش گرفتار محنت است

کبیر کا قول ہے:

راجا دکھیا پر جا دکھیا جوگی کو دکھ دوتا ری
کے کیر سنو بھائی ساہو کوئی مندر نہیں سوتا ری

مولانا روم

چشم بند دلب بہ بند و گوش بند مگر نہ بینی سر حق بر من خند
اور کیر

دیکھ رقی دیکھ تجھ میں تیرا دھنی دم کو روک دیا ر پاوے
دم کو روک اور سوں کو بند کر چاند سورج گھر ایک آوے
کیر کا یہ شعر ہمیں عمر خیام کی یاد دلاتا ہے۔

مائی کہے کہار کوں تو کیا روئے موہیں
اک دن ایسا ہوئے گا میں روئوں گی توہیں

کیر کی زبان اردو سے بہت لختی ملتی ہے۔ دس فیصدی سے زیادہ اس کے ہاں فارسی لفاظ ہیں
بلکہ ایسے فارسی محاورے جو اردو کے ذریعے سے عام میں رائج تھے اس کے ہاں موجود ہیں۔ مثلاً نوبت زون
فارسی محاورہ ہے۔ کیر نے اس کا ترجمہ نوبت بھانا کر لیا ہے۔ اسی طرح "قیشر پازون و خوردن" فارسی کا ایک
اور محاورہ ہے کیر اس کا بھی استعمال کرتا ہے

دین گون، یو سنگ دنی دنی نہ چل ساتھ پانو کھاری مارو سورکھ اپنے ہاتھ
فارسی کی ایک ضرب المثل ہے

کہ دگی ہشمن مگرو سلیر
کیر اپنے انداز میں یوں لکھتا ہے

گوٹا ہوئے نہ آجرو نو من صابن لائے

ان چند امثال سے جو میں نے یہاں دکھائی ہیں ظاہر ہوتا ہے کہ کیر اپنے تخیل جذبات اور مقولات
میں بہت کچھ مسلمانوں کے زیر اثر ہے اور یہ کہ اس کی تربیت مسلمانوں میں ہوئی ہے لیکن جس طرح حضرت
عیسیٰؑ نے یورپ پہنچ کر یورپین عطا حال پیدا کر لیے ہیں اس طرح کیر کے کلام نے ہندوؤں کی محبت میں راہ کر
ہندوؤں کی شکل اختیار کر لی ہے۔ کیر کے معتقدین نے یہی نہیں کیا ہے بلکہ ایک قدم اور بلند پروازی کی ہے یعنی کیر
کے نام پر ایسی بیانات اور نظمیں شائع کی ہیں جو اسلام پر حملہ ہیں۔ مثلاً یہ شعر کیر کے نام پر شہرت رکھتا ہے۔

کانکر پاخیز جوڑ کے مسجد لٹی بنائے ناچہ صلابا گم دے بہرا ہوا خداے

کیا یہ سمجھا جائے کہ کیر جو مسلمان اور مسلمان زادہ تھا اور مسلمان گھر کا پرورش یافتہ! ازان جیسے غیر
معمولی رکن اسلامی کی عانت و مصلیٰ سے ناواقف محض تھا۔ مسلمانوں کا بچہ بچہ تک جانتا ہے کہ ازان کا مقصد اعلان

نماز ہے تاکہ نمازی بر وقت جمع ہو جائیں۔ نغوذ بائذیہ متعہ نہیں کہ ظاہر ہے اسی طرح ایک اور شعر ہے۔

مسلمانوں کے یہ دلیا مرگی مرگا کہانی
خلا کی ری بنی بیابیں مگر عی میں کریں گائی

اس شعر میں پہلا اعتراض مرعاشی کے ایجو پر ہے دوسرا اعتراض خالہ کی بنی بیابان ہے۔ یہ اعتراض محض ہندو نقطہ نظر سے ہیں اور ہر وہ شخص جس نے مسلمانوں میں پردوش پائی ہے اس کو کھو کچے گا۔ کبیر ایک صاحب ترک و تجربہ شخص ہے۔ اس کے مسلک کو ایسے فرقی مسائل سے کوئی لگاؤ نہیں۔ کبیر اپنی اصلی نظموں میں اپنے آپ کو مسلمان جو نہ کہتا ہے۔ ایک نظم کا پہلا مصرعہ یوں شروع ہوتا ہے

”مسلمان جملہہ ایک“

دوسرا مصرعہ مجھ کو یاد نہیں رہا۔

کبیر کا بارہ مارے راتم کے پاس موجود ہے جو انہوں نے اپنے مرید سید مراد کی فرمائش پر لکھا ہے۔ اس میں ست تصنیف سن 1130 دیا ہے جو غالباً کوئی اور ست ہے۔ میں اس کا ابتدائی بند یہاں نقل کرتا ہوں:

مگی میں اب آج ہوا ہوا	ہاں کج کہو یو تر ناچا
سبھی ہیں ہیں کھیل کھولی	ہوہ کی نیا نیک نہیں پائی
ساتھ برکھ میں جات نہجانی	گود کی بچن نیک نہیں مانی
چمن چمن دیدہ بھی ات جیہیں	ہوہ کو سرن کچو نہ کیناں
سب جوہان اکارتھ کھوی	برقی نام کبیرا روح
چیلہ سید مراد سیاہ	جن گود بچن ساتھ گور مانا
موسوں کئی سوہ یہ آسا	کہوہ سو کوں بارہ مارے
مانس مانس میں جی دکھ پاسے	تے جگ کوں ان آسے ستے

برقی ست ہے مجھ گیارہ سے اور تمہا

بارہ مارے میں کہوں پڑت دیو ابیس

صاحب ”عقرون الامنیہ“ (ص 446) کبیر کے حلق لکھتے ہیں۔

”مرید و خلیفہ شیخ تقی است از اولیاء اللہ و مشاہیر عہد خود است و جمال و لایعت را

در طریق ولایت مستور داشتے دور مودہ ان وقت خود ممتاز بود اور زبان ہندی کلام بسیار عالی است کہ بر علو درجات اودال است و اگر در کلام او شخص و تجسس کردہ آید نوے از جسم وصال یافتہ شود و فراق را در ساعت و ملت لہو املا عبور نیست۔ و اول کہے کہ بزبان ہندی حقایق و معارف بیان فرمودہ لہو است و انواع اشعار ہندی را در

لیکن اکثرے از جنس بشرن ہر دو سماجی ازوے متحولی است و اگر بنظر انصاف بہ منی
جواہر دقائقی دلالی حقائق بیزبان سنجیدہ است کہ مثل آں در کلام دیگرے یافت نمی
شود۔ و از قوت باطنی او آنگاہ اہل اسلام و ہندو ہر دو فریق بر او اعتقاد کامل دارند و از
خود شمارند۔ چنانچہ در اہل اسلام بہ حق کبیر و در ہندو بہ بھکت کبیر اشتہار دارد۔“

شیخ عبدالحق اپنے دادا شیخ سہارنہ متوفی 928ھ کی رائے کبیر کے متعلق اس الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔
”لمی فی فرمودند روزے از مہیشاں پر سیدم ایں کبیر مشہور کہ مشن پر دے وے می
خوانند مسلمان یو یا کافر؟ فرمودند سجدہ یو۔ عرفہ کردم کہ سجدہ مگر طیر کافر و مسلمان
است؟ فرمودند فہم ایں معنی دشوار است خوابیدہ لمید۔“ (اخبار ال خیاز ص 343)

کبیر کے مذہبات و فادات کے متعلق بہت کچھ اختلاف ہے۔ اکثر مستغنیان ان کو سلطان سکندر لودھی کے
مہم میں مانتے ہیں۔ مثلاً ابو الفضل اور صاحب ”دبستان المذہب“۔ اس طرح ان کی وفات دسویں صدی
ہجری کے پیرے ربع میں ہونی چاہیے لیکن سرکاری آرکیالوجیکل رپورٹ اثریات قدیمہ و مخطوطات صوبہ شمال و
مغربی دادوہ (ص 224) میں لکھا ہے کہ بجلی خاں نے کبیر کا روضہ موضع ٹکمر ضلع سستی میں (جہاں کبیر وفات
پاتے ہیں) 1450ء میں تیار کرایا (جول 854ھ کے مطابق ہے) اور 972ھ میں فدائی خاں نے بعد اکبر
اس روضے کی مرمت کرائی۔ شاہ کبیر کی یادگار میں ایک مسجد شہر جون پور میں بابا بھیک نے 991ھ میں تعمیر کی
ہے۔ کبیر کی اوقاف کے لیے دو گاؤں شامی رمانہ سے معافی میں چلے آتے ہیں۔ ایک گاؤں مسلمانوں کے
قبضے میں ہے اور دوسرا ہندوؤں کے قبضے میں۔ کبیر کے حزار کے برابر ہندوؤں نے کبیر کا سادہ بنا رکھا ہے۔
سادہ میں ایک سادہ چھوڑتا ہے اور حزار پر مسلمان بجا رہا ہے۔

کبیر کی تحریک اس اثرات کی آوار باز گشت ہے جو اسلام کی موجودگی سے ہندوستان میں بروئے
کار آئے ہیں۔ کبیر کی آواز تو حید کی شہر و شاعت اور بت پرستی کی تلخ کئی میں نہایت مفید ثابت ہوئی ہے اور
ہندوستان کے ایسے مذاہب پر جو اس کے بعد وجود میں آئے ہیں اس کا اثر نہایت گہرا ہے۔ مثلاً کبیر پنچھیں کا
وہ پیشرو مانا جاتا ہے۔ دادو پنچھیں، ستنامیوں اور نانک پنچھیں پر بھی کبیر کا پرتو نمایاں ہے۔ مسٹر یوس کا بیان
ہے کہ کبیر نے ہندوستان کی بارہ حیرت و حیرت تحریکات پر بڑا اثر ڈالا ہے۔ بلحاظ شاعری اس کا پایہ بہت بلند ہے۔
وہ ہندی رہبان کا درحقیقت پیدا ہوا شاعر ہے۔ اس کا کلام سادگی تا غیر صفائی، جدت، معنی آفرینی، سوز و گداز اور
شیرینی ادا کے اوصاف سے آراستہ ہے۔ کبیر کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ دقت سے دقت خلیوں کو چند معمولی
الفاظ میں ادا کر سکتا ہے جس کو خواندہ و جاہل اور عوامی و عالم سب سمجھ سکتے ہیں اور اسی کمال کی بدولت اس کو دائمی
شہرت کا تابع بن گیا ہے۔ کسی داس اور سورداس اگرچہ کبیر سے بہت بعد گذرے ہیں لیکن ان کا کلام اس قدر
دقت اور عالمانہ ہے کہ ہم اس کا اکثر حصہ سمجھنے سے قاصر ہیں لیکن کبیر کے ہاں یہ دقت محسوس نہیں ہوتی۔

اگرچہ اس کا وطن بنارس ہے لیکن اس نے وہ زبان استعمال کی ہے جو اس زمانے میں عوام ہندوؤں کی زبان تھی۔ اسی لیے اس کا کلام اردو کے اس قدر قریب ہے کہ آج بھی اس کا سمجھنا دشوار نہیں۔ کبیر کی تصنیفات سے بعض ریتیں بھی مشہور ہیں۔ اسی طرح اس نے فارسی، ہندی اور دیکھا جاتا ہے کہ بعض سوتھوں پر اس نے روپے قافیے کی بھی پابندی کی ہے۔ میں یہاں دو مثالیں درج کرتا ہوں

خلق سب رین کا پہتا کچھ من کوئی نہیں اپنا
نکھن یہ سود کی دھارا بہا سب جات سنارا
گھڑا جو نیر کا پھونکا پتا جو دار سے لوتا
آ اس نہ جات جنگالی اہوں لگ ابھی مانی
جھو بدلو یہ چرائی رہو جھک جک مائیں
کس جب پران جاویں گے کوئی نہیں کام آویں گے
آ اس نہ جان یہ دیا لگا لے نام سے نیا
کے جسم جاں کی چانسی کہے کیر الہا ہاں

(کبیر پنڈتوں میں 184)

دیگر:

سنا نہیں دمن کی خبر ان سے باجا ہوتا
دھندلہ دھندلہ گاجتا باہر سے تو کیا ہوا
گاجتا ایم و پستا بنگ اور شرابی بھاتا
اک پریم رس چاکھا نہیں الہی ہوا تو کیا ہوا
کاسی گیا دور دوار کا عہد و شکل بھرت بھرے
چانسی نہ کھول پٹ کی تیرتھ گیا تو کیا ہوا
پتھی کتابیں پانچا لوہوں کو نت کھاتا
نہ کوئی گل کھوے نہیں بک بک مرا تو کیا ہوا
چانسی کتابیں کھولتا کرتا فصیح اور کو
عمر نہیں اس حال سے چانسی ہوا تو کیا ہوا
ظرف چوڑے جھنڈ اک نہ ہے بد رنگ کی
ہازی نہ لائی پریم کی کھیا جوا تو کیا ہوا
جوگی دھرم سے بڑا کھڑا رنگے رنگ لال سے

واقف نہیں اس رنگ سے کپڑا رنگا تو کیا ہوا
معد جبر کے رادٹی گل چمن میں رہتے سدا
کہتے کبیرا میں سہی گھٹ گھٹ میں صاحب برم رہا

(کبیر پنہاؤلی)

یہ نظمیں اچھی خاصی اردو کہلائے جانے کی مستحق ہیں لیکن مجھ کو شبہ ہوتا ہے کہ وہ کبیر کی نہ ہوں اور بعد میں کبیر کی طرف منسوب کر دی گئی ہوں۔ بات یہ ہے کہ ہندی ادبیات میں ہم ہر قسم کی اتھری وراثہ سے ملتی ہوتے ہیں۔ قدما کے حالات اور ان کے شہس حیات و ممات سے ہندی ادیب اکثر بے خبر ہیں۔ اسی طرح اساتذہ کے اصلی اور غیر اصلی کام کی کوئی تیز نہیں ہے۔ اب اسی کبیر کی طرف اتنی پچاسی تا بیست منسوب ہیں۔ خدا جانے ان میں کتنی کبیر کی ہیں اور کتنی الگائی۔ اسی طرح اپنے ادبی ودوق کی قدامت ثابت کرنے کی دھن میں وہ ہر لغو ستاویز کو پر تھی راج اور اس کے جانشینوں کے عہد کی ماننے کے لیے تیار ہیں۔

میرا خیال ہے کہ کبیر کے بعد بھی کبیر کے نام پر برابر نظمیں لکھی جاتی رہی ہیں کیونکہ بعض نظموں میں ایسی اشیا اور چیزوں کا ذکر آتا ہے جو کبیر کے عہد میں رائج نہ تھیں۔ مثلاً بندوق 'تہبا کو اور دور بین۔ بندوق اگرچہ دکن میں پہلے سے رائج تھی لیکن ہندوستان میں باہر کے عہد تک بھی بہت کم معلوم تھی اور عام استعمال میں ہرگز نہ تھی۔ تہبا کو ہندوستان میں اکبر کے عہد میں آتی ہے اور دور بین تو گزشتہ صدی میں یورپین لاتے ہیں۔ میں ان کی مثالیں ذیل میں عرض کرتا ہوں۔

حیر چک سے جو لڑے سو تو سو نہ ہوئے
لایا نچ بھنگی کرے سو رکھائے سوئے

(کبیر پنہاؤلی۔ ص 28)

دیگر:

کب تار و بندوق چلاؤ داس دیو کب شب بجاؤ
(کبیر پنہاؤلی۔ ص 169)

دیگر:

بھگ تہبا کو سلتا گانہا سوکا کھوب ادا لایا رے
(کبیر پنہاؤلی۔ ص 145)

دیگر:

قمرے دھارے دور بین لگا دے آنرے پوجھل پارا
(کبیر پنہاؤلی۔ ص 103)

شیخ بہاء الدین باجن (متوفی 912ھ)

مخلص آخر قرن خیم کے برگ ہیں اور شیخ رحمت اللہ گجراتی بن محمد دم شیخ عزیز اللہ متکل کے مرید ہیں۔ صاحب "خزائن الاسفیا" شیخ عزیز اللہ کے مرید بتاتے ہیں۔ (ص 411) شیخ رحمت اللہ محمود لکھنؤ 863ھ 917ھ دانی گجرات کے پیر ہیں۔ شیخ بہاء الدین کے والد کا نام معز الدین ہے اور هزار برہان پار میں ہے۔ اس کے بھائی میاں بیٹاں بھی شیخ رحمت اللہ کے مرید تھے۔ سال وفات جنوں تک "گزار ابرار" 912ھ ہے۔ کچھ مدت سیاحتی بھی کی ہے۔ ادھر گجرات سے سندھ فراساں تک گئے ادھر جزیرہ سیلان تک پہنچے۔

شیخ باجن ہندی وقاری میں اشعار کہتے تھے اور باجن شخص کرتے تھے۔ باجن کے معنی ہندی میں سار کے ہیں۔ انہوں نے فارسی زبان میں ایک تصنیف اپنے دور کے حالات اور مریدوں کی ہدایت میں لکھی ہے اور اس میں اپنے اشعار کثرت سے لائے ہیں۔ باجن پہلے شخص ہیں جنہوں نے اردو زبان کو "زبان دہلوی" کے نام سے یاد کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو ان ایام میں بھی برج بھاشا سے علیحدہ مانی جاتی تھی۔ اس کے ہاں صرف ایک نمونہ اس اردو کا دکھایا ہے۔ میں اس کو اس سے خوشتر انہی صفحات میں نقل کر چکا ہوں۔

نمونہ کلام

روزے دہر دہر نماز گزاری دینی فرض رکوع	مناجات
بن فضل تیرے چورنگ ناہیں آگیاں کہیں بات	
بھوزا لیوے پھول رس دیا لیوے ہاں	دوہرہ
باجن باجے سچے آس کر بھوزا کھڑا لواس	
نہ اند بنیا نہ وہ جالا	دوہرہ
باجن سہ اند آپ نا پالا	
باجن وہ کسی سرکھا نہیں اور اس سرکھا نہیں کوئے	دوہرہ
جیسا کوئی من منہ چنت دے دیا بھی نہ ہوئے	

دورہ:	<p> باجن جو کسی کے عیب ڈھانکے اس تھے درجن قرقر کا پے نعت ملی اس تھے پال میں چیاں (کذا) اگیاں چاری کھائی باجن کھماری کھان کرے گا دل اپنی بیک کارن کچھ کچھ کے گا جو کچھ قسمت میں ہے وہی ہے گا گھا کوں تب وہی براتا رہے گا عمر سرور پریم کا رحمت اللہ بھرا باجن جیڑا وار کر سر آگیاں دھرا ایک آگیاں جاگن لورن بھی چکاوٹ پھرے پھرے سید ستادہ انک انک بیٹھی ہے چوکیاں جاگو لکا جاتی رات باجن کوئی تھانے وہ کہہ تھا کہ تھے پرگٹ ہوا وہی جانے آپ کوں جب تھے پرگٹ ہوا </p>
دورہ:	
دورہ:	
دورہ:	
دورہ:	
دورہ:	

قطبن

اصلی نام معلوم نہیں۔ قصص قطبن ہے اور بھاشا کے سربراہ آدودہ شاعر ہیں۔ ان کے متعلق میری اطلاع کاغذ ماخذ ناگری پر چارنی سہا بنارس کی 1903ء کی رپورٹ ہے جو سیام داس صاحب لیا۔ اسے آنریری سیکرٹری سہاڈ گور نے تیار کی ہے اور یونی کی گورنمنٹ نے اسے خرچ اور حکم سے چھپائی ہے۔ سہا کی یہ رپورٹیں جو صرف ہندی مخطوطات سے تعلق رکھتی ہیں 1900ء سے شروع ہوتی ہیں۔ ابتدا میں سالانہ رپورٹ شائع ہوتی رہی۔ بعد میں سہ سالہ رپورٹ کی شکل میں تبدیل کر دی گئی اور مسٹر سیام داس ہی ڈائریکٹر رہے۔ یہ رپورٹیں اب تک مسلسل شائع ہوتی رہی ہیں۔ ان رپورٹوں سے ہندی قلمی ادبیات کی تلاش آدودہ بہار اصطلاح متحدہ نالودہ راجپوتانہ اور بدیل کھنڈ وغیرہ میں جاری رکھ کر جہاں جہاں قلمی ذخائر کا سراغ نکلا ان کی فہرست اپنے ذیل میں شامل کر لی ہے۔ ان فہرستوں سے ہندی کے ذخیرے پر ایک نہایت ہی حیرت بخش روشنی پڑتی ہے اور سینکڑوں نادروں اور نامعلوم کتابوں کی دریافت ہوئی ہیں۔ درحقیقت ناگری پر چارنی سہا نے یہ ایک نہایت مفید کام کیا ہے جو تکمیل کو پہنچایا ہے۔ طباعت کے مصارف گورنمنٹ صوبہ متحدہ نے برداشت کیے ہیں۔ ہم مسٹر سیام داس کو اس کی محنت و ذوق اور استقلالِ کامل پر جو انہوں نے ہمارے وطن کے مخطوطات کے تحفظ میں رکھائے ہیں مبارکباد دیتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ اردو کے میدان میں بھی خدا مسلمانوں کو بھی توفیق عطا فرمائے۔

ناگری پر چارنی سہا کی تازہ دریافت کردہ کتابوں میں قطبن کی تصنیف ”مرگادتی“ بھی شامل ہے۔ یہ ایک قلم ہے جو محمد جاسی کی ”پداوت“ کی طرح ایک مشقی انسان ہے۔ قصے کا خاکہ مسٹر سیام داس نے اس طرح بیان کیا ہے۔

”راجہ کپیت دیو چندر گیری کے راجہ کا فرزند شہزادی مرگادتی کے عشق میں جلا ہو کر مصر انور دیو اختیار کرتا ہے۔ یہ شہزادی کچن نگر کے راجہ روپا لار کی دختر بلند اختر ہے۔ راجہ کنواری اور کمالات کے علاوہ فن پرواز سے بھی واقف ہے۔ شہزادہ بڑی اور مسلسل مصائب کی برداشت کے بعد شہزادی تک رسائی حاصل کرتا ہے اور بیاہ ہو جاتا ہے۔ بیاہ کے کچھ عرصے بعد شہزادی کا ایک غائب ہو جاتی ہے اور

شہزادے کو اس کی تلاش میں پھر بیابانوں کی خاک چھانی پڑتی ہے۔ وہ ایک دریا سے محصور پہاڑی پر پہنچتا ہے اور ایک عورت کو جو کسی راکشش کی قید میں تھی رہائی دلاتا ہے۔ اس عورت کا نام رکمن تھا۔ رکمن کا والد اس شکرگزاری میں رکمن کا بیٹا شہزادے سے کر دیتا ہے۔ چند روز کے بعد شہزادہ چھپ کر چل دیتا ہے اور متواتر تکالیف اٹھانے کے بعد اسی شہر میں پہنچ جاتا ہے جہاں سرگادتی اپنے باپ کی وفات کے بعد اس کی جانشین بن کر راج کر رہی ہے۔ میاں بیوی دوبارہ مل جاتے ہیں اور شہزادہ حکومت میں شریک ہو جاتا ہے۔ دونوں بارہ سال تک نہایت راحت اور آسائش کے ساتھ حکومت کرتے ہیں۔ راجہ کچھ دیوانے فرزند کی لمبی جدائی کی تاب نہ لا کر اس کی تلاش میں آدی روانہ کرتا ہے جو رکمن کے شہر ہوتا ہوا کچھ مگر پہنچ جاتا ہے اور راجہ کا ضروری پیغام شہزادے کو پہنچا دیتا ہے۔ شہزادہ اپنی بیگم سرگادتی و خدم و حشم سمیت روانہ ہوتا ہے اور راستے میں رکمن کو لیتا ہوا مع الخیر اپنے باپ کی راج دھانی پہنچ جاتا ہے۔ شہر میں اس کی آمد پر بڑی خوشیاں منائی جاتی ہیں اور شہزادہ کئی برس تک اپنی دونوں بیویوں کے ساتھ بڑے لطف کی زندگی بسر کرتا ہے۔ ایک دن شہزادہ شکار کھیلنے گیا اور اپنے ہاتھی سے گر کر فوت ہو گیا۔ اس کی وفادار بیویاں اس کی نعش کے ساتھ چل کر مر جاتی ہیں اور قصہ ختم ہو جاتا ہے۔“

مسٹر سیام داس کی نگاہوں میں اس کتاب کی اہمیت اس لیے بڑھ گئی ہے کہ ہندی ادبیات کا اکثر حصہ سری رام چندر اور سری کرشن کی مناقب آرائی پر وقف ہے۔ خال خال ایسے شاعر گذرے ہیں جنہوں نے ملک محمد جانی کی طرح حقیقیہ افسانوں یا حکایات پر قلم اٹھایا ہے۔ قلمن اس سلسلے کا عاقل پہلا ہندی شاعر ہے جس نے جانی سے بھی 37 سال قبل افسانہ نگاری کی بنیاد ڈالی ہے۔ مسٹر سیام داس کا بیان ہے کہ ”قلمن کا سرپرست حسین شاہ شیر شاہ سورت کا باپ ہے۔“ اور حاشیے میں اضافہ کرتے ہیں کہ ”حسین شاہ بعد میں جون پور کا بادشاہ ہو گیا۔ جب 1478ء میں بہلول لودھی نے جون پور کا اتفاق دہلی کے ساتھ کر دیا۔ حسین شاہ بہار میں جا کر 1494ء تک حکومت کرتا رہا۔ اس سال سکندر لودھی نے بہار پر حملہ کیا۔ حسین شاہ کو شکست ہوئی اور بہار کو بنگال چل گیا اور کچھ سال بعد وفات کر گیا۔“

یہاں مسٹر موصوف کو تھوڑا سا مخالفت ہو گیا ہے۔ وہ حسن سورت شیر شاہ کے باپ جاگیر دار سہرام اور سلطان حسین شرقی والی جوں پور 863ھ/1458ء و 905ھ/1500ء کو ایک ہی شخص فرض کر رہے ہیں۔ دوسرے یہ کہ قلمن کا سرپرست نہ حسن سورت ہے اور نہ حسین شاہ شرقی ہے اس لیے کہ ”سرگادتی“ محرم 909ھ/1503ء کے پہلے پہلے مصنف میں تصنیف ہوئی ہے اور حسین شاہ شرقی اس سے چار سال پیشتر یعنی

905ء/1500ء میں فوت ہو جاتا ہے۔ حسین سوز کو قلعن کا مربی مانا جی دور از کار ہے اس لیے کہ دونوں کے نام مختلف ہیں یعنی ”مرگادتی“ کا مصنف اپنے ممدوح کا نام حسین شاہ بتاتا ہے اور شیر شاہ کے باپ کا نام حسن ہے جو ایک معمولی جاگیردار تھا۔ میرے خیال میں قلعن کا سرپرست علاء الدین حسین شاہ دانی بنگال ہوگا جس نے 909ء/1493ء سے لے کر 925ء/1518ء تک حکومت کی ہے۔ یہ بادشاہ ہندی اور بنگالی ادبیات کا ایک سرگرم سرپرست تھا۔

قلعن اپنے مرشد شیخ بدھن کے ذکر میں کہتے ہیں:

شیخ بدھن جگ سا پا ید	نام لیت سدا سداے سرود
قلعن نام لنی پا دھرے	سرے دی دود جگ نہ مرے
پاچھلے پاپ دھرے سب گئے	بھڑی پرانے اور سب نئے
نیکے بھیا آج ادا ہا	سب سوں جو سو رہا ہا
جیہ کو باٹ دکھائی دھرے	پہنچے ایک لک میں سوے
دوہرہ۔	گر پتہ دکھائے دین ہے جو مل جانے کوئے
	تک ایک میں پہنچے جو ست ہمارے س دھرے

اور حسین شاہ کے لیے کہتے ہیں:

شاہ حسین آہے جڑا ناہا	بھر سلگن ان کو چھاہا
پنڈت او بدھ دنت سیانا	پڑے پھان اتھ سب جانا
دھرم دود شل ان کو چھاہا	ہم سر چھاہا د جیج جگ ناہا
دان دسے او گھٹ نہ آدے	لی او گھٹ نہ سر پر پاہے
دائے جہاں لوں گھٹے نہ ہیں	سدا کر ہیں با سب چ ہیں

شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ

(متوفی 945ھ)

آپ کے والد کا نام اسطیل ہے اور شیخ محمد بن شیخ عارف بن شیخ احمد مبدلحق چشتی صابری کے مرید ہیں اور صاحب تصنیفات کثیرہ ہیں۔ از تجلہ النوار الصغیر رسالہ قدسیہ رسالہ نور الہدیٰ رسالہ قرۃ العین اور رشد نامہ ہیں۔ ان کے کتبائے مولانا خضر دھن بن رکن جو پوری نے جمع کیے ہیں۔ 945ھ میں وفات پائی۔ دہلوی کے بلند مرتبہ شاعر ہیں۔ لکھ داس تخلص کرتے تھے۔ نمونہ کلام:

سرور پدہ پوری

دہن کارن پی آپ سنوارا	بن دہن سکھی کھٹ کھارا
ش کھیلے دہن نہیں ایمان	پاس پھول نہ اچھے حیوان
کیوں نہ کھیلوں تاج سنگ جتا	مجھ کارن تیں اتنا کھتا
لکھ داس آکھے سن سولی	سولی پاک ارجمہ دہن سولی

سہا: ایک قصیدہ ہم اہل بھلی آپی آپ بیاہی

کھنہ کھنہ کھنہ کھنہ سلہوارا ایام سرا جنوالی

11 ہرہ: ایک اکیلا آپ سو جس قصیدہ یہ سفار

آتمہ نیا تمھ قبول سول سبھی ایک انکار

12 ہرہ: ہر دیکھوں ہے سکھی دیکھوں اور کھولی

دیکھا بوجھ پچا نہ سبھی آہیں سوے

جیسو کہہ آئیہ نہ قصیدہ تیسو پدہ بدی تریو

باہر بھتر کہا نہ جاے سرب ترتر اکی کاے

چت پانی ست مات بھول افس پوجا اچھی اہول

بوجھا میں دس لاہو مجھ سرب ترتر آہیں دیو

سہ
جل قتل میسر اور اکس
لی سرب ترتر توروے پاس
توہ چھاڑ چاکہ کھیں جانوں
جھہ دجانوں سمہ تورا تھانوں
ہار میتر کہا نہ جانے
سرب ترتر اکی کاے
اکھ داس آکھے سور کھ

سہ
جان اجاں سہ کھیلہ لوی
من لی کھیلے نہ کھیلہ لوی
جان اجاں جک کھیلے رے
جو جو جو ہو ہو لوی رے
سہ کھے کنہ سکھی سہ جان
سرب ترتر لی پروان
جان اجاں جک کھیلے ہماک
کھہ بلایوں ہرے لاک
اکھ داس آکھے من تانہاں
ہم تم کھیلہ دی گل بانہاں
دیکھوں دی من پوچھوں دی دیکھوں انوں ہانی

دوہرہ
سجی رنگ تیر کا ملا رنگ سالا پانی
دلی کیتھ ناچوں سکھی لی جی رنگ جہاں
ن من جید ایک رنگ دیکھا تو میں آپ کواں

عقدہ
اکھ داس آکھے من لوتے
دلی دلی کھوت ہمالی کوئی
جل قتل میسر سرب ترتر
کو رکھ جھہ اکیلا سولی
شکر

اپناشت پرناشت ناشت کھجرا
بہہ پاچا منو ناشت تر دیری اکل تا

سہ
پھلے نہ پھولے آدے نہ جادے
کلی کا سہ کاسی ہی جادے
جل قیس اپنا بلجلا جل قیس ہماہ بلانے
قیساہ سینار سہ منہہ جانے مانے

دوہرہ
آپ کواں لی لے لی کھوئے سہ جانے
اکھ کھا ہے پرہ کی جے کوئی بوجھے مانے

شاہ علی محمد جیو گام دہنی گجراتی

سید احمد کبیر رفاہی کی اولاد ہیں اور سید عبدالرحیم کے پوتے ہیں۔ 14 جمادی الاول 973ھ کو انتقال کیا اور راجپور میں تحصیل روضہ شاہ غریبی مدفون ہیں۔ ہندی کے شاعر ہیں۔ "کتاب چشتیہ" میں لکھا ہے کہ جب محمد بن بہاء الدین برٹاوی خاتم التارکین بسیل سیاحت گجرات تشریف لے گئے شاہ علی جیو کے مہمان رہے۔ اس قیام کے زمانے میں سیربان نے اپنا ہندی کلام جو عجیب و غریب اور بے لذت بحر میں نکل تھا سنا اور اپنا ایک رسالہ جو نکات و دقائق موصیائے پر مشتمل تھا ہدیہ دیا۔

شاہ علی جیو کے کلام کو ان کی زندگی میں ان کے مرید شیخ حبیب اللہ بن عبدالرحمن القریشی الاحمدی نے ایک مختصر دیباچے کے ساتھ مدون کیا ہے اور اس کا نام "جواہر اسرار اللہ" رکھا ہے۔ دیباچہ حسب ذیل ہے۔

"میگوید بندہ فقیر و حقیر کہ یکے از کینہ مریداں و خاکروب حضرت رب العالمین بندگی حضرت قطب الاقطاب العالم والا فاق تاج الافراد سلطان العرفین غوث الاعظم الشریف سلطان سیدی معشوق اللہ الحسینی الرفاہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسکی بہ شیخ حبیب اللہ ابن عبدالرحمن قریشی الاحمدی کان اللہ لہ کہ چند مکاشفات حضرت بندگی سید السادات سیدی و شفی شیخ العالم الشریف الخاطب حضرت اللہ تعالیٰ مخاطب سلطان العارفین و سلطان العالم الشریف شاہ علی جیو معشوق اللہ مدظلہ ابن شاہ ابراہیم ابن شاہ عمر الحسینی الاحمدی رضی اللہ عنہم در بیان توحید و اسرار بالغائے گوردی بطریق نظم فرمودہ ہو دوریں مختصر آوردہ و جمع کردہ و آن ملفوظات حضرت سلطان العالم شاہ علی محمد معشوق اللہ المناجات جواہر اسرار اللہ و کتاب جواہر اسرار اللہ نام داشت۔"

"جواہر اسرار اللہ" کی یہ پہلی اشاعت ہے جس کا ایک نسخہ دیوان عطار (ممسوسہ) پر دیر سراج الدین آذر ایملے کے حاشیہ پر مرقوم ہے۔ یہ نسخہ گیارہویں صدی کی ابتدا کا نوشتہ معلوم ہوتا ہے۔ اس کا دوسری اشاعت شاہ علی جیو کے پوتے سید ابراہیم بن شاہ مصطفیٰ بن شاہ علی جیو نے مرتب کی ہے۔ اس اشاعت کا ایک نسخہ نوشتہ 1127ھ میرے پاس ہے۔ سید ابراہیم اپنے دیباچے میں حبیب اللہ کی اشاعت کا ذکر کرتے ہیں لیکن اس کا ہوا محسن شیخ محمد ابن عبدالرحمن القریشی الاحمدی لکھتے ہیں اور ایک فارسی قصیدہ بھی جو شاہ علی جیو

کی مدح میں ہے نقل کرتے ہیں۔

یہاں شاہ علی جو کے کلام کا نمونہ دیا جاتا ہے
نکھن کول دور مکاؤ:

اچے بھاؤ غولیاں لہرے سو کہیں جیس کچھ بھی جھورے
نکھن دوم

لو کھنڈ ہو رہے احمد آہے سب کا جھٹ جیس چاہتا ہے
ہوتوں دونوں ناگو اسی کے آہیں اے سب جیس جی کے
نکھن سوم:

سرک انجر ہو منہ ہارے ہر اکن اس منہ بڑیاں ہارے
ناک موتی سکھ سکھا اے سب جیس جا کا سارا
نکھن چہارم:

کھیں سو لیاوے جیس اکاسا ہو کر چہ احمد نہ پاسا
وہ لا لا جج نکھیرے روپ انہڑے انہیں کھیرے
نکھن پنجم:

گھیں سوے ہووے اندھیاری راتا مانجھتی کر لاوے دھاتا
ہو کر دیہرا راتیں ساری لا کر جات دکھاوے ہماری
نکھن ششم:

کھ پر ہال نکھیر سو ساتھی محب کر ہووے رات سنگھاتی
دل سنجال سو نکھیرے کیا دن ہو آوے سورج بھیا
نکھن ہفتم:

ان بھڑی کھیلے میرے جیس کچے ہیں میرے میرے
پرکھ جاد ہو آہیں آلا دیکھو جیس لا ہاری لایا
نکھن ہشتم:

کھیل جہاز ہو کھیلے فس حل بھی کھیل نہ چلے
آہیں ناچے آہیں گارے آہیں آہیں بھاؤ دیکھاوے
نکھن نهم:

کھیں جج بھرا جیس لیاوے دھرتی ہو کر آپ بچاوے

کہ پرت ہو بھاری ہے سر ہاں ہو کر نینوں ہے
گفتہ دوم

ایک سند وہ سات دکھاوے دہنوں ہادل میں ہو آوے
وہی سند ہو پور دکھاوے مہیاں نالے ہو کر چالے
گفتہ یازدہم

کہیں سو میہان ہو مہر دہے کہیں بچتی اولے تھاوے
گفتہ دوازدہم

کاج بیچ فس آئیں کیلے نار پرکھ ہو وہی سو جیلے
مکافہ:

چاڑ ہوا اس میرے ساتھی کی جگ کی بھیں ہو آؤں
کہیں سو راجا کہیں سو پر جا کہیں سو بندا آپ کہاؤں
کہیں سو عاشق ہو کر روں کہیں عارف ہوئے بچھانوں
کہیں سوحد کہیں عشق کہیں سو جانوں کہیں نجانوں
بھیں بندوں کے کردوں سو بندگی اوہا ہو ہو نماز گزاروں
گفت:

ہوں حاجی ہوں کہا آہوں آئیں آئیں اوپر واروں
ہوئے بندے ہوئے لیٹاں ایویں آئیں آپ کہاوں
گفت:

فرض کیاں ایہ باتاں تم پر پیار کروں گا کرسی تاسوں
بھاد نماز جب لیاؤن کیرا بھلیں تن یوں آپ سنواروں
گفت:

دھو غسل کرتا نہوں کیراں پاکی بھر سنگاروں
ستر عورت کر کاہوں آہی چ سنگاروں ساز ملاوں
گفت:

کہا ہو کر آپ دکھاؤں مجھے کر کر دکا لاسوں
آج سو تیوں بھیں کیے ہیں علم قدیم منہ جیوں تھے لورے
گفت:

فرض نماز آہی پر کیتی جس منہ حیرہ فرض سو جورے
اسنہ بھلا ساز جو آہی سو بے شرطاں جانیں چارا
گفت:

حدث نصبت تھیں پہلوں باری یہ تن پاک کر ہی سارا
دوہی شرط فریضا ایسے کپڑے پاک نمازی بھیئے
گفت:

تبی شرط سو تھاں پاک جڑیے دے قدم کی مقدار ہے

کھدے کی بھی جوئے بھاپو کار ہی پاک سو تھاہاں
 سو کیوں جو مکی تمام نہ کیجے میں لہائے جہاں سوتاہاں
 چوٹی شرط سو سز عورت ہی پن تو تسمہ بکت انواہیں
 مردوں کو تن ڈالیا لوڑے سوندوں جس محل کو میں تانیں
 ہور ہے بییاں ہو دیں اسیلاں نہ تن سارا ڈاہیاں جوئی
 ولے ڈاہیاں مکہ ہور پاوں اور ہتھیلیاں جہاں لک ہوئی
 مردوں کا ہے سز عورت ہے باغدیوں کا ہی جا میں توہی
 پن ہاں بانڈیاں ڈاہیاں اتا ہیٹ ہور چنے نہ کیجی جوہی
 اصل عورت کے تن کے ٹکرے جری کے نہیں عورت ہاہاں
 چوتھا بھاگ کیلے ہے اسد بھلے ڈھانچے ہے اس تھاہاں

آگے نماز کی دہائیں ہیں۔ میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔ شاہ ولی جو نے ایک آدھ مقام پر قادری بحر
 میں طبع آزمائی کی ہے۔ بحر بزرگ سرخ سالم کا قدر در عقدہ

پجاری بہ لڑی کہا دو دور دھنسی آپ کوں کاہو
 پر م رنگ جو جن ماہاں سو دیکھیں ہار سب تھاہاں
 مہوں من لک ہے کاہاں
 لوکا کی بھوک کوں لوجھو گسائیں ساچ ان سوہو
 پر م کی بات کچہ پرہو
 جو چیز اچھو سوں لاگا ہے جس نہ کی آکا
 مہوں کا لہجہ سب بھاگا
 جو لوہیں تر بھری تاکیں رونویں رو دکھ مکہ چاکیں
 مہوں لے ناچے آکھیں
 نیو پل کچہ کاچہ جو لاگے پیار تم ساچہ
 حمد بھی اینوں ہیں ناچہ
 جنہوں من پر م کا بھگا طہیں حل نہ کھکا
 سو جانے مرم کا لکا
 انہوں کی سچ شہیں بس ہسارے چا نہ میں بس
 مرے جب سوک ہاتھ کھس کھس

- کشتہ ہشتم: اٹھی آنکھ کھیں لالھے سوتا یہ جیوڑا جاگے
جوان کا ہو کہ بہن بھاگے
- کشتہ نهم: پرک بھی نادرہ پڑ آویں سو سنتیں آپ کھو چاویں
سو بید ہے بان بند ہواویں
- کشتہ دہم: جو بانہ سج سزاوے پیا سوں پیار بڑا ہواوے
پرائس کیو کھواوے
- کشتہ یازدہم: جو اپنے کشتہ بسر اوے پرائس آکھیا جاوے
بھلا سو سج دکھلاوے
- کشتہ دوازدہم: دھوں جبک ماند ہے کاجے ساروں سرتاج ہے راجے
سنیں قن کیت سنہ باجے
- کشتہ سیردہم: جو پولیس لوگ بھیرے کھیلے ہیں کان جن کیرے
سنے سب سادو سج میرے
- کشتہ چہار دہم: ہاجوں سب ماند وہ بولی تاروں اور پائس پر دوہلی
پوچھیں جن جیو سج کھولی
- کشتہ پانزدہم: بھیر ماند کو نا نہیں کرے سب سادو وہ سائیں
نبولوں پل سب کائیں
- کشتہ شزدہم: جو گاویں گیت پہ تانوں سنیں اے پو کے کانوں
سکی کر بات قم جانوں
- کشتہ پندرہم: اے لوگ اے سارے دیکھیں جب جیو کے پیارے
قنائیہ جانو ہیں وارے
- کشتہ سیردہم: مہی کی نمین ات ماتی سلونی اور رنگ راتی
کھلیں دے سج دکھاتی
- کشتہ گولزدہم: جھنڈا آج میں دھجا سور سے پار لک بیٹھا
دھڑا اند ہانڈھ حتمہ پیٹھا
- کشتہ دسہم: جو ایسے سج کو پاویں انھیں ہور بھیر گل لادیں
پھر میں ہونے وار نہیں چاویں
- کشتہ چھٹس: موٹکن لکنا آوے لک گل بانہ جب پاہوے
ملی تب ہانپ گل لاوے

شیخ خوب محمد چشتی

مہجرات کے رہنے والے ہیں اور شیخ کمال محمد ستانی کے مرید ہیں۔ 986ھ میں تصوف کی ایک مشہوری "خوب ترنگ" نامی تصنیف کی اور 1000ھ میں اس کی شرح بڑاں قاری لکھی۔ شرح کا نام "اسوان خوبی" ہے۔ "خوب ترنگ" کی تاریخ تصنیف شعرذیل کے دہوں مصرعوں سے الگ الگ برآء ہوتی ہے بلکہ دوسرے مصرعے سے دوسری تاریخیں نکلتی ہیں۔

خوب محمد کیسے بیمار
چودہ کھات اوس برس بڑا
اور شرح کی تاریخ اس شعر میں بیان کی ہے
دو شمار ز تاریخ نعت محمد
بڑا سال مکمل ز لکر خوب محمد
دیباچہ میں کہتے ہیں:

خوب کہے کا خوب ترنگ	منشیں کہو نہ کہے تک
یوں انکار نہ کہے دیکھ	جاوے ہیں تاج یوں سن لکھ
کے یہ تو کہتا ہے خوب	دیکھو کے کہتا ہے خوب
پڑھے جو چھو کردار قرآن	تو اس کوں کر جھوٹ نمان
مت بوجھیں ہے چھو کردار	اس کا کیا پوچھے بیمار
جو بے قدر کہیں نہیں پائے	جرہ تو کیا بہاں گھائے
یہ تو جان بنائے یہ ہوئے	بے مقصود تھے یوں کوئے
یہ تو کہتا نکالنے پار	ایسا بوجھ کرے انکار
ہمتاں طالب کوں بس ہوئے	میں اس مانہ کہتا ہے سوئے
جیوں دل عرب غم کی بات	سن بولے بولی مہجرات
توں ترہاں سو ہوں جیوں دل	کہوں ہوں قصص حل مشکل
میں مرشد قصص سنیاں بیان	وے مرشد صاحب مرقان
جنہوں مجھے سکھایا دین	جنت قصص منجہ دل ہوا یقین

جیلانی بڑی شاہ
 ہر ماضی پر جھٹ لیک
 دانت محمدی ہر قاتلوں
 کیا خروج مقام اقدم
 اون کوں تھا یہ علم کمال
 اون قمیص میں شہا دن رات
 وہ جیوں منکلوں آئی ترجمہ
 خوب ترجمہ اس دینا خطاب
 یا اللہ اے مدح رسول
 جیوں بہری بولی منہ بات
 تہوں ہی کہوں گا کریں نہ کھوڑ
 دہماں شعر کا قصد نہ لیکہ
 ارض سا منہ ہے نہ سامنے
 دوڑا ہوں نظروں کی شان
 کل مراتب جز منہ لیاؤں
 نعت میں کرتا ہوں میر
 غلط نہ پکڑیں اہل اجاں
 جو کچھ خطا اس منہ تو پائے
 پنا اتناں کہوں مگد بچائے
 لہو کی تاریخ اس قاتانہ
 خوب محمد کئے پچار
 دودھا چائہ جو تھا شعبان

بغدادی جس چتر کلاہ
 ہوں معتقد ہوا ان دیک
 شیخ کمال محمد نانوں
 اللہم اغفر د ارم
 غلہ اعلم افواہ رحاں
 اوس منہ یاد رہی کچھ بات
 جمع کیے لے جس جس دہک
 مدح رسول اللہ باب
 او سی دوستی کر قبول
 عرب غم مل ایک سنگھات
 آیا بول کیا نہیں چھوڑ
 دہماں مراتب کہوں سو دیکہ
 وزن شعر منہ دے کیوں آئے
 دیکہ مراتب سوں آسمان
 کر نکھا تصنیف دکھاؤں
 یا اللہ غم ہالگیر
 درس کہوں دے تو من آن
 اسے سہی کر برائے خدائے
 مت ان کچے بول برائے
 پائے حد ہر مصرعے مانہ
 چودہ گھاٹ اوس برس ہزار
 دلیں دوشنبہ کیا بیان

شیخ خوب محمد اس زبان کو عربی و فارسی آیز گجراتی کہتے ہیں لیکن درحقیقت یہ اردو ہے۔ اگرچہ اس میں گجراتی زبان کا بھی پرتو موج رہے۔ گجری بھی اسی کا نام ہے۔ مولوی مہدالحق صاحب رسالہ ”اردو“ حصہ ہستہ دہم ص 541 میں رقم طراز ہیں۔

”جب یہی زبان دکن میں آئی اور اس میں دکنی لفظ اور لہجہ داخل ہوا تو دکنی کہلائی اور گجرات میں پہنچی تو اس خصوصیت کی وجہ سے گجری اور گجراتی کہی جانے لگی۔“

شاہ بہان صاحب جامع حرقی 990ھ نے اپنے کلام میں کئی جگہ اپنی زبان کو گجری کہا ہے۔ مثلاً وہ کتاب "جنت البقاء" میں فرماتے ہیں:

"جے ہندیر گیان پجاری نہ دیکھیں بھاکا گجری"
یعنی جو صاحب عرفان ہیں وہ گجری (گجراتی) زبان کا خیال نہ کریں گے۔

فارسی و عربی الفاظ ان کے زمانہ سے مشترک تھے لہذا اختیار کر چکے تھے اس لیے وہ ان کو مرزہ نہ کہے
میں لکھ جاتے ہیں۔ مثلاً ادب کے قہاس میں مصرع کو مصرعے لٹو کوٹھا درست کہہ دیں رقم کیا ہے۔

احمد دکنی

اردو ادب کی تاریخ میں محمد قلی قطب شاہ 988ھ 1020ھ کا نام سنہری حرفوں میں لکھا جانا چاہیے۔ وہ خود اردو اور فارسی کا زبردست شاعر تھا۔ اس کے ضخیم کلیات پر جو اٹھارہ سو صفحات پر شامل ہے 1922ء میں مولوی عبداللہ صاحب نے رسالہ "اردو" بابت مادہ جنوری میں ایک بڑے طرز اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے۔ علوم کی سرپرستی میں جس قدر حصہ اس بادشاہ نے لیا ہے ابھی ہم اس کا اندازہ نہیں لگا سکتے کیونکہ اس کے عہد کے ذہنی کارناموں کی تاریخ ابھی تک مدون نہیں ہوئی ہے۔ "اختیارِ راست قطب شاہی" جو "اختیارِ راست بدایعی" (ایک طبعی تعنیف) کی تحقیق ہے اسی بادشاہ کے حکم سے طباطبائی کی ایک جماعت نے تالیف کی ہے جس کا اصل نسخہ رام کے محمود کتب کے نوادرات میں سے ہے۔

احمد دکنی اسی بادشاہ کے دربار کا شاعر ہے اور اس کے حکم سے اپنی تعنیف "لیلیٰ مجنوں" لکھتا ہے۔ احمد کے حالات زندگی سے ہم بے خبر ہیں۔ میرے مہربان اور مخدوم پروفیسر سید عبدالقادر ایم۔ اے پروفیسر اسلامیہ کالج لہور کی وساطت سے احمد کی "لیلیٰ مجنوں" کے چند اجزاء مجھ تک پہنچے ہیں جن میں کل 49 حشر اوراق ہیں۔ باقی کتاب کا اکثر حصہ عاقب ہے۔ ان میں چودہ تصاویر، کبریٰ و دبستان کے طرز میں موجود ہیں لیکن اکثر شکستہ و خست۔ یہ مثنوی خط نسخ میں لکھی گئی ہے۔ اس کی قطع 9x5 ہے۔ فی صفحہ گیارہ اشعار جمعی قلم میں مرقوم ہیں۔ رسم الخط میں بعض مقامی خصوصیات مشاہدے میں آتی ہیں جو زیادہ تر ہندی اصوات کے اظہار کے لیے وضع ہوئی ہیں۔ چنانچہ نیم فارسی، رائے ہندی اور دال ہندی اور ہائے فارسی کے نیچے بالعموم تین نقطہ دیے ہیں۔ تائے ہندی پر چار نقاط اور کاف فارسی کے نیچے (بعض اوقات) تین نقاط دیے گئے ہیں۔

احمد صاحب تالیف میں کہتا ہے:

جو بخت کون فتح یاب رہا	سو بخت بخت کا سیوک انہر ہوا
جو شہ آپ تھے آپ بخت یاد کر	بے غم کی ہندگی تھے آزاد کر
دستِ امر علی کے یہ باغ لاؤں	جو پالوں اسے شہ امریت نالوں
جو میں شہ کا امر سر پہ لیتا	ترت باغ لانے شتابی کہتا
بہو تیک پریشانی روزگار	اگرچہ بے غم ہے ملامت سو بار

بہ نیک فطلاں تیں رات دن
 ولے آس دہر شہ کے فرمان پر
 دھریں عشق کی ہاس ہاس بن کے بھول
 سو کج عشق کوں اب بھگت میں بگاڑ
 جو لیلیٰ و مجنوں تھے یوں پرہیز
 جو اس بن چمن پر تھے گزریے ہن
 جو اس ہارے پر شہ کا داغ ہے
 وہی ہارے کا شہ میں ہارے
 جو اس ہارے مہار تھے جگ بھرے
 سو کج شہ کوں یہ بن مبارک رہو
 شہنشاہ کے ارکان دولت جنگوی
 حکمرانی ہارے کی ہارے کرے
 دہی ہارے کا ہارے کوں نواز
 جو احمد کرے آس دہر بن سنگار
 مشغولی کے افکار جیسا بات ہے ہیں:

اس اللہ کے نانوں سوں سب بھگت
 سر ہانا سب اللہ کوں جسم قرار
 جو دنیا میں کافر مسلمان کوں
 منجے من سو بخشے بہ مان سوں

شاعر نے حمد کے بعد سخن مناجات میں لکھی ہیں۔ میں دوسری مناجات سے کچھ اشعار خواہ قلم کرتا ہوں۔

دھیمی سوں دھت کہے سو دھیم
 کریمی کے سب گن دہرے سو کریم
 بہ کچھ کوں بھر دے سو دھت دہرے
 بہ جگ کوں اٹھڑے سو دھت دہرے
 بھلے اور دے پے کرم راکھتا
 برائی چھپا کر بھرم راکھتا
 گنہ گار کے پاپ بھگن کرے
 گنہ بخش بخش سوں پرہیز کرے

نہ وہ کبھی کسی دہاتھ حاجت دھرے
جو عالم سب اس کی عبادت کرے
دلے سب جگت کوں ہدایت دکھائے
کرم ساتھ اپنے عبادت سکھائے
عبادت سے آپیں تو ہے نہ نیاز
سو ہوئے جن عبادت کرے سرلراہ
کرے ایک نیکی تو دے دس ثواب
و جو لوٹے زیادہ بے دے بے حساب

مصرع "جو عالم سب اس کی عبادت کرے" میں "جو" کاف جانب کا قائم مقام ہے۔ پنجابی اور دکنی
میں باعموم آتا ہے۔ مثلاً عبدالکیم پنجابی کہتے ہیں:

کہے بے چارہ اب یوں کر کے فریاد
جو یا رب بھائیاں دی دیکھ بیدار
دیگر

کہا یعقوب جو فرزند میرا
تساں کھا دا پھڑو جھکڑے تے تھیرا
اسی "لیلیٰ مجنوں" میں احمد ایک اور مقام پر کہتا ہے
جو پانی سینیں جیوتی سب جگت
جو طافاں ہوئے سب جگت جائے گت
اسی طرح یہ شعر:

بولایا لکھن ہار سکیاں کوں
جو ییسے کتابت بھو گیاں سوں
لیکن کاف بیاب اردو میں قدیم سے ہے۔ پرانے مصنف اس کو شکل "کے" لکھتے ہیں۔ مثلاً شاہ ولی
جو گام دہلی۔

بے حد ثابت ہوئی جو ہے ہے اس منہ جگ بھی حد بھوے
کے وہ الطف سب لطف تھے ہے نجر نہ آدے فہم نہ ہوے
بعد میں فارسی املا اختیار کر لیا گیا۔ چنانچہ لکھا احمد گویا ہے

بھو بھڑ سوں آس احمد دھرے
کہ سائیں وکھت بھڑ رحمت کرے
فارسی اردو سے ہندوستان کی اکثر زبانوں ہندی، گجراتی وغیرہ میں لے لیا گیا ہے۔ کاف بیابان کا
سرگذشت کا ایک دلچسپ پہلو وہ ہے جب کہ بعض کے فاضلوں کے ایک دبستان نے اسے سلسکت کے مآخذ
سے استخراج کرنے کی کوشش کی تھی۔

شیخ عثمان

غازی پور کے رہنے والے ہیں۔ والد کا نام شیخ حسن تھا اور جہانگیر کے عہد سے تعلق رکھتے ہیں۔ انہوں نے "چراولی" نام ایک عشقہ قصیدہ زبان ہندی لکھا ہے جو درہوں اور چو پائوں پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ اور تصنیفات بھی کہیں۔ "چراولی" ایک نہایت دلچسپ تصنیف ہے اور اسی پران کی شہرت قائم ہے۔ اس تالیف کے زوردار حصے وہ ہیں جو چراولی کے محل اس کے من و جمال بیان بحر اور بار بار سے تعلق رکھتے ہیں۔ شہزادے کی تلاش میں مصنف نے جہاں حلقہ ملائکہ اسلام آباد کر کیا ہے اس میں انگریزوں کی طرف بھی ایک صحیح فطی ہے جو ہندوستانی ادب میں قبول مصنف کا حق کو میدی سب سے پہلی ہے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی سورت میں اپنی کوٹھی 1612ء میں قائم کرتی ہے اور 1613ء کی صحیح ہم کو مل جاتی ہے۔

ذیل میں "چراولی" کے اس حصے سے جس کا عنوان "کنورا صوفی بن گھنڈ" ہے بعض اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

جن بچوں دس کنہ بچا	بھلیں گا سر دیں ۱۵
دیکھے سے سنگھ لوک سائیں	میرا دن سب سید ہیں سائیں
ہیرے سی خٹہ مگر سوہاوا	ونک ہرن سیدیں مہاوا
کابل ہیرے سوگل کر دیا	جہاں پونم پتی ہوئی نریا
دیکھے سی روم سکندر کیرا	سیام رہا ہوئی گل اندھیرا
دیکھے سی مکہ دوسرا استہار	آئی اندھ تیں پاہن جانا
حاجی سنگ ملی گئے مدھ	کابھا گئے جو صاف نہ سینہ
گا بلنداد ہر کے تیرا	جیسی نیچے مٹی سنگ میرا (امیر)
استہول معز پونی تیرا	گا لداخ لہو کھوی پھیرا
دکھن دیس کو بچے بچو دہا	چلائی کی سوک چلا
بھیسے سی گے ہیرے گہرا	سندر دنی لوک سوک رانا
گو جام جہن کھی ہوئی	لوک سرپ سوکھی سب کوئی

جہاں جائے نہیں سخن کر بیا	بلند پہ دیکھا اگر بیا
مدیراہ بھوجن جن کیرا	اونچ نیچ دہن سہت ہیرا
ک سنگ چڑھی گید مہا جا	جہاں جاتی اونہن بدر سا جا

شیخ بہاء الدین برٹاوی خاتم التارکین

آپ مخدوم شیخ فرید الدین برٹاوی مہاجر مکہ متوفی 987ھ کے پوتے اور جانشین ہیں۔ مسلمانان ہندوستان میں صرف دو شخص نون موسیقی میں یگانہ روزگار مانے گئے ہیں۔ امیر خسرو اور مخدوم بہاء الدین۔ امیر اس کا دیباچہ ہیں اور مخدوم اس کا مست ہیں۔ مخدوم کے حالات اب تک گوشہ گنئی میں رہے ہیں۔ فقیر اللہ نے ”راگ درپن“ میں البتہ اس کا تذکرہ کیا ہے۔ میری اطلاع کا ماخذ ”کتاب چشتیہ“ ہے جو مخدوم ملا الدین دہلی کی یادگار ہے۔ چنانچہ یہ چند سطور اسی سے اخذ ہیں۔

”قاضی عارف برٹاوی نے حرف شنای اور بجا خوانی کرائی۔ ملا اور روہیلی سے کتابی تعلیم حاصل کی۔ بعد میں شیخ ہندو دارپانی پتی آپ کے معلم تھے۔ میراں سید عبدالشکور سے عجمی شرح عقاید پڑھی۔ اسی زمانے میں ایک عربی قصیدہ لکھ کر استاد کی خدمت میں پیش کیا۔ تحصیل طبعی کے بعد ریاضت و عبادت میں مشغول ہو گئے۔ نماز صبح کے بعد شکار کے بہانے سے جنگلوں میں نکل جاتے اور وہیں تیس کس جنگلوں میں بھر لیتے۔ ابتدا میں تیر سے شکار کھیلتے رہے۔ بعد میں بدوق اختیار کر لی۔ اس نوع میں آپ ہی پہلے شخص ہیں جس نے بدوق سے شکار کھینا اختیار کیا۔ شکار بکا رہا ہے وہ پسند تھا۔ جیز احمد کے کہ معظمہ جانے کے بعد تمام دنیاوی اشیاء مثلاً جاگیر و قرأت انعامات و دنیا تکف اثاث الیبت اجناس و ستار تھیلار موسیقی گھوڑے وغیرہ کو ترک کر دیا۔ اسی بنا پر آپ خاتم التارکین کہلائے۔ میر و سفر کے بے حد شائق تھے۔ دکن، گجرات، کشمیر، جوینڈ، پٹنہ، ہارپنڈ و سرہند لاہور، ملتان، اجودھن، ہانسی و حصار وغیرہ وغیرہ کی سیاحت کی۔ ہند کے ہر بڑے شہر میں ان کے دوست و احباب موجود تھے۔ اکبری و جہانگیری امراء سے رسم و راجھی۔ ان دونوں سلاطین سے ملاقات کی ہے۔ موسیقی کے ساتھ ان کا تعلق عشق کی حد تک تھا۔ جگر کی خیال اور چٹکے قول و ترانہ ساورہ و حرپہ، بٹن پد وغیرہ میں انہوں نے اشعار کہے ہیں۔ یوں تو تینوں زبانوں میں شعر کہتے تھے لیکن ہندی میں اکثر کہتے تھے۔ ساز و خیال و ساز کہترس کے موجد ہیں۔

انہوں نے گناہ رہنا پسند کیا اس لیے کوئی شخص اختیار نہیں کیا۔ چنانچہ ان کا کلام دوسروں کے نام سے مشہور ہو گیا۔

یہاں بعض نمونے ”کتاب چشتیہ“ سے لے کر ہدیہ ناظرین کیے جاتے ہیں۔ برائے بارش،
 کا ہے اے درداناں بدست کا ہے قہی ناہن گرجت کا ہے ناں جہز مادت
 کا ہے قہی بدکھارت تہوت برکن من چوت کا ہے قہی ناں گھور گھور ستاوت
 چتر دساتیرو د ہے انا ہو داتا میکھ کھادت
 گرین چاکرنا جم گٹ قہیں اول بدل لے آوت

دیگر

ان مہن کا بکھا بیکھ
 ہوں تھک دیکھوں توں مچھ دیکھ

خیال

کیسیں کی سروں توہ من پنچل نو کہوں کہو ڈولی
 او دیک یک باد کرت رہے یا ہے کاج بولی
 آنک لاری کھی تو تکی جتی لیک کاٹھ کو کھولی
 بے استہر کہنے بدہا تن کی سدا کلوی
 (سادہ) جہانگیر اور خرم کی جنگ کے وقت کہا۔

اے اے بھائی جیتا مصاف ساہن سرتاج
 جس ری تو طاقت نہ راج

خیال برائے شفا:

ٹھاکر گرد کہیو چیت نہ دہری جنن اپرا دو اپرا دہی کرے
 مہا جیس روگی کی بیدن اپنی مہا قہیں کہن میں ہرے
 خواجہ خضر کے لیے۔

دائم حیات کائنات کرات طاقت نعت پاؤ خم
 ندی تیر دم بھاری بھیر بھرت مرمت ہو مہیاں جھیری دم پر دم
 دم کیجی کرپا قہیں دےجے کا کہوں زادری سم
 تم کہو لبہ کہد روے مہتر الہاس روہ دود پاس یا بکت میں اگم
 برائے طلبہ لائق سلطان الاولیا۔

کاری کاج قادی جوں تو صحت بھو کر بھیرو
 آج بھاگ جاگ پڑے ہمارے ہرمن دکن پارت تیرو
 اندھے اندھ مہاجر دکھ یہ موٹی گنو سوچو
 تربت بھی تبت سب ہی اولیا چرن لگ ہاتھ میرا
 بارش بندھونے کے لیے

اب من ماں بھئی جدا نیکی بھانت جو جو آو
 نیکی میں گھٹائی آ تو ٹیکھی گرج سارو
 ٹیکھی ٹیکھی تھی تو رخص رخص ہجر لایو
 ان کے دست داس گھوں چراگی نے اپنی وفات کے وقت شیخ کی خدمت میں دلیل کا پتھر پڑھا:
 اے من نام پائیں ماتیں قصیں دکھ سکھ بھالے
 یہ جو کچھ کہہ سہو سو دیکھت جاے رے بے جاے
 بے بچن ست کرنا کی ہے تی میں کیا سٹالے
 داس گھوں جیوں جل ترنگن جل میں جل جو سٹالے

مولانا محمد افضل جھنجھانوی یا پانی پتی

میرٹھ کے قریب جھنجھانہ یا جھنجھانہ ایک پرانی بستی ہے۔ مہدی ماضی میں ایک مہم خیز قصبہ تھا اور بعض مشاہیر وہاں سے پیدا ہوئے ہیں۔ شیخ عبدالرزاق اور شیخ عبدالقادر ستونی 940ھ جو مشہور اہل اللہ ہیں اسی بستی سے تعلق رکھتے ہیں اور شیخ صوفی دانشمند جنہوں نے علوم ہندیہ تحصیل کر کے اس کے تراجم اکبر کے لیے فارسی زبان میں کیے اسی قصبے کی گود میں پئے ہیں۔ محمد افضل کا شمار اسی سرزمین کے فوئہاوں میں کیا جاتا ہے۔

ام ان کے حالات سے قطعاً تاریکی میں ہیں۔ بس اسی قدر جانتے ہیں کہ ایک دراز دو ماہہ یا بکت قصہ کے اردو میں مصنف ہیں۔ میر حسن اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں۔

”محمد افضل افضل تخلص از قدیم است کد ام ہندو بچہ گوپال نام بود کہ برو عاشق
شدو حسب حال خود بارہ ماہ عرف بکت کہانی گفتہ کہ اکثر کھتریوں و گایان مشاق اوی
باشند آٹھ فارسی و صنی ہندی و درود۔ لیکن قبولیت داد الہی است بر دلہا اثر میکند از دست

پڑی ہے گل میں میرے ہم چھائی
مرن اپنا ہے اور لوگوں کی ہنسی
مسافر سے جنہوں نے دل لگایا
انہوں نے سب جہم مدے مگنوا“
(تذکرہ حسن۔ ص 41)

ان کے ذمے کی نسبت اشہر شکر نے اپنی فہرست میں محمد قائم چاند پوری کے تذکرہ کے حوالے سے اتنا لکھا ہے کہ

”افضل عبدالقادر قطب شاہ سے جو 1020ھ میں تخت نشین ہوتا ہے نو شتر گذرا
ہے۔ اس کی تعلیم معمولی حیثیت کی تھی۔ صوفی نہ شکر کہتا تھا اور ایک بکت کہانی لکھی ہے
جس کا ایک نسخہ انڈیا آفس کے کتب خانہ میں موجود ہے۔“

قائم نے افضل کا جو زمانہ دیا ہے اس میں جگہ ہر ایک غلطی معلوم ہوتی ہے۔ وہ یہ کہ عبدالقادر شاہ
در حقیقت 1035ھ میں تخت نشین ہوتا ہے نہ کہ 1020ھ میں جو محمد قطب شاہ کی تخت نشینی کا سال ہے۔ اس کی

یہی صورت ہو سکتی ہے کہ یا تو قائم نے محمد شاہ کے نام کے حوالے عبداللہ نقب شاہ یا 1035ھ کی جگہ 1020ھ لکھ دیا۔ یہ امر بھی تعجب خیز ہے کہ قائم محمد افضل کے زمانے کو جو اس کے اپنے بیان سے ایک ہندوستانی شاعر ہے ایک دکنی بادشاہ کے عہد کے ساتھ متضاد کر رہا ہے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دہلی میں رائج ہونے سے پیشتر اردو شاعری چونکہ دکن کی سرزمین کے ساتھ وابستہ تھی اس لیے ہمارے تذکرہ نگار اپنے ذہن میں غیر دکنیوں کو بھی دکنی تصور کر لیا کرتے ہیں۔ چنانچہ شیخ سعدی کو جو ہندوستانی ہیں دکنی فرض کر لیا گیا ہے۔

علی قلی خاں والدہ دہستانی سے اتفاق سے محمد افضل کا تذکرہ "ریاض الشراء" میں شامل کر لیا ہے جو ہمارے شاعر کے حالات پر بالکل مختلف روشنی ڈالتا ہے۔ والدہ کا بیان ہے کہ محمد افضل پانی پت کے باشندہ ہیں جو لعل نائل وکرمات طاہری و دلمی سے آراستہ اور عشق و فخر کی چاشنی سے شیریں کام تھے۔ ہندی اور فارسی میں لہایت اعلیٰ شعر کہتے تھے اور نثر نویسی میں مقبول خواص و عوام تھے۔ معلیٰ ان کا پیشہ تھا اور علماء کی ایک کثیر تعداد اس کے حلقہ درس میں داخل تھی۔ بہتوں نے ان سے فیض اٹھایا۔ بڑی عمر میں آ کر کسی ہندو عورت کے نام عشق میں گرفتار ہو گئے اور ایسے واردت ہونے کے تمام زہد و عبادت و تقویٰ خیر باد کہہ دی اور مسجد و مدرسہ کے بجائے کوچہ و گداز کا طواف کرنے لگے۔ اس عشق و دروغی کے ایام میں مولانا نے عاشقانہ عزلیں کثرت کے ساتھ لکھی ہیں۔ ایک غزل کا مطلع یہ ہے

عالم خراب حسن قیامت نشان کیست

در وہ کدام تہذہ گر است و زبان کیست

شدہ شدہ مولانا کے عشق و جنون کی خبر عورت کے رشتہ داروں کو لگ گئی اور غریب عورت ملت میں بدنام ہو گئی۔ بے چاری نے باہر لٹکنا ترک کر دیا۔ حتیٰ کہ تہوار کے موقعوں پر بھی گھر سے باہر قدم نہ رکھتی۔ مولانا دیکھا و پڑا۔ وہ سے دلیوں ہو کر کوچہ و بازار میں اور بھی جم کر بیٹھ گئے۔ بلا ضرورت کے رشتہ داروں نے ٹک آ کر اسے "مہر" اپنے عزیزوں کے پاس بھیج دیا۔ جب محض کو معلوم ہوا کہ ان کا مطلوب "مہر" بھیج دیا گیا ہے تو بے چہرے اس طرف کا رخ کیا اور "مہر" پہنچ کر تلاش بار بار دی کر دی۔ تقدیر سے ایک دن یہ عورت اپنی بھولیوں کے ساتھ باہر سیر کو گئی تھی۔ سامنے سے قبلہ مولانا تشریف لارہے تھے۔ آپ دیکھتے ہی آگے بڑھے اور بے شعر پڑھا:

خوشا رسوائی و حال تباہی سر راہ و آہ و نالہ

خدا جانے وہ عورت ان کے شعر کا مطلب سمجھ یا نہیں، لیکن اس نے مولانا کو بڑی گرامر و ادبی۔ طیش میں آ کر کہا "مولوی تجھے شرم نہیں آئی کہ منہ پر سفید داڑھی لگا کر ایک جوان عورت کی محبت کا دم بھرتا ہے۔" مولانا شرمائے تو بہت، لیکن عشق کا بھوت ان کے سر سے نہیں اترا۔ پری کو شیشے میں اتارنے کے لیے فریب کا ایک ایسا جال تیار کیا کہ جو کسی کے دھم و گمان میں بھی نہ تھا۔ یعنی داڑھی منڈوا دی۔ زمار گلے میں ڈال لی اور برہمن کا بہر و پ بھر کر ایک مندو کے پجاری کے شاگرد بن گئے۔ دن رات برہمن کی سدا کرتے اور علوم

ہندی کی تحصیل میں مشغول رہتے۔ طبیعت تھی اخاذ قہوڑے ہی دنوں میں ہندی میں حیرت انگیز ترقی کر لی۔ برہمن نے انہیں مندر میں اپنا نائب مقرر کر لیا۔ کچھ عرصے کے بعد جب برہمن کا انتقال ہو گیا، مرتے وقت انہیں اپنا جانشین مقرر کر گیا۔ سوہی نے چند ہی روز میں عوام کے قلوب پر ایسا اثر ڈال کہ سب ان کا کلمہ پڑھنے لگے۔ اس مندر میں سال میں ایک مرتبہ سید بھرا کرتا تھا جس میں مستورات بھی خاص طور پر شامل ہو کر تھیں۔ جب میرے کا دن آیا اور عورتیں نذر دینا رہے کہ جوق در جوق چو جا کے لیے مندر میں داخل ہونے لگیں۔ سونا کی مطلوبہ بھی، اپنی نذر دے کر آئی اور جب اپنی باری میں مہاراج کے قدم چومنے کے لیے جھکی، آپ نے اس کو روک دیا اور کہا "بھیس بھی پہناتی ہو؟" عورت نے سر اونچا اٹھایا۔ مہاراج کو لگا فوراً سے دیکھا اور پہچان گئی، لیکن یہ امر اس کی فہم سے باہر تھا کہ ایک مسلمان مولوی ہندو مندر میں بیٹھ کر پوجا کر سکتا ہے۔ سبکی اور گھبرائی۔ ان کی طرف ٹھٹکی ہاندھے دیکھتی رہی۔ ہلا خربولی کہ آپ نے مجھ جیسی ناکارہ عورت کے لیے بے حد مصائب برداشت کیے ہیں۔ گزشتہ آنچہ گزشتہ لیکن آئندہ کے بے وعدہ کرتی ہوں کہ میں آپ کی تابعدار بن کر رہوں گی۔ آخروہ عورت مسلمان ہو گئی اور سونا کی ادبہ بن گئی۔ سولانا نے 1035ھ میں انتقال کیا۔

میں والد کے اس بیان کو میر حسن کے بیان پر ترجیح دیتا ہوں اس لیے کہ ازل تو والد میر حسن سے اقدم ہے۔ دوسرے محمد افضل، اپنی "بکت کہانی" کے خاتمے میں یہ شعر مانتے ہیں۔

بیاد دریا خوش حال می ہاش مجھے افضل مجھے گوپال می ہاش

میر حسن کے نزدیک گوپال اس ہندو بچہ کا نام ہے جس پر سولانا عاشق تھے۔ اس توجیہ سے یہ شعر بے معنی بن جاتا ہے۔ میری مراد آحری مصرع سے ہے۔ والد کے بیانات کی روشنی میں گوپال خود سونا کا نام قرار پاتا ہے یعنی ان کی زندگی کے اس واقعے کی طرف اشارہ کرتا ہے جب وہ برہمن بن کر مندر کے پجاری بن جاتے ہیں اور گوپال نام اختیار کر لیتے ہیں۔ اس شعر کے معنی بالکل روشن ہو جاتے ہیں۔ قائم کا بیان ہے کہ افضل عبداللہ قطب شاہ کے دور سے پیسے کے آدمی ہیں۔ والد کا بیان اس کا بھی سوا یہ ہے یعنی مہد اللہ قطب شاہ 1035ھ میں تخت نشین ہوا ہے اور افضل اسی سال انتقال کرتے ہیں۔

ہمارے مورخین کا عقیدہ ہے کہ شمالی ہند میں اردو شاعری دلی کی آمد اور محمد شاہی دور تک وجود میں نہیں آئی تھی، لیکن محمد افضل کے دور اردو، یہ کی موجودگی میں ہمیں اس عقیدے میں ترمیم کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ محمد افضل پر ہی کیا منحصر ہے اگر ہا قاعدہ تلاش کی جائے تو افضل کے ساتھی اور بھی ملیں گے۔ ہمارا خیال ہے کہ اردو میں تالیف و تصنیف ہند کے ہر صوبے میں کسی نہ کسی شکل میں ضرور موجود تھی۔ یہ اور بحث ہے کہ وہ لوگ دلی کے روزمرہ میں نہیں نکلتے تھے یا جذبات میں فارسی کے قبیح نہیں تھے، اور ہندی طرز میں لکھتے تھے۔ ان کے ادا ان ہندی تھے اور عورت کی طرف سے خطاب ہوتا تھا۔ بہر حال ملک میں اردو میں رسائل لکھے جانے کا رواج تھا۔ غیر تعلیم یافتہ طبقے میں یہ تالیفات مقبول تھیں۔ لہٰذا ہی مسائل، قصے، تصوف کے مسائل

تصویر گنڈے 'دخاٹف' بلکہ ستر جنر تک اس میں موجود تھے لیکن آج یہ چیزیں ہماری نظروں سے کیوں نہیں گذر رہیں۔ اس کی سب سے بڑی وجہ ہماری وہ ناقابل معافی بے پروائی ہے جس کے اثر میں ہم نے اسلاف کے علمی و ادبی کارناموں کے ساتھ نہ صرف بے رحمانہ بلکہ بکرماتہ سلوک روا رکھا ہے۔ ٹیکسٹ اور ٹیشن 'گولڈ اسٹمپ' اور نئی سن کی آندھیوں نے ہمیں اندھا کر دیا ہے۔ ہم انگریزی ادبوں اور شاعروں کے حالات سے واقفیت رکھتے ہیں لیکن اگر واقف نہیں ہیں تو اپنے وطن کے ہاکا لوں سے۔ انگریز اور انگریزی پرستی کی لہر ہم میں اس قدر دوڑ گئی ہے کہ ہم اپنے وطن کی ہر شے سے نہ صرف احتراز کرتے ہیں بلکہ نفرت کرنے لگے ہیں۔

عمر افضل کی "بکت کہانی" درحقیقت ایک بارہ مار یا درادراہہ ہے جس میں ایک لڑاق دینہ عورت اپنے خاندان کی جدائی میں اپنی سکھوں یعنی سہیلیوں سے خطاب کر کے اپنی بے تالی اور درجہ دہائی کی داستان الم سناتی ہے اور جیسا کہ ہمارے ملک میں بارہ ماروں کا دستور ہے ہر ہندی ماہ کے عنوان کی دلیل میں اپنا قصہ ہم ایک دل گذار جیرائیہ میں دہراتی ہے۔ اس کی زبان دکنی سے بہت نفیس اور صاف ہے۔ اس نظم میں فارسی بندشیں اور ترکیبیں جاوے جا باندھی گئی ہیں۔ یہ ایک ایسی خصوصیت ہے جو دکنی سے غیر حاضر ہے۔ ایک مصرع کی بندش آدھی فارسی میں ہے اور آدھی ہندی میں۔ حتیٰ کہ افعال و حائر فارسی سے بھی بے تکلف کام لیا گیا ہے۔ بعض امثال یہاں پر دقلم کرتا ہوں

چہ سارم چہا کسم کس کن چکاروں	جنن کیا عشق کے غم کا پچاروں
دیگر	جنوں درد ملک جاں جھنڈا گڈیا
دیگر	چو شد مت پیا کے سنگ رچے
دیگر	چہی ہم کہ سنگل گاوتی ہیں
	مرے مکر ہریں سب آتی ہیں

ذرا طنز و تشویش کا استعمال ملاحظہ ہو

ج: "میں جو وصل کا سوکھا ہوا ہوں"

(دیگر) "کہوں کیا اب سگالش مانگہ ہیں۔"

دیگر لے آ کر چنے جانم ملیں ہوں

بلکہ فارسی کا اثر اس سے بھی زیادہ گہرا ہے۔ یعنی لفظ "دھم" ہندی ہے اس پر یہ قاعدہ فارسی شین

اضافہ کر کے حاصل ہاں مصدر ہو مش بنایا۔

انھا کر کمر نے دوش پائی سار مبر و تسکین دل لوتائی
فارسی کا ایسا اثر میر جعفر زلی کے ہاں بھی بہت غالب ہے۔ اس قدر قاریت کے ہاں جو یہ نظم جذبات کے لحاظ سے بالکل ہندی ہے۔ اس میں ہندوئے زندگی کا رقع پیش کیا گیا ہے حتیٰ کہ ہندو تہوار ہولی و دالی اور دسہرہ مع ان کے لوازمات کے مذکور ہے۔ ہولی کے گیت گائے جاتے ہیں۔ رنگ کی پکڑیاں ہاتھوں

میں ہیں۔ دف اور مردنگ بجائے جاتے ہیں۔ سرمنڈل پھڑک رہا ہے۔ گھول اور میراڑ لایا جا رہا ہے۔
 دوبرے اور غزلیں گائی جاتی ہیں۔ کاگا قاصد ہے۔ کوئل کوکئی ہے اور چیتا پیہ پیہ کی پکار لگاتا ہے۔ جوگن کا
 بھیس برہمن کا پتھی دیکھنا ٹوٹنے کے کرنا دغیرہ وغیرہ یہ تمام ہندی جذبات ہیں اور شاید یہی وجہ ہے کہ محمد افضل کی
 یہ نظم ہندوؤں میں جیسا کہ میر حسن کا بیان ہے زیادہ مقبول رہی۔

ازدوازدہ ماہہ محمد افضل

سنوں سکھ بکت میری کہانی	پہلی ہوں عشق کے غم سوں لہانی
نہ مجھ کوں سوکھ دن نہ بینہ راتا	برہوں کی آگ میں سینہ جراتا
تمای لوک مجھ پوری کہیں ری	خرد گم کردہ د مجنوں کہیں ری
نہیں اس درد کا وارو کسی کن	پہننے حیران سبھی حکماء ذوقین
اری جس شخص کوں یہ دیو لگا	سیاناں دیکھ اوس کوں دور بھاگا
اری یہ ناگ جس کوں رنگ لاوے	نپاوے گا درد جیورا کواوے
اری یہ عشق ہے یا کیا بلا ہے	کہ جس کی آگ میں بھجک جلا ہے
کہ جس کے چچ یہ آتش پری رسے	وہی دن رین سلکت ہے سرے
وہی جانے کہ جس کے تن لگی ہے	برہوں کی آگ تن من میں دکی ہے
ہوانگی نہیں جس شخص کوں عیر	چہ دانہ درد دیگر ما ارے ہیر
بھئی پوری برہوں بیراک سکتی	جلے جیورا مرا نت آگ سکتی
چہ سازم چوں کلم کس کن پکاروں	جن کی عشق کے غم کا پھاروں
نہیں یک دم مجھے دن رین میں چین	اندھیری ہو چلی رات مری نین
جنوں در ملک جاں جھنڈ گڈایا	بھہ ار بوجھ کا تھا تا اوتھایا
اوتھا کر کھر منیا دہوش چائی	متاع صبر دتسکین دل لوتھائی
کیا مجھ دھیر آں شاہ بیدلو	چہ سازم چہ کلم فریاد فریاد
بیلا حسن کی سے کا چاہو	کیا بے خود مجھے بھ سوں پھولایا
گدا ہو کر پھروں گھر گھر بازار	کھو ہووے کہ پانوں بیکھ دیدار
بہت مدت کہی کر کے کدائی	بیا کے وصل کی تب بیکھ پائی
بیا نے کر پکڑ کر سوں لگائی	تمای آگ تن من کی بوجھائی
چہ شد مدت بیا کے سگ رہتی	مرم با یک دگر سختی دکتی
چہ جیلہ عشق نے برمن اوتھایا	لکھ دشمن مری مجھہ (کذا) لکایا

مرا سکہ دیکھ اوس کون حسرت آئی
بکٹ قصہ بہت مشکل کہانی
مُن پا بھی پھیراں بھی کھین ہی
نہادہ ہر دم داغ جدائی
دیوانی کی سنو سکھ کہانی
کہو اب زندگی کا کیا جن ہی

سادون

چرا سادون بجا ماد نکالا
کہتا کاری اور چھاتی سوں آئی
چھتا پیہ پیہ نس دن پکارا
اری جب کوک کوک نہیں سونائی
اندھیری رین جکوں جگ سکاتا
سونی جب سور کی آواز میں سوں
بھئی جل قتل پھیا سرسبز عالم
ہندولی بھولتی سہ مار یہ سنگ
چلا سادون دگر ساجن نہ آئی
جن میں کون ہے ساتھی ہمارا
برہوں کی فوج کی کتنی چرائی
پھکارت دادو پھنگر چکارا
تمام تن بدن میں آگ نہی
اری جلتی اور تمس کیا جلاتا
غلیب ازل شدہ آرام تن سوں
نہیں در و مل کا سوکھا نہالم
حسد کی آگ فی چارا مرا اک
اری کن سکتی تونی چڑھی

بھادوں

کسی بھادوں تپت بھوتی پری
سہ ہاور بھادوں اور چھائی
پھورن پرئی لگی اور راہ گر جا
کہتا کاری کی اندر چھ چکی
اکیلی دیکھ نس کاری در آدی
پیا پردیس جا ہم کون بسا
کھانم کی بود چھاتی سوں آئی
اری نس دن بتاؤ پوچھ ہری
جری پوچھی بہن سہ سرکھی دی
کہو پیہ کی خبر پوچھوں کسے جانی
خدا را ای صبا میں حال میرا
کئی تن بدن میرا جری دی
لپا بھ گھر یہ اچھوں نہائی
کئی تن بدن جی جان لرجا
جری جیہو اکن سون دیہ لرجی
کئی دین دلتا برہوں ستاوی
بھانوں کیا کنہ دیکھا ہوا
اری در نہیں نہیں رکھا لگائی
خبر یہ کی بنائی ہائی ہری
پھئی کب تاک اور تھک دی دی
کھوں پچاں کسی دیوں ہائی ہائی
پیا کون کہو کری تک ایک میرا

دلی رحلت کا بھادوں نے بھلایا

اچھوں تک سارا پردیس چھلایا

اسوج

سنو سکھج کہ رت اسوج آہی
کہو کیسی جیویں پہ پہ ناری
لکھوں چھاں ارے سائے کاک لے جا
کنا کت جب پیارا پیہہ آوی
سلام از طرف ایں غم خوار کجہ
اری یہ کاک ہاتھیں سوکھ لسانی
یا بن بچ ری ناکن بھی ری
دھرا پوجنی کھر کھر سکھی ری
اری ہزک پیاء کے باغ جا کر
کہو، ی سنگ دل تب کھ دیکھیوں
کہ گھر جا بیٹنی کو کل لگا دو
کہ تیری برہوں تیں دکن اردوے
تم اوراں میں پیاری سوکھ کرت ہیں
دیا پردیس جا سوکن نہیں راج
تو جی اے سنگ دل کیسی پری ہیں
اری ظالم نزاری خوف رب کا
درا کر توں ز آہ درد منداں
سکھی اس سوچ میں سہ مر جاتی
کہ ہودے جا کے کوئی اس جن سوں

پیاری کی خبر اب تک نیامی
جی روتی کئی ہی عمر ساری
سلونی سانوری سندریا یا
تو جی دیکھی مہر کر کی بولادی
نکن کوں پس پاتی تاتھہ دیو
مرم دس درد مندوں کا بھائی
ہسن کھین کی سب سودہ ہودہ کئی ری
کرم میری بھانوں کیا پری ری
لنکوں بے وفا سستی لوکا کر
تیری کھ سیں اگر اک قول پالوں
بکر میاں پنگ اوپر بھادو
ہم سہ چرہا تھہ باجھ کھوے
ہسن ی بڑنی سو دکھ بھرت ہیں
پھولایا کھر نہیں تھہ نین میں لاج
جری جت آہ سوں جل فصل روا دیں
قیامت ہی کھری کر فکر جب کا
کرمی سوزد ز آہل سنگ و سنداں
سکو سیں غم پیاری کا سناتی
سنی دل سوں کھی دیکھی ہسن کون

سکھی اسوج رت چلتی رہی رہی
یا بن بڑنی چلتی رہی رہی

محبوب عالم عرف شیخ جیون

شہلی ہندوستان میں محمد افضل کی تحریک اردو علم میں کسی تہادولتے کی کڑی نہیں ہے بلکہ ہند میں اور لوگ بھی اس کی تقلید کرتے ہیں۔ یہ تحریک پہلے ہلکے ہریانی زبان میں شروع ہوتی ہے جسے اجانب مانگو کہتے ہیں۔ ہریانی زبان مشرق میں اردو شمال میں اردو اور پنجابی مغرب میں پنجابی اور راجستانی اور جنوب میں راجستانی زبانوں سے محصور ہے جو اردو کی فتح ہاؤرنگ ہنسی حصار کاٹوڑ مہم کھانا نارول وغیرہ شہروں میں کسی قدر اختلاف کے ساتھ بولی جاتی ہے۔ اس علاقے کا مغربی حصہ بالکل غیر آباد تھا لیکن فیروز شاہ نے دریائے جہنا اور ستلج سے نہریں نکالت کر نورنگی نئے شہر آباد کر کے اس کو بہت سرسبز بنا دیا تھا۔ اس سرزمین میں ہجر کو بھی شامل سمجھنا چاہیے۔ ہریانی زبان اردو کے نہایت قریب ہے کیونکہ دہلی کے قرب کی وجہ سے ان اطراف میں مسلمانی اثرات ہمیشہ غالب رہے ہیں۔

شیخ جیون گیارہویں صدی میں پیدا ہوتے ہیں۔ ان کے حالات زندگی سے ہم با واقف ہیں۔ اسی قدر معلوم ہے کہ سید میراں بھیکھ چشتی صابری متوفی 1131ھ کے مرید اور خلیفہ تھے۔ چنانچہ ان کے خلفاء کی فہرست میں شیخ جیون کا نام بھی ملتا ہے۔ تاہم بنگر نے شیخ جیون کی مصنفات کے مفصلہ ذیل نام دیے ہیں۔

(1) فقہ ہندی (2) محشر نامہ (3) درد نامہ (4) خواب نامہ (5) درہیز نامہ بی بی فاطمہ خاتون۔ ان میں سے سب سے بڑا اور "فقہ ہندی" شیخ جیون کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ اس کے مالک کوئی عہدی ہیں جو پنجاب سے علاقہ رکھتے ہیں۔

یہاں صرف "درد نامہ" کے مختصر سے تبصرے پر قیامت کی جاتی ہے۔ "درد نامہ" ایک بڑی کتاب ہے جس میں پانچ تین ہزار کے قریب اشعار ہیں۔ اس کی زبان راگ الوقت اردو سے بہت مختلف نظر آتی ہے لیکن جس وقت یہ کتاب تصنیف ہوتی ہے اس وقت اس کی اردو دلی کی زبان میں بہت کم فرق ہوگا۔

سب سے بڑا فرق اس کی ہنسی مستقل اور مضامین کے سینوں میں ہے۔ جہاں یہ زبان اردو اور راجستانی زبانوں کی تقلید کرتی ہے۔ مثلاً:

مرض اور بھی ہم جو تھ سے رکھاں
کہاں نامہ تھ سے تو کس سے کہاں

اردو میں ایسے موقع پر رکھیں اور کہیں لاتے ہیں اور یہ شکل بھی ہریانی میں موجود ہے۔ اسی طرح

ماضی کی مثال

مصرع تمہیں میرے پیچھے بہت دکھ پڑا (یعنی پڑے)

اردو کی لام ہریانی میں رے سے اور ڈے ڈاں سے بدل جاتی ہیں:

نکوار = تردار ڈال = ڈاڑ پڑینگے = پڑا گئے 'بڑائی' = پڑا ہٹا = پڑا ہٹا چڑ ہٹا۔

الفاظ میں حرف دوم ملے بہت نمایاں ہے

رکھ = راکھ بکری = ہا کرے کل = کالہ دکھ = روکھ کھٹی = اکھٹے لگا = لاگا اتر = اتر ا۔

نون پڑنے کے وقت سے مستعمل ہے۔

نے = نین تو = توں کوچ = کوچ پیس = پنپاس سنی (ماضی) = سنیں کو = کوں

مانے = مانیں

بائے مخلوط اللفظ بہت موقعوں پر خارج کر دی گئی ہے۔

بھی = ہا ابھی = ابلی جسمی = جی ہا ہر = ہار

”درد نامہ“ کا افتتاح یہ ہے۔

چوں میں پھل نام رشن کا	چوں گیان میں وہیان سبحان کا
مگی ایک کرتار وہ پاک ہے	کھڑا جس کی قدرت سے افلاک ہے
وہی ہے جو کرتار عالم خدا	زنجن نرنگار سب سے جدا
جنے ایک پلک میں کیا یہ جہاں	وہی توڑ دے پھر خودی اور گماں
کیا جن تکبر وئی پاک سے	پڑا عاقبت خاک پر تانک سے
تکبر سے شیطان رانا گیا	لڑتے سے وہ دج رانا گیا
تکبر خودی کی تھی سرود نہیں	براہیم نما سے جو سرود نہیں
گیا مغز ج ڈالیں جب کیا بنی	گلی تاکھ پاپوش سر پر گھنی
بنایا ارم بہشت شداد نہیں	لگائے بہت درم بیدا نہیں

چلا بہشت کوں وہ بنا کر ہراں

غضب کے لڑتے نہیں کھینچے ہراں

قاری اور عربی الفاظ کے استعمال میں مصنف ان کے اصلی تلفظ کی پروا نہیں کرتا بلکہ مقامی لہجے میں لکھتا ہے۔ مثلاً فاطمہ کو فاطماں اور طاق کو تاک لکھتا ہے اور پاک اس کا قافیہ ٹھہراتا ہے۔ لوگ کا قافیہ شوق لاتا ہے۔ عکرمہ کو عکرمیاں لکھ کر اکڑیاں کا قافیہ بناتا ہے۔ ہر لول کو ہرول اور گرد کو گرج اور گج کو گجی لکھتا ہے۔

محبوب عالم کے کلام میں خاص چستی اور روانی نظر آتی ہے۔ میں واقعہ احمد کے چند اشعار یہاں نقل کرتا ہوں:

ہوئے بھر مقابل قریبوں کے ب	نی اور اصحاب ایک پار سب
مکارہ طرف دہانی کو کھڑا	اور سطر دہانی طرف ب چڑا
کیا سہہ دھام عینا ہر دل	کیا اور عینا دکن جب چڑ دل
ہوئے آپ دہان کی فوج میں	نی غامی حیل دہان ہیں
کھڑی فوج کھار کی بھی عیار	کسے جانی خالد آ کر پکار
ہوا طرف ہانویکے جب تکرار	کھڑا حیر گوار لے آکر
مقابل ہوا حر سفیاں شتاب	چلا اور چٹا رعبہ غراب
ہوئی صف جردوں طرف سے چار	پھارے ہمسوں طرف سے دار
ترگوں کی بھرنگ کھینچی کلام	بجی دنگ اس جنگ کی دہم دہام
دہان دم گھما گم ہوئی بھیر کر	لایا ایک نئی ایک کون گھیر کر
کھیں بر چھیاں تر چھیاں ہاتھ میں	ہوئے مرد کی مرد جب گھات میں
کری سیل کی ریل لوت کھیل کر	لایا مرد نئی مرد کون بیل کر
شہاب چلے تیر پ تیر زور	کیا کپ ہوئے پارہ نمود پور
گئے گرج بھاری گرج شور کر	کر توڑ ڈھری پٹ زور کر
پہنی دہار زور لوت آپ دار	جیسے پار صابن ہوئے لہ دار
لڑائی فحشی اک قیامت اوجی	قیامت کی اس بات چھاتی پل
کھیں مس گد میں صلابی کھڑے	کھیں گھاڑ کھائے فرشی پڑے
مسلمان اصحاب نئی حیر کر	لایا دار کھار کون چر کر

کھے بھاگ کاز چلے کھائے اور

اوجی (کذا) کیت جب ہاریاں گائے کر

رسول اللہ کی وفات پر مصنف نے حضرت عائشہؓ حضرت فاطمہؓ و شعیبہؓ کی طرف سے مرچے کھے ہیں جو بالکل غزل کی شکل میں ہیں لیکن وہ ابیس دور برے کہتا ہے۔ چنانچہ حضرت عائشہؓ کا وہ ہر حسب ذیل ہے۔

سکہ چین کے گھر سوتی لاگا کیلے تیر اب

دکھ نین بھر بھر روئی بھاری پڑی ہے بڑ اب

رو رو کروں ہوں زاریاں کس کون ستاؤں حال یہ

کیا سی گئی اب مرم کی دیکھی گئی ہے چہر اب
 جانی بنا کوئل بھی جرجر سی جوں کوٹلا
 تن ماں گئی ہے لو کی دل کا مہیا دلیر اب
 لندن پرکاروں لٹکی بیج بن سبھی تن ہے گل
 آسو جھراں تاری بھراں نینہ رہا نہ نیر اب
 میری ہوئی ہیں نین کی بھئی گئی ہے چھانچک
 ترچون پڑی بیکل کھڑی کیسے دہروں میں دہیر اب
 بیچ چاہ چاہے جیو یہ بیج بن نہیں کچھ جیونا
 جیکوں تجوں بیکوں لہوں ساٹھی اٹھی ہے چہر اب
 پک پک پڑی تھک تھک گری ٹوٹا تھک تھیں رہا
 محبوب عالم میرہ کی پاؤں پڑی زنجیر اب

حضرت عمر کا دودھ ہوا یہ ہے:

عمر یاد نا چوکوں پڑا دن رین کر لاؤں
 کھڑا فریاد ماں کوکوں عمر سا کہاں پاؤں
 عمر میرہ کی پھانسی گئی گم نہ ہے اُنسی
 گئی ہے ٹوٹ کر پھانسی کسے یہ حال دکھلاؤں
 گلن لگی نپٹ گاڈی عمر بیت نہیں یاد ہی
 بکنا ہے جیو ماں فٹادی عمر نانو نت گاؤں
 عمر کہہ عمر کہہ پکاروں میں سدا اللہ
 بھراں گھر گھر بکنا کہہ کہہ عمر بالوں پہنچاؤں
 کروں باہر عمر بن سہوں پھاما پڑا لہس دن
 مجھے سب چین ہر دم میں کسے دکھ بات تلاؤں
 نہ سگی ہے کو ساتھی بھئی اس درد ماں چھاتی
 پہلی تن کی سبھی بائی عمر باہم من پاؤں
 محبوب عالم تھا نہایت خوب عالم تھا
 مرا نت پرت عالم تھا رہا ہے بیٹھ کس فٹاؤں

میر جعفر زٹلی

پچھلے تذکرہ نگاروں نے ان کا ذکر کیا ہے اور اردو شعرانے مانا ہے لیکن حال کے تذکرہ نویسوں نے ان کے نام پر پردہ ڈال دیا ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد نے یہ کہہ کر ان سے دامن چڑایا ہے کہ زٹلی کا بھروسہ کیا لیکن اردو کی تاریخ میں اس کے حاد وار و ذخائر مضامین کے باوصف میر جعفر سے اعراض نہیں کر سکتے اس لیے کہ ہندوستانی اردو نگاروں میں ان کا نمبر بہت پہلے ہے۔ ان کا اور دلی کا ایک زمانہ ہے اس لیے دلی میں دلی کے قبضین سے ان کا زمانہ اقدم ہے۔

میر جعفر اصل میں نارنول کے ہاشمے ہیں مورسید عباس کے فرزند ہیں جن کا پیشہ دکاندار ہی تھا۔ اور غریب کی تخت نشینی اور میر جعفر کی ولادت ایک ہی سال کے واقعے ہیں۔ ان سے پہلے دو بیٹے ہو چکی تھیں اور بعد میں ان کے چھوٹے بھائی منصور ہوئے۔ میر کی کم عمری میں ان کے والد کے انتقال کا واقعہ پیش آیا۔ چچا نے جن کا نام میر سرور تھا سرپرستی کی۔ مکتب میں تعلیم پانے کے بعد ملازمت کی تلاش میں نکلے اور شہزادہ کام بخش کی فوج میں سواروں میں ملازم ہو گئے۔ چونکہ درغریب کا اکثر زمانہ دکن میں گزرا اس لیے یہ بھی کام بخش کے ساتھ وہیں رہے۔ ان کا سال وفات کسی نے نہیں لکھا لیکن ان کے کلیات مطبوعہ مکتبہ ص 48 کی ایک سرخی سے معلوم ہوتا ہے کہ فرغ میر نے ان کو قتل کروا دیا تھا۔

میر جعفر خوش گوئی میں عبید زاکانی کے عطف ارشد معلوم ہوتے ہیں۔ کچھ تو طبیعت کی افتاد اور کچھ ان ایام کی مبتذل اخلاقی حالت نے ان کو اس رنگ میں رنگ دیا۔ جیسے انہوں نے کم لکھی ہیں اور وہ بھی ضرور ہا لکھی ہیں۔ تاہم ان کی رہاں درازی اور بے باکی میں کوئی شک نہیں۔ ان کے غم سے ماہاج کے پرجانگ کرلی نہیں پچا۔ وہ نہ شہزادوں سے خائف تھے اور نہ خانوں سے۔ جس نے انہیں چھوڑا نقصان اٹھایا۔ مشہور تو زلی ہیں لیکن کلام کو خدا داد قبولیت حاصل تھی اس لیے دنیا ان سے کنیائی تھی۔ ان کی رہاں سے عورتیں بھی نہیں بچیں۔ عاصمیر اگرچہ نہایت نقد اور متین بادشاہ تھا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قدرت نے اس کی انتہائی تنہید کی اور متانت کی عطا کی کے لیے ایک ہی وقت میں دو زبردست ہزل اور خوش گو قاری اور اردو زبانوں میں پیدا کر دیئے ایک یہی ان سطور کے موضوع اور دوسرا سخت خانہ عالی۔

قرآن و حدیث نے میر صاحب کو تیس روپے انعام دیئے جانے کا حکم دیا۔ حکم کے مطابق ان کی غلطی

نے پانچ دے کر لانا چاہا۔ میر صاحب اس پر بکڑ گئے۔ دیوان صاحب کی جھوا لگ لکھی اور روپیہ لگ وصول کیا۔ خان جہان خاں بہادر کو ککشاں جہد مالگیر کے مشاہیر امراء سے ہیں۔ میر نے ان کی خدمت میں ایک قرآن مع ایک حد قصیدہ پیش کیا اور قرآن شریف کے ہر پے اور قصیدے کے صلیے کے پے عرصے تک منتظر رہے لیکن کوئی نتیجہ مترتب نہیں ہوا۔ آخر میر نے تنگ آ کر خان والا شان کی جھو لکھی۔ ایک امیر نے ان کو پانچ اشرفیاں انعام دلوائیں۔ اس کے دیوان خدایار بیگ نے اشرفیاں دہالیں۔ میر کو خبر لگی۔ خدایار پر برس پڑے۔ اس جھو کے آخر میں لڑتے ہیں۔

جو کوئی مجھ اور شفقت کرے بگت بچ اس کی خدا ہمت رکھے
نہیں جھو از راہ حرص و ہواست در زار را بھو کردن رواست
بیا جعفر انکوں شکایت کن ز مولی و ماضی حکایت کن
میر کے قلم سے عالمگیر کے فرزندوں میں کوئی نہیں بچا۔ ان شہزادوں کی آپس کی رقابت نے دکن کی مجھ کو ایک نہایت عجیبہ اور کٹھن کام بنا دیا تھا۔ محمد معظم کی تعریف میں کہتے ہیں۔

نخستیں کلاں ترکہ برکھنڈ کرد ہمہ کار و بار پدر بھنڈ کرد
چٹاں لوٹ شد ہستی بھگ مگر نہ خدا صفا ماند نہ ما کرد
چہ ملکہ بدست خود آوردہ داد مگر از پیشکش اساتے نہاد
جہاں ہوے ایسا کھین کہت تلے طلق کے منہ کو کالک بھجوت
اور محمد معظم شاہ کے حق میں کہتے ہیں۔
در شاہ اعظم ہمہ کنہ در ہر سوئی انداخت کار پدر
بخود اس و نصیرہ ساختہ بہ لہو پدر کار در ہاختہ
فرستہ ایتال بلب پان پھول نہ کر کیا کام سب خاک دھول
ازیں اختلاش کہ میرد خراج کہ دہنگ بھنگ گشت اشت لہو کاراج
محمد اکبر کے لیے کہتے ہیں:

چہارم ہر ڈوٹھی کا چٹا!

خود شہزادہ کام بخش پر بھی میر نے ہاتھ مال کیا۔ خیریت اسی میں گذری کہ نوکری سے موقوف کر دیے گئے۔ میر اپنی اس غلطی کو ماننے میں اور پشیمان بھی ہیں۔

از بھو آں سلطان خود کردی پریشان جان خود
در ماندہ بے ہال و پر کہ جعفر اب کہی بنی
ہا بادشہ تیں حد کی سر کی خدا نے خیر کی

تا حال ہم داری حذر کہ جطر اب کیسی ہی
وہ ذوق ہر دم کا کہاں وہ صبر بیگم کا کہاں
در خاک شد آں کرہ کہ جطر اب کیسی ہی

عالمگیر نے "امجد خاں" کا خطاب ایک امیر کو دیا۔ میر نے اس واقعے کی تاریخ "چل سنگ" لکھی جس سے 1113ھ برآمد ہوتے ہیں لیکن تعجب ہے کہ میر اور گریب کا ہمیشہ نہایت ادب سے ذکر کرتے ہیں۔ اس کی زندگی میں نیز وفات کے بعد بھی اس کا احترام کرتے رہے۔ اگرچہ ایک آدھ جگہ اس کو لکھ گئے ہیں تاہم کوئی جھوٹا قصود نہیں ہے۔ اس کی وفات پر جو ہندوستان کا فتنہ بگڑا ہے اور رعایا پر ایک عالمگیر ہے اطمینانی اور بے پستی چھائی ہے اس کی کیفیت یوں بیان کرتے ہیں۔

کھل اکمل و کامل دل آگاہ	کہاں اب پائے ایسا شہنشاہ
نہ چلی نیند کوئی سوتا ہے	رکت کے آنسوؤں جگ روتا ہے
ہر اسباب و بندوبست ہر سو	صدائے توپ و بندوبست ہر سو
پچہ دو گور سر کھٹیا دھری ہے	دوا دو ہر طرف بھاگڑ پڑی ہے
چھٹا جھٹ و پچھٹا پھٹ ہست ہر سو	کٹنا کٹ و لٹاٹ ہست ہر سو
لو چل چال و بتر خیر کنار است	بہر سو مار مار و دھاڑ دھاڑ است
ہزار ہزار دھڑا دھڑ ہر دو پام	از آں اعظم و زیں سوسے معظم
نواہ خطبہ ہر نام کہ کاغذی	بہ اعظم تا خدا از کیست راضی

محمد معظم کے دور میں میر نے ایک رسالہ "اخبار دربار مغلی" کے نام سے لکھا ہے جس میں اول دربار کے فرضی وقائع بیان کیے جاتے ہیں اور پھر ان کے حقیقی شاہی احکام صادر ہوتے ہیں۔ میر نے یہ شاہی احکام اکثر اوقات ضرب الامثال کی زبان میں اور کر دیے ہیں۔ اس طرح ہمیں کسی قدر اس عہد کی ضرب الامثال سے واقف ہو جانے کا موقع مل جاتا ہے۔ میں بعض یہاں نقل کرتا ہوں۔ اکثر وہی ہیں جو آج بھی رائج ہیں۔

- "(1) چم چھاڑا بھاری چھرا۔ (2) تجھے پرانی کیا پڑی تو اپنی آپ نہی۔
(3) ہمارا حاکم خاسن چاہے۔ (4) اندھے کی جور و کا حد اور کھوارا۔ (5) دم جو بکڑی
بھیڑ کی دارا ہوانہ پارا۔ (6) ہاندر کے ہاتھ ناریل۔ (7) پاس رہے نہ کوتا کھائے۔
(8) لٹلا بنلا بنیڑی تو لے۔ (9) ماں پر پوت چا پر گھوڑا بہت نہیں تو قصور اقصوا۔
(10) بہرے آگیاں گودا اور گوتے اگے گل اندھے آگیاں ناچتاں یہ تینوں ال
جل۔ (11) دہلی ملی چہ ہے پاس کان کتر دئے۔ (12) گدھوں کا کیا کھیت پاپ نہ
ہن۔ (13) داتا کی نادر پہاڑ چڑھے۔ (14) مارے منہ طارخ سے اگے دھرا کھائے۔

(15) ترت وان مہا پن۔ (16) اوکلی میں سر دینا دھمکوں سے کیا ڈرتا۔
 (17) کھادیں پیہیں محمود کے دور آدیں مسعود کے۔ (18) پاسا پڑے سوداؤ راجا
 کرے سود نیاؤ۔ (19) آٹا نوا اور پچا سنگا۔ (20) جیسا لوہے تیسرا وہ ہے (کنڈا)
 (21) خارشقی کنٹھل کی گدڑی اور اس پر بانٹی جھول۔ (22) چار دن کا چاندنا اور پھر
 اندھیری رات۔"

اس رسالے کے متعلق ایک حیرت خیز واقعہ یہ ہے کہ اس میں عالمگیر ثانی متوفی 1173ھ اور شاہ
 عالم ثانی متوفی 1221ھ کے زمانوں کے بعض واقعات درج ہیں۔ مثلاً احمد شاہ درانی "سورج مل جاٹ اور
 مرہٹوں کا دہلی میں استیلاء وغیرہ۔ اب یہ ناممکن ہے کہ میر عالمگیر کے جلوس کے سال 1069ھ میں پیدا ہو کر
 بارہویں صدی کے اختتام تک زندہ ہیں حالانکہ ان کی عمر ساٹھ سے کچھ اوپر بتائی جاتی ہے جس حساب سے
 انہیں فرخ سیر 1131ھ کے زمانے میں انتقال کرنا چاہیے۔ اس صورت میں یہی خیال کیا جاسکتا ہے کہ کسی
 فرزند معنوی نے میر کی وفات کے بعد بھی "خباہدہ بار معنی" جاری رکھا۔

جب میر ملازمت سے ہر طرف کر دیئے گئے "ان کا عازم ان کا تمام اندوختہ لے کر بھاگ گیا۔ میر
 نے اپنے دل کا خباہت میں اس طرح نکالا۔

"درمیں وقت بیکاری و جیس ناداری غنی ازلی متغنی و بیہ و چہرہ سہ چگونہ نگرے
 بے پردے باچہ خرنے فرصت وقت رایانہ متاع کثیر و گلیل گرفتہ بگوشہ خزینہ قولہ تعالیٰ
 یفعل اللہ ما یشاء و تکلم ما یرید مثلاً سوئے پر سو درے۔ مثلاً جیسے کوزہ میں کھاج۔ مثلاً
 بلکہ بے طرحی میں آنا گلیلا۔ یا جعفر بخوش و خرواش خشیہ کہ گفتہ اند۔"

جب فرخ سیر تخت نشین ہوا اس کے سکے پر یہ شعر کندہ کیا گیا:

سکہ زر از فضل حق برسم و زر پادشاہ بحر و بر فرخ سیر
 میر کی طبیعت بھی جوہانی پر آئی۔ آپ نے اپنے انداز میں اس سکے کو یوں سجایا

سکہ زر بر گندم و سوٹہ و ستر پادشاہ پش کش فرخ سیر

میر تقی میر نے لکھا ہے کہ میر جعفر ایک روز مرزا بیدل کے ہاں گئے اور لوح کی اسید میں یہ شعر پڑھا:

چہ مرئی چہ فیضی چہ پیش تو پیش

مرزا بہت برہم ہوئے اور کچھ دوا کرنا ل رہا۔

میر حسن بیان کرتے ہیں کہ میر جعفر ایک دن مرزا بیدل کے گھر گئے۔ بیدل اس وقت مگر شعر میں
 مشغول تھے کچھ توجہ نہ کی۔ میر زیادہ انتظار نہ کر سکے پوچھا قبلہ مصرع کیا ہے جس کے دوسرے مصرع کی
 تلاش ہے۔ بیدل نے کہا وہ مصرع یہ ہے:

لالہ مراد خان چوں مراد

میر نے سنتے ہی بے ہل کہا

چو کے منہ دم — مراد

میریں بہت تھا ہونے اور کچھ دے کر بیٹھا چلا آیا۔

میر جعفر کے کلیات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زمانے میں ہمدرد اور فارسی میں لنگا جمنی بچہ نہ دیے جانے کا دستور تھا اور زبان کی دو شاہراہ جو بہ تعلید و کنہ ہمدرد شاہ میں قائم ہوئی ہے اس وقت تک تیار نہیں ہوئی تھی۔ ان کا کلیات اگرچہ مختصر ہے تاہم اس میں تنکڑوں جیسے و فریب الفاظ پائے جاتے ہیں جو آج مترادف ہیں۔ ثناء و تحید و مضامین پر انہوں نے بہت کم ہاتھ ڈالا ہے۔ شاہی میں نظیر اکبر آبادی سے کم نہیں ہیں۔ ان کی طباطبائی اور زبانیت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ زبان اردو کا ایک جز از خیر وہ ان کے کلیات میں موجود ہے۔

میر اپنے قصیدہ کی لہر میں اکثر اوقات ہندی الفاظ کو عربی بندوبست دے دیتے ہیں۔ مثلاً۔

”چوں گھر گھر گزرا بہت المہر فی انصام و کز کز بہت الیرق فی السہر ابر سراسر است و

ہنگام گھٹا گہور صبح و شام شور و مراد و سور ہر دوام و آوان لرزہ المہارات و گھڑ زو

الکھڑ رات و نوٹ الہمیر و المہر چھاڑی النظر بہت دل و سعت منزل علی لعلی راج

کھانچ کو چھائے چمکی آگئیں اکراوی درد۔“

یا فارسی کے مطابق ہندی الفاظ کی تعریف کر دیتے ہیں۔ جیسے

”(۱) نہ بلند نہ بلند نہ جہد زجا (۲) مثل تو باشد جہاں مے شخو باں لکھ و مکھ و بر قند جو ہے سو۔“

یہ طرز اور زبانوں میں بھی موجود ہے۔ طرزی نے اسے فارسی میں استعمال کیا ہے اور سولہویں صدی

کے انگریزی شعراء کے کلام میں ایسے نمونے کثرت سے ملتے ہیں جن میں انگریزی اسما و افعال کو لاطینی زبان

کی تعریف کے مطابق برتا گیا ہے۔

یہاں کسی قدر کلام کا نمونہ حوالہ دے کر دیا جاتا ہے۔

نہ سو سکھ سچ راحت میں سدا رہ زور طاعت میں

اجل بھی ہے گی ساعت میں کہ آخر خاک ہو جانا

جنہوں کے لاکھ تھے گھوڑے سدا رخصت کے جوڑے

انہوں کو موت نے توڑے کہ آخر خاک ہو جانا

جنہوں کو مگر جھولتے تھے ہزاروں دینا دن ساجی

جنہوں کو خاک اب کھائی کہ آخر خاک ہو جانا

کمر جب موڑ کر چلتے تھے سب دیہ پرتے

دیکھو اب خاک میں رلتے کہ آخر خاک ہو جانا
جنوں کے مال تھے ہیرے سدا کھ پان کے بیڑے
عموں کو کھا گئے کیڑے کہ آخر خاک ہو جانا
سدا جو پہننے گل گل میں رہتے مندوں
مئے وہ خاک میں رل ل کہ آخر خاک ہو جانا
لگتی ہاندے پاگیاں گل میں رنگ اور راکاں
وہاں ہیں بیٹھے کاگاں کہ آخر خاک ہو جانا
مذت کا کھاؤتے کھانا پہرتے ریٹھی ہانا
انہوں کو موت نے بھانا کہ آخر خاک ہو جانا
ہزاروں شہر کے راجا جنو کھ چاند سے لاجا
فقار موت کا باجا کہ آخر خاک ہو جانا

در بیان نوکری:

بشنو بیان نوکری جب گاتھ ہووے کھوکھری
جب بھول جاوے چوڑی یہ نوکری کا خبط ہے
ہر روز آٹھ بھرا کریں درکار یک صد گر پڑیں
بے شرم آپس میں لڑیں یہ نوکری کا خبط ہے
ہر صبح اوروں نوکری کوئی نہ پوچھے بات ری
سب قوم اوروں لاکڑی یہ نوکری کا خبط ہے
چکی لکھیں اور حاضری کھانہ پناہیں باجری
تس پر چلاوے ناٹری یہ نوکری کا خبط ہے
راکھے سپاہی کھات کو چکی دلاویں رات کو
کوئی نہ پوچھے ذات کو یہ نوکری کا خبط ہے
صاحب محب بیدار ہے محنت ہمہ برہاد ہے
اے دوستاں فریاد ہے یہ نوکری کا خبط ہے
ہم نام کو اسوار ہیں روزگار سے بیزار ہیں
یاد ہمیشہ غبار ہیں یہ نوکری کا خبط ہے
یک تیر بے پہاں مگر دودے نہ سوار و نہ پر

فوطہ نمائی دد کر یہ لڑکی کا خط ہے
دہار دیکھا خن کا دڑا نپایا ہان کا
زر کا تو بحر لنگان کیا یہ لڑکی کا خط ہے

انتخابِ زمانہ

کیا اغلاس عالم سے مجب یہ دور آیا ہے
زرے سب غل غلام سے مجب یہ دور آیا ہے
نہ یاروں میں دلی داری نہ بھادوں میں دیکاری
محبت اٹھ گئی ساری مجب یہ دور آیا ہے
نہ بولے رات کوئی مہر سب جھوٹ میں کھوئی
آٹاری شرم کی لولی مجب یہ دور آیا ہے
خوشامد سب کریں زر کی چہ بیگانہ چہ زن گھر کی
طاوے بات سب ہر کی مجب یہ دور آیا ہے
نفر کی جب طلب ہووے نذر باہر کھڑا ہووے
میاں گھر میں پڑا ہووے مجب یہ دور آیا ہے

یہ واضح رہے کہ اشعار بالا میں ردیف پر قناعت کی گئی ہے اور کافیہ کا استعمال نہیں ہوا۔ محبوب عالم

کے دو ہر دس کی بھی یہی خصوصیت ہے۔ نگہوں کا یہ دستور پنجاب میں بہت عام تھا۔

سید اٹل نارٹولی

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ میر جعفر زٹلی کے بھائی ہیں۔ اگرچہ جگہ بھائی نہیں ہیں تو روحانی ضرور ہیں۔ ان کا ایک رقعہ ”کلیات جعفر زٹلی“ میں محفوظ ہے۔ اس رقعہ کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اور میر جعفر کا مذاق نیک ہی رنگ کا ہے اور زٹل اور اٹل میں کوئی فرق نہیں پایا جاتا۔ وہ ہونڈا

”رقعہ سید اٹل از نارٹولی نوشتہ میر جعفر درویش فرستادہ پور۔“

”پناہ بڑائی و چوڑائی میر جعفر زٹلی بڑے بھائی ہر روز از یاد حق سکھی باشند از سید اٹل بعد از یک چہار بسیر اور منوہار بے شمار او جمل انجمنی نہ تہ کہ میر پریت ہم وطن و دوستک ملاقات و اشتیاق آں از حد پر گھٹ نہیست بیرون دار جہت اندیشہ ہمایست افزوں یک بسو جب آں کہ کل اسر مرہون باوقا تہ حوالہ نمودہ و دامنگیری نگار کہ بعضے بد بخاں کافر کتہ دلی بوجہ مزید مشہور جوئی خودی چوں قو کہ از ندی نژدی کردند و اکھاڑ پچپ ذکر کردہ در نارٹول نہیک ضا ہودم و بعضے نژوس و چہ چوں از برائے ایں نہیست مہربان از دہان۔ نشان چوں پڑ پڑ ہان ی آور دند۔ نظم

زٹل تیری جعفر جہاگیر شد زٹل گفتن اندر توئی میر شد

امید کہ خود میں ملیہ ہادی ہدی از خند و کتابت بھول جانار و اباشد۔ بیت

نام حق شب و روز ہکا کر خط و کتابت کو بھی پھارا کر

اس رقعہ کا جواب میر جعفر نظم میں دیتے ہیں جو یوں شروع ہوتا ہے

سنو اسے خندان برادر عزیز اٹل نارٹولی توئی ہا تیز

اسی جواب میں زٹل ایل کا شعر بھی لکھتے ہیں

منم کنتری بندہ شاگرد تو شب و روز در یاد و در درد تو

جس سے شبہ ہوتا ہے کہ کہیں زٹل اور اٹل ایک ہی ہمدرد نہ ہو۔

غزل ذیل سید اٹل کا منو نہ کلام ہے جو ایک میاں نوشتہ حمد محمد شاہی سے نقل کی جاتی ہے

رخسار پند بہار جہن رونق چمن یا گل گلبد کا کہوں یا لالہ یا سن

یا حق مجاہد یا دوج در کہیں یا غنچہ گلآب کہوں یا کہوں دمن
 کیسے تاجدار ہیں تاک ہے بھونک یا زلف مشک رنگ ہے یا بلبلِ سخن
 ہاتھ خوش خرام چلے جب لک لک شمشاد اور صنوبر غم کھا دیں در چین
 چوں ہاتھاپ روی ہو کرتا ہے جھک جھک یا آفتاب گشت در شمشاد در سخن
 بہادر گر حق گر ظالم جب جب گر مہربان و گاہ غلبہ تاک و شمشاد زین
 بر حسن کرشمہ سوار است باز نہیں سید اہل ز ہادہ دیدار او سخن
 (از بیاض پر تاب سحر ساکن موضح آورنگہ پر گز رہا ہوں دو آب بہ بست جانور حربست و نیم شہر جمادی
 الاول 9 جلوس والا سے محمد شاہ بادشاہ غازی)۔

فارسی لغات سے اردو کی قدامت کی شہادت

اکبر، عظم کے عہد میں فارسی خوانی کا رواج از سر نو تجدید پاتا ہے۔ اس عصر میں علوم و فنون نے وہ ترقی کی جو گذشتہ ایام میں نامعلوم تھی۔ فیروز شاہ تغلق کی وفات کے بعد 790ھ سے لے کر اکبر کے جلوس 963ھ تک کا زمانہ ہندوستان میں فارسی کے لیے عہد تاریک کا حکم رکھتا ہے۔ اس زمانے میں بہت کم تصنیفات ہوئیں اور نہ کوئی چوٹی کا مصنف یا شاعر پیدا ہوا۔ یوں تو فارسی کا ستارہ اس زمانے سے دھستہ بھی گہانے لگ گیا تھا۔ پنجیوں میں علاء الدین محمد شاہ 715ھ کا زمانہ انقلاب خیز ہے۔ اس کا عہد زمانہ ماسبق کے اثرات کی بنا پر اگرچہ علم و فضل کے طعیر و اردوں سے خالی نظر نہیں آتا اور علماء و فضلا ادیب و شعرا کا جھکھٹا پایہ تخت میں موجود ہے، لیکن بادشاہ بذات خود جاہل مطلق تھا اور پرستار اپنا علم سے اس کو کوئی نصیحت نہ تھی حتیٰ کہ اس نے اپنی اودا دنگ کو جاہل رکھا اور گل میں ان کی پرورش ہوتی رہی۔ اس کے قواعد و ضوابط جاسوسی کی تختی نے رعیت کے دلوں میں پڑھے لکھوں سے نفرت پیدا کر دی تھی۔ لوگ نو پسندوں کو بیٹی دینا تک ناپسند کرتے تھے۔ شاعروں 'مزدخون' ادیبوں اور عالموں کی اس کے دربار میں آمد و رفت رہی، لیکن بادشاہ کو اس جماعت سے کوئی سروکار نہ تھا۔ یہ لوگ اس کے نزدیک دربار کی رزق اور نمائش و مسود کے سوا کسی مصروف کے نہ تھے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ آخر عہد عدلی سے تعلیم یافتہ طبقے کی تعداد گھٹنے لگی اور عوام الناس میں تعلیم کا ذوق و شوق کم ہو گیا۔ علوم کی بے رواجی کے ساتھ ساتھ فارسی پر بھی زوال آ گیا۔ تخلصوں نے کسی حد تک اس تنزل کی روک تھام کی، لیکن فیروز شاہ کی وفات پر کمال اندھیر چھ گیا۔ فیروز شاہ کے جانشینوں 'خضر خاندوں' لودھیوں اور سوریوں کا زمانہ فارسی کے لیے نہایت بد حال تھا، بالخصوص پنجالوں کا جو فارسی کے دشمن مطلق تھے۔

شیر شاہی عہد کے پنجالوں کے ذکر میں اخوند درویش اپنے مرشد سید علی ترمذی کے یہ الفاظ نقل کرتے ہیں۔

بگم آن کہ جہل و غفلت بر افغاناں غالب است تا ہر کہ
بر زبان فارسی نطق و نظم کند اور دشمنی گیرند۔

ان ایام میں دیسی زبانوں کی طرف عام توجہ ہو گئی تھی۔ مذہب و تصوف اور شاعری کا سب سے زیادہ رواج چا تھا۔ مہراجہ اودھی اور توجی کے بعض مشہور شاعر اسی زمانے میں پیدا ہوئے۔ دینا مذہب و تصوف کے

بچے دیوانی اور علمی اور ہر قسم کے شہادہ بشرطیکہ ان میں سائنسی و طبائی موجود ہوا ایک بے تفریق اور بے مبالغہ سبب بنانے میں کامیاب ہو سکتے تھے۔ ہماری اور جلالی فرقے "مہدیوں کی تحریک" کبیر چنتی، دارو چنتی، ستھانی اور ناک چنتی اسی زمانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ قصہ، عقلمندی، مذہب بننے سے فرقے اٹھے اور تصوف بھلا پھولا لیکن فارسی ہندوستان میں ٹھہر گئی۔

طبی لفظ سے اس ایام میں کوئی کام ہوا ہے تو یہ ہے کہ طبیوں نے طب یونانی کو ہندوستانی لفظ کے مطابق ڈھالا۔ عربی و فارسی ادویہ کے ساتھ کوہندی اساء کے ساتھ مطابقت دی۔ درحقیقت یہ ایک بہت مفید کام تھا جو اس عصر کے اطباء نے کیا۔ اس کے ساتھ جیسا کہ دور حزن میں دیکھا جاتا ہے شرح نگار پیدا ہوئے اور اس ضرورت نے فرہنگ نگاروں کی جماعت پیدا کی۔ یہاں چند الفاظ انہی لغات نگاروں کی بابت کہنا چاہتا ہوں۔

ہندی فرہنگ نگاروں میں سب سے مقدم مولانا فتح اللہ بن مبارک فرزند نوئی تو اس کا مگر ہیں جو علاء الدین خلجی 695ھ و 715ھ کے مشہور و معروف شاعر ہیں۔ ضیاء اللہ بن برلی اور فرشتہ دہلوں ان کا ذکر کرتے ہیں۔ ہندوستان میں ان کا "فرہنگ نامہ" فارسی لغات کا سنگ بنیاد ہے۔ ہماری نظر میں ان کی اہمیت یوں اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ فارسی الفاظ کی تشریح کرتے وقت بعض موقعوں پر مصنف نے ہندی الفاظ بالخصوص دواؤں اور دیگر اشیاء کے نام بھی دے دیے ہیں۔ میں یہاں بعض الفاظ نقل کرتا ہوں۔

الطفاطریب کے لیے کہتے ہیں:

"ہندش دکر دکر گوید۔" دوسرے معنی لکھتے وقت کہا ہے: "پہاڑی ناخن پریاں۔ ہندش نگار نامہ۔"

اور نیساں کے واسطے کہتے ہیں:

"اہل ہند آں را ہاراں حوالی نامند و آں بابتہ اندستان و انتہائے برشکال است۔"

پرستو مرغیہ ہندش بھکران گوید۔

ناک: ہندش چھیکا نامہ۔

چلوک قبرہ یعنی مانورک و ہمدی منترہ گوید۔

کت: تخت ہندواں ہاشد سہاں یافت۔

قاکہ: سایہ پرورک ہندش عری گوید۔

ہوش: "چیز پست خوردنی کہ برنج تو کردہ می گویند و در جامہ بستہ ہلائے آب گرم در آوندے ہر

کردہ و مقدارے دریاں حوران کردہ میدارند۔ اور بخار آں پختہ میشود۔ ہندش بھا کر نامہ۔"

(منقول از موجد العلماء)

میں انہی مسلوں پر استفا کرتا ہوں جن میں سے نصف آج ہم نہیں سمجھتے۔ مولانا کی تحریک اس قدر

مبارک ہوئی کہ ان کی تقلید میں اور لوگوں نے فرہنگیں لکھنی شروع کیں۔ چنانچہ مولانا رفیع المعروف بہ حاجب

خبرات نے 773ھ میں "دستور الافاضل" اور ملا رشید برادر جامع "شرک نامہ" صیری نے "آذان گویا" کاغذی بدر الدین محمد دہلوی نے 822ھ میں "انوار المصلاہ" 873ھ میں محمد بن داؤد شادی آبادی شامی خانقانی دہلوی نے "مفتاح المصلاہ" مولانا ابراہیم بن قوام فاروقی نے رکن الدین ہار بک شاہ 864ھ 879ھ کے زمانے میں "شرک نامہ صیری" مولانا محمود بن شیخ ضیاء نے 916ھ میں سکندر لودھی کے نام پر "مکملہ السعادت" وغیرہ تصنیف و تالیف کیں۔ ان کے علاوہ طب میں "حقائق الاشیاء" "تہذیب الطالبین" از کاغذی شاہ "موائد الفوائد" "لسان الشعراء" "فوائد المصلاہ" بھی اہم تالیفات ہیں جن کے زمانوں اور مصنفین سے ہم ناواقف ہیں۔ ہماری دلچسپی کا سامان جو ان فرہنگوں میں ہے یہ ہے کہ ان میں سے اکثر مصنفین نے فارسی الفاظ کی شرح کے وقت ہندی مرادفات بھی دے دیئے ہیں اور یہ التزام قریب قریب تمام مصنفین نے کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان ایام میں ہندی کی طرف ایک عام رجحان ہو گیا تھا۔ وہ ہر غیر معمولی لفظ کا ہندی مرادف دے دیتے ہیں۔ اگر موجود نہیں ہے تو واضح کر لیتے ہیں۔ یہ عمل طبی تالیفات میں زیادہ تر مشاہدے میں آتا ہے۔ میں اس کو کسی قدر واضح کرنا چاہتا ہوں۔ زبان کی ارتقائی تفسیر میں ایک اصول یہ بھی ہے کہ وہ دوسری زبان کے الفاظ کو یا تو بعینہ لے سکتی ہے یا ان کا ترجمہ کر لیتی ہے۔ اس کی مثال میں لفظ "آذان الفار" ہم دیتے ہیں۔ آذان الفار ایک بوٹی ہے جس کے پتے زمین پر پھیلے ہوتے ہیں۔ شاخیں باریک ہوتی ہیں اور چوں کی شکل جو ہے کے کانوں کے مشابہ ہوتی ہے۔ اس مشابہت کو دیکھ کر حکماء نے اس کا نام آذان الفار رکھ دیا۔ فارسی والوں نے اس کا ترجمہ مرزگوش کر دیا۔ فارسی میں مرزن جو ہے کے معنوں میں آتا ہے۔ حکماء کو ہندی میں اس لفظ کی ضرورت محسوس ہوئی تو انہوں نے وہی اصول اختیار کر کے اس کا ترجمہ "موساکنی" کر لیا۔ ب موساکنی سب سے پانسوساں چتر ہندی میں مستعمل ہو رہا ہے۔ متاخرین یا تو یہ ترجمہ بھول گئے یا کسی اور مصنف کے زیر اثر موساکنی کو چوبہ کنی کہنے لگے۔ اسی طرح اظفار الطیب ہے جسے فارسی میں ناخن پر یاں اور ہندی میں ٹھپہ کہہ اور گھ کہتے ہیں۔ یہاں ناخن کی رعایت تینوں زبانوں میں موجود ہے۔ اسی قیاس پر بھاقا اظفر کا ہندی ترجمہ "چند کاست" کیا گیا۔ بھاقا لعاب و کف وہن کو کہتے ہیں۔ کانت کے معنی مجھے معلوم نہیں لیکن قیاس چاہتا ہے کہ بھاقا کا ہم معنی ہوگا۔ اسی قیاس پر "متر و گربہ" اور "حادہ گربہ" کا ترجمہ "جڈی لوٹن" اور "ملی لوٹن" کیا گیا ہے۔ زبد البحر فارسی میں کف دریا ہندی میں سمندر بھین اور پنجابی میں سمندر جھک اسی اصول پر مبنی ہے۔ اس قسم کی بیسیوں اور مثالیں بتائی جاسکتی ہیں۔

یہ امر یاد رہے کہ یہ فرہنگ نگار جس چیز کو ہندی کہتے ہیں وہ نہ برہمی ہے نہ پنجابی نہ راجستانی اور نہ بنگالی و گجراتی۔ ہندی سے ان کی مراد یہی اردو ہے جو اس عہد کے مسلمانوں میں بالعموم رائج تھی۔ اس نے ان جدید زبانوں میں بھی اسی قدر رتی اور وسعت اختیار کر لی تھی کہ پنجاب، بنگال، گجرات اور ہندوستان میں عام طور پر بولی اور سمجھی جاتی تھی۔ اس کی دلیل ہمارے پاس یہ ہے کہ مذکورہ بالا فرہنگ نویس ہر وجود یکہ مختلف مقامات ہند

سے تعلق رکھتے ہیں کوئی مالوہ کا ہے کوئی بنگال کا اور کوئی پنجاب کا جہاں مختلف زبانیں بولی جا رہی ہیں اور ان لوگوں کا اپنے اپنے وطن کی زبانوں سے واقف ہونا بھی لازمی ہے لیکن ناپے لفظات میں وہ وطنی زبانوں کے الفاظ نہیں دیتے بلکہ اسی عام زبان کے جو تمام ملک کے مسلمانوں میں مشترک ہے اور یہی وجہ ہے کہ یہ الفاظ ان تمام لفظات میں عام ہیں۔ یہ خیال نہ کیا جائے کہ چونکہ فرہنگ نویس ایک دوسرے سے نقل کرنے کے عادی ہوتے ہیں اسی لیے یہ الفاظ ان لفظات میں عام ہو گئے ہیں۔ اس خیال کی تردید نہایت آسانی سے کی جاسکتی ہے۔

ان ہندی الفاظ کے ذخیرے میں بعض ایسے بھی نظر آتے ہیں جو اگرچہ اصلاً فارسی ہیں لیکن فارسی والوں نے اس کو متروک قرار دے دیا ہے مگر چونکہ اردو میں برابر استعمال ہوتے رہے ہیں اس لیے فارسی خوانوں نے ان کا شمار ہندی الفاظ میں کر لیا ہے یا بعض وجوہ سے ہندی میں انہوں نے دوسرے معنی پیدا کر لیے ہیں۔ بعض الفاظ ایسے بھی ہیں جو فارسی خوانوں نے ہندوستان میں ایجاد کیے لیکن فصاحت ان کو تسلیم نہیں کیا اور فارسی سے خارج کر دیئے مگر چونکہ عام رواج میں تھے اسی لیے انہیں ہندی تسلیم کر لیا گیا۔ یہاں چند مثالیں دی جاتی ہیں۔

انگشتانہ لازمی طور پر فارسی لفظ ہے جو انگشتوں سے بنا ہوگا۔ وہ لوہے کی ایک ٹوپی ہے جس کو درزی سوئی کے زخم سے محفوظ رکھنے کی خاطر پہنے وقت انگلی میں پہن لیا کرتے ہیں۔ امیر انصاری نے اس کے لیے اور لفظ وضع کر لیے۔ مثلاً "انگشت دان" اور "آہن آشیان" وغیرہ۔ آخری لفظ کی تشریح میں صاحب "سویہ انصاری" کہتے ہیں:

"در ہندی انگشتانہ گوید۔"

ظاہر ہے کہ اس ہندی سے مصنف کی مراد بھاشا دادوی زبان میں وغیرہ نہیں ہیں بلکہ اردو جس کا قدیم نام ہندوی ہے۔ گویا اردو بولنے والوں میں یہ لفظ اس کثرت کے ساتھ استعمال ہو رہا تھا کہ فارسی خوانوں نے اس کو ہندی تسلیم کر لیا۔

لفظ "کاس" کی شرح میں مصنف مذکور کہتے ہیں۔

"کوزہ گرد و پھن پر کاس نکست از چوب و سفال و جز آں کہ ز پر بغل آویزند۔"

اکثر رویشاں و شباس دارند۔"

وہ اس تشریح پر قناعت نہیں کرتے بلکہ آخر میں اضافہ کرتے ہیں کہ۔

"اہل ہند آں را بنگول گوید۔"

ہم جانتے ہیں کہ بنگول فارسی لفظ ہے۔ وہ فارسی میں جب بھی مستعمل تھا اور اب بھی لیکن چونکہ بنگولوں ان کے زمانے میں اردو بولنے والے کثرت کے ساتھ استعمال کرتے تھے اس لیے انہوں نے اس کو اردو کا لفظ مان لیا۔

یہی مصنف "ہارگیر" کے معنی بیان کرتے وقت کہتے ہیں:

"در قیہ الطالین بمعنی ہودج است کہ آں را ہماری نیز گویند و ہند اہاری۔"

ہماری عربی لفظ ہے۔ جاہلوں نے بگاڑ کر اس کا انہڑی بنا لیا۔ اردو میں آج بھی یہ لفظ بونا جاتا ہے۔

ایک اور لفظ "قصاب" کی شرح میں تحریر کرتے ہیں:

"کنیزک۔ ہندش برودہ گویند۔"

مصنف موصوف بدل کے معنی ہدی میں "کامل" بتاتے ہیں حالانکہ کامل عربی میں سستی کے معنی

دیتا ہے لیکن اردو میں وہ بزدل اور نامرد کے ملہم میں آنے لگا۔ اس کی تائید دکنی ادبیات سے ہوتی ہے جس

میں کامل فی الواقع بزدل کے معنی دیتا ہے۔ چنانچہ محمد امین دکنی

تو ہم اک ہاگ کو ماریں یہ دل ہوں کو کیا تمہیں بوجھے ہو کامل

صاحب "موید المصلاہ" خیزران کے ذکر میں لکھتے ہیں:

"چو بچاست ہندش بیت گویند۔"

بیت در حقیقت قادری بید کی بگڑی شکل ہے جس طرح سے پلید سے پلید اور مد سے مدت بنے

ہیں۔ علیٰ ہذا لفظ رو پاک ہے جسے اردو میں رومیاں کہتے ہیں۔ اس لفظ کی ترکیب فارسی ہے مگر ایرانی اسے تسلیم

نہیں کرتے۔ یہی حالت نقلی کی ہے۔

اب جس رہاں میں انکشتوانہ کو انکشتانہ کماں کو بگلوئی ہماری کو انہڑی رو پاک کو رومال کنیز کو برودہ

خیزراں کو بیت پلید کو پلید مد کو مدت اور لنگ کو لنگی کہ جاتا ہے اردو کے سوا وہ کوئی اور زبان نہیں ہو سکتی۔ اس

لئے ہمیں یقین کر لینا چاہیے کہ اردو اس ایام میں موجود تھی اور ہندوستان کے ہر صوبے میں جہاں جہاں مسلمان

اثرات تھے بولی اور لکھی جاتی تھی اور تعلقوں کے دور سے خوشتر ہی مکمل ہو کر ایک حالت پر قائم ہو گئی تھی۔

سیدوں اور پٹھانوں کے دور میں جب دکنی زبانوں میں شاعری کا چرچا ہوا اردو میں بھی گہرات و دکن میں

شاعری شروع ہو گئی۔ ان ایام میں جو اس زبان کی رفتار دیکھی جاتی ہے اس سے گمان ہوتا ہے کہ اگر مغلوں کا

حملہ ہندوستان میں نکل اٹھتا تو اردو بہت جلد سرکاری اور درباری زبان بن جاتی اور اس میں تصنیفات و

تالیفات کا سلسلہ جیسا کہ دکن و گہرات میں دیکھا جاتا ہے شروع ہو جاتا لیکن مغلوں کی آمد نے اس زبان کی

بڑھتی امیدوں کو دوڑا حالی صدی کے لیے ملتوی کر دیا۔ ایرانی عنصر جو امر اور جمال کی صورت میں پھیل گیا اس

نے ایک مرتبہ اور فارسی کے ٹھناتے چراغ کی حق اکساد اور تیل ڈال دیا اور ملک میں ایک مرتبہ اور فاری کا

دور دورہ ہو گیا۔

میں یہاں مذکورہ بالا غلات سے ان ہندی الفاظ کے نمونے سپرد قلم کرتا ہوں لیکن یہ یاد رہے کہ

میں نے ان کتابوں کو "شرف نامہ ساحر ضیری" کے سوا چشم خورد نہیں دیکھا ہے کیونکہ یہ تمام کتابیں قلمی اور نا پاب

ہیں اور اسلاف کے ذہنی و عملی کارناموں سے ہماری بے خبری ایک ایسا دردناک واقعہ ہے جس کے دوہرانے کی جگہ کو یہاں فرصت نہیں۔ ملک میں ایک بھی کام کا کتب خانہ نہیں۔ ہمارے محترم معاصر جب کہ لاکھوں روپیہ انگریزی کتب خانوں کے بنانے میں صرف کر دیتے ہیں، شرقی کتابوں اور شرقی کتب خانوں پر ایک ہزار خرچ کرنے کے لیے تیار نہیں۔ جن بزرگوں کے ہاں بدعتی سے یہ کتابیں مفید ہو گئی ہیں اور زور و زاری کی پروا نہیں کرتے اور ان کے دکھانے تک کے روادار نہیں۔ نہ خود ان سے فائدہ اٹھانے کے قابل ہیں اور نہ دوسروں کو ان سے فائدے کا موقع دیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کی یادگار ہیں لیکن جس بجزائے نفقت سے بزرگوں کی یہ یادگاریں رکھی جاتی ہیں، ناگفتہ بہ ہے۔ وہ ایک لادروں کا چور ہے اس کو چاہئے ہیں اور جب وہ چیزیں دنیا کے کسی مصرف کی نہیں رہیں، کنوؤں میں پیچک دی جاتی ہیں اور یادوں میں بہاؤ جاتی ہیں یا نذر آتش کی جاتی ہیں اور یہ آخری مشر ہوتا ہے اس بزرگوں کی یادگاروں کا۔ خدا رحم کرے ہماری اس جہالت پر جس کے فضیل برادران نے سچے سچا نشانہ بردار ہوا ہے۔

اگرچہ اصل مقامات میری نظر سے نہیں گزرے ہیں لیکن کتاب "سویہ المصلاۃ" 925ء جس کو مول کشور نے چھاپ دیا ہے میرے زیر نظر ہے۔ اسی کی سند پر میں نے "فرہنگ نامہ" "قواس" کے بعض الفاظ گزشتہ طور میں نقل کیے ہیں اور اسی کی سند پر "ادب المصلاۃ" "رعان گو" اور "تہذیب الطالبین" سے استفادہ کیا ہے۔ "شرف نامہ احمد منیری" اور "ریاض الادب" سے براہ راست استفادہ کیا ہے جس جگہ کو شبہ ہے کہ "سویہ المصلاۃ" میں کسی غیر مصنف نے ہندی الفاظ کی قدیم شکلوں کو بدل کر موجودہ یا اس کی قریب کی شکلوں میں لکھ دیا ہے۔ مثلاً گھر گھٹ کا گرگٹ، لکھری کا لکڑی بنا دیا ہے۔

"ادب المصلاۃ" از قاصی بدرالدین دہلوی تالیف 822ء

اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف
اسکوب	چھت	آداب پرست	گھر گھٹ	اوتج	لہوڑہ
آزغ	ماسہ	بھل	بھل	آدک	ملکنی
ادات	سور	تاہل	تنبول	حمستان	اہس
تقی	بھامدی	دوائے	تھن		

"زنان گو" از مصنفات طار شیدہ پدراہیم برادر جہ "جامع شرف نامہ احمد منیری"

اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف
آکن ہر	کانک	ازنب	برجین	اطلا رالمیب	جٹھ کھر
اسرب	سیا	آبرو	پانچڑ	آس	سور
استریش	پھل	عجہ استریش	فل	بادر	بھری

پرن	بھیر	باورد	ہری	پیازک	لوند
پرنگ	پیشل	پالادان	ہانگہ	پٹنچاپ	کنکرہ
جڑپا	چاہیل	جولپیں	دوتی	چندر	دیس
چارمفر	اکروت	چاک	چکر	حرزون	سک
خیارچنیر	باند پوری	خرچنوک	بھٹیل دھیری	درخت سلسہ	بھنور

”تھپتہ الطالین“ کا ضمیمہ باب

اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف
آسیب	دھکھ	اسلامناخ	پانک	الہد	بندی
اشکار	سامی دکھار	انبیر	سنداسی	اکھل	اوجھ لنگول مرغ
ام غیلاں	جوانہ	لہقان	ترنزا	آڈرگوں	سورج کھی
ادیش	سانتھ	بھدب	پیشا بھند	بج	بج و ہاتورا
برنار	بگ رنگا	بیدانجیر	لوند	باد رنگ	باد بھرنگ
پالٹن (کذا)	سکھ	بھٹان	چرلائی	پیل	پیل و مرغ
پوپل	سپاری	پایام	پاسی	پرازوہ	پڑا
تھارہ	کھترہ	تھگہ گوئی	لٹو بھونیرا	شجوب کافور	کاکڑا سینگ

(بھونیرا)

مرج	جاکھ	تھد	تاز	جامہ شوک	کائی
جھہ	بھنکرہ	چہ	جوگ دھپ	جھپ	کناری
چھورہ	چھد	خلہ چوب	گردال	خراو	کویل
خر	گدھا	ظنیم	بھول	خرف	کھہ گھوڑی
خربق	مرسون	خارمٹیاں	نکر	دھل	دھلہ
دھامہ	لٹو	دھ	کوپا		

”شرف نامہ احمد منیری“ 864ء و 879ء از ابراہیم قوام فاروقی

یہ کتاب ”تھپتہ الطالین“ مذکورہ صدر سے اقدم ہے۔ اس کے مؤلف مولانا ابراہیم فاروقی بنگالہ کے رہنے والے ہیں۔ اس فرہنگ کی تالیف میں انہوں نے زبان گویا ادات الفصحاء فوائد الفصحاء اصطلاحات شعرا لسان الشعراء لغت فرس اسدی مؤائد الفواہیح صحاح تالغ الاسامی تجلیان عجائب البرہان المعجز عجائب البلدان تاریخ طبری تہذیب العراقین رسالۃ النصیر برک نامہ روحۃ الانوار فتح الریحان عجائب العقولب

روح ان الادب جمال حسنی وغیرہ سے ملوادی ہے۔ اس کے علاوہ عمدہ لوگوں سے بھی استفادہ کیا ہے۔ مثلاً امیر بین الدین ہروی، مخاطب سید فتح خان جو اس مہم میں ملک اشتراف بکال تھے اور محمد شیرازی اور شیخ واحدی وغیرہ۔

اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف
آسا	جسموئی	آہن ہا	جوبک	اٹوا	کھوکڑا
آسیب	دک	آفتاب پرست	گھراگیت	آہن جھٹ	بھال
اردی بہشت	پیت	دورخ	لمبرہ	آزخ	سا
اہستاخ	پالک	انگرو انگورہ	ہنگ	اشترخوہ	جواس
اکار (باغیاں)	کوری	آک	چند	استرنگ	لکھنیاں
آدنگ	ملکلی	ارزن	چید	آنتہ	موتہ
بٹانغ	سوک	بادیم۔ ہادفرہ	لٹوہ	بلارد	بھلاوہ
بندش	گالہ	بنو ماش	سنگ	مانغ	عگری
بروک (چیتان)	بھلی	بہاک	سہرہ (سہرا)	بدرک	کھنکھدی
بھرک	کرہ (گرہ)	بشک	نہالی	بان	سہتہ
بکران	کھر چینی	بانہ	کھجوا (کچوا)	تیک	گھن
	(کھر چن)				
بچ پائیک	ککیرہ	چکان	خمال	پاپلہ	کری
پلہ	پلاس	چچ (بلاپ)	اکاس پل	تھتہ بند	چتی
		(مشت)			
ترترک	مولا	تورک	لولی	تسہ	پاتی
تشی	سای	جامر جوک	سوال	جول	لون (گن؟)
جال	پلو	چندر	کاکلو	چارمطر	اکھروت
جلانک	کیرورہ	چوبین	ادنی	چیتہ	پالی
جفانہ	سرمدلی	چوپ	بیلن	خاکستر	راکھ
خشتا مار	جلندھر	خربوزہ	گاہ	خردوک	کیرورہ
خیک	پکمال	خردل	رٹا	خفتان	آکھ (اک)
خربوزہ	کھر	خرفہ	لٹک	خوہ	کھل
دردک	گری (گرہ)	دولک	دسالی	درخت مشب	کتورہ

دفعہ	کد کدی (کد گدی)	دیوچہ	چوک	صاے	گھاتی
روپاس	مچھ	راسو	نیل	رشاش	بھوبوی
دے	بھکار	دوست	چار	دردا	کچر
دخیر	اسی	راک	بھگری (بھگری)	دھک	پھلی
زلہ	بھیکر	دوالہ	بیرہ	سرتج	کھال
سج	کھال	سراخوچ	کونجی	سرمد	سوال
سوار	مگہ	سلک	گھن	سنیل	جھر
سندان	نہالی	سارہ	رست	سندھ	ہیری
سکرہ	کلون	سٹلی	کرای	شب تاب	بکھی
شلیپ	بیتی	کلج	دھ	شور	شولی
شبہ پار	جواسہ	شکار	ساجی	ٹھک	تھکی
شیردان	کھیری	شمہ	پلائی	ٹھن	ایہر
ٹھج	کدی (کد گدی)	ٹھک	اودس	ٹھک	لاحد
ظہ	پیری	تونج	باسور	تراستر (ٹاڈوز)	چوکی
قرصک	پرسولہ	کیلا	کھیلا	کت	کت (کھاٹ)
کھک انجیر	مگولہ	کنار	چھ	کشینز	دھنیہ
کاخ	پتال	کاکل	کائس	کان	کھان
کھن	سنداسی	کاڈیرہ	کور	کامہ (کاسد)	سوال
کلاہ	اتی	فلورہ (حلوئی)	لہو پدی	کلونہ	کونجی
کلونہ	گگری	کماں گرہ	کلول (نیل)	کورہ	بھتی
کوفتہ	پاہری	کاسی	کسنی	کولنج (حلوئی)	ماپ
گڈر	کاجر	کز	جھڈ	گوشاوارک	کستالی
گدوں	گدی	گیرہ	جگری	لہٹ	گدی
لاس	جھلہ	ٹھکیں / دھادار (پھول)	چولی (جولی)	موند	سیلہ

عناطیں	جوک	منڈل	منڈل	منڈل	منڈل
بچہ	سول	دھم	بھاپ	باتوت سرخ	نگلی
"موریا لکھنؤ" 925ء					
اصل لکھت	بھدی مرادف	اصل لکھت	بھدی مرادف	اصل لکھت	بھدی مرادف
آلات پست	کول	آکن جھت	چال	گوشت ترچوپیہ	بجریا گود
آسرنج	سندھ	ایکج	اکر	انگڑا انگڑا	ایک
اذان افار	موساکی	آکڑ	کھات	آباد	سیسہ
اسر	سائی	آہ	مانڈی - کپہ	اسوار	مسور
			کمرپ		
اپر مسور	مور موہی	اپر گاہ	کامل	ادب	چید
ارز	چانول	ایمن عروس	نخل	اصل بالوس	ملقی
اچوس	ساک	الاس	بیرا	اشرش	سریش
الحوط	ستدل	الیا	کتور	آرادر دشت	بکائن
اسرنج	سندھ	لونج	لیسودہ	لورخ	ماسہ
آڈلو	نم (نم)	احمد	کھڑا جرائن	اسٹو خودی	دہانودہ
اشترخوار	چانواسر	آسترنگ	لکھنجان	آدنگ	ملکئی - آگئی
اسٹیل	کھدا	اسارون	بندکر	اطلان	مور سوکا
اٹھو	چلو	احمدوہ	جرائن	آٹان	بھدو
الہ	آلور	ایوانہ	چلو	لپی	جوک
ایماندہ	ایماندہ - لالچی	اسر	بیرا دھکی	الفرخ	گجہ
			رکھات		
ادارغ	سوکن	آک	آک - ہار	اکلیل الملک	اپرک - کھوی
اک	سلا - سلا	اراک	خلو	اہارنگ	بکیر
الچوک	سرا	اچک	کھلا	اربان	جھیک (بھل)
اشتان	چوک	اسو	چھو ہارا	انگور سیاہ	کالی داکہ
اشنوشیہ	چھیک	الوسہ	جام	انڈہ	موتھ
آٹھ	ہاتھ	انجورہ	انگن کے کچ	ہارنپ	سولا

ہارنج	ایم سارہ	ہارنج	ہنگہ	بخار	بھاپ
ہار یار	کسان	ہارور	ہلانواں	ہزار	جادری
ہندش	گاہ	ہوماش	ہونگ	ہساک	سہرہ
ہوک	چھچھ	ہپانک	گوہ	ہشک	لہائی
ہورنگ	رام تسی	ہدول	کال	ہرچمن	لونا کاسرگ
ہکمان	کلتسی	ہنحسوس	ہنطسی۔ چنطسی	ہرورن	ہارورہ
ہاکلہ	ہاکلہ	ہیلہ	ہجڑہ	ہوسہ	ہردنامروا
ہوی	ہمندہ	ہمارگی	ہوندہ اکھر	ہشک	گھن
ہپلہ	کراہی	ہافروہ	اوندہ	ہیشہ خانہ	کھت چھبرہ
ہکار	سہاک	ہیر	کری	ترترک	مسوری
ترہنرک	ہالم۔ چنوسور	توزک	لوسہ	تقویم	ہترہ
تسہ	پاتی	تاگی	دھنیہ	ٹٹاہ	رائی
ہدہد	ہجہنگر	ہجہ	ہدہد	چوٹا	کٹھا
		چندہ	گنکھو		

”ریاض الادبیہ“ 946ھ از حکیم یوسفی

اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف	اصل لغت	ہندی مرادف
اہل	ادھ	شعال	سیال	راسو	نول
سرب	سکہ	اتراج	ہجڑہ	سرگین گاؤ	گوہر
اوفر	کنڈ پھل	نسیج الکھوت	کڑی کاجالہ	ہرنج	چاول
خوکوش	کرہ	آزادورخت	درخت نیم	اسٹاناخ	پانک
آس	سوریں	آلک	محلہ	الطارالمطیب	کھ
اشنان	لالی	امچ	آلولہ	انہ	اہب
ہزرکش	امود	ہزارالفرق	لوسیکاج	ہزارالجزر	گاجرکاج
ہزارنج	خراسانی ساجان	ہزارالفل	سولی کاج	ہزارالکٹان	اسی کاج
ہزارالقدہ	کھروہ کاج	حم خیار	نگری کاج	ہزارالسمان	تلمی کاج

پنہ راشہٹ	سوئی کے چ	بسد	مونا	ہستان ہنرود	کلا
بہاسہ	جیتری	ہمدانہ	کھنہ	ہلیج	بہیرہ
بلادہ	بھلاوہ	بنق	رجہ	بیل	آندہ
ترہ	نست	شرہندی	آلی	لوتیاے ہندی	ہر پتھوہ
پہتان	چوچک	ٹوم	لسن	چاوری	کنگلی
ہدوار	پربکی	خ	تدی	چدر	گاجر
جزبارج	مانیں	جوزیوا	مطل	چوزالاش	دوتورا
جوزاگی	مین پل	حب اللیل	مشق ویاں کا	حب اللیل	ہولہ
			چ۔ سندروسک		
حب الملوک	جمال گوتہ	خارخک	گوکرہ	خض	بکرہ
علیہ	جیتی	انگوزہ	پنگ	غود	چنہ
حام (کپڑ)	پرہوہ	حد	گدھا	مطل	تھاں
حا	مہدی	مکدم	گیہوں	خبازی	سورجیل کاچ
حیر	روٹی	خروج	آندہ	خرالین	کچھہ
خاش	چکودری	خیر	کھیرہ	خیازہ	کھکھری
دارچینی	چ	ماکیاں	کوکری	دخان	دھآں
خون	لوہو	روغن کچھ	میدہ تیل	گس	ماکی
ملا	سوتہ	بادیان	سوف	داتج	رال
مسک	کھن	روخ	ہر تال	دوب	سیتی
مظفران	کھیر	زنجیل	سوتہ	سہاب	پارہ
سازج	ہرج	ساج	سال	سہتان	سودہ
کوکھ	ہر	سرطان	ککھہ	سہ	سوتھ
سلج انچہ	کاہلی	سنگ پست	کچھہ	ماہی	پھری
سنگل الملب	چھر	گرہ	بالا	سوی	ال
شویر	کھوئی	صدف	سپ	صیل	گوند
صندل، بیض	اوجہ چمن	صندل ہامر	رکت چمن	بھول	سی
غوک	میدکی	خاوس	سور	ملاشیر	پنلوچن

سور	عدس	ہیدکائی کے ککر	ممبز	تلی	چر
باجر پھل	حفص (باد)	باد	عظم	چرہ	کجنگ
اگر	عود	کھو	عقب اشعلب	پچھو۔ اتھو۔	عرب
چرچہ (چرہ)	موش	نندی	قافہ	ہرن	غزال
اجود	عجم کرفش	رد پا	نعدہ	سولی	ترپ
مجد	فہ	سپاری	فوفل	مرج	ظلل اسود
لوتک	قرظل	اللاچا	قافہ	ہاتھی	لیل
ہلس	قصب	منا	بھکر	سکھ	قط
کدو۔ مروتھ	قط	کاسی	زاک دزد	دو نیما	قلن
گندہ حک	کبریت	جنگل چرہ	خار پشت	ساجی	اشہار
گند	کراث	اجود۔ ککادہ	کرفش	کیچہ	جگر
اوجری	کرش	گیندہ	کرک	کونج	کرکا
کپور	کھریا	بوکر	کلیہ (گردہ)	دھنیا	کشینز
میندہ	قوج	ہیرہ	گوشت	دودھ	شیر
پانی	آب	ہیرہ	الماس	موتی	مرد وید
کوکل	مطل ارزق	پت	دہرہ	مردہ	مرز غوش
ناریل۔ جھری	جوز ہندی	کیلہ	سوز	لون	نک
کول پھول	نیلوگر	چلتی۔ چپو	فصل	بھوس۔ بڑہ	نوالہ
		پھول	ورد		

پنجاب میں اردو

”پنجاب میں اردو“ اردو زبان کی تاریخ میں ایک نیا باب ہے جس کا اب تک کسی نے مطالعہ نہیں کیا ہے۔ خود اہل پنجاب بھی سمجھنا اس سے بے خبر ہیں اور اسی نادانیت کی بنا پر ہی رہانہ پنجاب میں یہ عقیدہ لوگوں کے دلوں میں قبولیت حاصل کر رہا ہے کہ ”پنجاب پر اردو کا کوئی حق نہیں ہے۔ سکھ گردی کے بعد جب ایسٹ انڈیا کمپنی کا دور آیا، کمپنی کے انگریزی اور ہندوستانی عہدیداروں نے اس انجمنی زبان کو مدارس و دفاتر میں داخل کر کے رواج دے دیا۔“ یہ رائے ان نوجوانوں کی ہے جن میں اور اوصاف کے علاوہ وطن پرستی کے جذبات بیدار ہیں۔ یہ خیال کسی حد تک غلط ہے۔ اور اسی آئندہ کے مطالعے سے کافی واضح ہو جائے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ اردو جس طرح ہندوستان کے اور صوبوں میں اسی طرح پنجاب میں برابر بولی اور سمجھی جاتی رہی ہے۔ پنجاب سلطنت اسلامی کا ایک جزو تھا اور سلطنت کا صوبہ ہونے کی حیثیت سے اردو کو یہاں اسی قدر دخل حاصل تھا جیسا کہ سلطنت کے اور صوبوں میں۔ قدیم زمانے سے یہ زبان اسی صوبے میں کم و بیش رائج رہی ہے۔ اردو کے لیے اہل پنجاب کی قطعی مسابقت اور قدیم اردو پنجاب کا، شروکہ کر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اردو پنجاب کے کسی خطے یا ضلع کی زبان تھی؟ اس سوال کا کوئی قطعی جواب ہمارے پاس موجود نہیں لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ پنجابی اور اردو میں ہندوستان کی دیگر زبانوں کے مقابلے میں قریب ترین مماثلت موجود ہے۔ ان کی صرف و نحو، اسم و مسائل میں باہم مطابقت ہے اور ساتھ فیصدی سے زیادہ الفاظ ان میں مشترک ہیں۔ مزید برآں جن اسموں میں یہ باتیں ایک دوسرے سے ملکتی ہیں اس میں ہمیں اضافت کو بھی محسوس کرنا چاہیے۔ مثلاً اردو کی اضافت ”کا“ کے ”کی“ کے بجائے پنجابی میں ”دا“ ”دے“ اور ”دی“ آتا ہے اگرچہ تصرف میں دونوں زبانیں متعلق ہیں۔ گویا کاف اردو کے ساتھ اور دال پنجابی کے ساتھ مخصوص ہے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اردو کی اضافت ایک زمانے میں پنجاب میں رائج تھی۔ اس کے ثبوت میں اگرچہ ہمارے پاس کوئی قدیم دستاویز موجود نہیں لیکن جب ہم پنجاب کے دیہات و قصبات پر ایک نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ بیسیوں موضوعوں اور قصوں کے نام کے ساتھ وہ جزو کلمہ بن رہی ہے۔ مثلاً اسکا، فاصلہ، اسروکا، تصرف کا، لٹن کا، دیکھا جائے، جڑو کے، خاکے، کالے، کاسو، کئے، جن کے، بھولنے، اچھی کے، نکلنے، سرے کے، سا دھو کے، دہر کے، چچے کی لمباں، بدو کی، اور کی، چوکی، تار کی، تان کی، جھام کی، کیو کی، رجم کی

چہ پڑی وغیرہ وغیرہ۔ اس قسم کے نام پنجاب میں کثرت کے ساتھ ملتے ہیں۔ یہ امر ظاہر ہے کہ جس چیز سے زبان بدلتی ہے اس چیز کے ساتھ ملک کے جغرافیائی نام نہیں بدلا کرتے اسی سے ان مقامات کے ساتھ اردو کی اضافت کا موجود ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ یہ اضافات پنجاب میں قدیم الایام سے ہیں اور ایک وقت استعنا میں رہی تھیں لیکن جب موجودہ پنجابی کی لہر آ کر ملک پر چھا گئی پرانی زبان کا شیرازہ بکھر گیا۔ یہ بھی یاد رہے کہ یہ اضافات نہ صرف جغرافیائی اسامیوں میں بلکہ اور الفاظ میں بھی موجود ہیں۔ مثلاً ہکا باپ کا گمراہ اس کا مردف میکا جس کی ترکیب بھی وہی ہے اردو میں مستعمل ہے۔ ناکا نخیال دادا کا دوحیال۔ ان میں تعریف بھی ہوتی ہے یعنی پیکے ناکے دے۔

اور ہم دیکھتے ہیں کہ قدیم ردورہان زیادہ تر پنجابی اثرات میں ہے یعنی آج جن باتوں کی تشریح سے اردو عاجز ہے پنجابی زبان آسانی کے ساتھ ان کی تشریح کر سکتی ہے۔ اس قسم کی متعدد مثالیں گزشتہ اوراق میں دی جا چکی ہیں۔ یہاں ایک اور مثال دیتا ہوں۔

رسالہ "معراج عاشقین" مولانا عبدالحق صاحب لی۔ اے۔ آنریری سیکرٹری مہمن ترقی اردو نے تاج اردو سے قدیم میں شائع کیا ہے۔ یہ رسالہ حضرت صدر الدین سید محمد حسینی گیسو راز بندہ نواز متوفی 825ھ کی طرف منسوب ہے اور اردو کا غالباً قدیم ترین نمونہ ہے۔ اس رسالے میں ایک فقرہ آتا ہے

"دوسرا تو ممکن اوجود۔ اس کا تمہاں اسرائیل۔ نفس لوانہ خواں خسہ ممکن کی

آنک سوں غیر۔ دیکھنا سو۔ خفلیت کے کان سوں غیر نہ منسا سو۔ دوساں کے تک سوں

ہر بولی نہ لینا سو۔ تجلی کی رہاں سوں غیر نہ بولنا سو۔ مغروری کی شہرت کوں غیر جانہ

دوڑانا سو۔ خفلیت ہور غضب ان پانچہ خواں کا مراقبہ کرنا ہور کے ممکن کا مشہدہ قائم

کرنا۔ ذکر قلبی کو شریعت کے کان سے میں پلا یا۔"

اس فقرے میں مصادر کے آخر میں سوکا استعمال ہمایہ عجیب ہے اور اردو زبان اس کی تشریح سے قاصر ہے۔ اب اسی "سو" کا استعمال پنجابی میں آج بھی موجود ہے جو ضمیر فاعل کا مفہوم ادا کرتا ہے۔ مثلاً

"جانا سو" اسے جانا (ہے) "کیو سو" اس نے کیا (ہے) یہی مفہوم مذکور بالا فقرے میں ہے۔ ان امور سے ظاہر ہے کہ پنجابی اور اردو کے تعلقات ایک دوسرے کے ساتھ بہت گہرے ہیں۔

شمالی ہندوستان میں جس میں دہلی بھی شامل ہے اردو کی قلمی یادگاریں گیارہویں صدی ہجری سے قدیم نہیں ملتیں اور قصب سے دیکھا جاتا ہے کہ پنجاب میں بھی اسی صدی سے تالیفات کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ پنجاب میں مولانا عہدی کی تصنیف رسالہ "فقد ہندی" سب سے قدیم ہے جو 1074ھ میں بعد اور گزرب عاصیر لکھا جاتا ہے۔ عہدی کی تحریک ہمارا خیال ہے برابر جاری رہی ہے لیکن محض شہی دور تک کسی اور تالیف کا سراغ نہیں چلتا۔ ان ایام میں قصبہ ٹالہ میں شیخ محمد فاضل الدین کے ہاتھوں اس تحریک کو بہت

تقریب ملتی ہے۔ اس کے فرزند غلام قادر مشنوی "دعرا عشق" کے مصنف ہیں۔ صوفی حلقوں میں یہ مشنوی بہت مقبول رہی ہے۔ نہ صرف اس کی شرح لکھی گئی ہے بلکہ اس کی تہذیب میں فقیرانہ مشنوی "ذکر کنوں" 1004ھ میں لکھتے ہیں اور میاں نور محمد المعروف بہ میاں بھگل دلد میاں محمد مشنوی "فتح الرحمن" 1250ھ میں تصنیف کرتے ہیں۔

ریاست کی طرف کی نظموں میں سب سے قدیم ریاست فرید اللہ بن گنج شکر مشنوی 664ھ کی طرف منسوب ہے۔ علاوہ بریں بعض اردو فقرے بھی ملتے ہیں۔ ان کے بعد شیخ عثمان اور شیخ حمید اور مشنوی دلی رام کے حلقوں کی داری آتی ہے جو گیارہویں صدی ہجری سے تعلق رکھتے ہیں۔ بارہویں صدی ہجری کی مشرقی نظموں میں زیادہ تر صوفیانہ نظمیں داخل ہیں جن میں سے اکثر حضرت غوث الاعظم کی شان میں ہیں۔ ایسی نظمیں چونکہ کثیر تعداد رکھتے ہیں بارہویں صدی ہجری کی مشرقی نظموں میں زیادہ تر صوفیانہ نظمیں داخل ہیں جن میں سے اکثر حضرت غوث الاعظم کی شان میں ہیں۔ ایسی نظمیں چونکہ کثیر تعداد میں ملتی ہیں اس لیے میں نے صرف چند انتخاب کر لی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان زیادہ تر خانقاہ نشینوں کی گود میں پائی ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ اس بزرگوں کا تعلق زیادہ تر عوام سے تھا۔ وہی اور پردیسی ان سے فیض کے طالب تھے۔ لوگ دور دور سے اپنی مرادیں لے کر ان کے پاس جاتے تھے اس لیے ان کی زبان کا جاننا اس میں بات چیت کرنا ان کے لیے ضروری تھا دوسرے صوفی پیشہ لوگ اکثر سیاح اور جہاں گرد ہوا کرتے ہیں اور اردو ان ایام میں ہندوستان کے گوشے گوشے میں بولی جاتی تھی اس لیے سیاحوں، صوفیوں اور سپاہیوں کے لیے اس زبان کا جاننا اور پس ضروری تھا۔

دیکھا جاتا ہے کہ یہ نظمیں اکثر اوقات الم خیز اور ریا دہندانہ ہیں اور مصرع

سُو پھر دگی کی لالہ جیلاں

کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں۔ اس کی وجہ ان زمانوں کے سیاسی انقلابات میں مضمر ہے جو پنجاب میں رونما ہو رہے تھے۔ ان کے اوزان بسا اوقات ہندی ہیں یا ایسے ہیں جو قدیم سے ہندی خزانوں نے فارسی سے لے لیے ہیں۔ قانون میں چنداں ضروری نہیں ہے اور مربع انجس کی شکل میں ہیں۔

تقریباً دہلی مرکز کے قیام کے بعد پنجاب میں دیر سے پہنچا ہے جس کے اثر میں فارسی محروم جذبات پنجاب کی نظموں میں روشناس ہوتے ہیں۔ اگرچہ ایہام کوئی جس پر دہلی کی ابتدائی شاعری کا دار و مدار تھا یہاں بھی کامیاب نہیں ہوئی۔ پنجاب نے اپنے اپنی تعلقات دہلی و دکن سے سیاسی مصائب کے باوجود برابرا قائم رکھے ہیں۔ سید بلاتی دلی اور نگ آبادی سراج دکنی شاہ آبرو ظفاں اشرف وغیرہ سے یہاں کے باشندے نہ صرف واقف ہیں بلکہ اسی شوق و ذوق کے ساتھ پڑھتے ہیں جس طرح نکاحی سعدی اور حافظ کو پڑھتے ہیں۔ اس مہد کی یہاں ان شعراء کے کلام سے ملے ہیں۔ سید بلاتی کا مولود نمائے بے حد مقبول تھا۔ اس

کے کئی نئے میری نظر سے گزرے ہیں۔ محمد افضل کا بارہ ماہ کمال شوق سے پڑھا جاتا تھا اور ولی کا کلام بڑے اشتیاق کے ساتھ لوگ پڑھتے تھے۔

1888ء میں رنجیت سنگھ کا دارا چڑت سنگھ ہستی ندی کی جنگ میں اپنی ہندوئی کے پھنسنے سے مارا جاتا ہے اور ہمیں سخت قہقہ ہوتا ہے کہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ نادر خان دت اس کا مرثیہ اردو زبان میں لکھتا ہے۔ مسکوں کی تاریخ میں اردو صرف اسی موقع پر نمودار نہیں ہوتی بلکہ اس تاریخ سے دس سال بعد جب بے سنگھ (کینڈل) کا اکلوتا نر زنگور بخش سنگھ میں میدان جنگ میں گولی کے زخم سے ہلاک ہوتا ہے (اس کی بیوی سدا کور نے اپنی بیٹی بعد میں رنجیت سنگھ کو بیاہ دی) ہم دیکھتے ہیں کہ محمد غوث بٹالوی گور بخش سنگھ کا مرثیہ اردو میں لکھتا ہے۔

ہجاء شاعروں اور ناظموں کے متعلق جو اطلاع آئندہ اوراق میں درج ہے زیادہ تر عام شائقین کی بیاضوں سے حاصل کی گئی ہے۔ اس لیے یہ اطلاع مختصر تا کافی اور غیر متعین ہے۔ ان کے زمانوں کے متعلق بھی ضرورتاً قیاس و احتمال سے کام لیا گیا ہے۔ اس کے تقدم و تاخر کی بہت بھی نکتہ چینی کی گنجائش ہے اور یہ خامیاں اس لیے ہیں کہ اس خاص مضمون پر اطلاع حاصل کرنے کا ہر کوئی ذریعہ معلوم نہیں ہوتا۔ ہجاء میں بد قسمتی سے اس وقت کوئی جامع کتب خانہ موجود نہیں ہے اور اب تک اہل ہجاء کو شرقی کتب خانہ ہانے کا احساس ہوا ہے۔

آخر میں چند کلمات ان بزرگوں کی زبان دانی کے متعلق بھی کہنے ضروری معلوم ہوتے ہیں۔ ان کے کلام کو جانچے وقت ہمیں اپنے زمانے کے معیار تنقید سے کام نہیں لینا چاہیے اور یاد رکھنا چاہیے کہ یہ لوگ ہجاء سے تعلق رکھتے ہیں جہاں اردو مادری رہاں نہیں ہے اور ایسے ڈیڑھ دو سو سا پہلے خود اردو کا معیار مختلف تھا۔ میں مانا ہوں کہ ان کے خیالات ہند نہیں ہیں اور نہ زبان ہاٹھارہ ہے اور اکثر حالات میں ہجاء لہجہ غالب ہے تاہم ان کے مطالعے سے ہمارا مقصد شری سکھنا نہیں ہے بلکہ صوبہ ہجاء میں اردو کی نشوونما اور اس کی ترقی کا مطالعہ کرنا ہے۔ خود اردو کے قدیم اساتذہ میں آج جو ہم دلچسپی دیتے ہیں وہ محض علمی اور تاریخی نقطہ نظر سے ہے۔ ان بزرگوں کے واسطے بھی ہمارا نقطہ نظر یہی ہونا چاہیے۔ اس تمہید کے بعد ہجاء میں اردو کا تہرہ شروع کیا جاتا ہے۔

شیخ فرید الدین گنج شکر

(حتیٰ 664ھ)

ساتویں صدی ہجری میں شیخ فرید الدین مسعود ایک عجیب و غریب ہستی ہیں۔ مکان کے قصبہ کھوڑوال میں پیدا ہوئے اور مکہ میں تعلیم پاتے رہے۔ مرگک اسلامہ میں سیاحت بھی کرتے ہیں۔ مشہور صوفیوں سے ملاقات کرتے ہیں اور دہلی جا کر قطب الدین بختیار کاکی اوتھی کے مرید ہو کر پاک جن میں سکونت اختیار کر لیتے ہیں اور 664ھ میں اسی مقام پر وفات پاتے ہیں۔ شیخ فارسی اور پنجابی کے شاعر ہیں اور کچھ حصان کے کلام کا اب تک محفوظ ہے، لیکن ایسا مظلوم ہوتا ہے کہ شیخ اردو بھی بولتے تھے۔ اس قسم کے ان کے کئی فقرے ان کے سوانح نگاروں نے اتفاقاً اپنی تصنیفات میں نقل کیے ہیں۔ چنانچہ

مولانا برہان الدین صوفی ابھی خورد سال ہی تھے کہ ان کے والد شیخ جمال الدین ہانوسی مرید شیخ فرید الدین کا انتقال ہو گیا۔ مرحوم کی بیوی "مادر مومناں" شوہر کی وصیت کے مطابق اپنے فرزند خواجہ برہان الدین صوفی کو لے کر حضرت گنج شکر کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ شیخ نے خواجہ برہان الدین کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور ان کی خورد سالی کا لحاظ نہ کر کے اپنی بیعت میں لے لیا۔ اس پر مادر مومناں معترض ہوئیں اور ہندی زبان میں بولیں:

"خواجہ برہان الدین ہلا ہے۔"

یعنی کم عمر ہیں۔ شیخ فرید الدین نے ہندی زبان میں جواب دیتے ہوئے کہا:

"مادر مومناں! پونہ کا چاند ہلا ہوتا ہے۔"

یہ واقعہ میں نے سید محمد بن سید مبارک کرمانی حتیٰ 770ھ کی تصنیف "میرالادلیا" سے نقل کیا ہے

جس میں مذکورہ بالا ہندی فقرات بلفظ درج ہیں۔

ایک روز شیخ فرید الدین اپنے عہد خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کو دھوکہ دے رہے تھے۔ اتنے میں حضرت کی نگاہ ان کے چہرے پر پڑی۔ دیکھا کہ آگہ پر پٹی بندھی ہے۔ آپ نے دریافت کیا۔ بابا آگہ پر پٹی کیوں باندھ رکھی ہے۔ بابا فرید نے ہندی زبان میں جواب دیا۔

"آگہ آئی ہے۔"

شیخ نے جواب دیا

”اگر آئی ہے اس راجہ ابست آید۔“ (جواہر فریدی۔ ص 208)

جن ایام میں بابا فرید گنج شکر سرس میں حضرت خواجہ عبداللہ کھور کے مزار پر آتے جاتے تھے ایک دن سرس کے لوگ جنہیں یہ معلوم کرنے کا اشتیاق تھا کہ ہوا مزار پر جا کر کیا کیا کرتے ہیں ان کے راستے میں چھپ کر بیٹھ گئے۔ جب آپ کو معلوم ہوا ناراض ہوئے اور بندی رباں میں فرمایا

”سرس سرس کبھی سرس کبھی نرس۔“ (جواہر فریدی۔ ص 275)

ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان ساتویں صدی ہی میں اپنے امتیازی خط و خال لایاں کر چکی ہے۔ یعنی اس میں وہ خصوصیات موجود ہیں جو اس کو ایک طرف برج کی اور دوسری طرف پنجابی سے ممتاز کرتی ہیں۔ ”ہوتا ہے“ نہ پنجابی ہے نہ برجی۔ اس سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ اہل پنجاب ان ایام میں اردو بول اور سمجھ سکتے تھے۔

ذیل کی نظم میں بھی حضرت بابا فرید گنج شکر کی طرف منسوب ہے جس کے لیے میں جناب سید نجیب اشرف صاحب ندوی اور سید عبدالکیم صاحب ناظم کتب خانہ الاملا ج دسٹہ شعلہ پشنتہ کا منت پذیر ہوں۔ یہ نظم سید اشرف صاحب نے دسٹہ لائبریری کے بعض بوسیدہ اور ق قدیم سے حاصل کی ہے جن پر حضرت بابا کے اقوال فارسی بھی درج تھے اور ناظم صاحب نے ایک نقل نہایت مہربانی کر کے میرے پاس بھیج دی ہے۔ وہ ہذا۔

وقت سحر وقت مناجات ہے	خیز دریاں وقت کہ برکات ہے
نفس مبادا کہ بگوید ترا	خسب چہ خیزی کہ ابھی رات ہے
ہادم خود ہوم ہشیار باش	صحت بغیر رہوی (کنڈا) ہری بات ہے
باتن تھا چہ روی زیں زیں	نیک عمل کن کہ وہی سات ہے
چند شکر گنج درں جاں شنو	ضائع کن عمر کہ ایہات ہے

پنجاب میں نظم سب سے پیشتر لکھی گئی ہے اور نثر نسبتاً کم ملتی ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ اس سلسلے میں بہت کچھ ذخیرہ تھا لیکن موجودہ نسخوں کی عدم اقتنا سے اکثر حصہ جو قلمی تھا برباد ہو گیا ہے اور جو کچھ دستی ہے وہ بھی منقریب برباد ہو جانے والا ہے۔ شریقات سے اہل پنجاب کی عام بے پروائی نے ہماری تلاش کے کام کو اور بھی مشکل بنا دیا ہے۔ پنجاب میں اگرچہ مسلمانوں کی اکثریت پرنازاں ہے لیکن یہاں ایسا کوئی کتب خانہ موجود نہیں ہے جو مسلمان خطوط اور ان کے ذیلی ادما فی کارناموں کا صحیح معنوں میں جامع ہو۔ ذیل میں جو مواد پیش کیا جاتا ہے وہ اند کے از بسیار کا صدق ہے۔

شیخ عثمان

ہفتاب میں اردو شاعری دکن کے بعد اور دہلی کے معاصر شروع ہو جاتی ہے۔ ابتدائی نمونے بہت کم ملتے ہیں اور جس قدر ملتے ہیں اس میں تکلیف موجود نہیں۔ قدیم نمونے زیادہ تر ریختہ کی شکل میں ہیں اور ان میں قاری بہت غالب ہے اور مقامی اثر بھی حاضر ہے۔ ان نظموں کی بعض خصوصیات بھی ہیں۔ مثلاً اکثر مسطہ طرز کی ہیں۔ کافیہ کی پابندی سے آزاد ہیں اور ردیف پر قہرمت کی گئی ہے جیسا کہ میر جعفر زنگی اور شیخ بیون کے کام میں مشاہدہ ہو چکا ہے۔ یہ نظمیں ہندی اوزان میں بھی لکھی گئی ہیں اور قاری اوزان میں بھی۔ الفاظ بعض اوقات پنجابی لہجے میں تلفظ کیے گئے ہیں۔

ابتدائی نمونوں میں جو کم از کم گیارہویں صدی ہجری کی ابتدا سے تعلق رکھتے ہیں تمام غزل قاری ہے۔ صرف ردیف اردو ہے۔ مثلاً ذیل کا ریختہ

عاشق دیوانہ ام آؤ پیارے حبیب	از ہمہ بیگانہ ام آؤ پیارے حبیب
اے نظرت آفتاب بر من سکسین جناب	جان و جگر شد کباب آؤ پیارے حبیب
اس دل و دین جان من در دو دریاں من	ذکر تو سامان من آؤ پیارے حبیب
زاں لب شیریں شکر بارہ در و گھر	ساز مرا بہرہ در آؤ پیارے حبیب
چند کشی کشتہ را عاشق آشفہ را	بے حلم و بے نوا آؤ پیارے حبیب
دم بدم انتظار یک ظہر و ام گار	عاشق و خستہ دلہ آؤ پیارے حبیب
اے تو کس بیکساں سولس بے چارگاں	غم حواری آوارگاں آؤ پیارے حبیب
حکم ترا بندہ ام نزد تو شرمندہ ام	زار و سراگندہ ام آؤ پیارے حبیب
وقت شبام گذشت کار نیاد دوست	پشت زلفہا گلست آؤ پیارے حبیب
در ہر دو کو یکوہ نعرہ زناں سو بسو	دین قت آرزو آؤ پیارے حبیب
روز و شب انتظار دم بدم بے قرار	دیدہ جو ابر بہار آؤ پیارے حبیب

بر دل من غریب دست خود کن قریب
زانکہ تو استی بپ آؤ پیارے حبیب

اس غزل میں ہم دیکھتے ہیں کہ اردو نے صرف اٹلی بکڑی ہے۔ آئندہ چل کو وہیو پیا بھی بکڑے گی۔ پیر پختہ حضرت مجدد الف ثانی سرہندی علیہ الرحمۃ متوفی 1035ھ کے پیر بھائی حضرت عثمان جالندھری کی یادگار ہے۔ ”خزینۃ الاسفیا“ میں شیخ عثمان کا قصدا ذکر آ جاتا ہے لیکن ان کا سن وفات نہیں ملا۔ اسی طرز کا ایک اور پختہ ہے جس کے مصنف کے حالات سے ہم واقف نہیں ہیں

مغم مشتاق دیوارت اری تک دور کن گھونکھٹ
 بہان و دل غریحات اری تک دور کن گھونکھٹ
 نہ نئی نیند مجھ آوے نہ تھہ بن بات مجھ بھادے
 تر فداں رات دن جاوے اری تک دور کن گھونکھٹ
 اگر تو یوسف ثانی و مر تو ماہ تابانی
 اگر تو شاہ خوبانی اری تک دور کن گھونکھٹ
 مجب رفقا تو داری مجب گفتار تو داری
 چہ حسرت نادرے داری اری تک دور کن گھونکھٹ

حاشیہ:

1- بوساطت مولانا محمد اصفیٰ صاحب القاب۔

شیخ جنید

اسی قرن کے ایک بزرگ ہیں۔ ان کا اسم گرامی جنید ہے اور جماعت صوفیہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کے حالات زندگی نامعلوم ہیں۔ آئندہ نظم ان کی ہے۔

دلا غافل چہ می نفس کہ اپنی بج تھیں ڈرے
 چہ روز مرگ در پیش است اتنی نیند کیوں کرے
 چہ دزد اندر کہیں باشندہ کرے جو نیند بخارا
 باشندہ سو یک جھٹل گھوڑے سول بھی سارا
 بدین دنیاے وہ دوری بڑائی کائی کیوں کرے
 اگر صد سال عمرت شد نہایت ایک دن مرے
 چہ مفردی دیریا دنیا سدا اس جگ تھیں رہتا
 ہمیں رہے کہ در پیش است سبھی اس پتہ سے چلتا
 کہا رہے آں شاہیں کہ جن کی بار تھی استی
 گر کھڑ جائے وہ صرا گئے سب چھوڑ کر ہستی
 کہا رہے آں مرداں کہ بائٹاں پوئیاں دہر دے
 ہر وہ خاک نصیب دے جہاں تھیں سبھی تھیں ڈرے
 کہا رہے آں یاروں جہاں تھیں جونی تیرا
 چناں رہے رہیں عالم کلہوٹا کیا بھرتیر (کذا)
 کہا رہے آں حوراں جہاں کے نین تھے ہاکے
 چناں بگذاشتہ خانہ نہ بھر کمر بار دہر بھاکے
 کہا آں ماہر و خواہیں جو سوہ کدو تے پاتے
 نہ نام دے نٹان نامہ سبھی گل گل بنے ماتے
 کہا سوہ گراں منم جہان کے بار تھے تاندھے

کھلاں خاک شاں بردہ کھڑے کھ پارس بھانڈے
 دریاں دھکیکے تو میری نہ دنیا کام آوے
 کسے کو داد عسیدہ دی کچھ ساتھ بھی جاوے
 نہ اتنا خویش کس باشد نگرسی یار کو یاری
 نہ کس سوس ہو دیگر نہ بھائی باپ بہتاری
 ترا در گد بہارہ پھر کر لوگ گھر آوے
 علقہ ہا خدا کارت نہ کوئی آوے چہر کاوے
 دریاں درگاہ بے رشوت بھانوں کیوں رہے پدا
 جینا مرد آں باشد کہ اس سیار قہیں ڈرا

ہندوستان کی طرح پنجاب میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ اردو مشائخ کی خانقاہوں میں سب سے پہلے
 پرورش پاتی ہے اور گھنٹوں چٹائی سکتی ہے۔

منشی ولی رام

شاہجہاں کے دور میں منشی ولی رام صاحب مرلی وقاری دہلوی میں شعر کہتے تھے اور ولی تخلص کرتے تھے۔ دارالحکومت کے شیرخاں تھے۔ ان کی شہرہ آفاق پہلی شاعری "منشی ورن" مطبعہ دارالعلوم میں چھپ چکی ہے۔ غزل ان کا نمونہ کلام ہے:

چہ دل داری دہیں دنیا کہ دنیا سے چلانا ہے
 چہ دل بندی دہیں عالم کہ سر پہ چھوڑ جانا ہے
 چہ ہنگام اجل آید بکارت ککھ نہ لکھ آید
 بچھائی گاہ کی تیری دہی تیرا بچھانا ہے
 قبا و چیرہ رنگینا ہمہ از تن تو بچھانید
 دہیں مے کفن کی چادر جو تیرا خاص پانا ہے
 ہزاراں کھانا گرداری پران ملو پلا رنگیں
 دہیں دو مشت اروا جو تیرا خاص کھانا ہے
 بہ بارہ پور فرزندیں ہرور ہا کہ می نازی
 دہی تجھ کو جلائیں گے جہاں پر بیت لگانا ہے
 تو مہماں آمدی ایں جا شہی خود خانہ خادم
 تو اپنے آپ کو بھولا کسی کو نا بچھانا ہے
 شراب سرخ می نوشی اجل کر دی فراموشی
 مرن کو دور مت گھومب جے تک بہانا ہے
 طلب دہی نام کہ روز اول شکار
 بسادہ مت ولی رانا کہ آخر نام مانا ہے

(تخریجہ مطوم از درگاہ شادانہ۔ مفید عام 1879ء)

مولانا عبیدی

1074ء میں "نقد ہندی" نامی ایک رسالہ مجدد الفکیر پنجاب میں لکھا جاتا ہے۔ اشپر بنگر نے لہرست کتب خانہ اردو میں اس کو "محشر نامہ" کے نام سے موسوم کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کتاب کا نام "محشر نامہ" نہیں ہونا چاہیے بلکہ "نقد ہندی"۔ اس کا یہ خیال بالکل درست ہے لیکن اس رسالے کے ناظم کا نام محمد جیون عرف محبوب عالم متوطن مجریاں کرتا ہے اور حاتے سے دو شعر نقل کرتا ہے۔

نقد ہندی کو مومناں الو زبان پر یاد
مسئلہ آوے دین کا مول نہ ہووے نسلو
من ہزار چوتھے پنج رمضان (کذا)
اورنگ شاہ کے دور میں نسخہ ہوا تمام
اور شعرا اکتائی حسب ذیل نقل کرتا ہے

اللہ مولا پاک ہے جو جگ سرجن ہار
جن دہا یار صدق سوں سوے اترے پار

میرے ذیل نظر "نقد ہندی" (ملکوک پروفیسر سراج الدین آرامی۔ اے) ہے جو 1233ء کی نوشتہ ہے۔ اس میں خاتے کا پہلا شعر اشپر بنگر کے منقولہ بالا شعر کے مطابق ہے اور شعر دوم یوں ہے:

من ہزار چوتھے پنج ماہ رمضان تمام
اورنگ شاہ کے دور میں نسخہ ہوا تمام

مگر شعرا اکتائی یوں ہے:

محمد ثا سب رب کوں خالق کل جہان
لائی محمد ثا کے اور نہ کوئی جان

ایہ معلوم ہوتا ہے کہ اشپر بنگر کے سامنے دو مختلف رسالے ایک ہی جلد میں ساتھ بندھے ہوئے تھے جن میں "نقد ہندی" کا نمبر دوم تھا۔ اشپر بنگر نے دونوں رسالوں کو ایک سمجھا۔ اس لیے ہندی شعر پہلے رسالے کا دیا اور آخر "نقد ہندی" سے نقل کر دیا اسی لیے اس نے مصنف کے نام میں بھی لفظی کھائی تھی۔

"نقد ہندی" کا مصنف عہدی ہے نہ کہ محمد عیون۔ عہدی کا نام اس شعر میں آتا ہے

کیجے مسئلہ دین کے عہدی کے دین

نقد ہندی زبان پر بوجھ کر یقین

اس کے علاوہ رسالے کی زبان اس قدر بھائی آ سہ ہے کہ اس کو ہر بولی زبان میں کسی طرح داخل

نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کا صحیح نام پنجابی اردو ہے۔ دہلی کے اشعار میں ماہرین خود اندازہ لگاسکتے ہیں۔

محمد ثا سب سب کوں خالق کل جہاں

لائی محمد شاکی کے اور نہ کوئی جان

علم شریعت مال کے بیجا پاک رسول

جو کچھ بیجا رب نہیں سب ہم کیا قہر

یا رب اپنے فضل سوں ہے نہ کچھ درد

نہی محمد مصطفیٰ تھہ سوں نہ خوشنود

بھیجوں اوس آل پر نور احباب تمام

تس بھیجوں احباب پر بہت درد سلام

کیجے مسئلہ دین کے عہدی کے دین

نقد ہندی زبان پر بوجھ کر یقین

مطلب مسئلہ بوجہ فرض میں کے جان

عربی ترکی فارسی ہندی یا افغان

علم شریعت بوجہ فرق میں کے جان

بالغ عورت مرد کوں جو درد مسلمان

چار علم سب فرض ہے بوجھ کر قیاس

علم توحید نادر ہے روزہ حیض نفاس

تس کے پیچھے سوتا تہر فرقہ جان

بہر فرقہ روزنی سہ صبیہ شیطان

مافقی خارجی جبرہ مریہ بھی جان

جبرہ قدریہ ہری کے سو بارہ فرقہ جان

فرقہ بیشتی مصطفیٰ نور احباب تمام

یہ فرقہ اسلام کا ملت جماعت (نام)

تس پرچار امام ہے چار رکن اسلام
ابوحنیفہ شافعی مالک احمد نام
سنی ہو دس چیز سوں یہ مسئلہ کر یاد
تفصیل دے دو شیخ کوں دوستی دو داماد
دو امام پیچھے نماز کر دو قبلہ کو جان
دو جنازہ ہے نماز کر صبح دو سوزہ آن
دلوں عید نماز کر اطاعت دو سلطان
راضی ہو تقدیر ہے دو گواہی جان
گناہ کبیرہ بوجھنا لازم کر کے جان
اشتراک ہائے اور مارنا باحق مسلمان
سحر کرنا اور بھاگنا حج غلبہ کفار
حق کرنا ماں باپ کا جو ہیں مسلم پدار
کھانا مال یتیم کا بیج کھانا جان
نو ہیں کبیرہ شفق اور رتا غر پچھان

دو ہاتھ نکالے ہاتھ سوں جب آکھے تدبیر
سرنہ چھائی رخ کرائے صاحب تقدیر
چار انگلی کے فرق سوں جدی دہرے دو پانو
جوتوں کھڑا نماز میں دیکھ سجدہ کی نشان
دیکھ رکوع میں پانو کو سجدہ تاک تمام
تصدہ حج کنار کو کاغذ کا وقت سلام
می علی الفلاح تھاوا ہوئے امام
قد قامت بصلوات شرع کرے امام
طرف قبلہ کر انگلیاں سجدہ کر شیخ ہاتھ
موٹ برابر بیٹھ کے راکھ رکوع کے ساتھ
گھٹنہ دہر بھی ہاتھ سر جدہ کوں لیا
سر اٹھا بھی ہاتھ کوں پیچھے گھٹنہ اٹھا

اس تصنیف کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بعض قاری افضال کا استعمال کیا جاتا ہے جیسے۔

ب بچی کے ہال لے سارے ناخن ہیں
خند چھوٹی ازہر کر سخت جان یقیں

دیگر۔

استحباب سخت خاک سوں اذیلہ چہر ساتھ
چہرہ روئی اور ہلک سوں چہرہ نہر دوست

دیگر۔

عید گاہ کی راہ میں ہمارے گھر
بچوں دوکان عید کے قربانی واجب گیر

عہدی پنجابی میں بھی ایک شاعر گزرا ہے جو ”رسالہ ہندی“ کا مصنف ہے۔ اب ”رسالہ ہندی“ اور ”قند ہندی“ کی زبان میں قرابت قریبہ موجود ہے جس سے میرا خیال ہے کہ دونوں رسالوں کا مصنف ایک ہی شخص ہے۔ خلا ”قند ہندی“:

مسئلہ آویں دین کے مول نہ ہوئے فساد

دیگر۔

کیجے مسئلے دین کے عہدی کے آئین

رسالہ ہندی:

آکھاں وقت سوال دے مول نہ بھوئے فساد

دیگر:

واجبات نماز دے عہدی کے آئین

دونوں رسالوں کا وزن بھی ایک ہے اور جملوں کی ترکیب اور بندش بالکل پنجابی طرز میں ہے۔

ملاؤن اشعار کا سہارنہ ”پنجاب کے قدیم ہمد و شہرہ“ مسطور فرید مرزا علی (اسلام آباد 1992ء) میں

صرح کردہ کلام سے کیا گیا ہے۔ دونوں کے متن میں اختلافات سن پائے جاتے ہیں۔ مک 16-12 - 1-2 (ج)

ناصر علی سرہندی

”آپ حیات“ میں مذکور ہے کہ استاد دلی نے ناصر علی کو لکھا تھا:

اچھل کر جا پڑے جوں مصرع مصرع برق
اگر مصرع نکھوں ناصر علی کون

ناصر علی نے جواب میں لکھا:

باجاز سخن گر اڑ چلے دو دلی ہرگز نہ پہنچے گا علی کون
پنجاب میں علی کی فریسیں ایک وقت میں بہت مقبوض تھیں اور اب بھی پرانی بیاضوں میں مل جاتی
ہیں۔ یہاں علی کے اردو کلام کا نمونہ ایسی بیاضوں سے دیا جاتا ہے جو محمد شاہ کے عہد میں یا اس سے چند سال
بعد نقل کی گئی ہیں۔

نہیں کے ساگر حمن کے بھیڑا جھوں لباب سوں مل پڑے گا
ہوے گی زرخس قبل چمن سوں گلوں کی انگلیاں میں گل پڑے گا
دو نہیں کا رہے حمن کی جانی حیران کرتے لوگن کے تائیں
خراب ہوگا تمام عالم جب ان بین سوں کھل پڑے گا
حمن کے اہد کمان دستے ہلک ہے عاجز چو تیر تاوک
نظر غضب کی نہ دیکھ ساجن کوئی پھارا اوصل پڑے گا
علی ملاحظہ تیرے جن کی اگر دلینا سنے گی سکھوں
مصر میں سودا دگر ہوے گا درم نہ یوسف کامل پڑے گا

(اربیاض پر تاب نکلے۔ لوشہ ۹ سن جلوس محمد شاہی)

جن کے حمن کا قرآن پڑھیا ہے میں نظر کر کر
نہیں پائی غلط اوں میں دیکھ زبرد زبرد کر کر
ترے غم کا مجھے سرجن ہویا ہے کانیہ کافی
شرح ملاں دریں میں سوں سنی ہے بس بدر کر کر

معانی اور یہاں بھیتر پہنچ اس کو سمجھتے ہیں
 پرہی ہے حسن تیرے کی مطلوب جس فکر کر کر
 کلام اسحق ہوتا کلام طاہریت میں شوق میں
 ورنہ اس مطلوب کوں رکھا تھا غفلت کر کر
 اصول اور ہندسہ کب تک بھروسہ تخیل اسے یادیں
 ہادیہ عشق کا غالب ہوا مجھ پر اثر کر کر
 مگر رومی صاحب کے ہوا پیدا خطا شکلیں
 لیا ملک سلیمانی مگر مہر میں سر کر کر
 جس تھ کارواں کا سن مل آں شوق ہے پروا
 کیا ہے بار ہستی کا دلے حزم سز کر کر

(از بیاض نوشتہ محمد شاہ مرتضیٰ 1161ھ)

دیگر

چند سے کہ پر یہ حال شکلیں نہت ہوشی تک رہا ہے
 عجب ہے یادیں کہ ایک زنجی ہلک رومی ایک رہا ہے
 بت فرنگی عقل ہوتا رکھے جو پر جس جہیں دادم
 ہوا ہے جیوہ جکت میں مشکل کہ حق اہل سرک رہا ہے
 علی نقرا مقام جس کوں ہوا ہے حاصل زوہل جاہاں
 چہ چشم زمیں ہوا ہے حیراں بوسل دلدار چک رہا ہے

(از بیاض پر تاب نگہ نوشتہ 9 من بطوس محمد شانی)

علی کا کلام قاری ترکیبوں کی بنا پر محمد شانی مجدد کے شعراء کے کلام سے بیز ہے۔ مگر رومی صاحب
 آں شوق ہے پروا بت فرنگی عقل ہوتا چہ چشم زمیں چہ حیراں بوسل دلدار چک رہا ہے۔
 کیا اب ہیں۔ برخلاف اس کے پنجاب کے شاعر ایسی ترکیبیں لانے کے عادی ہیں۔

شیخ ابوالفرح محمد فاضل الدین بٹالوی (متوفی ۱۱۵۱ھ)

بٹالہ مرز میں پنجاب میں ایک مردم خیز شہر ہے۔ مرزا نور العین واقف فاری کے مشہور شاعر کا مولد و
مظاہر شہر ہے۔ بارہویں صدی ہجری میں اس شہر میں مشائخ کا ایک مشہور خانہ ان ظہور میں آیا جس کے
جد امی شیخ ابوالحسن ملی بلداوی معروف بہ بدیع الدین شہید حسینی جیلانی ہیں۔ آپ بسبب سیاحت عراق سے
ہندوستان وارد ہوئے اور یہیں رہ پڑے۔ عوام الناس میں عربی لباس کی بنا پر آقا کے نام سے مشہور ہو گئے۔
آپ کا حزار موضع سہاری کن مضافات پنجاب ہے۔ آپ کے افتاد میں شیخ ابوالفرح محمد فاضل الدین بٹالوی
نے حاص شہرت حاصل کی۔ آپ شیخ محمد افضل لاہوری کٹاوری کے مرید ہیں۔ بیس سال کی عمر میں فارغ
التحصیل ہو کر تلاش معاش کی غرض سے شاہی لشکر کی شویت کی امید میں وطن سے نکلے۔ جب بٹالہ پہنچے کچھ
ایسے سوانحات پیش آئے کہ شراکت لشکر کے ارادے کو ترک کر کے یہیں رہ پڑے اور تصوف میں ذوق لینے
لگے۔ آپ نے چالیس کتابیں اور رسالے یادگار چھوڑے ہیں^۱۔ ایک روایت^۲ ہے کہ تصنیف کی تعداد ایک
سوتے زائد ہے۔ ان میں سے ”قصیدہ غریہ حضرت غوث الثقلین“ پر آپ کی عربی اور فارسی شرح اور ”ترجمہ
مواعظ الرحمن“ کے نام ہم تک پہنچے ہیں۔ ۷ ذی الحجہ ۱۱۵۱ھ میں بہتر برس کی عمر میں انتقال فرماتے ہیں۔
”علم عام“ تاریخ وفات ہے۔ آپ کے والد کا نام سید محمد عاتق اللہ ہے جو عہد شہجہاں و عالمگیر میں سیالکوٹ
کشمیر کا بل و غیرہ مقامات میں متفرق اوقات پر قاضی القضاۃ رہے ہیں اور خان بہادر کے خطاب سے
مرزا لائے۔ آپ نے عربی اور فارسی علوم کی تحصیل مولوی عبدالحکیم سیالکوٹی کے لو، سے ابوالحسن فتح محمد اور میاں
محمد غوث لاہوری سے کی ہے^۳۔

حضرت محمد فاضل بھی اردو میں شعر کہتے تھے۔ ان کا اور سید ولی اور ملک آبادی کا زمانہ تقریباً ایک
ہے۔ یہاں میں آپ کی ایک مناجات جو عربی اور اردو میں ہے درج کرتا ہوں:

ہاں مرا صیحت تم کوئی نظر بھالی یا نبی
ہے دین دن فطرت بڑی نظر بھالی یا نبی
ہں فضل سوں داکھو مجھے من عزل درجات الصفا

فریاد کرتا ہوں ہر گزری آنکھ بھائی یا نئی
 میں ہوں غربانی میں چڑا کا قتل سہ لکھن حیف
 اس تم ستی چھاتی سڑی آنکھ بھائی یا نئی
 اس شرم سوں مجھ کہ نہیں حتی اری خود اسکا
 ہے مرگ بھی مر پ گزری آنکھ بھائی یا نئی
 بدق شریعت سوں دکھ حتی کون بدو کم
 اس عشق سوں کر پھل جڑی آنکھ بھائی یا نئی
 وہ وہ لکھوں وہ وہ بھروں قصا بھسا عاسیا
 افواج حسیاں سوں جھڑی آنکھ بھائی یا نئی
 راکھو جھیں راکھو جھیں لی یس فیرک یا ملا
 تاجیں مرا جھٹ تم ستی آنکھ بھائی یا نئی
 بھولا ہوں میں بخشو جھیں لا تاخذونی والوزر
 جب عی دین بخش کرے آنکھ بھائی یا نئی
 قاتل پاکرے دین دن آتش شفع اللہ نہیں
 فریاد کرتا ہوں ہر گزری آنکھ بھائی یا نئی

(از پاش مملوکہ پروفیسر آذر)

حواشی:

- 1- تذکرہ ملازمین شاہی دربار کلاں چکری۔
- 2- بدلی ملازمین صاحب کلاں (مکمل شرافت نوشہ) اور ملازمین کلاں۔
- 3- بدلی ملازمین صاحب کلاں (مکمل شرافت نوشہ) اور ملازمین کلاں۔
- 4- مری کا پتہ ہے جیٹوہہ کلاں۔

شیخ محمد نور

شیخ محمد قاضی کے پیر ہمالی شیخ نور محمد ہیں جو شیخ محمد افضل کے مرید ہیں۔ ان کی اردو مناجات یہاں

نقل کرتا ہوں:

بہر خدا توں اے صبا بغداد جا لریاد کر
 دربار میراں شاہ کے کہہ متی مجھ سر ہر
 دوبا میں تم کے چاہ موں کر فضل مجھ بہر خدا
 تم بن مرا کوچ نہیں میں دست ماحی کا پکڑ
 روتا میں اپنے حال سوں غفلت میں حیراں ہو
 رحمت موجھے مضطر کیا دیوہ شفا خود کرم کر
 تیرے مرید جو خاص ہیں ان کے سگاں کاہوں میں سگ
 بہر خدا اور مصطفیٰ کر لطف کی بچہ پر نظر
 حق نے توبے سرور کیا دیاں میں تم سرتاج ہو
 ہوا نہ کوئی نا ہووے تیرے جیہا تا دن حشر
 صد حیف مجھ ماحی تا میں تم سا ہووے میرا سائیں
 دل کی سیاسی نا اوٹھے عالم کے تم ہو راہبر
 بہتوں کے جس (کذا) مارے ہوئے وہ ہار تم کے آکرے
 مجھ اس لیے تمھ نام کی ہے درد دل میں میاں بہر
 تم سار کا جس جگر ہو اویں کوں نہیں پروا کچھ
 ہاوسے وہ جگ میں عافیت حیرتی نظر سوں سگ و در
 چاہو اگر مردے تا میں زندہ کرو اک پٹی نے
 تم کی صفت نہ کہا کروں تم سا نہیں کوچ و گر
 خواہے کہ میں گرداب سوں فکراں سے بھوں ہوا

مرنے میں کچھ باقی نہیں چیتا میں تم کی آس پر
 قوت کما کچھ صبر کی ہے بے قراری روز شب
 تم ایسی طلب آرام کی بد وہم مجھ کے دور کر
 تم کی محبت دل مرا لیا ہے اپنے نام سوں
 حق سوں رجا واقع مجھے پاؤں میں دنیا دیں میں فر
 دے خدا توفیق کر تم کا ام ہر دم پھروں
 تجھ ام اعلم ام ہے مشہور ہے عالم بہر
 پہنچا ہے کر تحقیق میں مال تری دریاہ ہے
 صدق علی حسنین کا آ فرق مجھ کے قدم تہر
 دامن گئے کی تاج تجھ سن عاجزی مجھ کی شاہ
 محفوظ کر دل جاں سوں وہ بک گوا میرے خطر
 دارو مبارک لب سخی مجھ کا کہو خود فیض سوں
 دل کی قسوت سہ گوا روشن کرو سینہ جگر
 حصیاں سوں میں فرقاب ہوں نکلی نہیں مجھ سوں ہوئی
 تجھ ہادی میں آگرا ہوں ہاتھوں بے ہل و پ
 کر کر تصدق ہلو کے ہاتھ مرے کی خبر لے
 رکھ شاد دنیا دین سوں مجھ ٹکس شیطان کا نہ ڈر
 حق کی حضوری بخش مجھ مجلس عمر مصطفیٰ
 وہ قرب انبیاء کرم کر وہ بک ہواں میں شاد تر
 بنا دیکھتے تجھ اے شام رنگی میری برباد ہے
 چہا مبارک مجھ دکھا تجھ سوں فدا دل جان سر
 غم کی جابی سے چھوڑا کر دفع مجھ سیں ہر بلا
 توں بادشاہ وہ سرا مشکل میری آسان کر
 افضل سائیں نائب ترے میرے بڑے نے دست جی
 برکت اونیوں کے نام کی مجھ سوں گوا ہر شور شر
 میں نور عاجز رات دن ہے درد تیری مدح کا
 داخل خدا کا کر مجھ بے رنج بے محنت ضرر

یہ خانقاہی اردو کے نمونے آج ہمارے کانوں کو بہت عجیب معلوم ہوں گے لیکن ہمیں تاریخی دلچسپی کی رو سے بن پر نگاہ ڈالنی چاہیے۔ یہ تحریکات ایسے عہد کی یادگار ہیں جب کہ ابھی دہلی میں بھی سناٹا تھا اور ہندوؤں کی غزل خوانی شروع ہونے میں ایک عرصہ درکار تھا۔ ہمیں اس نظم کی بعض خصوصیات کو یاد رکھنا چاہیے۔

سر فضل مجھ پر فضل کر۔ میرا کوئی نہیں۔ میرا کوئی نہیں۔ دلیاں میں۔ دلیوں میں۔ تیرے جیسا۔ تیرے جیسا۔ تجھ نام کی۔ تیرے نام کی۔ مجھ کے اوپر۔ میرے اوپر۔ تم سار کا تم سریکا۔ تم کی صفت۔ کیا کروں۔ تمہاری صفت میں کیا کروں۔ تم کا اسم ہر دم پازوں۔ تمہارا اسم ہر دم پڑھوں۔ بن دیکھے مجھ۔ تیرے دیکھے ہلیر۔ مجھ دیکھا۔ مجھ کو دکھا۔ بعض الفاظ کا جو نقطہ تلفظ دیا ہے۔ مثلاً کرم قدم وغیرہ پرانی اردو میں اسی طرح بولے جاتے ہیں۔

موسیٰ

ایں حمد کا ایک ترجیح بخدا جاتا ہے جس کے مالک موسیٰ ہیں ان کے حالات معلوم ہوئے

ہم چلوں لاگے آن حیرے	وہ پادری درن دان حیرے
دو جگہ پہ احسان حیرے	سہ بندہ ہیں سلطان حیرے
سب وحش طیور انسان ترے	لاگے ہیں وہیں ہو گیان ترے
دھارے ہیں عرش فکان ترے	میں صدقہ و قربان ترے
کر دل کوں بد حیرے	یا غوث الاعظم یہ حیرے
دو جگہ میں شکر شیر ہو تم	یا ماما حضرت ہو تم
سہ دلیاں کچھ امیر ہو تم	ہر دولہا اور اخیر ہو تم
کاہل ہو ہر تقدیر ہو تم	ہر شے میں ہا نظیر ہو تم
کر دل کوں بد حیرے	یا غوث الاعظم یہ حیرے
تم مٹی الدین جیلانی ہو	تم سانچے قلعہ رہانی ہو
تم چچ عجب سہانی ہو	تم برحق غوث صمدانی ہو
تم حوض کوثر کے پانی ہو	ہر مشکل کی آسانی ہو
کر دل کوں بد حیرے	یا غوث الاعظم یہ حیرے
میں عاجز تھہر رہا کھڑا	کہا حیرے دوار کھڑا
تھہر نام کا لے آدھار کھڑا	کہتا ہوں یہ لستار کھڑا
رنجیدہ دل لاچار کھڑا	کارے پہ غم اسرار کھڑا
مجھ ساتھ کا کھیا پار کھڑا	یا یہ میں پانی وہ کھڑا
کر دل کوں بد حیرے	یا غوث الاعظم یہ حیرے
تم مٹی مٹی ہر دہانہ تھی	تم سانچے حضرت میراں تھی
تم کھلو بندہ امیراں تھی	مجھ دکھ کی کاٹ زنجیراں تھی

تم اکھیں دیت بھیراں جی
 تم دھیرج دیت ادھیراں جی
 کر دل کوں ہر خیر میرے
 نہیں غرضی مال منال کا ہوں
 زدی تھ جاہ و جلال کا ہوں
 میں پوکا خیرے وصال کا ہوں
 میں سگن اسی سوال کا ہوں
 کر دل کوں ہر خیر میرے
 تو ہادی راہ ہدایت کا
 مای ہیں روز عنایت کا
 ہیں دانی فضل رعایت کا
 ہے سایہ ترے رعایت کا
 کر دل کوں ہر خیر میرے
 تھ مہ کی کٹھا بیتا ہوں
 تھ یاد کی پھکیا کیتا ہوں
 تھ نام لیے میں بیتا ہوں
 تھ دہ کی مائی لیتا ہوں
 کر دل کوں ہر خیر میرے
 تم غم مجھ دل میں دور کرد
 مجھ دشمن چکنا پور کرد
 سید کو یہ پزور کرد
 سے اپنی سوں منظور کرد
 کر دل کوں ہر خیر میرے
 ہم ہے جس دھن اور ترا
 چکی سوں ہارے چر ترا
 القاب ہے ہند چر ترا
 ایمان ہے شکر معبود ترا

تم غرضی دیت دل گیراں جی
 کیا ہند دکن ایراں جی
 یا غوث الاعظم ہر میرے
 آشفتہ خیرے بحال کا ہوں
 شیدا تھ قیل اور قال کا ہوں
 دیوانہ اسی خیال کا ہوں
 میں غرضی اس احوال کا ہوں
 یا غوث الاعظم ہر میرے
 تو سنے فیض کی آیت کا
 کافی ہیں کرم کفایت کا
 دانی ہیں عین عنایت کا
 یہ شوق مجھے بغایت کا
 یا غوث الاعظم ہر میرے
 کٹ سیں کپڑے جتا ہوں
 اور خون جگر کا پیتا ہوں
 میں تک عمل میں رہتا ہوں
 کہ یہ خاک ریتا ہوں
 یا غوث الاعظم ہر میرے
 یہ ہات میری منظور کرد
 آتش میں دل منور کرد
 آتش اسے سوں معبود کرد
 یہ پار ہانا پار کرد
 یا غوث الاعظم ہر میرے
 مشہور جگت سوں شور حیرا
 وہ چر حیرا میں دھور ترا
 رکنا ہوں ڈہر اور دور ترا

کر دل کوں بد خیر میرے یا غوث الاعظم وہ میرے
 سر پٹ ادگن کی بھاری ہے مجھ لاگی اس تہااری ہے
 تھہ نام پر پٹ اتاری ہے دیکھ لگی کل بھاری ہے
 سوئی تھہ دس چکیااری ہے توں دھیری لٹااری ہے
 مجھ سوخت رہن اندھاری ہے یا وہ میرے لب باری ہے
 کر دل کوں بد خیر میرے
 یا غوث الاعظم وہ میرے

(الطاف پروفیسر آرا)

یہ نظم اگرچہ ہم مصنف کے عقائد سے متفق نہیں، سادگی جذبات و ادائے بیان کے لحاظ سے بلند پایہ رکھتی ہے۔ پنجاب میں حضرت شیخ عبدالقادر کے نام پر ایسی ہزاروں مناجاتی نظمیں لکھی گئی ہیں۔ بارہویں صدی میں پنجاب کی سیاسی ابتری نے اور بھی ان کو فروغ دیا ہے۔ عالمگیری کی وفات کے بعد وہ دور شروع ہو جاتا ہے جس کو ہم پنجاب کی تاریخ کے سیاہ ورق کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ اس عہد میں اس سرزمین پر آفتوں پر آفتیں ٹوٹیں۔ بلاؤں پر بلائیں نازل ہوئیں۔ سکوں کی تاخت و تاراج، نادری، آد اور احمد شاہ درانی کے حملے ایسے واقعات ہیں جنہوں نے یہاں کے باشندوں کے گلوب کو یاں اور ناامیدی کے جذبات سے معمور کر دیا۔ قاعدہ ہے کہ مصیبت میں خدا یاد آتا ہے لیکن خانقاہی اثرات میں پنجاب نے صرف حضرت غوث الاعظم کو یاد رکھا اور انہی کا کمال اکثر چھل۔

حضرت غلام قادر شاہ (حرفی 1176ھ)

شیخ محمد فاضل کے فرزند اور جانشین حضرت غلام قادر شاہ ہیں جو علم و عمل اُردو و تقویٰ اربابیت و مجاہدات اور حال و حال میں اپنا ثانی نہیں رکھتے۔ آپ کا لقب اہل اللہ ہے۔ تصوف میں متعدد تصنیفات آپ کے قلم سے نکلی ہیں جن میں سے "صفا المرآت" کا ہم تک نام پہنچا ہے۔ شب یکشنبہ 5 ربیع الثانی 1176ھ میں رحلت کی۔ "نوت مخدوم" آپ کی تاریخ وفات ہے اور غلام فاضل ہے۔

ان کی اردو مثنوی "در المعشق" ان کے والد بزرگوار کی زندگی ہی میں تصنیف ہو چکی تھی کیونکہ اس میں انہوں نے اپنے والد کو خطاب کر کے بعض شعر لکھے ہیں۔ یہ مثنوی میراث کی مثنوی "غواب و خیال" سے جو 1159ھ کی تصنیف ہے اقدم ہے۔ اس مثنوی کے دو نسخے میرے پاس ہیں۔

(1) محمد جان کے قلم کا نوشتہ ہے جو مصنف کے مرید اور سارے ہیں اور مصنف کی زندگی ہی میں اس کی کتابت کرتے ہیں۔

(2) 1204ھ کا نوشتہ ہے۔ عنوان پر سنہری اور رنگین گلکاری ایرانی تقلید میں ہو رہی ہے۔ خانے میں یہ عبارت درج ہے۔ "لےو خبر کہ در المعشق تصنیف حضرت غلام قادر شاہ قدس سرہ ساکن بئالہ تمام گردید 1204ھ۔" دونوں نسخے خط نسخ میں ہیں۔ بارہویں صدی اور اس سے پیشتر قرون کی اردو تصانیف بالعموم خط نسخ میں ملتی ہیں اور مسلمانوں نے گویا اس خط کو ہندی زبانوں کے لیے مخصوص کر دیا تھا۔ آج بھی پنجابی سندھی و پشتون زبانیں خط نسخ ہی میں لکھی جاتی ہیں۔ اگرچہ اردو نے فارسی کی تقلید میں نستعلیق بعد میں اختیار کر لیا۔

اس مثنوی کا وزن عروضی خالص ہندی ہے۔ پنجابی لہجے کی قریب خصوصیات اس میں موجود ہیں۔ اس مثنوی کی شرح شیخ کے پوتے شیخ ابو احمد محمد شاہ التونی 1224ھ نے لکھی ہے۔ اس کے متعلق صاحب "تذکرۃ الائمہ" لکھتے ہیں:

"در المعشق تصنیف جدید بزرگوار خود بجات شرح مرغوب و پسندیدہ نوشتہ دور کشف حقائق تصوف و بیان اسرار اصطلاحات حضرات صوفیہ۔ تعمق فراوان و تحقیق

بسیار محمود۔“

”زمرا احسن“ میں عربی الفاظ کا استعمال کثرت کے ساتھ دیکھا جاتا ہے۔ ایک جہت اس کی یہ ہے کہ تصوف کی تمام اصطلاحات عربی ہیں۔ دوسرے حضرت غلام قادر شاہ صاحب خود عربی کے فاضل ہیں اور اس زبان سے زیادہ مزاحمت رکھتے ہیں۔ ذیل میں شہری کا نسخہ عرض ہے۔

انتخاب:

دی دی نہ دوجا کوئی	پرگشت ہو یا عمر ہوئی
احمد محمد ایک پچھانوں	ایک ہی دیکھو ایک ہی جانوں
محمد کبہ اور بہت درود	فہو الحامد و المصمود
اول آخر ہاتھن ظاہر	ناہیں اس سے کوئی باہر
انا من نور سنو بیان	داخل لوری دہرہ دھیان
سچ لہو ار بوجہ بات	ایک ہی ذات ہے ایک ہی ذات
سہ بڈیائی اسے مسلم	صلی اللہ علیہ وسلم
صلی اللہ علیہ و آلہ	ومن اشتاق حور جمال
سیا شہنشاہ عبدالقادر	نعم الملوی نعم الناصر
فاضل شاہ کا لے کر نام	سنو حقیقت کہے غلام
ایک حقیقت سب سوں ساری	آپ سنے ار آپ سارے
دی سچ بھیر طیم	ناہیں اس کا کوئی سیم
کان لم یک مدھیا	و حلالان کمان کان کما
میر کہاں ہے دیکھ پیارے	آپ ہی آپ ہے ہر ہر چارے

سات مراتب بوجہ پیارے	ہر ہر کے ہیں حکم پیارے
ست گر سوں توں کر تحقیق	تاں ہو طہ تاں زہدین
فرق ار جمع سوں فرق پچھان	پھر دونوں کو ایک ہی جان
بوجہ بوجہ تنزیہ کوں خوب	ہیں ہو طہ تاں محب
بھی تشبیہ کوں جانوں یک	پھر دونوں کوں مانوں ایک
ظاہر سوں ہے وحدت کثرت	ہاتھن سوں ہے کثرت وحدت
قدم وجوب کے سہ اسماء	جانوں قابل فی الاشیاء

ازلی ابدی ہیں درکار	۴ نہ معطل ناں پیار
اس شہد سوں ہے سمجھ	نور القاصد و المقصود
یوں ہے سب اسماء کہنی	حادث جانوں اور نقصانی
اس مظہر میں رائج ساجد	نور الطالب دور العابد
بندے کا ہے طاعت کام	واحد ربک سنوں کلام
کرد عبادت دن اور رات	شرک اور ملک سوں ہودے لہات
کرد عبادت شرع آئین	حاصل ہودے نور یقین
جس کوں تاہیں شرع گماہ	جانوں اس کوں تم گمراہ
حق نے کہا نور مبین	شرع کوں چھ کتاب ستین
جس کوں حاصل ناں یہ نور	طبع ہوا کا ہے مطرور
ناں ہوں اس کوں قرب وصال	شرع بنا ہے قرب محال

ازغائب

دین دنی کا پشت پناہ	وال میرا فاضل شاہ
قلب حقیقت نفس یقین	نائب سید محی الدین
عارف کامل دل آگاہ	نور محمد سر الہ
اول آخر ظاہر باطن	ہاتھ ہمارے اس کا دامن
تاہیں اس بن کوچ میرا	اس کا ہوں میں اس چیرا
نہ کسی سوں مجھ کوں کام	وہی ہے مولا وہی غلام
اپنے شہ کا لے کر نام	کہا دمر احسن تمام
دور احسن کوں جس لے جانا	بیک حق کوں دیکھ بچانا
محمد کوں اور بہت سلام	اول آخر نیک کلام
یا رب صل علیہ و آلہ	واعلیٰ فی حبہ و آلہ
اللہم نور بحالہ	شریق باللیل و قالہ

آنند ناتھ فرل حضرت غلام قادر شاہ کی تصنیف ہے۔ میں اس کے صرف چند اشعار پر اکتفا کرتا ہوں۔

سہ دیکھو نور محمد کا سہ دیکھو نور محمد کا
سہ چھ تھو نور محمد کا سہ دیکھو نور محمد کا

وہ نیکو علم اہل کا ہے وہ لول ہر لول کا ہے
وہ مجمل ہر مجمل کا ہے سہ دیکھو نور محمد کا
وہ غلط سہ انا کا ہے وہ صحت سہ اشیا کا ہے
وہ سر عقور غلط کا ہے سہ دیکھو نور محمد کا
کہیں ظاہر ہو مشہور ہو یا کہیں باطن ہو مستور ہو یا
کہیں باطن ہو مشہور ہو یا سہ دیکھو نور محمد کا
کہیں کلمہ حق کا نور اللہ کہیں کلمہ چچ پچوڑے عہد اللہ
بھان اللہ بھان اللہ سہ دیکھو نور محمد کا
کہیں شمع کہیں پرانہ ہے کہیں دانا کہیں دیوانہ ہے
کہیں یار کہیں بیگانہ ہے سب دیکھو نور محمد کا
وہ آپ ہی آپ عیاں ہو یا کہیں کثرت کا سماں ہو یا
ہر شان ہو وہ ہر شان ہو یا سہ دیکھو نور محمد کا
کہیں خوش مقام کہلیا ہے کہیں مولا نا دہرایا ہے
کہیں عبد غلام کہلیا ہے سہ دیکھو نور محمد کا

شیخ نصیر الحق

شیخ فاضل الدین کے مرید شیخ نصیر الحق ہیں۔ یہ فارسی، ہندی، پنجابی اور اردو کے شاعر ہیں۔ اردو میں انہوں نے خصوصاً بے شمار نظمیں لکھی ہیں۔ نصیر اور نصیرا تقصیر کرتے ہیں۔ مناہاتیں 'تو تا' بڑی اور کمر دل اکڑ لکھتے ہیں۔ ان کا کلام بہت ہے۔ میں صرف بعض مثالیں دیتا ہوں:

ایسے نصیرا وقت ہے یہ وقت بھرنا چاہیے
سرکات لے کر ہاتھ پر آگے بڑھ کے چاہیے
صورت نہ سیرت مجھ نے کس راہ بیا کوں چاہیے
فاضل سائیں ہے بو القرح ان کے تصدق چاہیے
آتش پڑی بیڑے مرے اس عشق دھند و کار کی
بہت تن ہلا کولا کیا صورت بھی انگار کی
بکلی پڑی مجھ ٹیپ میں اس ابر آتش ہار کی
فاضل سائیں کوں چاہیے یہ خبر اس پیار کی
بھاگی دکھا او بچ کی کر کرم اس آزار پر
قربان کر سب جان و تن اس غوث قلب اہل پر
جو نام سن من کانچے تھے یہ دہا مجھ آئیاں
ہے دے جیسا اب کیا کروں فوجاں دہریاں دہائیاں
تکوار ہمدرد سار کی لے حیر ترکش آئیاں
تجھ بن مرا اب کو نہیں اسے شاہ فاضل سائیاں
جو گن بھی میں اسے پیا ہو ہو تیری پکارتی
فاضل سائیں بچیا دیو نہیں اب تو بازی ہار دی
دیگر مناہات تصنیف حضرت نصیر الحق:

یا غوث سید مکی الدین لیتے خبر اس دار کی

کر کر قصوں پائیوں کا مہاگی دیکھ دیکھ کی
 ہیزے ہیزے برہوں آگن جتا پڑا مجھ دین دن
 مجھ کو بتا وہ وہ جن دیکھے خبر دلدار کی
 راکس برہوں جب آتیا اس ماس سہ جن کھانیا
 اب ہاڑ کھاون قنایا جو کھب ہے اس خورار کی
 دیکھے ہا عیارے جن کیگر کھوں میں دین دن
 لپاؤ مجھے دیوؤ کھن ہوسے کھ جہول کی
 دیو دکھائی اسے عیا تم میں سکوں کیگر جلا
 برہوں مجھے بیکل کیا طاق نصیں اس بہار کی
 نس دن مجھے ہے دوتا وہ وہ مجھے ہی کھوتا
 یہ سوکھ لو سیں تھوڑا شتر گی ہے سار کی
 کب تک میں اس دوکھوں جہوں اب مار تھر میں سروں
 سر کات کر آگے دھروں کر چنے اس دلدار کی
 وہ کج جہو دلا ہے سہ بج کا شہنشاہ ہے
 وہ ہی الدین لخواہ ہے ہو خاک اس دہار کی
 قاضل سائیں کرنا کرم چرو گی کی کر شرم
 لپاؤ مجھے دیوؤ جرم جہاں کی دیکھ وہ یار کی
 کہہ اے نصیرا کیا کروں برہوں کی پکھ میں جہروں
 جرتے نہ ہرگز دم بھروں پھ کھوتا مختار کی

شاہ سراو

شاہ سراو غالباً اسی عہد سے تعلق رکھتے ہیں۔ میں ان کے حالات سے واقف نہیں۔ مثنوی کلام ذیل میں عرض ہے۔

اب کیا کرے کوئی رے جیا جب آنکھوں سے جیا دور ہو یا
 تن ککڑی ہو جل راکھ بھیا یہ سینہ گرم تنور ہو یا
 وہ نور جن کوں جس نے دیا یہ چاند چوہں کا حق نے دیا
 یہ سورج ہے وہ آپ جیا پر نور ہو یا مشہور ہو یا
 وہ قد جیا کا قامت ہے یا شعلہ نور کرامت ہے
 یہ قد نہیں ہے قیامت ہے وہ دھوم پڑی ہے شور ہو یا
 تیرے کھڑے پر اک خال جیا جس دیکھا گھر پال کیا
 یہ نقطہ ہے بسم اللہ کا جو مصحف پر مسطور ہو یا
 وہ خال لیوں پر زور پڑا ہیوں پھل پر عاشق بھور پڑا
 یا زر پر آکر چر پڑا یا قد شکر پر سور ہو یا
 بن پانی چاہ معذور نہیں بن جانی دل سرور نہیں
 بن درد عمل معذور نہیں جو عاشق ہے معذور ہو یا
 اس خاکی تن کوں چار کروں سر صدق تیرے دار کروں
 تجھ ہاجہ نہ دوجا یار کروں یہ نازک تن معذور ہو یا
 جس سر انا الحق جان لیا تس خون جگر کا چھان پیا
 سر کہہ کر جیت قربان کیا وہ چہ سولی منصور ہو یا
 وہ مجنوں آہلی بلی ہے وہ یوسف آپ زیناں ہے
 وہ عاشق آپے ملدا ہے مشتاق ہو خور مغرور ہو یا
 دن رات جیا بن سوتی ہوں دو نہیں بھو بھر روتی ہوں

کچھ نعل شراب سوں تھوٹی ہوں مت رونا مجھ دستور ہوا
تیری دہن کی مہاتی ہوں تری کاج سوں نت بر لاتی ہوں
ترے گن کی ملا گاتی ہوں رگ تاروں تن تنہا ہوا
دن رات جو تیری چاہ مجھے یہ آگ برہ کی تاد ہوئے
نت جلتی بھری مانہ مجھے جل مرہ تن کوہ طور ہوا
یہ شعر جب استر سوں ہے یہ دلبر حسن آباد سوں ہے
یہ رنختہ شاہ مراد سوں ہے مقبول ہوا منکھور ہوا

یہاں ایک ضروری امر کی طرف تاظرین کی توجہ مبذول کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اوپر میں نے جس قدر پنجابی اردو نظموں کے نمونے دیئے ہیں وہ اس تحریک سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے جو اردو میں صدی کے رابع دوم میں دہلی میں ولی اور دیگر آبادی کے دیوان یا خود ولی کی آمد سے تعلق رکھتی ہے۔ میر حسن کا بیان ہے کہ ولی عہد عالمگیر میں دہلی آئے لیکن آراؤ3 سن جلوس محمد شاہی اس کی آمد کا سال بتاتے ہیں۔ میں آزاد کے بیان کو ترجیح دیتا ہوں کیونکہ ولی کا محمد شاہ کے عہد میں دہلی میں موجود ہونا خود ولی کے ایک شعر سے جو مولانا آراؤ نے ”آب حیات“ میں نقل کیا ہے ثابت ہے۔

دل ولی کا لے لی دہلی نے چین جا کچھ کوئی محمد شاہ سوں

گویا بقول آزاد ولی 1135ھ میں دہلی وارد ہوئے اور اس عہد سے دہلی میں اردو غزل گوئی عام رواج پا گئی۔ درت اس سے پیشتر شعراء کے لیے یا فارسی یا بھاشا کا میدان کھلا تھا جس میں وہ اپنی طبیعت کی صنعت گری کی بہار دکھاتے تھے۔ اردو میں غزل گوئی کی بنیاد اگرچہ ولی کے عہد سے بہت قدیم ہے لیکن ہندوستان میں اولیت کا تاج ولی کے سر پر ہی دکھایا گیا ہے۔ چنانچہ 1147ھ سے قدیم تذکرہ نگاروں نے اسی کو اردو شاعری کا آدم مانا ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ ہندوستان میں ولی کے فطری اس قسم کی شاعری جو قدر عام مسلمانوں کی طبیعت اور رجحان کے زیادہ مناسب تھی رواج میں آئی اور یہی وجہ ہے کہ یہ تحریک بڑی سرعت کے ساتھ اس عہد کے تعلیم یافتہ طبقے کے قلوب میں گہر کر گئی کیونکہ اس شاعری کا دار و مدار زیادہ تر فارسی جذبات پر تھا اور فارسی خواں گہر گہر میں موجود تھے۔ درحقیقت اردو شاعری فارسی کا پرچہ ہے۔ فارسی کے تمام قواعد و ضوابط عروض و اقلام شعر کو اس میں مستعمل کر لیا گیا ہے۔ وہی بحر ہیں وہی ردیف و قافیہ کی پابندی وہی خیالات و جذبات و صنائع بدائع و تشبیہات استعارات و جمیعات وغیرہ وغیرہ لیکن پنجاب کی نظموں کے گزشتہ نمونے کی امور میں مختلف ہیں۔ اول تو ان کی بحریں زیادہ تر مقامی ہیں۔ دوسرے ان میں اگرچہ ردیف کی پابندی کی جاتی ہے لیکن قافیہ کا لانا محروم مالاہزم مان لیا گیا ہے۔ پھر وہ جذبات میں فارسی سے مختلف ہیں۔ ہندی میں عاشق اکثر محروم ہوتی ہے۔ ان نظموں میں بھی ایسی خصوصیت موجود ہے۔ وہ فارسی صنائع و بدائع و تشبیہات سے

بالکل جاری ہیں اور اس شاعری کا دارالپیام پر نہیں ہے۔ جیسا کہ ہم دلی اور اس کے پیروؤں میں دیکھتے ہیں۔ ہم کو تعجب آتا ہے کہ اردو کے بے دوغلف مرکزوں میں دونوں تحریکیں، ایک ہی وقت میں معروف کار ہیں لیکن ایک کو دوسری کی خبر نہیں ہے۔

اس صدی کے تیسرے دہائی میں دہلی کی تحریک پنجاب میں پہنچ گئی ہے اور مختلف نظموں میں ہم اس کا اثر دیکھتے ہیں۔ سب سے خوشتر جذبات میں اور زبان میں تہذیبی محسوس ہوتی ہے۔ پرانے الفاظ اکثر متردک کر دیے جاتے ہیں اور غلط رفتہ رفتہ لائق میں غالب آنے لگا ہے۔ قدیم سادگی پر طرف ہو جاتی ہے اور طبائع میں سیلان زیادہ تر تصنع کی طرف پیدا ہو گیا ہے۔ بحریں فارسی اہتیار کر لی جاتی ہیں اور ردایلیک قالیچہ کا التزام ضروری مان لیا جاتا ہے۔

(برائے تفصیل رک شاہ مراد خانپوری، م۔ 1114ھ۔ "گلزار شاہ مراد" مرتبہ قاضی سراج

الدین خانپوری، راولپنڈی۔ 1908ء۔ "کلام شاہ مراد" چکوال، اردو مجلس 1966ء و اسلام آباد لوک ورثہ

1980ء۔ پنجاب کے قدیم اردو شعراء۔ تنذکرہ صدر، ص 17-19۔ م۔ 1۔ ج)

محمد جان

محمد جان حضرت غلام قادر کے مرید اور سالے ہیں۔ تصوف میں صاحب تصنیف اور فارسی و اردو میں شعر کہتے ہیں۔ یہی محمد جان مشہور ”روح المعاشق“ کے کاتب ہیں جس کا ذکر اس سے قبل ہو چکا ہے۔ میں اپنے عزیز شاگرد سید ذکا، اللہ قرظا ایئر اسلام آباد کا گارج کا ممنون ہوں کہ انہوں نے چند اور اہل محمد جان کی نظموں کے سہارے لیے مجھ پہنچائے۔ نمونہ کا م:

بلبل کی طرح دل کے مجھلانے کوں کیا کہیے
زنجیر میں دلوں کی چس جانے کوں کیا کہیے
درد کے عیث دل کے جل جانے کوں کیا کہیے
نیل ہو ترپا ہے مر جانے کوں کیا کہیے
کیا کام کیا دل تے دھانے کوں کیا کہیے
مر اپنے کو ہر مجھے پھر سوں بچتا ہوں
کر یاد پری مد کی مد مد کے سسکتا ہوں
دو نہیں دو دریا کر دن دین پھرکتا ہوں

کیا کام کیا دل تے دھانے کوں کیا کہیے
کچھ کرتے ہو اے بارو مجھ زار کی اب کاری
پلوں کی خدگوں میں دل ہے ستم گاری
دلبر کے جگات تہا ہر وقت مگر ہاری
ہر صبح کا وہ رونا ہر شام کی یہ زاری
کیا کام کیا دل تے دھانے کوں کیا کہیے
کر یاد تیری صورت جی دھانے کرتا ہوں
سرکات کے گردنوں میں تجھ پاؤں پہ دھرتا ہوں

تجھ تنج تلے آکر دم ایک نہ بھرتا ہوں
 ہوتا ہوں خوشی سیتی پھر شوق میں مرتا ہوں
 کیا کام کیا دل نے دیوانے کوں کیا کہے
 تجھ تنج تلے کہہ تو میرا اپنے کوں دھر دے
 غمناک آنکھوں کا ہر شام و سحر پیچھے
 قسمت میں لکھا جو ہے دیا میں سو بھر لیجے
 مرتا ہے لکھا سر پر کیا اور پہ دھر دے
 کیا کام کیا دل نے دیوانے کوں کیا کہے
 آدھ نہ کر ہم کوں زار اپنے خدا سیتی
 کیا قفل غریبوں کوں کرتا ہے جیا سیتی
 تن پڑے ہی پڑے ہے تجھ جو د جفا سیتی
 رو رو کے پرکھتا میں بھراں کی بلا سیتی
 کیا کام کیا دل نے دیوانے کوں کیا کہے
 کیا پوچھتے ہو مجھ میں غم کا کھانا ہوں
 کر لخت جگر اپنا آنکھوں سے بہاتا ہوں
 محبوب کے بھراں میں دن دین لکھتا ہوں
 گزرے ہے جو کچھ مجھ پر دہر کوں سناتا ہوں
 کیا کام کیا دل نے دیوانے کوں کیا کہے
 سینے ہو ارے پار کچھ چشمِ مروت ہے
 مرتا ہوں میں غم سیتی کچھ تجھ میں قوت ہے
 خوں آنکھوں میں جاری ہے کچھ مجھ میں نہ قوت ہے
 کچھ میری کرد کاری کیا ایسی اخوت ہے
 کیا کام کیا دل نے دیوانے کوں کیا کہے
 سنتا ہے مجھ جاں کیا گر یہ داری ہے
 خاموش صفت ہو ناں کیا بات پیاری ہے
 وہ فضل کرسے اپنا یہ بات نیاری ہے
 مظلوم عبادت پر احسان شہری ہے

کیا کام کیا دل نے دیوانے کوں کیا کہے

یہاں ایک نامعلوم شاعر کی غزل کے چھ اشعار دیئے جاتے ہیں جن کے لیے گویا انشا اللہ خاں نے
"مصرع" غزل میں ڈال کے غزل چلے "لکھا ہے اس میں پہلا شعر، گزشتہ میں دوسرا، اور تیسرا اور
اور چوتھا غزل درج نہیں ہے۔ چنانچہ

اس طبع رو کوں دیکھ کے دل جل کے دیوانہ ہوا
تیری گرہ کا کیا کیا میں سب میں بیگانہ ہوا
ہے تجھے میرہ کی خواہش جل توڑیں گے باغ میں
حیری تو خاطر باغ میں نگور بیگانہ ہوا
ہے وفا کی مت کر اے لکلی صاحب جمال
حش بھوں کے سا سرست دیوانہ ہوا
اے صنم تم مت نہ پہچو بات میرے حال کی
تیرے کمال کو دیکھ کر میں آپ دیوانہ ہوا
اس قصے کے باوجود زبان میں بے حاشیاء ہو گئی ہے۔

میاں احمد

غزل دہلی کی پادشہ سے منقول ہے جو 1161ھ میں لکھی گئی ہے:

چوں شب گذشت صبح چری تب کبھی پری
 چاکن نہ ہوا ایک گھری تب کبھی پری
 جب سرگ کا پیالہ بیا آگہ کھل گئی
 جب کھلا ہوا چہ دیہ دھری تب کبھی پری
 تو شک تہائیوں سے مجھ فکر نا ہوا
 جب امت زیرِ سیس دھری تب کبھی پری
 جس وقت یار چھوڑ چلے ہم رہے گھو
 مگر کبیر پوچھ دھری تب کبھی پری
 حساب کا جو وقت ہوا آگہ کھل گئی
 جیسی عمل کی آپ پری تب کبھی پری
 مرا تمام گذر گئی عمل نا ہوا
 جب عمر کی دوپہر دہلی تب کبھی پری
 احمد کون (کذا) طرف کوئی نہیں جز خدا رسول
 جب فعل پر امید دھری تب کبھی پری



محمد یار ہوئی صدی کے مخلص دم سے ملا کر رکھتے ہیں۔ سرخ آنکھ دانی کا کلام ہے

قربان خدا کے ہوں جس راہ دکھلا ہے
 اور ہوش دیا مجھ کوں جس سبکی یہ بھلا ہے
 گھمبہ مرا سحر سہ جگہ کا ادبلا ہے
 اور عروش فرش کے چل سب جڑ سے ہلا ہے
 دل اپنا میں خوں کر کر آنکھوں سے بہاتا ہوں
 اور خون جگر تائیں ہر آن میں کھاتا ہوں
 فریاد و فغاں سبکی اک دھوم مچاتا ہوں
 پھر یار نہ بھیجا (بھگتا) ہے یہ کون سا چالا ہے
 آہوں سے سری بدی اٹلاک اور چھال
 سینے سے گھس گھس آتش ہو برقی عجب دہال
 نبیوں سے بری بدی ہر نہر اہل آلی
 اس عشق کی شورش کا کچھ راہ نہلا ہے
 دن رات ترہتا ہوں اس یار کی صحبت کوں
 آرام گیا مجھ سوں بھیجا ہوں صحبت کوں
 تاجاں سے قدم کر کر جا یار کی صحبت کوں
 سر کاٹ دھروں آگے یہ طرہ سکھلا ہے
 بن یار کے اب بیٹا دشوار نظر آوے
 یا جان گھس چوے یا اس کی خبر آوے
 محبوب نہیں آج گھس طرہ صبر آوے
 لاچار اکن لا کر جو جان کوں جلا ہے

اسے شاہ مرے والی مرتا ہوں جاں تیرے
 کچھ سار کے چھ در پر کتنے ہی پری چہرے
 الفت میں تیری برہیں رہتی ہیں مجھے گھیرے
 پھر ہاتھ میں گل لالے کر در پہ بہانا ہے
 تم غوث جہاں کے ہو سکھ بخش تمہارا ہے
 دکھلا ہوں پا مرتا چھ آگے نکارا ہے
 دیوار دو اپنا تم جہراں نہیں مارا ہے
 کوکر ہوں تیرے در کا تیرا ہی سہارا ہے
 چھ طرف برا دیکھوں شاید کہ کرم ہووے
 اسیں جٹے ہیں چھٹ جاؤں جاں میری تے سکھ پاوے
 دل ماتی میں گس آوے اور کھ کوں کج دہوے
 دنیا کے تعلق سوں یہ دیس نکالا ہے
 بس کر توں محمد اب اس قصہ عجائب سوں
 کس کس نے کیا اورک اس بات غرائب سوں
 بھر اپنے سیں تو چاکر کر دور لوائب کوں
 جن بھر کی صورت سوں سہ جگ کا اچالا ہے

(از بیاض پروفسر آزاد)

بدھ سنگھ

بدھ سنگھ کا زمانہ بارہوی قرن ہجری کے نصف ثانی سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کی فحول ایسی بھاض
سے نقل کی جاتی ہے جو 1811ء سے نقل کی نوشتہ ہے۔ وہ ہندو:

دھوا بہتہ بجن کو میں ہلا نہیں ہونہ
عیا رقیب ساتھ جو آیا نہیں ہونہ
از یک نگہ زخمی ہوا خاک سار دل
دامن کے دوس کے ہاتھ لگایا نہیں ہونہ
شمیر چشم کھینچ ڈالتے ہو کیا بجن
سرمہ کے سنگ سوں آپ دوایا نہیں ہونہ
اس زلف چھ دار کیا چھ چھ دل
ہر یہ کوں ہاتھ لگایا نہیں ہونہ
بدھ سنگھ نہ ہو تو بھول ز افراط و تفریط
گر ہے جناب صاف عیا آیا نہیں ہونہ

بارہوی صدی کا ایک پنجابی شاعر ہے جس کا نام شاعری کی تاریخ کے ساتھ لکھاری نہ پائی ہوگا۔

خفیہ نیگم

ایک دلچسپ پہلو اس مہد کا یہ ہے کہ عورتیں بھی اردو میں شاعری کرنے لگی ہیں۔ ان میں خفیہ نیگم نقیص والدہ میر صاحبہ ہیں۔ ذیل کی شاعری انہیں کی یادگار ہے۔

اتکا تھن ہے دل سوں سائی ہو جاوے گی
جہاں سوں سوں بات گھسی پرائی ہو جاوے گی
اب پھول سیں جدا نہ کرو عندیپ کوں
فصلی خزاں میں آپ جدا کی ہو جاوے گی
اس آری سے دور کرو دھگ کینہ کا
تب تو دلوں میں آ کے صفائی ہو جاوے گی
یا تو نظاں کرے گی مری کوچہ اوستہ اثر
یا آہ مہری تیر ہوائی ہو جاوے گی
بھرے بلانے سے ترا کوچہ گھٹ نہ جاوے گا
پر عاشقوں میں میری جدا کی ہو جاوے گی
میرا خیال لوگوں نے پکڑا ہے آ کے کیوں
جان کسی سوں میری لڑائی ہو جاوے گی
اس دھوئی میں تو خفیہ خدا کوں رکھوں ہوں میں
اوس کی طرف تو ساری خدائی ہو جاوے گی

حاشیہ۔

۱۔ ایک دن سور کے اسی میر سوز گھر میں ملا۔ ان دنوں شیخ علی مزین کی ایک منزل کا چہ چاقا جس کا یہ مطلع ہے۔

ی گرہم بہاں سر داسے گاہے
دہم ہو لطف نہیں ناشتہ لگے گاہے

میر سوز مرحوم نے اپنا مطلع چھپا دیا۔

نہی مجھے ہے مرے دل کی لہجہ گہ
اسے لکھ میرا دھند آگے گہ

مردان کر کے میرا صاحب بھینا میں تار سے اس پتھر کی ڈونپوں آؤ گئی تھیں دیر پہ پہ لکھنا لگا اؤ گئے۔ میر
مردان کر کے تار سے میرا صاحب بھینا میں تار سے اس پتھر کی ڈونپوں آؤ گئی تھیں دیر پہ پہ لکھنا لگا اؤ گئے۔ میر

میر صابر

میر صابر نے اس کا جواب دیا:

کب جانتے تھے تو جہ سیں جدائی ہو جاوے گی
 غم کی ستادی ددکھ کی دودھائی ہو جاوے گی
 ہونے دے مجھ کوں اپنا تصدق اب ایک بار
 کوچہ اس قہیں پیارے تیری بھلائی ہو جاوے گی
 گر پیڑ صاف ہو کھلے بنڈاں گلے لگو
 اتنے میں دل کی کام روائی ہو جاوے گی
 امید کی چین دور کر آخر سنو گے تم
 یہ ترشی ایک روز منھائی ہو جاوے گی
 دیکھوں تھو قبر سوں آوے اگر رقیب
 اوس بے حیا کوں چشم نمائی ہو جاوے گی
 صابر یہ بات جس نے کہی آئیں اوسے
 جہاں منہ سے بات گئی پرانی ہو جاوے گی

فکس ذیل بھی اسی مہد کا مضمون ہوتا ہے۔

بات پر خوف تھک رہا ہے گا	راہ میں چہرہ کا رہا ہے گا
رین ابرو سوں دفا ہے گا	یہ تھے سودا خطا ہے گا
جاگئے جاگتا	بھلا ہے گا
جاگدے پر نہیں پڑے کوئی چہرہ	جاگدے پر نہیں کرے کوئی دور
جاگنے کا طبع جو ہے گا دور	جاگتا خوب ہے خصوصاً بھور
جاگئے جاگتا	بھلا ہے گا
اے تباہ تو مجھے نہیں سوتا	سوتا پٹنی ہاتھ سوں کھوتا

پوچھی بھر بار ہاتھ میں ہوتا ۛ خیر اس سرا میں نہیں سوتا
 جاگئے جاگتا ۛ ۛ ۛ ۛ
 اے سارے قہر ہے جانا وہ ۛ ۛ ۛ ۛ
 اس سرا میں تو نہ ہو مگر وہ ۛ ۛ ۛ ۛ
 جاگئے جاگتا ۛ ۛ ۛ ۛ
 کون اس ظلم میں رہا گھبرا ۛ ۛ ۛ ۛ
 ہر دے نہ بھول وہ گھبرا ۛ ۛ ۛ ۛ
 جاگئے جاگتا ۛ ۛ ۛ ۛ
 میں جو کچھ کرتا ہے کر لے آج ۛ ۛ ۛ ۛ
 لوٹ ماری گے تیرے سر میں تاج ۛ ۛ ۛ ۛ
 جاگئے جاگتا ۛ ۛ ۛ ۛ
 کو چھو کھوچو اے میرے ڈال ۛ ۛ ۛ ۛ
 رات کیں سکتا ہیں تو اپنے کس ۛ ۛ ۛ ۛ
 جاگئے جاگتا ۛ ۛ ۛ ۛ
 ساتھ حیرے رہیں فرشتے ۛ ۛ ۛ ۛ
 قبر میں پہنیں گے فرشتے ۛ ۛ ۛ ۛ
 جاگئے جاگتا ۛ ۛ ۛ ۛ

رحمن

اگر مجھ باغ میں دیکھے تو بلبل در جہن لرزے
 میرے غم کی آگن سن کر سو دوزخ کی آگن لرزے
 چو پہن کر گل میں کروں پھر بت پرتی میں
 مرا ثابت کفر دیکھ کر یکایک برہمن لرزے
 اگر مجھوں کی تربت پر گذر جاؤں دیوانہ ہو
 جو میرے حال کوں دیکھے تو مجھوں در کفن لرزے
 اگر رحمان کہیں جگ میں سخن خوبی نزاکت سوں
 عجب کیا ہے غزل سن کر مگر سارا دکن لرزے

(الہیاض پروفیسر آزاد)

نعمت اللہ

جس دل میں ہے غم یار کا عشرت کے تئیں کہہ کیا کرے
جو نقش لب دیدار کا شربت کے تئیں کہہ کیا کرے
جو عشق کی آتش میں جل طالب ہوا دیدار کا
دوزخ میں وہ ڈرتا نہیں جنت کے تئیں کہہ کیا کرے
جو عشق کے بازار میں بدنام اور رسوا ہوا
طالب نہیں وہ نام کا عزت کے تئیں کہہ کیا کرے
اسباب دنیا ترک کر جو بے سرو سامان ہوا
عاجت اسے کیا مال کی دولت کے تئیں کہہ کیا کرے
نعمان اظہاروں جیسے دنیا سکتا جاتے رہے
دارو نہیں کو چھ سوت کا حکمت کے تئیں کہہ کیا کرے
جب عشق خواہاں از ازل ہے نعمت اللہ کے نصیب
نقدیر پھیرے کس طرح قسمت کے تئیں کہہ کیا کرے

(اریاض پر و فیر آذر)

بارہویں قرن کا راج آحر پنجاب میں بے شمار شعراء دیکھتا ہے جو کثرت کے ساتھ اردو شاعری کرتے ہیں۔ زبان صاف ہو جاتی ہے۔ ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ ان کے کلام میں اور ہندوستانیوں کے کلام میں فرق کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔ اس سبب کے شعراء میں ان لوگوں کا شمار ہونا چاہیے۔ نادار خاں دت، محمد غوث بٹالوی، شاہ پروردی (پسروردی)، خوش دل، لدوی، شاہ مراد رام کشن، وارث شاہ، فیروغین سب سے بیشتر بعض ایسی نکتوں کا ذکر کیا جاتا ہے جو سکھوں کی تاریخ سے گہرا تعلق رکھتی ہیں اور ان کی تاریخ تصنیف ہم کو معلوم ہے۔

نامہ ارخاں دت

رنجیت سنگھ کا دارا چڑت سنگھ سکرچک مشل کا پانی ہے جو امیر سنگھ کی بیٹی سے شادی کر کے بہت طاقتور ہو گیا۔ ابتدا میں اس نے امین آباد کے مغل فوجدار کو قتل کر کے شہر کو لوٹ لیا۔ 1757ء میں اس نے گجراتوان میں ایک قلعہ تعمیر کیا جس پر حاکم لاہور نے اس کی بڑھتی طاقت کو پست کرنے کے لیے اس پر چڑھائی کی لیکن چڑت سنگھ اور اس کے اتحادی جان توڑ کر لڑے اور حاکم کو شکست دی۔ اس فتح نے چڑت سنگھ کے حصوں کو اور بھی بلند کر دیا۔ 1167ھ/1762ء میں احمد شاہ کے ہندوستان آنے پر چڑت سنگھ نے اپنے اہل و عیال کو جموں بھیج دیا اور آپ افغانی فوجوں کے دائیں بائیں لگا رہا۔ احمد شاہ کی واپسی کے بعد چڑت سنگھ نے وزیر آباد لوٹ لیا اور وہاں کے مغل فوجدار کو نکال کر خود شہر پر قابض ہو گیا۔ اس کے بعد احمد آباد پر قبضہ کر لیا۔ روہتاس اس نے نور الدین خان بامیز کی سے چھین کر ڈٹی چکوال، جلا پور، چڑدادن خاں پر قبضہ کر لیا۔ صاحب خاں عامل چڑدادن خاں نے بھاری رقم دے کر اپنی جاں بچائی۔ 1188ھ/1774ء کے قریب جموں کا راجا رنجیت دیو اپنے فرزند اور ولی مہد برج راج سے سخت ناراض تھا اور چاہتا تھا کہ برج راج دیو کے بجائے اپنے دوسرے فرزند دلیل سنگھ کو ولی مہد بنادے۔ برج راج دیو نے چڑت سنگھ کو اپنی امداد کے لیے بلایا۔ چڑت سنگھ حقیقت سنگھ اور بے سنگھ (سمہہ مشل) کے ساتھ مل کر 1188ھ/1774ء میں ایک بڑی فوج کے ساتھ جموں کی طرف روانہ ہوا۔ رنجیت دیو نے مقابلہ کے لیے چہہ کا نگراہ نور پور، سیہر سے اور بھنگل مشل سے امداد منگوائی۔ بستی ندی کے قریب مقابلہ ہوا اور ایک طیر فیصلہ کن جنگ ہوئی جس میں اتفاق سے چڑت سنگھ اس کے کسی امرائی کی ہندوئی پٹن سے ہلاک ہو جاتا ہے۔ اس وقت نامہ ارخاں دت چڑت سنگھ کا مرثیہ لکھتا ہے:

لمس ہے جہاں کے ثبات اور قرار ہے
اس بارغ ہے دلا کی خزاں اور بہار ہے
اس جہ دال عروں نما کے کار ہے
وہ دن کی زندگانی ناپائیدار ہے
دل بے گن نہ کر دم ہے اعتبار ہے
احوال چڑت سنگھ کا لکھتا ہوں فی الحال

میرا چاہا جب اس کا حکم تھا میں دم اجل
 آیا ولایت الہی میں لے کر ہم دل
 فرصت دہی تھا نہیں چاہا اجل ایک ہی
 آیا اجل کا شیر ہرن کے ظہر پر
 آیا ہم فوج سکی کر کے اضطراب
 نہیں محکم جلال میں چڑتا ہے آفتاب
 تھا ہو اپنی فوج میں کر جنگ پر شباب
 ہنگامہ ہم خلاف نہ کر حساب
 یک ہانگی دلیر چاہا کار زور پر
 دل میں غرور اپنی شہادت کا دہر چاہا
 گویا کہ رخصت اپنے رفیقوں کوں کر چاہا
 تقدیر کے حساب سکی گرچہ مر چاہا
 لیکن خیال مرگ سکی ہے خیر چاہا
 پرچہ نہ کہ جو کھیل ہے دم کے شہر پر
 جیہر میں توپ دھک چلتی تھی ہے غار
 آیا اسی طرف میں صاعقہ مار مار
 تھی آہ میں تنگ ولایت کی برق مار
 کر جاگی کوں خاک پیالہ پڑی شرار
 کندھے میں لگی جلد مٹی سو کو مار کر
 اوز کر گی تنگ کی پھر دماغ میں
 جیوں نہ مار ہلن کا چٹکا چراغ میں
 تھا پھر جگ اجل کا سراغ میں
 عالم کے دل میں دماغ کا اور دماغ میں
 افسوس ایسے مرد کا مرنا دوار پر
 حیرتی تھا میں چہ بدوقت حیر تھا
 یک لخت دور کار سر رخ رخ تھا
 ہر سو صاعقہ کوچ دلی خیر خیر تھا

دہون نہ تھا جہان گوں مگر رشخیر تھا
عالم کے دل میں داغ نکا یادگار پر
دنیا میں چند روزہ جو ہے زندگی مراد
اوس مرد کوں بخوبی دیکھی کریں گے یاد
دنیا میں تک نام نہ عقیقی میں روئے شاد
لکھتا ہوں بھل اس کی تاسف کا یاد دار
تقریر ہست فرض تھی یہ نامدار پر

(از جہاں پریسر آذر)

یہ نظم اس کی معاصر نظموں سے جو دہلی اور لکھنؤ میں ان ایام میں لکھی جا رہی تھیں زبان کے لحاظ سے کم نہیں ہیں۔ یہاں حقیقت اور جذبات کی رائیگی میں انتہا درجے کی سادگی سے کام لیا گیا ہے اور مبالغہ نام کو بھی نہیں۔ واقعات ایسے پیرایے میں ادا ہوئے ہیں جو بالکل قدرتی اور فطرتی ہیں ذرا مصرع

جوں محمد جلال میں چلتا ہے آفتاب

پر غور کرو۔ بعض الفاظ ایسے ہیں جن سے مصنف کے پنجابی ہونے کا سراغ چلتا ہے۔ مثلاً جھکا بجائے جھونکا۔ چڑھتی رہی ہو کر چ۔

تاریخ کے برخلاف نامدار خاں کا بیان ہے کہ یہ خود چڑت سنگھ کی بندوق تھی جو پھنی و در خود چڑت سنگھ کے ہاتھوں میں پھنی یعنی کوئی چنگاری جاگی سے اڑ کر بندوق کی پیالی میں (پہل کے استہول سے پہلے اس کے بجائے بندوق کی تال میں ایک سوراخ ہوا کرتا تھا جس سے ہارود کا تعلق باہر سے کوٹھی کے ساتھ ہوا کرتا تھا۔ یہ سوراخ جو باہر کی طرف سے پیالی کی شکل کا ہوتا تھا پیالی کہا جاتا تھا) جاگتی یعنی تپتی کے اڑنے سے پیالی کی ہارود آگ لیتی تھی اور کوٹھی کے ہارود کو مشتعل کر دیتی تھی جس سے بندوق چلتی تھی۔ اتفاقاً یہ گر گئی۔ چڑت سنگھ نے بندوق پھینک دی اور اس کی بعض کر پھیں، چھل کر اس کے سر میں لگیں جس سے اس کا سر پاش پاش ہو گیا۔ ہمیں اس بات کو چڑت سنگھ کی وفات کے سلسلے میں زیادہ صحیح تسلیم کرنا چاہیے۔

حواشی

- 1۔ دست موہیل برہمنوں کی ایک شاخ ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ہمارا راج رتی کا لاکھن سے خطر تھا اور اپنی محنت اور دربار سے کا کرکھانا چاہتا تھا۔ جب ملاس سے مجھ کو اتنا سنا کہ یہ گری بکھی اور اس میں ابر ہو گیا۔ اس کا نام دھون چاراج تھا۔ بکھا بھ میں کھڑکیں اور پاؤں کا اتالیکی مقرر ہو کر وہاں بہار کی جنگ میں پہنچا اور تھا۔ دھون چاراج کی نواد نے یہ گری کو اپنا پیشہ بنا لیا۔ چنانچہ دھکی اسی کی نواد میں محسوب ہے۔ یہ لوگ بہار کی اور حکومت میں مشہور ہیں اور خیرات لینے کے بجائے خیرات

محمد غوث بٹالوی

سکھوں کی سب سے بڑی شاخ کا بانی ہے سکھ ہے۔ یہ موضع کا بہنہ کا جونا پور سے چند ر میل جنوب میں ہے
 باشندہ تھا۔ 77-1176ھ/1763ء میں احمد شاہ ابدالی کی پنجاب سے واپسی کے بعد بے سکھ نے تصور پر عمل
 کیا اور ایک ماہ کے محاصرے کے بعد اس پر قابض ہو گیا۔ بے سکھ سرہند کی اس جنگ میں بھی شامل تھا جس
 میں زمین خاں مارا جاتا ہے۔ اس کے بعد بے سکھ ایزد بخش رئیس گھروہ کو ایک سخت جنگ کے بعد ہٹا مطیع کر
 لیتا ہے۔ نور پور، دہلی اور سیپ کے رؤسا اس کے ہاجکدار بن جاتے ہیں۔ مگر یہ کو بہت جلد تسخیر کر لیتا ہے۔
 بعد میں سنہار چند والی کنوچ کی تعداد کے لیے جھگڑا نکڑا کا دعویٰ رکھتا رہتا رہتا ہے اور فتح کر کے خود قابض ہو
 جاتا ہے۔ تصور پر سخت جنگ کے بعد دوبارہ قابض ہو جاتا ہے مگر نظام الدین خاں پھر اس پر قبضہ کر لیتا ہے۔
 ظالہ نور کا نور پر رام گڑھ میں قتل ہوا اس کا قبضہ تھا۔ بے سکھ نے جہاں سکھ رام گڑھ کو سنج پار نکال کر ان مقامات
 پر بھی قبضہ کر لیا، لیکن بے سکھ نے مسلمانان ہمار کو سخت آزمائش پہنچائی۔ شرفا کو لوٹ لیا اور ان کے مکانات ہلا
 دیے۔ حضرت شیخ غلام غوث بٹالوی (متوفی 1198ھ) کو جو حضرت شیخ غلام قادر کے فرزند اور چالیسین تھے قید
 کر دیا اور ان کا انات الہیت تک لوٹ لیا۔ اسی سلسلے میں ان کا بے نظیر کتب خانہ لوٹ لیا گیا۔ مصنف "تذکرۃ
 الایماہ" اس کے حقیق کہتا ہے:

"آ نکہ قدم در میدان و قاحت گذاشت دست تعدی بر امان و مساکین
 آنحضرت در از کرد و ستار و اشیاء و مواد و اسباب لڑوی و جمیع اثاث الہیت بغارت
 بردند خصوصاً جواہر نایاب کتب کہ از لوازم روزگار و دنیا و عجب عالم برورد و ہر چند یہی
 مسامی جہیدہ و الوازع ترددات منع آمد و شب و روز در دہرہ شریفہ مستعمل طلاب
 بود بدست آن چنان جہال افتاد کہ کتاب را از کباب و اسباب را از اسباب فرق
 نمی کردند۔"

1198ھ/1783ء میں سنہار چند والی کنوچ جہاں سکھ رام گڑھ میں سکھ پر چڑت سکھ نے
 باغی ہو کر بے سکھ پر چڑھائی کی اور موضع اچل کے پاس پٹالے سے آٹھ میل کے فاصلے پر پریقین میں
 جنگ ہوئی۔ بے سکھ کی فوجیں اس کے فرزند گور بخش سکھ کے زیر کمان تھیں۔ گور بخش بڑی بہادری سے لڑا

لیکن موت کا کیا علاج۔ قضا کار ایک تیر اس کے سینے پر آ کر گھس نے عین میدان جنگ میں اس کا کام تمام کر دیا۔ سپہ سالار کی موت نے جنگ کا میلہ کر لیا اور بے شک کو شکست مل گئی۔ یوزحا بے شک اپنے نوجوان اکلوتے بیٹے کی وفات دیکھ کر بالکل ہدل ہو گیا۔ اس نے تیر درختیں پیچک دے اپنے گھوڑے سے اترا اور زار و قطار رو دتا اور دشمن کی گولیوں کی رو میں جا کھڑا ہوا۔ نعیم اس یوزحے جنگ آرا کی نوحہ و فحشوں سے بے حد متاثر ہوا اور کسی نے اس پر حملہ نہیں کیا۔

مگر بخش شکر کی وفات کے موقع پر بٹالے کا ایک شاعر محمد رفعت جو بٹالے کی پچھری میں مگر بخش شکر کی فوجداری میں ملازم تھا اس کا مرثیہ لکھتا ہے۔ مرثیہ حجاز ہے۔ اس لیے یہاں صرف چند اشعار پر قناعت کی جاتی ہے۔

بہار اندر آیا تھا باغ جہاں	قضا سوں پڑی جھول باد خزاں
گرا آہ پاؤں سے سرد روں	پڑا ہر طرف میں یہ شور و فغاں
کدھر ہے	مگر بخش شکر پہلوں
کدھر موتیاں	وہاں ہے نوجواں
ہو یا ہے یہ ماتم سوں غم بے شمار	جنگ میں مصیبت سوں ہے بے قرار
سراپے چ غم سوں ادھما خاک ڈار	تاسف سوں کہتے ہیں سب شہر دار
کدھر ہے	مگر بخش شکر پہلوں
کدھر موتیاں	وہاں ہے نوجواں
پوری ساعت اندر کیا اس نے جنگ	ہو یا کایہ زعمانی کا تنگ
چھوٹی غیب میں گولے از تنگ	گی پیاد پر آ چہ تیری غنک
کدھر ہے	مگر بخش شکر پہلوں
کدھر موتیاں	وہاں ہے نوجواں
کیا اس قدر میں سوں جا کار زار	کہ دشمن ہو یا بھاگنے کوں تیار
بھگم قضا کار پر درکار	یہ حکمت ہو یا پڑ گئی یہ نگار
کدھر ہے	مگر بخش شکر پہلوں
کدھر موتیاں	وہاں ہے نوجواں
ہو یا گل ہے بے شکئی کا چراغ	خزاں اندر آیا جوانی کا باغ
مٹا یا گدو نے خوشی کا سراغ	بکر سوں کا غم کا ہریک کوں داغ
کدھر ہے	مگر بخش شکر پہلوں
کدھر موتیاں	وہاں ہے نوجواں

پڑا شور ماتم کا ہر سو ہو زمانہ موں ہوتی ہے یہ گفتگو
 نہ جیتا رکھا سنگھ کوں ست گرد نہ پوری ہوئی دل کی کوچہ آرزو
 کدھر ہے وہ گور بخش سنگھ پہلوں
 کدھر موتیاں والا ہے لوجواں
 ہویا درد سوں چاند سورج سیاہ سیاہ پیش پیٹھے ہیں فوج و سپاہ
 رضا ہے خداوند کی داد داد بڑے لوگ روتے ہیں سب درد خواہ
 کدھر ہے وہ گور بخش سنگھ پہلوں
 کدھر موتیاں والا ہے لوجواں
 لکھا تھا لوثہ موں یہہ ابتدا کہاں رہ سکے ہے رضائے خدا
 سہ افسوس امد ہے شاہ و گدا ستم یہ ہویا ہے نہایت بڑا
 کدھر ہے وہ گور بخش سنگھ پہلوں
 کدھر موتیاں والا ہے لوجواں
 رہا یونہی سب ملک کا بندوبست اجل نے وہی ہار آئی شکست
 لکھا تھا خدا نے یہ روز است کر افسوس ہے سنگھ مٹا ہے دست
 کدھر ہے وہ گور بخش سنگھ پہلوں
 کدھر موتیاں والا ہے لوجواں
 دلاور جیوں مرد وہ شہر تن پکھا کوں اشا جا بناؤ دھن
 جونی کے جیوں کا تھا وہ رتن ٹھوڑا اجل نے کہے سو جن
 کدھر ہے وہ گور بخش سنگھ پہلوں
 کدھر موتیاں والا ہے لوجواں
 تڑپے دھننے پڑے ہی رہے دوشلا اور لاسے دھرے ہی رہے
 طویل موں گھوڑے کھڑے ہی رہے شہر بار زر کے گڑے ہی رہے
 کدھر ہے وہ گور بخش سنگھ پہلوں
 کدھر موتیاں والا ہے لوجواں
 یہ کیا ہویا ہے ستم سخت آہ شاہ کے سروسں گیا بادشاہ
 اکا درد سوں رات دن ہے سیاہ نرکار ست گرد کہے اٹھا چاہ

کدھر ہے وہ گدہ بخش سنگ پیلوں
کدھر موتیاں ■ ہے لوجیاں

(از عیاض پروفسر آذر)

اس نظم کو بھی گدہ بخش سنگ کے واقعہ واقعات کے حلقہ موجودہ تاریخ سے اختلاف ہے یعنی جہول گدہ
خوٹ وہ کوئی سے مارا جاتا ہے جس کے پیلو میں گئی ہے۔ تاریخ کا بیان ہے کہ اس کے بچے میں خیر لگا تھا۔
میں گدہ خوٹ کے بیان کو ترجیح دوں گا کیونکہ یہ سرنہ گدہ بخش سنگ کی واقعات کے میں بعد لکھا گیا ہے۔

غزل آنکھ بھی گدہ خوٹ کی ملک ہے

گدہ میرے ہار کوں خدا لیاوے	ہاتریں شکر حق بنا لیاوے
دل ترقا ہے میرا اس کے سا	کامد اس کوں شباب بنا لیاوے
اچھے آئے سوں گر کرے کچھ عقد	دھلا اس کا بھر کھا لیاوے
مگر وہ آرزو ہونے چہ سکتی	کر کے صحت ہونے کا لیاوے
ایسا ہونے چہ کوئی جگہوں بھی	پاس دلیر کے بنا لیاوے
یا جتن میرے کوں بھر عتوں	جس طرح جانے وہ دھما لیاوے

جو رہاں میں غلام خوٹ اس کا
جو کوئی ہار کوں بنا لیاوے

دل محمد و شاد پسوری

اردو کے علاوہ فارسی کے کئی ہر دست شاعر ہیں۔ پورا مکتب دوم قرن دو از دہم ان کا زمانہ ہے۔ نام

دل محمد ہے۔ چنانچہ بیان

دل محمد بہر نام کنی مگر از لطف شاد کام

تمام دل شاد سر بہ آرام دل محمد خوش از تو ہوا

دیکھ

شاد آن کہ دل محمد آتش دل شاد اراں تخلص ماست

پرسودہ (پرسرام پور) جس کو آج کل پرسودہ کہا جاتا ہے وطن ہے اور دیوان اس عقیدے کی کافی

تائید کرتا ہے چنانچہ:

خوش آن وطن نکلاوت ملاحات آباداں ست

جہان خیب و شہادت نظیر ہر وہ جہاں ست

اگر تو ذائقہ آب پرسودہ چش

لاحش بدوں علاؤش پنہاں ست

دلایچہ نسکس اندروں بدوں شیریں

محب ہمار کہ شیر محاب البلداں ست

کے وہ دست محب مال آب شش پہلو

ہشش جہات بہ پنجاب گو کہ ثانی آن ست

دیکھ شادی و شاد نام این شہر است

کہ پرسودہ طرب بخش عالم دل و جاں ست

تعلیم کے لحاظ سے جن کمالات کے وہ مدعی ہیں اس شعر میں ذرا جہاں

از علم و شعر و تاریخ فقہ و سلوک و اخلاق

دارد تمام لیکن و شاد در ہمار

یعنی فقہ تصوف، اخلاق، تاریخ اور شعر میں ماہر ہے۔

دلشاد ایک ایسے دور انتساب میں گذرے ہیں جو پنجاب کی تاریخ کا تاریک ترین دور ہے۔ مظہر سلطنت اپنے حنزل کے آخری مراحل طے کر رہی ہے۔ نادر کے بعد احمد شاہ ابدالی نے اپنے مشہور حملے شروع کر دیے ہیں اور سکھ جماعت غارت و بربتی میں مصروف ہے۔ قتل و غارتگری کا بازار چار سو گرم ہے۔ پنجاب کے اس دور ظلمت کے ساتھ ساتھ دلشاد کی شاعری کا زمانہ بھی متوازی کاہن ہے۔ دوسرے الفاظ میں چارہویں صدی کے نصف دوم کے تمام واقعات ان کی آنکھوں کے سامنے ہوئے ہیں اور ان واقعات مصری کی جھلک ان کے کلام میں موجود ہے۔ کئی وہ افغانوں کے ہاتھ سے تالاں ہیں اور کئی سکھوں کے مظالم پر لعنت بھیج رہے ہیں۔ صمیمیت اور بدعالی میں قاعدہ ہے کہ انسان کو بہت یاد آتا ہے۔ مذہب سے قریبی نگاہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اولیاء اور مشائخ سے لو لگائی جاتی ہے۔ یہی کیفیت دلشاد کے قلب کی ہے۔ کبھی رسولِ عربی کی خدمت میں اپنی مریدانے جاتے ہیں حضرت علیؑ سے استعاذ کرتے ہیں کبھی مہدی آخر الزماں کو بلا جاتے ہیں۔ کبھی حضرت عیسیٰؑ کو پکارتے ہیں اور کبھی غوث الاعظم سے فقی ہیں۔ خلا کہتے ہیں۔

غم بھم آورد مارا یا رسول اللہ	دیکر
در چشم دقتے خدا را یا رسول اللہ	
غلو کردہ سگان شیر حق کا رفیق	
یہ جو از سر پہ شورشاں دہار برآورد	دیکر
دہد بیاں سر ملک کا بھم رسید	
تو از غلام پہ پنجاب ذوالفقار برآورد	
لام مہدی آخر زماں یا وقت مست	دیکر
عظم از تو شود کے ظہور کا قسمت	
بفرست مہدی خویش تا کمر را نکشند	دیکر
از سر گذشتہ اکوں بیچارہ کا عمر	
دیں مارا چھی دہنت اچھا کند پہ پنجاب	دیکر
ہاں صیغہ زماں کا دلشاد کا عمر	
غم شدہ دو چار من درگاہ غوث اعظم القیث	دیکر
خوں ی رود زہیں چشم تر کا غوث اعظم انبیات	

اس مہدی میں غوث الاعظم کی ایک غیر معمولی مشہوریت کا مار پنجاب کے ان سیاسی اثرات کے پرتوں میں مظہر ہو سکتا ہے جن کے تاریک ہاں ملک کی خفا کو گہیرے ہوئے تھے اس سے خوش متعلقوں میں ایسی نقل ہو

تکلی ہیں جو بالخصوص غوث الاعظم کی شان میں ہیں۔ جب ہم دشا کی آواز فریادیں طرح بندہ ہوتی دیکھتے ہیں تو تیس کر سکتے ہیں کہ پنجاب پر ان ایام میں کیا قیامت گزرتی ہوگی۔ نہ ہاں، اگرچہ سب جماعت ہیں لیکن حب ملی سے بھی غافل نہیں ہیں۔ محرم میں وہ تمام حسین زندہ کرتے ہیں۔ ان کی کئی نظمیں شاہد ہیں۔ پنجتن پاک سے بھی عقیدت ہے۔

دگر درخشاں پنجتن داریم درد و شجاعت
درد نفس گوئی اسے دلشاد ناچاریم ما
دیکھو دلشاد از دلالت شجاعت
دلالت اہلیم پنجتن

پنجاب اور پنجتن کی رعایت میں کئی شعرا لکھے ہیں لیکن یہ شعر نہایت عجیب ہے۔

پنجاب ہے کہ نیست درد و حب شجاعت
پنجاب است غیر پدر نیست درد و یار
اپنے وطن سے بے حد محبت کرتے ہیں۔ دلی کے ایات ملاحظہ ہوں۔ ان سے کس قدر محبت رکھ
رہا ہے۔ امام برخوردار کے بے حد معتقد ہیں۔

شہر ما پروردی گوید کان علم و شعور می گوید
اہل اخبار ہند تاریخش اوں از لائور می گوید
شکر فیاضے دو تالابش مردم و مرغ و سور می گوید
حسن ہر خانہ اش ہی بیند شہر حور و قصور می گوید
حق مرانیش دیدہ بد خواہاں مزہ آب شور می گوید
از مزار امام برخوردار طرفہ بزم حضور می گوید
خاک درواریہ اش ہی بیند سرسہ کوہ طور می گوید
زمین ولایت کہا روم دلشاد شہر دہلی ست دور می گوید
تاریخی لحاظ سے دیکھتے ہوئے ان کے ہاں سب سے پہلی صبح دہلی کے نکل عام کی طرف ہے جو

1151ھ/1738ء میں ہوتا ہے۔ کہتے ہیں

نکل عام ست در جہاں آباد آخر این طرز تو تار نیست
دوسری صبح نواب گنجی خاں اور نکل رائے سپہ رائے دیوان ماہور کے متعلق ہے۔

در جہاں گر ہسر اسکندر و خاقان شود
از شہامت تابع نواب بچی خاں شود
گر مخالف چھو نکس آئینہ نواب را
ی شود قلعے مقابل صورت چہار شود

انظام کا طعن ماننے جھٹ مانے نا

آہ از قح تو در پنجاب گر عریاں شود

ذکر یا خاں کی وفات پر کچھ عرصے کے بعد یحییٰ خاں ان کا خلف اکبر صوبہ دار لاہور بنا دیا گیا۔ سکھوں کی ایک جماعت ایمین آباد کے مویشی بکڑ کر لے گئی۔ ان کی سزا دہلی کے لیے رائے جھٹ رائے دیون لاہور بھیجے گئے۔ سکھوں نے شاعری فوج کا مقابلہ کیا اور دیوان جھٹ رائے صحر کے میں مارے گئے۔ صوبہ دار یحییٰ خاں کو اس پر پیش آیا اور اس نے اپنے وزیر نکھت رائے کو ایک بڑی فوج کے ساتھ ان کی سرکوبی کے لیے بھیج دیا۔ وزیر نے سکھوں کو بڑی تعداد میں قتل کیا اور ایک ہزار کے قریب قیدی گرفتار کر کے لاہور 1159ھ/1746ء میں لاہور میں قتل کیے گئے۔

1162ھ/1747ء میں میر منو صوبہ دار لاہور چار محال پرورد گھمات، سیالکوٹ اور اورنگ آباد بروئے معاہد احمد شاہ ابدالی کے حوالے کر دیتا ہے اور شاہان محال کا صوبہ دار بلند خاں سدوزئی کو مقرر کرتا ہے۔ دلاشاد اس بلند خاں کے خیر مقدم میں لکھتے ہیں

خبر ز عالم بالاست قریباں نگین	بلند خاں چو سہی سرد صوبہ دار رسید
ز یمن مقدم نواب شمع الدولہ	بہار را دگر آہے بروئے کار رسید
مزار شکر خدا کا آب رنہ پنجاب	دگر ز یمن قدویش بختیار رسید
نظام چار محال تو حق کند دلاشاد	سحر بگوش بشارت ز چار یار رسید

اس عہد کے قتل و بھارت و دیو دہلی جوں جو 1196ھ/1838ء میں ستون سابل راج کر کے فوت ہوتا ہے۔ پرورد پر قبضہ کر لیتا ہے اس سلسلے میں دلاشاد کی آمد و رفت جوں میں بھی ہو جاتی ہے۔ جوں میں اس ایام میں مسلمانوں پر سخت مظالم توڑے جاتے ہیں حتیٰ کہ ان کو لڑائی دینے تک کی اجازت نہیں ہے۔ چنانچہ

بکہ صحت دہلی شمر الامن محمد
کچھ گوش کے تار ہے کاروں نا
گرچہ نا بخت اثر ہ دل مانجہ جوں
بزرگ و مدد چہ گنہ ہماں نا
مولایاں کردہ ہم اے ش دولہ فریاد
قح گمراہ سزیت دل آزماں نا

دیکھ

مردانوں دہلی کہ سب دل اہ
جوں ہر طرف سخت کھار است

جوں سے پیر و صرف چالیس میل انگریزی کے قریب ہے۔ رنجیت دیو احمد شاہ ابدالی کا حکوم اور دوریوں کی فتح کشمیر کے وقت (1175ھ) ان کا بڑا معاون رہا ہے۔ رنجیت دیو نے دیواں نرائن داس کو ظفر وال دودھر علاقے کا ناظم بنا کر بھیجا ہے۔ راجہ کے حکم سے لیا بند و بست اور پیشکش ہو رہی تھی۔ دشاہ کی معافی میں کچھ زمین ہے۔ ان سے چہارم طلب کیا جاتا ہے۔ یہ ہذر کرتے ہیں۔ اسی طرح رام داس نانی کسی شخص کی دھرم شہر ضبط کر لی ہے۔ اس سلسلے میں دشاہ نرائن داس کی خدمت میں ایک فرل بھیجتے ہیں

اے مہارگ قال دیوان نرائن داس ما
جز بہ لطف تو دریں دوراں کہ دارد پاس ما
ایں ظفر وال از قدم فیض امن آباد محبت
قلعہ دارالامان شد مکہ منہاس ما
می نماید رخ چھور از حسن اتہات چو حور
یا رب آباداں محل پیش و استیاس ما
چوں روا کر دے کہ ساخان نا میوں قدم
بر زمین باشد عدا از پیری مساس ما
ضابطت دہ پے ضبط فقیراں تا عہد
ضبط کردہ دھرم سال دیکھ رام داس ما
در تقاضائے چہارم ہائے ایں قصاب کار
وضع مع خواہند پائے چار میں از داس ما
آخر ایں بے رگی شاں تا کہا خواہ رسید
کھک این ہا رشتہ دیا قیشہ دیا داس ما
بجوش آید را در منزلت تے گلند اند
تے گرہما شود کار سنگ کلاس ما
ماقتہ دولت سرائے راجہ رنجیت دیو
خانہ آباداں نمی گردد یہ از افلاس ما
چوں تو دانا کے ہندو گلند ایں ناکساں
اے رضا جوئے دں خواص و عوام الناس ما

معین الملک عرف میرمنو 67-1166ھ/52-1751ء میں احمد شاہ ابدالی سے شکست کھاتا ہے

اور اس کے دربار میں حاضر ہوتا ہے۔ احمد شاہ نہایت تپاک سے اس سے ملتا ہے اور اس کی بہادری کی تعریف

کرتا ہے اور رحم ہند کا اس کو خطاب دیتا ہے۔ لہذا اس موقع پر غزل دلی کہتے ہیں۔

مہین دین و پتہ دوریں نام ملت ہمار گہیں
چراغ شرع و فردغ ایس نکلا امروز و پیش فردا
ازاں دور حق و رکائش کہ رحم ہند شد خطابش
جہیں بہانہ ہلاک پائش سراد دیا نہایت معنی
فلک کے کتریں تلاش کہ پشت خم کردہ و سلاش
مہین الدیں خاں فحش ہاش زحل و روز بخت برتا
حم کہ در پرورد ہاشم ز در محبت چہ دور ہاشم
و حاضران حضور ہاشم اگر زلف تو ہاشد الحما

مہین الملک کی وفات کے بعد آدینہ بیگ خاں پنجاب میں طاقتور ہو جاتا ہے۔ وہ خواجہ مرزا خاں کو حاکم لاہور بنادیتا ہے۔ پرورد میں جب مرزا خاں آتا ہے شاعر یہ غزل پیش کرتا ہے

و ہم پیش تو لوپ خواجہ مرزا خاں
ہام کہتہ ہام فیر زہر شہ ہما
ہام سے خم آہنہ نا مہل کن
ہمہ تو خم زاہاں ہما

معلوم ہوتا ہے کہ احمد شاہ ابدالی کی آمد کو ابتدا میں پنجاب نے بغیر احسان دیکھا ہے اسی لیے شاعر

کلف مقامات پر نعرہ ہائے سرست بلند کرتا ہے اور اس کے جانے پر تاسف

ہا نو روزی عمر و گلشن بہتاں رسید
خود آمد کہ اقبل شہ دہاں رسید
ہر نیساں ی رسد ہا موسم ہا بہار
ہا بہ پنجاب اردئے شاہ و دہاں رسید
ہائے دہاں و لغیروں شہ دہاں رسید
گر و پنجاب رسد آمدہ رفتن رسید
خیال سرد قدش گرد دل و خواب ہر گرد
نظام از گو افغان دش از نیلاب ہر گرد
حرام رفت چوں فیتن انفس شد و گو آہم
ش افغان نہی دانستم از پنجاب ہر گرد

دیگر:

دیگر

دیگر:

خبر آمد کہ شہنشاہ اور آمد سر آمد سرور آمد افسر آمد
 مجھے ہفکست سرگہ سید کفر شہ آمد صورت کرد فر آمد
 لیکن دلشاد کا یہ اعتبار سرت زیادہ دیر پائیں ہے۔ تجربہ اور افغانوں کے سلوک نے انہیں سبق دیا
 کہ قصاب اور شاہاں میں بڑا فرق ہے۔ چنانچہ آخر میں دلشاد کا نقطہ نظر بدل جاتا ہے اور وہ افغانوں کے ہاتھ
 سے بھی دست پافغان ہیں۔ ان کی عزتوں میں متعدد مقامات پر یہ جذبات موجود ہیں

پنجاب خوش چہ رود کسی جھک ہندوستان
 گہوں ز آمد افغان رسد فغانے چند
 ز لالہ پچ نمائندہ است غیر داغ سیاہ
 باغ ہند ز افغان ہاغبانے چند
 دیگر دے شد کہ اشک و افغان نیست
 شاہ دور دوراں نمی آید
 دیگر افغان کہ جہد آید و گیرد سر خود را
 دلشاد ز آمد و شد ہو جائے فغان ست

لیکن دلشاد سب سے زیادہ سکھوں کے خلاف فریاد خواں ہیں۔ یہ قوم برہمنی اور لوٹ مار سے بنی۔
 ملتان ترقیاتی اور قطار المصلحتی اس کا پیشہ رہا۔ زوال مغل اور احمد شاہ کے حصوں نے ان کو خروج کا موقع دے
 دیا۔ آخر سکھوں نے لاہور پر قبضہ کر لیا۔ دلشاد

فغان ز آمد و رفت قشوں ابدانی ہلا ہنوز سگ بے شعور یا قست
 سکھوں کے بعد لاہور کی تاریخ ”جہانے خراب شدہ“ 1181ھ ہے اور شعر دلا میں اسی واقعے کی
 طرف اشارہ کر رہا ہے۔

ایک اور غزل میں سکھوں کے لیے کہتا ہے۔

الہی قطع ہستی کن سکاں مرگ تازاں را
 ز ل مقررہ کی گرداں سر ای سو ورازاں را
 حوام آب شد از آتش درد یہ کاراں
 مکن ہروں ز پنجاب ایں شرار کتہ ساماں را
 جہاں در چگل مرور خواران یہ آمد
 خدا نما بر ایں زافاں رہا کن شاہبازاں را

دیگر:

سفید صحرانگ چینی شیشہ بنجاب زموں دراز سیاہاں لٹا سو ہو را
بنجاب کی آنکھیں اس وقت بھی دہلی کی طرف لگی ہوئی ہیں۔ عالمگیر ثانی کے بعد جب شاہ عالم ثانی
جو بنگالہ میں 1173ھ/1759ء میں تخت نشین ہوتا ہے دہلی پہنچا ہے۔ دہشاہ بنجاب میں اس واقعے کو یوں
شہرت دیتے ہیں

دشاہ ز ہدول خبر باز شنیدم شہید و ملا گھر آمد خبر تلخ
زمین خاں سرہند کی جنگ میں 1762ء میں سکھوں کے ہاتھ سے مارا جاتا ہے۔ جب پسرود میں آیا
تو لٹا دکھاتا ہے:

چمردگاں نکلا د سر مرگشتہ اور
ہنگام تو بہار بہت خوش رسد
یعنی چ پرورد و فرخنگی بخت
با زیب و زین و زینت و شاں زہی خاں رسد

احمد شاہ ابدالی 1175ھ میں رنجیت دیو کی امداد سے کشمیر فتح کرتا ہے۔ نور الدین خاں قاضی کشمیر
اس کا پہلا صوبدار بنایا جاتا ہے پھر بلندہ خاں پھر نور الدین خاں 1179ھ میں خرم خاں دلی مقرر ہوتا ہے اور
آخر 1180ھ میں نور الدین خاں تیسری بار صوبدار بنتا ہے۔ 1183ھ میں خرم خاں دوبارہ صوبدار بنایا جاتا
ہے۔ خرم خاں کی آمد پر دشاہ بعض دوستوں کی فرمائش پر دلی کی فرزند خاں کے خیر مقدم میں لگتا ہے

مژدہ آمد کہ اقبال شہ دروں رسد
اور تو روزی سرور گلشن بہتوں رسد
اور نیساں کی رسد با سوم باد بہار
با چ بنجاب امدادے شاہ در شاں رسد
چوں گل از باد سبا کشمیراں خرم شوم
با نشان سبز و رنگیں فوج خرم خاں رسد

دشاہ کی شاعری کی بعض ممتاز خصوصیتیں ہیں۔ وہ شعر گوئی اس لیے نہیں کرتا کہ اس کو ایک دیوان
یا دگاہ چھوڑنا ہے۔ جیسا کہ اردو شعراء نے کیا ہے بلکہ ضرورت اقتضائے، حول دوستوں کی فرمائش و طیرہ ایسے
محرمات ہیں جن کے اثر میں وہ شعر کہتا ہے اس لیے اس کا دیوان اس مہد کے واقعات کا آئینہ بن گیا ہے۔ مجھ
کو اس امداد کا شاعر سوائے اکبر الہ آبادی کے اور کوئی معلوم نہیں۔

دشاہ کے کلام پر سادگی غالب ہے۔ ساتھ ہی صنعت جہنیش و مراعات اظہیر کی رعایت دیکھی جاتی

ہے۔ وہ اکثر اپنی تشبیہ اور استعارے نکل واقعات و دیگر امور سے لیتا ہے۔ اس صنف میں وہ سب سے منفرد ہے
 اور اس میں بھی شریک نہیں کہ اس صنف خاص نے اس کے کلام کو ایک زلیخہ دیا ہے۔ مثلاً یہ شعر ملاحظہ ہو
 گنتا تو بکرت جہاں از لب سبکوں د فوج فرنگی شد والا گھر آہ

دیگر

خیال سرو قدش گر ز دل در خواب بر گردد

ظالم از گلو افغان دش از بیابان بر گردد

دیگر

در زمیں بیست عجم اٹک می کاریم ما

گر توئی لوپ ما آخر زمینداریم ما

اٹک چشم خود بدست خود ہمیں سازیم پاک

صوبہ پنجاب زیر آستین داریم ما

دیگر

عالم از شیریں کلاسیا مسخر کردہ ایم

در درانیم از قدحدار می آئیم ما

دیگر

میتے شد کہ اٹک و افغان عیت

شاہ درواں خچی آید

دیگر

حقل عام ست در جہاں آباد

آخر ایہ غزوہ تو تار عیت

دیگر

رسید فوج بلوچ اٹک چشم ما ہم جا

جہاں گرفت قشون درواں ما

ان میں جو کوئی اور طرائف کے اصناف بھی موجود ہیں لیکن جو بہت کم لکھی ہے۔ کسی لڑائی کو لکھا ہے

اے بندہ سہان دو ہدم زندگی تست

مستدار کہ گویند آزاں نام تو لڑا

ان اشعار کو پڑھو:

ہر خاں کہ بہ پنجاب دریا در زبان است

خاست کھلتن عدد گردہ نان است

د اولاد علی گوید واللہ اطم

ہر کھوکر ہند کہ در ذات احوان است

از عدد فرودشاں کہ بہر پیشہ ہمارہ

شعے کہ بود گئے دئی ہر مخان است

ہر پشت پر شہر دو صد قول بیاں
از نوبہاں پشت زمیں پر دہان است
وہ صاحب عدل ہر نامک شہر
ہر خانہ از حوکیاں صاحب خان است
سید کہ سید آل لہی نامہ خود را
سب از سپہ اصحاب چہ خود بزدان است
ہر لا دلدے را کہ از نام و نشان نیست
رجعت از ان گم شدہ در ہند نشان است

دشاد کا قلم ان ہجریات کے ہادیو لیلیف سے لیلیف اور نازک سے نازک جذبات کے ادا کرنے کے قابل ہے۔ ملاحظہ ہوں یہاں:

پادشہ پر سید یک شب ہندوان خویش را
دن میں شوہر چہا سوزد دوان خویش را
وہ حضور شمع چل پیدانہا کردہ عرض
آن عشق میں است و سازد عشق آن خویش را
گر ز ما چوں شمع میں پرواگی منظور نیست
خسرو از سوز دل افروزد دوان خویش را
خسروا وہ عشق بازی کم ز ہندو زن بہش
کز برائے مردہ سوزد زندہ جان خویش را

بعض قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ شاندریں دہلی صدی کے آثار کے ہندو تھے لیکن ہم اس کی تاریخ و اوقات سے بے خبر ہیں۔ اردو میں انہوں نے بہت کچھ لکھا ہے اور اس کو اپنی یادگار بنا رہے ہیں۔ چنانچہ
گذاشتم بہر گوش شعر ہندی خویش یادگاری ما نامہ و کالی ما
لیکن آج یہ خبر مفقود ہے۔ لیکن یہ تلاش سے دستیاب ہو سکے۔ میں یہاں ان کے اردو کام کا

موسم درج کرتا ہوں۔

دلبر ہے لوجاں نبانوں کرے گا کیا
ہاگ ہے اوس کی آن نبانوں کرے گا کیا
حافظ خدا ہے ہجران کی دکان کا
یہ موتی اوس کی کان نبانوں کرے گا کیا

اویں نعل لب سے آگے کئی دن ہوئے تھے خوں
اب کھا کے آیا پان بھانوں کرے گا کیا
شیشہ شراب کا نہ لگے ہاتھ مست کے
یہ دل میرا نادان بھانوں کرے گا کیا
غزوہ سوں حیر ترکش سڑکاں کو سار کر
اہو کی لے کتا ہانوں کرے گا کیا
عجربہ چٹم سے سوں سکار مار
یہ ذات کا پٹھان بھانوں کرے گا کیا
دشاد کی بھی لپٹے خبر اپنے واسطے
ایہ شورش و فغان بھانوں کرے گا کیا

سیدولی اور ملک آبادی کی عزت کا مطلع ہے۔

بھر میری خبر لینے وہ میدان نہ آیا شاید کہ میرا حال اسے یاد نہ آیا
دشاد لکھتا ہے۔

گزرے ہیں کئی دن وہ پرہیزار نہ آیا
شاید کہ میرا وعدہ دوستے یاد نہ آیا
نے خط نہ کتابت نہ خبر کوچہ نہ سندیا
پیغام امانا گیا بداد نہ آیا
اس دام میں انہوں پہنکتے ہیں کئی جاں
جب ہم کون پھنسا کر گیا میدان نہ آیا
اک دم کا محتاج ترڈ رہا بھل
پھر مار کے ششیر وہ جلاہ نہ آیا
اس مختاری میں ہے شیریں نقش بدایار
جب پیشہ گیا مار کے فرہاد نہ آیا
کہتے ہیں سبھی جموں کے آپس میں پرہیز
کیا وجہ یہاں ساتھ جو کہ دشاد نہ آیا

جب کج سہاک سولایا نے جیو جان غزون اسرار ہوا
(از بیاض مملوکہ مولوی محبوب عالم صاحب ایڈیٹر "ہیرا خوار")

حاشیہ:

۱۔ کاتب نے نام کے ساتھ علیہ الرحمۃ اضافہ کر دیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اس کی مراد مصنف "ہیرا خوار" ہے۔

خوشدل

نام محمد ابراہیم ہے اور لاہور کے مشہور اہل علم خاندان چشتی سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کے والد کا منی ضیاء الحق صح اپنے ہم بزرگوار مولانا نظام الدین دہلوی اور خود بہاء الحق ابراہان سے ہندوستان آئے اور لاہور میں تحصیل کریم شاہ سکونت اختیار کی اور فاضل خان بہادر نے اپنے فرزند بچی خاں کا اتالیق مقرر کر دیا۔ مولانا ابراہیم علم و فضل میں یکانہ زمانہ تھے لیکن لاہور میں سکھوں کے دہشت گردانہ قتل عام کا شکار ہوئے۔ ان کے والد نے ان کو گھر لوٹ لیا گیا۔ پانچار ایک مسجد میں جو مطبع کوہ نور کے بالمقابل تھی کثامت کرنے لگے اور مطبعی اختیار کر لی۔ گو جرنلنگ نے دو آنہ یومیہ دروازہ لاہوری دہلی پر ان کا تقرر کر دیا۔ مولوی نور احمد چشتی مصنف "تحقیقات چشتی" "یادگار چشتی" "ذخیرہ چشتی" "ذمات چشتی" "مولوی محمد ابراہیم کے پڑپوتے ہیں۔ چشتی خاندان تقریباً دو صدی سے اپنے علم و فضل کے لیے مشہور چلا آ رہا ہے۔ رنجیت سنگھ کے عہد کا سب سے ضخیم روزنامہ چوہدری بانیس جلدوں میں ہے اسی خاندان کا کارنامہ ہے۔ اس خاندان میں دستور تھا کہ نقص اکثر اوقات ہم قافیہ اختیار کیے ہیں جو دل پر ختم ہوتے ہیں۔ مثلاً پہل "خوشدل بیدل" بکدول۔ مولانا خوشدل 1202ھ میں انتقال کرتے ہیں اور "رضی اللہ عنہ" زادہ تاریخ 1^ہ ہے۔ اگرچہ "تحقیقات چشتی" میں 1195ھ اور "حیات رشید" میں 1216ھ یا 1220ھ دیا ہے۔

مولانا خوشدل کا نمونہ کلام ذیل میں پیش کیا جاتا ہے جس میں دنیا کو بڑھیا اور جسم انسانی کو چرہ تصور کیا گیا ہے۔ چہلے کی یہ نظم پنجاب میں بہت مقبول رہی ہے۔ وہ ہذا:

مشرق کے غم سوں ہو محروں آہ دنیا سبہ کر و فلوں
جو توں چاہے قادر کوں اس عالم سوں ہو بیروں
کدھر کی بھڑکیا کدھر کا توں
چل رہے چہلے چہلے چہلے
اے رنگیں دیوانہ عالم سوں ہے گمانہ ہو
دل پہ پھواندہ ہو (کذا) وہ ہے گاہے شبہ و نسو

کدھر کی بوجھیا کدھر کا توں
 چل دے چلے چرخ چوں
 تابور ہی آہ ہستی ہے بنیاد فرازش ہستی ہے
 کیا دولت خواب کی مستی ہے مت کر اتنا شور و جوں
 کدھر کی بوجھیا کدھر کا توں
 چل دے چلے چرخ چوں
 تن چرکھا بوجھیا سندر میل کیا اس کا کنار
 بھور نیا دے ایسی پار پیرے وہ ار کاتے توں
 کدھر کی بوجھیا کدھر کا توں
 چل دے چلے چرخ چوں
 آہ جیو میرا پیہا دیوانہ دنیا ساتھ بھوت بھٹانا
 بھول گیا اوسے اوتا جانا اب کیا اس کا فکر کردن
 کدھر کی بوجھیا کدھر کا توں
 چل دے چلے چرخ چوں
 کدھر گئے گود ار بہرام کدھر گئے حیا د ار دام
 کدھر گئے جشید ار جام کدھر گئے حجج ار قارون
 کدھر کی بوجھیا کدھر کا توں
 چل دے چلے چرخ چوں
 بلبل گھرا خدا کا ہو قری شمشاد فنا کا ہو
 اب تارک حرص د ہوا کا ہو او خوب نصیحت ہے تجھکوں
 کدھر کی بوجھیا کدھر کا توں
 چل دے چلے چرخ چوں
 پتا نا کر نا پچھتاوا
 جیوں گذرے تیوں گذارے جا مت کر اتنا فکر نزدوں
 کدھر کی بوجھیا کدھر کا توں
 چل دے چلے چرخ چوں
 کدھر گئے مہر یعقوب کدھر گئے یوسف محبوب
 کدھر گئے غالب مظلوم کدھر گئے یلی مجنوں

کدھر کی بھولیا کدھر کا توں
 چل دے چلتے چلتے چلتے
 وہ ہے خیر ارض دہا کا ہے جہاں سرخ ایرقا کا ہے
 لوک انہرت نام خدا کا ہے آخر دم ہے دنیا دوں
 کدھر کی بھولیا کدھر کا توں
 چل دے چلتے چلتے چلتے
 کہاں سکھ ہے سلاں دہا کہاں رنج اٹھیں
 یہ جگ کون قانی مگر جہاں پھر عکبر مگر دلتوں
 کدھر کی بھولیا کدھر کا توں
 چل دے چلتے چلتے چلتے
 خودی عکبر یہ کو چہ پھر مت کر اتنا غمنا شور
 جیسا چڑا ہے کا رو ہاتی ہر ہو تا کر ہوں
 کدھر کی بھولیا کدھر کا توں
 چل دے چلتے چلتے چلتے
 جو غفلت کے وہ مانتے ہیں حسیاں سن باز نہ آتے ہیں
 پھر روز جزا پچھتاتے ہیں یہ حکم رکھ دل میں حسموں
 کدھر کی بھولیا کدھر کا توں
 چل دے چلتے چلتے چلتے
 ایہ دہا ہے سر سرائے غافل ہو مت آگہ لگائے
 پٹنی کوئی چلے پچھتاتے پھر نہیں آوے ہاتھ کہیں
 کدھر کی بھولیا کدھر کا توں
 چل دے چلتے چلتے چلتے
 جو زاپہ زاپہ نا ہوں گے دل چر اہل رہا ہوں گے
 شرمندہ روز جزا ہوں گے دوست رہا ہوں ہو ہر دن
 کدھر کی بھولیا کدھر کا توں
 چل دے چلتے چلتے چلتے

کدھوں بیٹھے جج عماری کدھوں پھرے تال سواری
 فکر معیشت مگر کی خواری جس پر دیکھوں غراروں
 کدھر کی بودھیا کدھر کا توں
 چل رہے چمٹے چرخ چوں
 خوشدل قسمت کا قانع ہو ہنگار سوں دل کوں مانع ہو
 سیندھ قدرت صانع ہو کس سوں کیا مطلب نگہوں
 کدھر کی بودھیا کدھر کا توں
 چل رہے چمٹے چرخ چوں

(از بیاض پرویز آذر)

حاشیہ:

۱۔ میں اس اطلاع کے لیے سسر سہیلی ہشتی کا (خوشدلی کی اطلاع میں ہیں) ممنون ہوں۔

فدوی لاہوری

مرزا سوداؤں کے حریف قاسب اہل کو بھل چکے تھے ہیں۔ قاری درختہ میں کال تھے۔ اہل ان میں ایک مرے تک رہے ہیں۔ تھارت ذریعہ معاش تھا۔ احمد نگر فرخ آباد میں ایک عطاری دکان پر مکاں کرایہ پر لے رکھا تھا۔ عطاری دکان پر اکثر آہٹھتے تھے اور وہیں شعر کے چرے رہتے تھے۔ فدوی نے سودا کے بعض اشعار پر اعتراض کیے تھے۔ مثلاً ایک مقام پر سودا نے شیخ ویرہمن دہلوں کے لیے دین کا لفظ استعمال کیا تھا۔ فدوی نے اعتراض کیا کہ یہ شیخ کے لیے اور دھرم برہمن کے لیے مخصوص ہے۔ سودا نے جواب میں آپ کریم لکم دینکم ولی دینس نقل کی۔ اسی طرح سودا کا ایک شعر کسی اور عمر میں حسب ذیل تھا:

تم نے جہاں وا کیے بند قبا اپنے جان
جا کے مبانے بہار کھول دیے گل کے کان
فدوی نے اصلاح دے کر اس طرح لکھا:

کھول دیئے تاز سے تم نے وہ چشم اپنے جان
کھولے مبانے یہ سن غنچہ زمیں کے کان

اسی طرح شاگردوں کے ہارے میں جنگ ہوئی جن میں شیدا قاتل ذکر ہیں۔ نوبت بھوں تک پہنچی۔ مرزا نے جس طرح میرضاتک کا حکیم میاں فزاق شیخ مہلت اللہ عدت کشمیری مراد علی وغیرہم کی جھوٹ لکھی تھی فدوی کی بھی جھوٹ لکھیں۔ چنانچہ پانچ اب تک مرزا کے کلیات میں موجود ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جھوٹ کوئی کا سلسلہ ایک عرصہ تک قائم رہا ہے۔ ان میں سے ایک جھوٹ مرزا کے پنجابی زبان میں لکھی ہے جس کا مطلع ہے۔

پتی جو سودا کے کن یہ گل کہ فدوی جس کوں جاوندا ہے
بیلے برے توں دے پارا کہ کہ جھوٹی سناوندا ہے

یہ مصرعہ 1186ء میں پیش آیا۔

میر حسن فدوی کے متعلق لکھے ہیں:

”فدوی مردے بود و خود لعل برائے سہاڑ و کجاول بہ فرخ آباد پیش میرزا رفیع

سلا اللہ آئندہ ہنگامہ برپا نمود بعد از ازلت بسیار بہ وطن خود برگشت یوسف زلیخا بزبان
ریختہ گفتہ بود بہرہ عالم می نمود ہر کسے کہ اردو لطف بری داشت از دہمکو نظری شد۔ حانا
معلوم نیست کہ رندہ است یا مرد۔ از دست۔“

مڑہ کی ٹوک سنے میں لگا دہار لے ڈوبی
کہ چسے بہال تودے میں سری یک ہار لے ڈوبی
نہ پچھو رنگ مہندی کا کف قاتل پہ اے یارو
کسی کے خوں میں اس کے ہاتھ کو تھوار لے ڈوبی

میں محسوس کرتا ہوں کہ میر حسن کا فیصلہ فدوی کے حق میں چنداں مصفاۃ نہیں ہے لیکن اس کا کیا کیا
جائے کہ خود فدوی کے ہم وطن اس کے حالات و کمالات سے قطعاً بے خبر ہیں اور نہ اس کی تعریف یوسف زلیخا
کا سراغ چلتا ہے تاہم اس کی بلند پایگی میں شک نہ کرتا چاہیے۔ ذیل میں اس کے کلام کا نمونہ درج ہوتا ہے
جو بعد تلاش حاصل ہوا ہے۔

آنسو نہیں ہیں دیدار تر میں بھرے ہوئے
موتی ہیں آبدار صدف میں دہرے ہوئے
اہو ترے کی تیغ سے سورج ڈرے ہوئے
بھرتا ہے اپنے من پہ سپر کون دہرے ہوئے
خالی کر ان کو دل کے نشانیں پہ ایک ہار
ترکش تری مڑہ کے ہیں چاروں سرے ہوئے
کہنے لگا کہ بھری گلی کی طرف نہ آئے
جا اے روانے پاں سے ادھر کون پرے ہوئے
یہ من کے میں نے عرض کی خدمت میں اس طرح
لیکن دو دست بہتہ لوب میں ڈرے ہوئے
جرات کہاں کہ آسکوں قرآن کی حم
لاتا ہے دل میرا مجھ آگے دہرے ہوئے
فدوی ہمارے دیدار گریاں کے فیض سے
اشجار کوہ و دشت کے بکھر ہرے ہوئے

[دک. پنجاب کے قدیم اردو شعراء۔ حنفیہ کردہ بالا ص 98-105۔ م۔ ا۔ ۱۔ ۱۵۶]

حضرت مراد شاہ

داد کا نام بزرگرم شاہ عرف مسحا شاہ ہے۔ پانچ سال لکھنؤ دیگر مقامات میں گزارنے کے بعد 1196ھ میں اپنے پدر بزرگوار کی سمیت میں دہلی اپنے وطن لاہور آ رہے تھے کہ شاہجہاں آباد کے قریب قزاقوں سے مقابلہ ہوا اور بزرگرم شاہ مدے گئے۔ اس اتحاد سے دو سال اور وطن آنا نصیب نہیں ہوا۔

حضرت مراد شاہ کی تصنیفات کے مالک ہیں۔ دیوان کے علاوہ متعدد چھوٹی چھوٹی ششویاں یادگار چھوڑی ہیں۔ 1214ھ میں اپنے شاگرد حکیم سلیم اللہ کی فرمائش پر قصہ چار درویش نظم کرنا شروع کیا اور کچھ حصہ نظم کر چکے تھے کہ پیام اجل آ پہنچا اور عین عالم شباب میں اسی سال کی عمر میں دنیا سے 1215ھ میں کوچ کیا۔ مراد مثنوی مرادہ تحصیل شاہدہ میں ہے۔

ان کی طبیعت غزل سے بہتر مثنوی پر جمی ہے۔ اس میدان میں وہ کسی سے کم نہیں اور اہل ہندوستان کے دوش بدوش ہیں۔ متواتر سات سال ہندوستان میں رہنے کی بنا پر زبان بالکل صاف ہو گئی ہے۔ سلاست اور روانی کے علاوہ کلام میں چٹکی موجود ہے۔ 1196ھ میں ایک حکوم خط مرزاں وطن کو لکھتے ہیں جو ”نامہ مراد“ کے نام سے موسوم ہے اور مدارے خدام جناب غلام بھگتر نامی کی سہی سے چھپ چکا ہے۔ اس خط میں اردو کی مقبولیت کے ذکر میں فرماتے ہیں۔

کہ جس کا قائل اب ساما جہاں ہے
کروں شہرت ہوتا سارے جہاں میں
سند طبع کو کرتے ہیں جولاں
کہ فرماتے نہیں کچھ قاری میں
یہاں سے تا بہراں مل عرب تک
نہیں کہتے بجز ہندی زباں کے
کہ شعر فرس ملعون زباں ہے
نہ کوئی قاری پرہیز نہ ترکی
للافت ہے بہت سی اس میں یقین

وہ اردو کیا ہے یہ ہندی زباں ہے
کلام اب قلم سے میں ہندی زباں میں
کہ اب دعوت میں اس کی سب خبریں
للافت یہ نکالی ہے اسی میں
اسی کا شہرہ اب ہو جائے سب تک
خصوصاً شعر اب شاعر یہاں کے
فرض ہندی کا یہ چرچا یہاں ہے
یہ شہرت ہے اب اس مضمون پر کی
نہیں ہندی سخن میں قصص ممکن

نہ شاعر ہند کے ہوں فی الحقیقت مجھے لے فرس کے مضمون پہ بہت
جھنجھوڑا قاری کی آغواں پر کیا یہ مغز حب ہندی زباں کو

لصاحت قاری سے جب لٹاں
ظلمات شعر میں ہندی کے ڈال

لفظ اردو کا استعمال ان کے ہاں خمیں کی طرح قدیم ہے۔ گو یہ خمیں نثر میں اور یہ نظم میں سب سے پہلے لاتے ہیں۔ میں ایک اور مثال ان کی مثنوی ”چار درویش“ سے دیتا ہوں۔

یہ قصہ جو ہے چار درویش کا اگر نظم ہو تو بہت ہے بجا
دیکھن ہو اردو زباں میں بیاں کہ بھاتی ہے ہر ایک کو یہ زباں

نای صاحب ان کی ”مثنوی مراد العاشقین“ اور فارسی ترجیح ہند ”نامریہاں“ چھاپ چکے ہیں۔ ذیل میں ان کا ”مکس نامہ“ بطور نمونہ کلام ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

شہر ماہور تہ اسلام روشن آفاق میں ہے جس کا نام
خوبی اس کی تھی شہرہ آفاق حسن کا اس کے تھا جہاں مشتاق
اصلہاں ہے جو ایک نصف جہاں خوبیوں میں نہ تھا کچھ اس سے کلاں
دور و نزدیک تھا یہی مشہور اپنے نزدیک تھا بہت سا دور
تھا عمارت سے یہ قوی بنیاد ریل مسکوں میں افکار بلاد
تھا بہشت بریں بروے رمیں عجب انسان تھے اس ماکں کے کیس
ایک سے ایک تھے دو صد چنداں سب مددک صفت دے لے انسان
اولیاء و مشائخ و سادات علماء اک سے اک ستورہ صفات
شہر تھا یہ کہ کان علم و ادب کان کیا بلکہ جان علم و ادب
کیا بہار اس کی میں کروں تحریر شہر تھا یہ مرقع تصویر
گل عذاروں پہ حسن کی تھی بہار گل تھے ہر ایک کے گلے کا ہار
کھینچتے تھے دکھا کے رخ دل کو خانہ خانہ میں تھے کمرہ ابد
محل بند میں کس کے رہتی تھی جاں ہو ترہان دل سے کہتی تھی
خیر دہر کہ ترکش آساں نیست گوشہ کرد آں کہ مردمیہاں نیست
خبر ہو تھے حیا سے سب موصوف اور عاشق دقا میں تھے معروف
راہرو تھے سبھی طریقت پر قدم قدم تھلے الحقیقت پر
اور جس کو کہیں مجازی تھا شیوہ اس کا بھی پاک بازی تھا

جو کہ عالم تمام دیکھ آتا
 رشک آبادی جہاں تھا یہ
 سو زمانے نے ایسی روشنی کی
 لے کے دوزخ میں ڈال دی یکہ پار
 کوئی اس میں پڑا جو ہم قدم
 ہے مکاں کو شرف کینوں سے
 نہ وہ روئی نہ وہ صفا ہے
 درو تو شاہ زباں سدا ہے لے
 اسی صورت سے آگے احمد شاہ
 گود میں لی تھی سب انہوں نے گھر
 راہ خالی نہ تھا جو کوئی چلے
 لب ہیں پر کھیں سے سب لاچار
 نہیں آرام ان سے رات اور دن
 دن کو کیا کہے بات کھانے کی
 آتش جوع نے کیا جگر کو کباب
 تنگ روٹی کھیں پکاتا ہے
 اور کلیہ پاؤ کھانے کون
 پک گئی شب کھیں جو تھوڑی مال
 اش کا دیکھ جاں چمکا
 منہ سے لہر وہیں اگل اٹلا
 باجہ کہتے تھے کیا ہوا ہے
 اس میں کچلی حکیم جی کو خبر
 لے لہر وہ رہن پر دگی
 تاجی ہیں کھیں جو کچھوں
 ہے وہاں ان کو بھی یہ باتوں میں
 اور پاؤں کی گت سے ہے حکم
 تاجے کا غرض یہاں ہے

سو نہ دیکھ اس کو پھر کھیں جاتا
 اللہ غیب ہی مکاں تھا یہ
 غولی اس قطعہ ہشتی کی
 دقا رطا طلب اٹار
 ہے اب اس کا دھند رشک دم
 نہ کہ وہں ہمتوں کینوں سے
 کھیں کی غرض وہاں ہے
 کھیں کو گئے اجاں دے
 تھا گیا پھوڑ جھنڈوں کی سپاہ
 شل دھنڈوں کے جو کے دلیر
 ایک رہتی تھی جوتوں کے تلے
 ہیں یہ گردن پہ آہ سب کی سدا
 کھا گئیں کان سب کے کر بھن بھن
 اٹھ گئی رسم ہی پکانے کی
 جس کے دل کواں کیا سو وہ چاب
 کس نصیبت سے وہ بھی کھاتا ہے
 ہو سکے کس سے اور پکائے کون
 اس کے کھانے کا کیا کھوں احوال
 کھا کے دھاس وہ جو تھا دل کا
 دیکھ مال میں ہے کچھ کالا
 لائو طشت لہہ کو آتی ہے تے
 کوئی پاؤں آئے وہ لے کر
 پڑ گئی ناک میں اور کھیں
 دیکھے جا کے تک وہاں کا ہیں
 کھیاں پڑ نہ جائیں کالوں میں
 کھیاں ہوں کسی طرح سے دور
 دعا کھیاں اٹلا ہے

کچھ نہ پوچھو نمازیوں کی بات
 نکھیں کا فی بحر نکالے ہیں
 پانی لے ملے میں کرتے ہیں تھوڑو
 اور لکھتے کا کیا لکھوں احوال
 لکھتے لکھتے ہی یک قلم بھی
 اڑ کے پھر آکھ پر بھی کاٹ گئی
 ٹکسی ہو گیا ہے سب کا رنگ
 گاؤں میں آ نکھا گئیں نامہ
 ہے سریدوں کا اپنے جس میں مقام
 کہہ رہے ہیں ان کو دھوپ اور چھاؤں
 رات کو یہ اڑیں دھ پر داز
 اور درندوں کے پاؤں پھول گئے
 اور نہ صورت کوئی ہے حیواں کی
 تنوں دید صورت انسان
 کہ مراد اب یہ ہے دعا دن رات
 رحمت دل سے کھا دیں بیویاں سب
 کل بننے کی پھر وہاں ہو دے
 بے ظل شہر میں رہیں آباد
 سہ اختر کا دور پھر آوے
 پھر وہی روتی اور وہی شادی
 تھنے آخر اثریں سے اماں

نکھیں سے نہیں کسی کو نجات
 جب کوئے بچ ڈول ڈالے ہیں
 کرتے جس وقت بیٹھتے ہیں دھو
 آہ بھرنا بھی ہو گیا ہے حال
 لے کے کاغذ پہ کلک جب رکھی
 سطر کی سطر ساری چاٹ گئی
 جتنے گھوڑے تھے پورے سرنگ
 شہر میں دیکھ میں یہ ہنگامہ
 حاصل شہر کے اتاری نام
 لیک خالی ہیں ان سے شہر نہ گاؤں
 دن کو گرتی ہیں یوں کہ صید کو ہاز
 سب پرندے خطر سے بھول گئے
 کوئی حالت نہیں ہے انسان کی
 آہ قطع نظر زہر حیواں
 بس کر آگے نہ کہہ کچھ ان کی بات
 نکھیں سے نجات پا دیں سب
 شہر پر پھر وہی سماں ہو دے
 نہ رہے کوئی تھنے اور قساد
 اختر جنس کا عمل جاوے
 شہر میں ہو سراسر آبادی
 اور رہے اس کو تا قیام جہاں

تا بر آوے سمجھوں کے دل کی مراد
 قید سے رہی و غم کے ہوں آزاد

پیر سکندر شاہ امداد

(متوفی 1214ھ)

حضرت مراد شاہ کے چھوٹے بھائی ہیں۔ بیس سال کی عمر میں وفات پاتے ہیں۔ حارانہ حضرت
عبد الجلیل واقع لاہور میں ہے۔ نمونہ کلام۔

بارہ د جام ساقی و گل دل	ہے نہیں ہنسے اک وہ غیرت گل
شب میں احوال اس کا کہ نہ سکا	شیشہ ہر چند کہ رہا قل قل
زلف مشکیں کو دیکھ کر اس کی	کٹ گیا آج طرہ سنبل
جس گل امداد کے لیے میں نے	کھائے اپنے بنک پہ لاکھوں گل
سو اشارہ میں اس کے خوں میرا	لے گیا اس کے دھجے ناکل
دیکھ کر اس پری کو ہوش دھاس	آہ پہاڑ کر گئے بالکل

یعنی شہ مراد سے امداد
ہم نے ہمارے ہیں دھجوں کے گل

رام کشن

میں رام کشن کے ایک ترجیح بندے جو لہا ہے 'صرف چند اشعار پر قناعت کرتا ہوں:

توں بے وفا ہے مجھ حیرے اقرار کی قسم
 بے اعتبار ہیں ترے اعتبار کی قسم
 ناگن کی بھانت اس کے میرا دل الٹ گئی
 رہتا ہوں مجھ کوں دلف یہ بار کی قسم
 غمت میں ہو گئی ہیں تری چال دیکھ کر
 یہ کہک کوہسار کی رفتار کی قسم
 نازک بدن ہے حیرا کروں صفت کیا بیاں
 شرمندہ گل ہوئے گل گزار کی قسم
 زبان بزیب و خوبی اوینہ نگر کے بیچ
 کھاتی ہے خن حیرے شکر بار کی قسم
 ہم سے نہ اپنے رخ کوں چمکا شوق ناز نہیں
 تجھ کوں ہے رام کشن طلب کار کی قسم

(الطاف پروفیسر آزاد)

فقیر اللہ

فقیر اللہ خانوادہ کوٹاہیرہ سے بیعت ہیں اور شاہ امانت کے مرید ہیں۔ حاجی نوشہرہ شونی 1103ھ اس سلسلے کے بانی ہیں۔ شاہ امانت کا حاجی نوشہرہ سے یہ واسطہ ہے کہ شاہ امانت حضرت عبدالغفور کے مرید ہیں جو محمد حادہ سے بیعت رکھتے ہیں اور محمد حادہ محمد ہادی سے بیعت رکھتے ہیں جو بانی سلسلہ حاجی نوشہرہ کے مرید ہیں۔ فقیر اللہ شونی "نورِ مکنون" کے مصنف ہیں جو "رحمۃ اللعالمین" کی طرز میں تصوف پر لکھی گئی ہے۔ اس میں ایک ہزار سے زائد آیات ہیں اور عربی تقریباً دسی ہے۔ سرخیوں کے طور پر اس میں دو ہرے لائے گئے ہیں۔ اس کی تاریخ تصنیف 1104ھ "جہانِ غ" کے عہد سے برآمد ہوئی ہے۔

اندہ سنا تیرے گن گاؤں	ہر دم تیرا نام دھیاؤں
اندہ بھی ست گور میں پلایا	اچھا چاپ جس مجھے بتایا
کت کنزا نے کیا پیارا	سوہک آہک آئے پکارا
اچھا چاپ چپاے کو سوئے	جس کا ہرنا نزل ہوئے
سوہک ہما تا کو جان	مری شغل کا بھید بچان
ہو اللہ ہے اچھا چاپ	چپ سیں کتیں کتاں چاپ
باہر سو بھیر اور آہک	اچھا چاپ ہے سوہک آہک
ہو انا جب جس نے کہا	سو جن ہو اللہ ہو رہا
ہو انا جب ساک کے	دوبت دوار آہک ہو رہے
آہی ہر جی آہی توں	انا انا ہو بولیں توں
ہر ہر رگی ہے بے چوں	جس بے چوں میں سہ بے چوں
جو چاپ سیں پاوے سکھ	من ہو اور سبکی ہے دکھ
ہو چاپ عیا چھوے پ کا	سادہ پاوے بھید اس حد کا
شاہ امانت بھید بتایا	تو ہیں ان حد ناد بجایا
معنی اسم صفت کے جانوں	یوحہ بھید اور سر بچانوں

کچھ بوجھ کر دھرج چیت
لازم حفظ مراحب جان
حفظ مراحب لازم جانا
من کر طلب کر کر سنانا
ہر واحد کے حکم پہچان
بہر دونوں کوں جانو ایک
نہ ہو کافر تا کم ذات (کذا)
بہر دونوں کوں ایک ہی جان
کچھ تو اور بوجھ تک
آپے ساجد ہے محمود
ظاہر میں تم کچھ پھرو
کثرت کوں وحدت پہچان
قائل بیچ اشیا کے مان
جانو حادث اور نقصانی

ام مسی جانو میت
ہر یک اسم کی شان پہچان
جس نے حق کوں سن کچھ پہچانا
میں کیا کہتا ہوں دیوانا
اوی کے سات مراحب جان
فرق ارجع سو جان یہ یک
گور ایسے بوجھ منزہ ذات
سب گور میں یہ مجید پہچان
ایک ہی ایک ہے ایک ہی ایک
آپے عابد ہے محمود
وحدت میں کثرت ہے یارو
اور باطن میں تیز جان
کل اسماء کی واجب جان
سہ اسماء کیا فانی
خاتمہ

اپنے آپ کوں آپ پہچانا
سرکھوں ہے شاہ کی ذات
کل عالم کا سرجن ہارا
یعنی "ہد" "چھاغ" پہچان
شاہ جیلانی کا لے کر نام
ظاہر باطن اول آخر

سرکھوں کا جس نے جانا
فقیر اللہ کیا کیا بات
شاہ ہمارا شاہ ہمارا
سرکھوں کے سن کوں جان
سرکھوں کوں کیا تمام
ہے وہ سید عہد القادر

عہد القادر یہ ہمارا مکی الدین نام رکھا ہے
ظاہر باطن قادر ہو کر ترکو بھر چھاغ ہے

رحمت شاہ

رحمت شاہ مشہور "شیریں فریاد" کا مالک ہے جس میں ہر فرد کی اشعار کے بعد بند کے طور پر دو ہرے آ جاتے ہیں۔ اس مشہور کی زبان بھاشا اور بھالی آ میڑ ہے اور لطف یہ ہے کہ کبھی پنجابی غالب ہے اور کبھی برج۔ رحمت شاہ نے اپنے حلق کو کبھی نہیں لکھا حتیٰ کہ ہم کتاب کے نام و تاریخ نیز مصنف کے زمانہ سے بے خبر ہیں۔ پوری وہ اپنا وطن بتایا ہے جہاں جگہ دیکھنا استحال ہے۔ یہاں اس کے والدین آ کر آباد ہو جاتے ہیں۔ اس کے والد نے سات مرتبہ رنج کیا ہے

ابتدا

اولی نام صاحب کا لیجے	پانچھے تے سب کارنج کیجے
جیو جنت جو اویں او پائے	ہر ہر کرت سک لائے
اوہو دانا سکھن کا سامی	پالے سکھن کو ہر جانمی
اویں مہمان کیا کہوں بکھانو	اویں جنت کی کلا بھانو
لاکھ جیو جو جل میں رہیں	دانا رزق ہیچ لہیں
پنچھیں اور پردے ہنسی	کے جون کی کل بھائی
خیر لہیر اوہ کرتا	اویں دوار پر کریم پوکا
دھری کوں نہیں پاس بہادے	پانی کوں نہیں مار بھادے
ہر ہر میں ہر ہے ہر ہاتا	کون کرے ہر تن یہ داتا
پاتھر سوں جو رزق پونپادے	ہر جیو کئی نظر نہ آدے

رحمت شاہ اپنے وطن کے حلق سے بیان دیتا ہے

اک مگر ات بے سوادا	مگر پنج تان نوک ملاوا
دوار دوار پر کھڑے نورنگا	دب دھوک ہا بے مردنگا
ہر اوہیں کو پر اوپکارے	کرتے پرش گئے اوتارے
نہں دن تے مادہ ماتے ہیں	شرد سوں سر سک کہیں

پوری نام جگدج استھان مگر لوگ اک چتر سو جاناں
ہم بچتے ہیں اویں مگر میں دیا دھرم کا روپ گل میں
بات چتا مرد جب آنجہ ایس مگر استھان بناجہ
پنجم اودے شہر جگ کینا دہاں آہ سکھ سپہ لہنا
سٹ بار حاتی نو بھئے پھر کمر جا دھپے رہے
انت کال اس مگر میں آئے کیا اسرام
سہ کارج پورے ہوئے نال رپ دے نام

خاتمہ

دو جگل اکھے ہوئے جلسہ دیکھو فرہاد جو موئے
کیا نہو فرہادی تائیں کتنے جو مار دیا اس تائیں
کہہ سادی اویں کیا یکہ کیا عاشق مار لیا چپ کیا
لاکھ ہے بدلہ جو کرو کتنے کوں سولی پر دھرو
دل دیواں دیے بات بھائی کتنے دے گل پاؤ پھاسی
مار مار کر بوہت ہے حالا اودہ کتنے سندے احوالا
اورک کیا سب کو پاوے بدلہ اودہ صاحب دکھلاوے
دیکھے سر پر صاحب سائیں بدلہ اودہ چھو دینا تائیں
اودہ بدکار جو مار کر کیچے بوہت ہے حال
رحمت شاہ دے چغل دا روہی مول نہ ڈال

غلام قادر جلال پوریہ

جلال مختص

اس کا زمانہ معلوم نہیں لیکن تیرہویں صدی کے نصف اول میں اس کو جگہ دی جاتی ہے۔ کلام میں
 قادی ترکیبیں زیادہ غالب ہیں۔ غزل ذیل سراج دکنی کی مشہور غزل کے جواب میں لکھی ہے۔
 ترے رخ کی تاب جمال سے نہ قمر کی وہ قمری رہی
 نہ کن کی سیم بری رہی نہ چمن کی جلوہ گری رہی
 کرے خوش خرمی کی طرز میں ترے سرو قد کی برابری
 یہ ہوں ہمیشہ ہوا میں بھی عیال کبک وری رہی
 بکتاب حضرت عشق جب لیا درس نوحہ صلح کل
 نہ کسی سے جنگ و جدل رہا نہ کسی سے کینہ وری رہی
 بخیاں صافی جسم تو شدہ خواب غفل و جھپری
 مٹی بادل کی جھلک بدل نہ ذرا بھی تاب زری رہی
 ہوئے موج خیز فضا میں ہم کمال شوق جب آشنا
 اسی سیل جوش بلا میں بھی سبھی امن و فراغ دھری رہی
 دل و دیں کیا ہے فدا میں سب ترے عشق بچ پھنسا ہوں جب
 نہ رہا ہے کچھ زحق ادب جو رہی سو جاں سپری رہی
 بکھارات لب لعل تو کرے سبزہ دھوئی ہسری
 بہر ادب تو سدا گرہ بذاق نے شکری رہی
 دیکھو مجھ کو نہیں کیا ہے چہ ترے حسن و شان کے ردید
 نہ کمال شان ملک رہا نہ جمال حسن پری رہی
 کیا منزلوں سے جدا رہا وہ دور کعبہ عاشقی
 یہ مراد خاطر عاشقان اسی راہ میں ستری رہی

نگہ حمایت یار کی کروں کس زبان سے ملت ہیں
کہ کرم سے مال غلام پر وہی میں خوش نظری رہی

(الذیض مولوی محبوب عالم "ایگزیکٹو" جیسانہار)

نثر پنجی سلوتری کی

نثر نظم سے نسبتاً کم لکھی گئی ہے اور اس کے نمونے کیا ب ہیں۔ میں یہاں ایک رسالے کا ذکر کرتا ہوں جو غالباً بارہویں صدی کے اواخر میں لکھا گیا ہے۔ یہ "فرس نامہ" ہے جو دس فصلوں اور تیرہ وراق پر مشتمل ہے۔ اس کا آخری ورق مفقود ہے۔ کاتب کوئی غیر مسلم ہے جس نے بسم اللہ کے بجائے "ست گور پرشاد" لکھا ہے۔ اس رسالے میں فارسی و عربی کا استعمال کم دیکھا جاتا ہے۔ مصنف حروف ظریف و اضافت کی صورت میں کبھی پنجابی اور کبھی روم حروف لے آتا ہے۔ اسناد و افعال بھی بعض اوقات پنجابی ہیں اور اگرچہ رسالہ اردو میں لکھا گیا ہے لیکن طبعیت پنجابی لہجے میں ہے۔ نمونہ

"پنجی سلوتری کی۔ پنجان ناں گھوڑیاں کا عیب سواب 'عمر کا ذات کاروک' کا"

سودس بھانت کا ہے

بھانت دہلی پیدا ہونے والے کھورے کے۔ دوسرے کھورے کے سوادنے کی۔ بھانت تیسری پنجپاں ناں سوکن اوکن کا۔ بھانت چہمی پنجپاں ناں ٹھس کا۔ بھانت پنجم پنجپاں ناں برساں کا۔ بھانت ششم مل (مول) یعنی کھورے کا۔ بھانت سہمی پنجپاں ناں ات کھورے کی کا۔ بھانت آٹھمی پنجپاں ناں کھصیت (خاصیت) کا۔ بھانت نویں پنجپاں ناں روک کا۔ بھانت دہی کرنا طاج کا۔

بھانت پہلی پیدا ہونے کھورے کے۔ اک برہمن امانام اس کا سپت تھا۔ اکن ہوتی تھا۔ اکن ہوتر میں دھوا نکس کے جو آٹھویں میں پرہ تھا۔ تس نے آنسو جو چلے تھے۔ وائی جرا کہ تے آنسو چلے تھے تس نے کھور ہوت چھیا۔ بادیں آنکھ نے جو آنسو چلے تھے تس نے کھوری ہوت بھئی۔ پوتر جو اس برہمن کا تھا۔ اس کا نام ساووتر تھا۔ تن پوتر اپنے نوکھیا۔ اک پنجی کھوریاں کی کرؤ جس نے کون اوکن اردوک اور علاج جانیا جاوے۔ تس نیں او پنجی کرئی آجما ہیں نام رکھیا۔"

یہ عبارت سب سے پہلے اور اکثری اکثری ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف زبان پر عبور نہیں رکھتا۔

ہزار مسائل

رسالہ ”ہزار مسائل“ فارسی کا ترجمہ معلوم ہوتا ہے اور حفظ الرحمن صاحب (حفظ العلوم) کی ملک ہے۔ اس کے مؤلف اور زمانہ تالیف سے ہم بالکل بے خبر ہیں، لیکن اس کی اطلاع اور قتال و اضافت کی جمع مؤلف کو دیکھ کر جو قدیم طرز میں ہے، ہمیں تیرہویں صدی ہجری کی ابتدائی ریل میں اس کا تھیں کرنا ہوگا۔ کیاں بجائے کی ہوگیاں بجائے ہوں گی، چھپچھپیاں بجائے چھپچھپیاں ہوتیاں بجائے ہوتیں دھیرہ قدم شکلیں ہیں جو میرامن کے بہت جلد بعد متروک ہو چکی ہیں۔ نسخہ ہذا 1288ھ مطابق 1930ء بمطابق 1874ء کا نوشتہ ہے۔ نمونہ۔

”جب کے نامہ مبارک نزدیک عہد اللہ ابن سلام پہنچا، شرطیں تعظیم کیاں بجا
نیا کر نامہ معظم کوں پڑا اور اپنی قوم کو انکشی کر کے مضمون نامہ مبارک سنایا کہ حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو آخری زمانہ کے پیغمبر تھے ایک نامہ پاس (کدا)
لیکھا اور دعوت اپنے دین کی کئی ہے۔ لازم ہے کہ ہم سب لوگ ایمان یادیں اور
ان کی شریعت اور دین کی پیروی کریں۔ کوئی متفق ہو کر جواب نہ دے۔ ان سب نے
کہا کہ اے عہد اللہ ابن سلام تم سب لوگ علماء ہمارے سے دانائے ہیں اور نبیوں کی
حقیقت اور ماہیت پر پورے واقف ہیں۔ تماری مرضی کے خلاف ہم نہیں کر سکتے۔
جو تم فرمادیں سب راضی ہیں لیکن یہ خیال ہم کوں آتا ہے کہ کیونکر اپنے دین کو
چھوڑیں اور ان کے دین کی پیروی کریں۔ تب عہد اللہ ابن سلام نے کہا کہ اے لوگو
تم سب جانتے ہو کہ تم کو ہمیں معلوم ہوگا کہ موسیٰ و خضر علیہ السلام نے فرودہ کی ہے
اور دوسرے پیغمبروں نے بھی فرودہ کی ہے اپنی اپنی قوم میں کہتے آئے ہیں کہ یک
نبی آخر زمانہ میں نام محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوگا اور جب اس کا زمانہ آوے گا ہم
سب کا دین چھپ جاوے گا اور اسی کا دین مشرف ہوگا اور مشرق تا مغرب تک بیکل
جادے گا اور ہم سب کی کتاب اور شریعت منسوخ ہو جاوے گی۔ اور دوسرا یہ کہ جو
چیزیں ہمارے دین میں طلال ہیں اس کے دین میں حرام ہوگیاں اور جو چیزیں

ہمارے دین میں حرام ہیں اس کے دین میں حلال ہو گئیاں۔ تو ریٹ میں حضرت
 موسیٰ علیہ السلام اور انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور زبور میں حضرت داؤد علیہ
 السلام اور دوسرے صحیفوں اور نبیوں نے ارشاد فرمایا ہے کہ ان کتابوں کی پیروی
 کرنے والیوں کوں چاہے کہ اس پیغمبر کی شریعت میں داخل ہو کر ایمان لیا دیں اور
 اپنے دل کوں شیخ دین اس کی سیں روشن کریں۔“

پنجابی ادب الوہی

اردو زبان و پنجاب میں

میں نے جولائی کے "علی گڑھ فضلی" میں اس عنوان سے ایک مضمون لکھ تھا۔ اس وقت پھر مجھ کو اس عنوان پر کچھ لکھنا پڑا۔ اگست کے "اردوئے معلّے" میں ایک مضمون اسی عنوان کی ذیل میں "تقدید احمد" کے قلم سے شائع ہوا ہے۔ سرورق پر مضمون اور مضمون نگار کا نام پڑا کہ توقع پیدا ہوئی کہ کوئی ناصح مشفق ہوں گے مگر مضمون کو جو پڑا کہ دیکھا تو ایک جنگجو کو ناصح کا بھیس بھرے ہوئے پایا۔ احمدی کی لٹی کی آڑ میں بے دردی کو نکار کھینچے دیکھا۔ چارو ناچار چند سطریں لکھنی پڑیں اور نہ میں پہلے مضمون میں لکھ چکا ہوں کہ علم ادب کے بارے میں بے سود نزاع اور بے جا اختلاف میں پسند نہیں کرتا اور خصوصاً اختیار وطن کو مٹانے کا قائل ہوں۔ "اردوئے معلّے" نے اپنے مضمون نگار کے مضمون کو شائع کرنا اپنی مصلحت کے خلاف نہیں سمجھا ہے۔ خیر "اردوئے معلّے" کو اختیار ہے جو مصلحت چاہے اختیار کرے۔ مناظرہ کرے، مجادلہ کرے، مکالمہ کرے مگر میری جانب سے اس مضمون پر یہاں حری تحریر ہے۔ آئے دن کی جھجھک جھاز کا بندہ قائل نہیں۔

"تقدید احمد" صاحب کو کیا ہیں؟ کوئی ہوں مگر دلیل کی چند باتیں ان پر ضرور صادق آتی ہیں۔ اول وہ ہمدان ہیں کیونکہ اگرچہ مضامین میں مظلم کا اپنی نسبت نہیں یا ہم لکھنا ہمیشہ ایک نئے عا سال ہے مگر ان کا اپنے تئیں جا بجا نہیں لکھنا ایک عجیب طعراق کے ساتھ ہے جس سے ہمدانی چپکے ہے۔ دوم وہ لکھنو یا مضافات لکھنو کی خاک پاک سے نسبت رکھتے ہیں، کیونکہ وہ جا بجا لکھنو کو ہی اردو زبان دانوں کے کمال کا مرکز قرار دیتے ہیں اور یہ بھول گئے ہیں کہ ایک اور مشہور شہر بھی ہندوستان میں ہے جہاں کی لکھنو نے غرہ چینی کی ہے اور جہاں اب بھی گزشتہ خاک لیشیوں کی کچھ یادگاریں موجود ہیں اور اسی لیے اگر کسی شخص سے اس شہر کی زبان کی تقلید کا جرم سرزد ہو جائے تو وہ قائل معافی ہو سکتا ہے۔ سوم وہ جناب محمد رفیع ایڈیٹر صاحب "اردوئے معلّے" کے گلشن خیالات کے گل میں مغموم ہوتے ہیں کیونکہ بعض اعتراض وہ ہیں جو جناب ایڈیٹر صاحب ممدوح کی زبان سے سننے کی عزت راقم کو حاصل ہو چکی ہے۔ چہارم احمد نہیں ہیں کیونکہ جا بجا بیدری کے فقرے موجود ہیں۔ ناظر کو کھڑا "ملک اشترائے پنجاب" کہنا ناظر کی غزلی کو "لکھنو" کے ایک جاہل شاعر کی غن غنی سے بھی کم "قراردینا چند ہے جاہل حضراتوں کے ساتھ حق بہت سے ہے جاہل حضرات کر ڈیٹھا (جیسا کہ آ کے چل

کرات ہوگا) یہ سب کچھ صریح دلیل بیدروہی ہے کہ ثبوت اہردوہی۔ "تجملہ ناظر سے خاص الحاقی طور پر خفا ہیں کیونکہ خفت الفاظ زیادہ تر ناظر صاحب کے لیے ہی استعمال کیے ہیں۔

میرا یہ مضمون کسی قدر غیر مسلسل ہوگا کیونکہ میں صرف چند باتوں کا جواب اس غرض سے لکھوں گا کہ "تنقید اہردوہی" صاحب دیکھیں کہ ان کے لیے بھی غلطی کرنا ممکن ہے۔ وہ بھی معصوم عن الخطا نہیں ہیں یا کم از کم ان کے ساتھ معقول اختلاف کرنا ناممکن نہیں ہے۔ اختصار کی غرض سے "تنقید اہردوہی" صاحب کا ذکر اہردوہی کے نقطہ سے کیا جائے گا۔

حاجی محمد خاں صاحب نے "پیر اخبار ایجنسی" کہیں نہیں لکھا۔ ان کے لفظ یہ ہیں "پیر اخبار اور وکیل ایجنسی"۔ ان الفاظ کے جو خاص معنی اہردوہی صاحب پر نازل ہوئے ہیں ان معنوں پر غور کرنا ہے۔ وکیل ایجنسی یا تو انگریزی ترکیب بحسبہ اردو میں رکھ دی گئی ہے یا فارسی کے قاعدے سے، ضدت مطلوب ہے۔ تیسری صورت ممکن نظر نہیں آتی۔ اگر فارسی ترکیب ہے تو "پیر اخبار اور وکیل ایجنسی" کے معنی "پیر اخبار ایجنسی اور وکیل ایجنسی" نہیں ہو سکتے ورنہ "جہاں در عالم پناہ" کے معنی "جہاں پناہ اور عالم پناہ" ہے معنی "پناہ جہاں اور پناہ عالم" ہو سکتی ہے اور یہ ناممکن ہے۔ پس اصاحت مطلوب فرض کر کے اہردوہی صاحب کی تاویل غلط ٹھہرتی ہے۔ اب فرض کیجئے کہ انگریزی ترکیب بحسبہ اردو میں رکھ دی گئی ہے۔ اس صورت میں اہردوہی صاحب کے معنی اس وقت درست ٹھہریں جب "پیر اخبار اور وکیل ایجنسی" بے سند جمع کہا جائے یا بے سند واحد۔ بصورت موجودہ کہیں تو یہ فرض کیا جائے کہ پیر اخبار اور وکیل کی ایجنسی ایک ہی ہے (جو اوزار دئے وقتا خط ہے)۔ پس اہردوہی صاحب کو جو تاویل سوچھی ہے وہ غلط ہے، بالکل غلط ہے ورنہ وہ بتائیں کہ کس قاعدے سے اور کون سی زبان میں ان کے گزے ہوئے معنی ٹھیک ہیں۔

میری جو شامت آئی تو میں نے یہ لکھ دیا کہ شرر کی سی نثر آپ صوبہات حمیدہ کے کسی مصنف کی کتاب میں ملے رکھا دیجئے۔ ہجاء سے تو بعد میں ہی اس کی نثر کا جواب طلب کیجئے گا۔ اس کے جواب میں اہردوہی صاحب نہایت معقولیت سے ارشاد فرماتے ہیں کہ شرر کی سی نثر بلکہ اس سے بہتر لکھنے والے لکھنؤ اور مصافات لکھنؤ میں بیسیوں پائیکنگز دل بھرے پڑے ہیں مگر وہ "مگر تو را د بار و فطرت ہیں اس لیے کسی کو ان کے کمال کا ثبوت نہیں ملتا۔" مجھ کو اس بیان کے درست تسلیم کرنے میں ذرا بھی تاہل نہیں ہے مگر اس سے امر در بحث پر نہیں پڑتا۔ انگریزی شاعر کے پائی لاتی نظم "مرثیہ گورخیاں" میں بعض "گنگ و گنگام" مثلثوں کا ذکر کرتا ہے۔ اہردوہی صاحب کے مصافات لکھنؤ کے صاحب کمال بھی گزے کے مثلثوں سے بڑھ کر نہیں ہیں، جب تک کچھ کر کے نہ دکھائیں۔ اس حساب سے تو ہجاء میں ہزار افراد ہی اور انہیں نارغ اور آتش گذر چکے ہیں اور اس وقت بھی موجود ہیں گواہوں نے ان کے سوا کبھی کسی قلم کو نہیں پکڑا اور صلی سر سبز کشت دار کے سوا کوئی کتاب نہیں پڑھی مگر کیا ان کے وجود سے ہجاء لکھنؤ کے نہیں اور طوس کے فردوسی کے کمال کا معارفہ کر سکتا ہے؟ پھر اس

بات کے معنی کیا ہیں کہ اور بھی شر جیسے لوگ موجود ہیں مگر وہ کچھ کرتے نہیں؟ ان کے جود سے فائدہ؟

اب میں احمد صاحب کے اعتراض کے بعد دیکھنے سے دیکھنا چاہتا ہوں۔

ناظر کی غزل پر بہت چھٹوٹے ہیں۔ لکھنؤ کے جامل شاعر کی غزل سے بدتر قرار دیا ہے اور ایلیٹر "کلون" کی رائے پر غور و گہری کی ہے۔ ایلیٹر "کلون" کی یہ رائے ایک نہایت عام فقرہ ہے اور جہاں تک میرا تجربہ ہے ایلیٹر لوگ محض مضمون نگاروں کی حوصلہ افزائی کے لیے ایسے فقرے لکھ دیتے ہیں۔ اگر طور انہی سے کسی فرصت کے وقت پوچھا جائے تو شاید وہ بھی کوئی عطف ہی رائے دیں مگر ایلیٹر کرتے وقت لکھ ڈالتے ہیں۔ اور تو اور سولانا حسرت موہانی نے امانت کی "احمد سہا" کو شیکسپیر کے ابتدائی ناٹکوں سے بدتر و احسن بہتر لکھ دیا حالانکہ جو لوگ شیکسپیر کو سمجھتے ہیں اور امانت کے "احمد سہا" سے واقف ہیں وہ اس جاں کو چڑھ کر ضرور مسکرائیں گے مگر چونکہ سولانا کو ایک انوکھی تاویل "احمد سہا" کی سوچھی تھی اس کی ہدایت کے نقشے میں کبھی کچھ لکھ گئے اور میں اس کو مسترد سمجھتا ہوں۔

میں بھی ناظر کی اس غزل کو کچھ بہت اہلی نہیں سمجھتا۔ غالب ناظر نے یہ غزل محض دل بہلا دے کے طور پر لکھ دی ہے مگر جو غلطیاں احمد نے نکالی ہیں وہ اس میں موجود نہیں ہیں۔ ذیل میں تفصیل عرض ہے۔

کم ہے پائے ناتواں رنجیر کیا۔ "فرمایا ناتواں کو اپنی رنجیر کہہ سکتے تھے۔ خود پائے ناتواں کو اپنی رنجیر کہنا سلامتی روش سے کوسوں دور ہے۔" یہ ارشاد ہمدانی کا ایک معمولی نتیجہ ہے۔ شعراء کامل ناظر کے طرز کلام کا سویہ ہے۔ یہ ارشاد ہمدانی کا ایک معمولی نتیجہ ہے۔ "بہاؤ وقت ایک شے کو خود اسی شے کے حق میں کسی وجہ سے ایک دوسری شے کا قائم مقام سمجھا جاتا ہے۔" وہ وجہ کبھی اس شے کی کوئی صفت ہوتی ہے، کبھی اس شے کی کوئی تاثیر اور کبھی محض قائل کا ایک خیال یا عقیدہ۔ شائیں ہمدانی صاحب

کس دشمن من نیست ضم دشمن خویش

میں اپنا دشمن ہوں، خود ہی حاسد خود ہی محسوس۔ وجہ اپنی بد کرداری۔

آفتاب آہ دلیں آفتاب

سورج ہے خود ہی مثبت خود ہی ثبوت۔ وجہ سورج کا روشن ترین اشیاء ہونا۔ اسی طرح پائے ناتواں خود ہی قید خود ہی مقید۔ وجہ پاؤں کی پرلے سرے کی ناتواں۔

د مکل لفر ہوں نہ پندہ سلا

میں ہوں اپنی شکست کی آواز (غالب)

ہمدانی کے قاعدے سے یہ بھی غلط ہے کیونکہ نوٹنے والی شے ایک شے ہے اور صدائے شکست بالکل الگ شے ہے مگر غالب کہتا ہے کہ میں ہی نوتا ہوں اور میں ہی اس نوٹنے کی آواز ہوں۔ اب یہ پیش کر کے بتلائیے کہ یہ سلا حتی مذاق سے کتنے میل کے فاصلے پر واقع ہے اور کیسے۔

لے ڈھو رہا گذر بستہ ام
برہمست راہ ذوق نظر بستہ ام
(غالب)

خلاصہ یہ کہ میں اپنی راہ میں خود حائل ہوں اسی لیے دوست کو نہیں دیکھ سکتا۔ چاہیے تھا کہ یہ پردہ کوئی اور ہوتا اور حکلم پس پردہ ہوتا۔ یہاں خود ہی غالب خود ہی محجوب۔ اس کو بھی جریب ڈال کر دیکھئے یہ کہ منزل سلامتی مذاق سے دور ہے اور لہجے ۔

ما جملہ وقف خلیش و دل ما زما پُراست
گوئی جہم حسرت کارِ خودیم

ہماری حسرت کا رد اور شے ہے اور ہم اور شے۔ ہم خود اپنی حسرت کا کار کا جہم کیونکر ہو سکتے ہیں؟ خدا جانے یہ سلامتی مذاق سے کس طرف اور کتنے فاصلہ پر واقع ہے؟ ہاں اگر میں اپنا دشمن آپ ہو سکتا ہوں۔ اگر آفتاب اپنی دلیل آپ ہو سکتا ہے۔ اگر میں اپنی شکست کی آواز خود ہو سکتا ہوں۔ اگر میں اپنے رستے میں آپ حائل ہو سکتا ہوں۔ اگر میں اپنی حسرت کا کار کا جہم خود ہو سکتا ہوں تو پائے نا تو اس بھی اپنی زنجیر آپ ہو سکتا ہے۔ یہ سلامتی مذاق سے نہ کہوں دور ہے نہ میلوں نہ منزلوں۔ اللہ ہم دانی سے بعد المشرقین پر واقع ہے۔

غالب کے اشعار مندرجہ بالا کو شاید غیر متعلق کہا جائے اور یہ تاویل کی جائے کہ وہ سوائے اخیر مثال کے مسئلہ وحدت الوجود پر مبنی ہیں اور اخیر مثال کے صرف یہ مٹنے ہیں کہ میں بہر تن حسرت ہوں مگر اس سے میرے استدلال میں فرق نہیں آتا۔ میں نے جن الفاظ میں اصول زیر بحث کو بیان کیا ہے وہ بالکل جامع و مانع ہیں۔ مسئلہ وحدت الوجود وجہ ہوگا۔ (بہر اصول مذکور) بہر تن حسرت ہونا بھی طبعی طور سے ناممکن ہے۔ یہاں بھی ایک وجہ سے ہی حکلم "جہم حسرت کا خود" ہے اور وہ وجہ حکلم کی ایک علت (بہر وجہ قایت حسرت زدہ ہوتا) ہے۔ مادہ از میں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ہمدرد کا اعتراض ناظر کے لفظوں پر ہے۔ معنی پر اعتراض نہیں ہے کیونکہ معنی تو یہ ہیں کہ پاؤں کی ناتوانی پاؤں کے لیے زنجیر کی سی تاثیر رکھتی ہے۔ اس سے کون منکر ہے۔ خود ہمدرد صاحب بھی منکر نہیں ہیں۔ مگر اعتراض لفظوں پر ہے جو کہتے ہیں کہ پائے نا تو اس (خود اپنے حق میں) زنجیر سے کیا کم ہے؟ ہمیں وحدت الوجود کا حالہ دینا تو معنی پر بحث کرنا ہے۔ حالانکہ عقلی، اعتراض کا جواب عقلی تحقیق سے ہی ممکن ہے۔ اسی لیے میں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جو عقلی سادست ناظر کے شعری ہے وہ شعراء میں ایک خاص اصول کے سوا قف مروج اور مسلم ہے۔

مر میں سودا کی ہے مگر تغیر کیا

فرمایا ہے کہ "سودے کی تغیر" ہونا چاہیے اور "سودا کی تغیر" کو خاص بنجاب کا محاورہ قرار دیا ہے۔ واقعی خاص بنجاب کا محاورہ ہے۔ اس لیے ذوق نے لکھا ہے ۔

ہو گیا موقوف یہ سہا کا بالکل احتراق

کال ہے طالع سے پانے کا نشوونما

کسی قاعدے کا حوالہ دینا ان لوگوں کے لیے ہرگز ضروری نہیں ہے۔ جن کا قول ہے دلیل خود قانون اور قاعدے کا حکم رکھتا ہو اور یہی رتبہ ہر دو صاحب کے اقوال کا ہے۔ اگر ہر دو صاحب کی مراد کو میں لفظ سمجھا ہوں تو میں خوشی سے اصطلاح کو قبول کروں گا مگر میری سمجھ میں ہر دو صاحب کا قاعدہ اس طرح آتا ہے کہ جن اسمائے مکررہ مذکر کے آخر میں الف ہو حروف مغیرہ یا تالی مغیرہ کے آنے سے اس کے آخر کا الف پائے جھڑوں سے بدل جاتا ہے۔ جیسا گھوڑے کا قدم گدھے کی ذمہ وغیرہ اسی طرح سدے کی تغیر۔ میں کہتا ہوں کہ عربی الاصل یا فارسی الاصل الفاظ جو پرلے سرے کی موسیٰ حاصل نہ کر چکے ہوں اور جو ہر پنج سے ہندی الفاظ کا رتبہ حاصل نہ کر چکے ہوں وہ اس قاعدے سے ضرور مستثنیٰ رکھتے ہوں گے چنانچہ استادوں نے مستثنیٰ رکھے ہیں:

گر بیاں پھاڑ کر جائیٹے صحرا کے دامن میں (سومن؟)

آپ یہاں صحرا سے دامن میں کیوں نہیں کہتے؟

دیر یا میں چھپیاں جو کزورہ ناتواں ہیں (حالی)

درپے میں کہنے کا کیا؟ حاجت شرح ہے شاہد کہ کما کے گھر میں (برقی) ہے کے گھر میں لکھیے گا؟ اگر نہیں تو آپ کا قاعدہ سمجھ میں نہیں آتا۔ اگر آپ کہیں کہ اس خاص لفظ کو محاورے میں اس طرح بولا جاتا ہے تو اس کے دو جواب ہیں۔ اول کوئی عالمگیر محاورہ ایسا نہیں ہے کہ کم از کم اہل دہلی کا تو یہ محاورہ نہیں ہے۔ لکھنؤ کی گلیوں کا محاورہ شاید ہو۔ دوم اگر کوئی محاورہ ہو بھی تو میں اسے حایانہ سمجھتا ہوں اور وہی کم لوگوں کی توجہ کے قابل نہیں سمجھتا۔ سودا ایک علمی اصطلاح ہے۔ اس کا وہی استعمال مستعمل ہوگا جو اہل علم کے ذوق سلیم کے موافق ہوگا۔ لفظ انعام پر عمل نہیں ہوگا۔ ایک ہی شہر میں فصحاء اور عوام کی زبان میں نمایاں فرق دیکھے جاتے ہیں۔ دہلی میں بہت سے لوگ بھڑکی جگہ بھڑ بولتے ہیں اور اکٹھا کو اکٹھا مگر فصحاء دہلی سے کبھی یہ لفظ سننے میں نہیں آیا۔

چوتھے اور پانچویں شعر میں ردیف بیکار نہیں ہے۔ بول چال میں اسی طرح بولتے ہیں۔ وہ آئے تھے کیا؟ تم مجھے تھے کیا؟ یہ کیا اکثر فقرے کے آخر میں آتا ہے اور محاورے کے دو سے بالکل ٹھیک ہے۔ یہ اصطلاح مطلق کے لیے ہے۔ استفسار محض صرف پوچھنا ہر دو صاحب کے نزدیک تاثر کی ان دو ردیفوں نے آتش مرحوم کی روح کو صدمہ پہنچایا ہے مگر خود آتش اپنی روح کو چار صدے پہنچا چکا ہے۔ اہل کے چار شعروں میں جو آتش کی ماجرا ب غزل میں موجود ہیں ردیف کے اگر یہ معنی نہیں تو ہر دو صاحب ہی تلاشیں کیا اور کیا ہیں؟

جیہ طلب ہے سینہ صد چاک شانہ کیا؟

کاروں کے راستے میں لٹا خزانہ کیا؟

کیا کیا الجھتا ہے تیرے رفلوں کے تار سے

زیر زمیں سے آتا ہے جو گل سوزر بجھ

ہوتا ہے زرد سن کے جو نامرد مدنی رستم کی داستان ہے ہمارا فسانہ کیا؟
 جناب ہے کمال ہمارا دس حزیں مہماں سرائے جسم کا ہو گا روانہ کیا؟
 ان چار شعروں کے استہمائی فقرے سادہ شکل میں یہ ہیں۔ شانے کا سینہ بلیہ طلب ہے کیا؟
 کارون نے خزانہ لٹا دیا کیا؟ ہمارا انسانہ رستم کی داستان ہے کیا؟ مہماں روانہ ہو گا کیا؟ آزادے "آپ حیات"
 میں یہ غزل نقل کر کے ماحیے میں مقلع کی ردیف کی "جگہ" یعنی محل وقوع پر اعتراض کیا ہے:
 آتشِ فزل یہ تو نے نکلی عاشقانہ کیا!

اعتراض کا مطلب یہ ہے کہ کیا کا موقع عاشقانہ سے بالکل ہے۔ مابعد آنے سے لطف بندش نہ رہا۔
 اس سے ضمایہ تہذیب نکلتا ہے کہ باقی اشعار میں ردیف کا محل وقوع از روئے قواعد خود از روئے محاورہ درست
 ہے۔ پس آتش کے دن چار اشعار حقوق بالا میں بھی درست ہے۔ ان وجوہات سے اور اس معنی میں ناظر کے
 فقرے بھی اس طرح ہو سکتے ہیں۔ یہی تو قیرحی کیا؟ وعظ میں تاثیر نہیں کیا؟ جو استفہام مطلق آتش کے مذکورہ
 بالا شعروں میں ہے وہی ناظر کے ان شعروں میں ہے۔ نوعیت استفہام کا کوئی فرق موجود نہیں ہے۔ پھر آتش
 کے ہاں ردیف باکار اور ناظر کے ہاں بیکار کیوں ہے؟

ناظر کے معروض کے اول میں یا موجود ہے۔ شائد اس پر انگلی رکھ کر کہا جائے کہ اس کی وجہ سے کیا
 بیکار ہے۔ یہ بھی غلط ہے۔ یا کے آنے سے فقرے کی نوعیت بدل گئی ہے؟ استفہام سے غیر استفہامیہ ہو گیا
 ہے؟ نہیں۔ پھر کیوں کیا پر اعتراض ہے۔ کیا حملات استفہامیہ میں آتا ہے۔ یہ بھی جملہ استفہامیہ ہے۔ یہاں،
 بھی آیا۔ پھر بیکار کیوں ہے؟

اب اقبال کی باری آئی۔ ان کے علاوہ کی لہرست لکھنے سے پہلے ہمدرد صاحب نے عین مناسب
 سمجھا کہ قارئین کے طور پر کم از کم ایک غلطی زبان کی خود بھی کر دیں۔ چنانچہ لکھا ہے "ہر بند میں ایسی غلطیاں
 زبان و محاورے کی اس طرح۔"

یہ زبان و محاورے کی کامل غور ہے۔ زبان اور محاورے کی ہونا چاہیے ورنہ زبان و محاورہ تو ناری کی
 ترکیب غلطی ہے۔ وہ کوئے بھول سے نہیں ہوں سکتے جب تک کہ خود ترکیب کو ہندی شکل نہ دے میں۔ شاید
 زندگی آواز دار دس سند میں پیش کی جائیں

آئندہ ایسی بل کے کریں آواز دار یاں

مگر مجھے اس پر بھی اعتراض ہے۔

کہہ دیا خواب کو۔ اعتراض درست ہے۔

لطم بھردنی ہے میں نے۔ اعتراض درست ہے۔

صفا۔ درست ہے اور اعتراض غلط۔ ذوق کا شعر ہے۔

دل ہے آئینہ صفا چاہے رکھنا اس کا
 رنگ سے بھرتا ہے کیوں اس میں تو کیہ بھر کے

مگر پوچھتے ہیں کہ "شور لب کیو مگر میں کیا؟" صرف اس لیے کہ لب کا کام بولنا ہے اور شور بھی بولنا ہے۔ خواہ چلی کر ہی بولے۔ آپ یہ بھی پوچھ سکتے ہیں کہ رشاد آفتاب کیو مگر میں کیا اور زلف شب کیو مگر میں مکی؟ یہ اعتراض ٹھیک نہیں۔ اگر کوئی وجہ شہد موجود ہے تو شاعر تنبیہ دے سکتا ہے۔

ہاؤں اور دیکھوں کا قافیہ واقعی لفظ ہے مگر یہ اس کو شش کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے جو نئے شعر کبھی کبھی قید قوائی کی سختی سے آزاد ہونے کی کرتے ہیں۔ عرض کیجئے آپ اسے نامور دن قرار دیں اور لفظی شمار کریں تو یہ ایک دانستہ لفظی ہوگی جسے بے غبری یا لغزش نہیں کہہ سکتے۔

پھولوں میں احوت کی ہوا آئی نہیں۔ آپ پوچھتے ہیں یہ ہوا آنا کیا محاورہ ہے؟

کیا ضروری ہے کہ محاورہ ہی ہو۔ اخوت کی ہوا اخافت شخص کی ہے۔ اخوت ایک اسکا ہوا ہے جو ان پھولوں تک آتی تو ان کے رنگ و بو پر اپنا اثر ڈالتی۔ چونکہ وہ ان پھولوں تک آ کر پہنچی ہی نہیں اس لیے ان کے رنگ و بو پر اس کا اثر نہیں پڑا۔ یہ سیدھے سے معنی ہیں۔ اگر آپ کہیں کہ ہوا آنا ایک برا پہلو بھی رکھتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ ہزاروں لفظ آپ ہر روز بولتے اور لکھتے ہیں۔ ان کے بھی برے پہلو موجود ہیں۔ پھر اس کی تخصیص کیا ہے۔ کیا آپ "یونس اندرون ماہی شد" کو "گھستان سعدی" سے اس لیے نکال ڈالیں گے کہ بھانڈوں کے ہاں اس کا بہت برا استعمال ہوتا ہے؟ نور یہ کہہ نہیں سکتے کہ ہوا کے لیے آنا کبھی نہیں بولتے۔ ضرور بولتے ہیں۔

سوانقاہ بالکل جائز اور درست ہے۔ سوہاں سے عاشق ہوتا (نہ کہ سوہانوں سے) ان کی طرح سے سمجھانا (نہ کہ ان کی طرحوں سے سمجھانا) وغیرہ۔ فرض ہر روز بولنے میں ای طرح آتا ہے۔ آتش کا شعر ہے۔

کاکل یار نے زنجیر کی صحت بکڑی
 قید ہونے کے لیے سینگوں آزاد آ یا

آزاد واحد ہے۔ آیا فعل واحد لا یدعی ہے۔

چلن کی جھلک کو لفظ قرار دینا دائرہ بیان کو تنگ کرنا ہے۔ یہ اضافت غلطی ہے۔ دریا کا پانی وہ پانی ہے جو دریا میں بہتا ہے۔ داغ کا پھول وہ پھول ہے جو داغ میں کھلا ہے، چلن کی جھلک وہ جھلک ہے جو چلن میں سے نظر آتی ہے۔ داغ کا شعر ہے۔

جلو ہے پردہ تو ہوتا ہے فضا میں رہا
 وہ قیامت ہے جو چلن کی جھلک ہوتی ہے

مالا پرول ہے۔ فرمایا ہے کہ "مالے کے ساتھ پرول کیا خوب"۔ حضرت یا تو مجھے وہ قانون دکھا

دہچے جس کی رو سے ہر سخن سنج کا فرض ہے کہ وہ طوعاً و کرہاً لکھنؤ کے قاعدہ تذکیر و تانیہ کا پابند رہے اور پابند نہ رہے تو واجب القتل ہے۔ اردن میں آپ سے عرض کرتا ہوں کہ اہل دہلی مالا کو سونٹ پڑتے ہیں۔ جناب جلال لکھنوی کا رسالہ "تذکیر و تانیہ" اسی لحاظ فرمایا ہوتا۔ وہ بھی لکھتے ہیں کہ فصحاء دہلی ہمیشہ مالا کو سونٹ پڑتے ہیں۔ پھر آپ کا کیا چارہ ہے؟

سیدھا کرے کوئی واقعی سیدھا کرنا کوئی بہت خوشگوار فعل تو نہیں ہے جس کی آرزو شدہ کے ساتھ کی جائے مگر اقبال بھی کبھی شوخی کی ترنگ میں سب کچھ روا رکھتے ہیں۔

بہر حال میں اس شعر کو اقبال کے ہلکے شوخ کلام کا حصہ سمجھتا ہوں اور اس معنی میں اس پر کوئی معترض اعتراض نہیں دیکھتا۔ جہاں یار کے دروازے پر دربان کو ٹھونسنے کو یا لوگ تیار ہو جاتے ہیں۔ وہاں اگر خود بھی معشوق یا مشتق سے دو چار دخول دھپے کھائے تو کیا تعجب ہو گیا۔ غلہ کہتے ہیں۔

صبح دربان کو کر دے کہ نہ روکے ہم کو
اردن اک روز تیرے سر کی قسم ٹھوکیں گے

غالب فرماتے ہیں۔

دخول دھپے اس سرایا یار کا شیوہ نہیں
ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیش دہی ایک دن

علاوہ ازیں غالب اقبال کی مراد سیدھا کرنے سے یہ محاورے کے معنی نہیں ہیں بلکہ محض لفظی معنی یعنی خم اور کچی کو دور کرنا مراد ہیں۔ پس اس میں اگر اتفاق سے ایک پہلو دم کا نکلے تو یہ دو واجب کلام ہے جس سے اچھے اچھے استاد بھی بچے ہوئے نہیں ہیں اور یہ استادوں کا تصور نہیں ہوتا بلکہ سامعین اور ناظرین کی ناشائستہ عادات فہم اور تانیہ مذاہب اصطلاحات اس پہلوئے دم کی امداد ہوتی ہیں۔ "پوس اندر دربان مای شد" کی مثال گذر چکی۔ جناب جلال کا شعر ملاحظہ ہو۔

اب آنکھوں میں کب ہر کے آتی ہیں نظریں
کس دیکھ پایا ہے روزن کسی کا

روزن کا لفظ ملاحظہ طلب ہے۔

میں نے اپنی کچھ کے سوائے اور دو صاحب کے اعتراضوں کو سمجھنے کی کوشش کی ہے اور جو مطلب ان کے اعتراضوں کا سمجھ میں آیا اس کا جواب دینے کی کوشش کی ہے۔ اگر کسی اعتراض کا مطلب سمجھنے میں مجھ سے غلطی ہو گئی ہو تو مجھے ممنون اصلاح فرمایا جاوے۔

یہ میں اپنے پہلے مضمون میں صاف صاف مان چکا ہوں کہ پنجاب کے لکھنے والوں سے بعض اوقات تذکیر و تانیہ کی غلطیاں اور محاورے کی لغزشیں ظہور میں آئی ہیں۔ میرا مقصد یہ نہ تھا کہ ان لغزشوں کی

حمایت کر دیں اور نہ میں ان کو الفاظ حق کیوں کہتا۔ میرا مطلب پہلے مضمون میں حاجی محمد خاں صاحب کے خط بحث کو صاف طور سے ظاہر کر دینا تھا۔ ہمدرد صاحب کو زیادہ اشتغال غالباً میرے متاثر علی صاحب کے مضمون سے ہوا گو مجھ کو اس مضمون میں کوئی بی وجہ اشتغال نظر نہیں آتی۔ بہر حال اگر میری ادب کی تحریر درست ہے تو اس سے یہ ضرور ثابت ہوگا کہ ہمدرد صاحب بھی بعض اوقات غلط سمجھتے ہیں اور لفظ سمجھتے ہیں بلکہ امید ہے کہ مجھ کی غلطی دانستہ یا دانستہ کرنا محاورے کی غلطی کرنے سے اہل بصیرت کے نزدیک مذموم تر ہوگا۔

(اس مضمون کو باوجود اس کے کہ اس میں کسی شخص یا جماعت کی نسبت کوئی دلائل و اراہات نہیں کی گئی اور دلائل و اراہاتوں کے جواب میں محققانہ محاذ سے لکھا گیا ہے، ہم کسی قدر مجبور کی حالت میں چھاپتے ہیں۔ ہمارے دوست مضمون نگار کے خاص حقوق اور احق "عزوں" پر ہیں اور ان کی تحریر کے اندراج سے گریز کرنا ہمارے لیے مشکل ہے اور اس قسم کی بحث سے کہ کہاں کی اور اور ابھی اور کہاں کی اس سے کم وجہ کی ہے ہمیں اس حد تک اصولی اختلاف ہے کہ یہ نگار بحث کی اور اخبار یا رسالہ میں ہوئی ہو اور ہمارے پاس صرف مناسب جواب بھی پیچھے تو اسے بھی پسند نہیں کرتے۔ ہمارے خیال میں اردو علم ادب کے لیے بھی سرگرم مزدوروں کی ضرورت ہے۔ جو بیانی عرق میں تر کر کے انہیں نگار اور چھاپس مناسب قسم کی چیزیں اس عالم بیان قدرت کے لیے جو آتش بنے گی، جمع کرتے جائیں۔ مصداقہ مزدور اور نہیں ترتیب سے اس سامان کو جنس انہی رفتہ رفتہ پیدا ہوں گے۔ یہ ان کا کام ہوگا کہ کس امتداد کو کمالات میں لگائیں اور کسے پھیلک دیں۔ کسے سامنے جائیں اور کسے اندر بھرتی میں۔ اس وقت پہلے مزدوروں کا آپس میں لڑنا کہ کس کی فوکر میں ایک امتداد ملے گی ہے اور کس کی کئی بہت بے جا ہے اور قہر کی بنیاد میں ہی حربا کا باعث ہے۔ کچھ دوسرا سب اپنی اپنی جگہ بہت سے، استحکال سے، نیک، نیک سے کام کیے جاؤ پھر دیکھو کیا نتیجہ نکلتا ہے۔ "عزوں" ان مزدوروں میں سے جو کاغذ اردو کی قہر کے کام میں مصروف ہیں ایک ہے۔ اس نے چند دن ہوئے خوشی ظاہر کی تھی کہ مزدوروں کی جماعت کو ایک ٹک ٹک علی گڑھ سے پہنچی ہے جہاں سے "امداد" منطی "جاری" ہوا ہے۔ یہ سال ایک قافلہ ناظم دائرہ کے ہاتھ میں ہے جس سے "عزین" "عزوں" بھی نا آشنا نہیں۔ ہم اس اپنے فائق دوست کو بھی یہ دوستانہ مشورہ دیتے ہیں کہ دلی اور گھنٹہ اور بنجاب اور ہندوستان کی زبان دلی کے گھڑوں کی الجھی ہوئی گھیاں سمجھانے کے بجائے وہ خاص ملی اور ادبی مضامین ہی سے سروکار نہ کریں۔ پند صرف رسالہ کے لیے فردا کا باعث ہوگا بلکہ اہل علم کے درمیان ارشاد احمق مضبوط کرے گا اور یہ لوگ ایک دوسرے کے معاون ہو سکیں گے۔ ایڈیٹر "عزوں")

محمد اقبال

اردو زبان پنجاب میں

(عمون مندرجہ ذیل سے گو یہ معلوم ہو سکا ہے کہ اس مضمون میں پنجاب اور ہندوستان کی اردو کے متعلق ایسی بحث ہو جسے ہم ناگوار کہہ چکے ہیں اور جس سے ہم گریز کرتا پسند کرتے ہیں مگر حقیقت یہ نہیں۔ اس میں بعض محاورات زبان کے متعلق اساتذہ کے کلام سے استناد کر کے جنایا گیا ہے کہ ان کا کس کس طرح استعمال جائز ہے اور ان کے استعمال پر جو اعتراضات ہوئے تھے ان اعتراضات سے بریت کی کوشش کی گئی ہے۔ جس حقیقت سے شیخ محمد اقبال صاحب نے اس مضمون میں کام لیا ہے وہ قابلِ داد ہے اور اسے بحث کا خاتمہ سمجھنا چاہیے۔ ”مذہبِ بخون“)

آج کل بعض اخباروں اور رسالوں میں اہل پنجاب کی اردو پر بڑی بے دردی ہو رہی ہے اور یہ ایک عجیب بات ہے کہ اس بحث کے فریق زیادہ تر ہمارے نئے تعلیم یافتہ نوجوان ہیں۔ ادھر ایک صاحب ”تنقیدِ ہندو“ جو اخلاقی جرأت کی کمی یا کسی نامعلوم مصمت کے خیال سے اپنے نام کو اس نام کی نقاب میں پوشیدہ رکھنا چاہتے ہیں، ناظر و اقبال کے اشعار پر اعتراض کرتے ہوئے پنجابیوں کی ہنسی ڈالتے ہیں۔ ادھر ہمارے معزز محترم دوست میر تقی میر، یزید علی، یزید علی، و اشاعت اور انٹرویو صاحب اپنے محققانہ مضامین سے اپنی وسعت خیال کا ثبوت دیتے ہیں۔ ہمارے دوست ”تنقیدِ ہندو“ اس بات پر مصر ہیں کہ پنجاب میں لفظ اردو کے مروج ہونے سے پہلے بہتر ہے کہ اس صوبے میں اس زبان کا رواج ہی نہ ہو لیکن یہ نہیں بتاتے کہ لفظ اور صحیح کی معیار کیا ہے، جو زبان بہتر ہو اور کامل ہو اور ہر قسم کے ادائے مطالب پر قادر ہو اس کے محاورات و الفاظ کی نسبت تو اس قسم کی معیار خود بخود قائم ہو جاتی ہے، لیکن جو زبان ابھی زبان ہی رہی ہو اور جس کے محاورات اور الفاظ جدید ضروریات کو پورا نہ کرنے کے لیے دلتا نو قتا اختراع کیے جا رہے ہوں اس کے محاورات و لہجہ کی صحت و عدم صحت کی معیار قائم کرنا میری رائے میں محالات سے ہے۔ بھی کل کی بات ہے اردو زبان جامع مسجد دہلی کی میزبانی تک محدود تھی مگر چونکہ بعض خصوصیات کی وجہ سے اس میں بڑھنے کا مادہ تھا اس واسطے اس بولی نے ہندوستان کے دیگر حصوں کو بھی تسخیر کرنا شروع کیا اور کیا قیاس ہے کہ کبھی تمام ملک ہندوستان اس کے زیرِ نگیں

اور فصحاء لکھنؤ میں سے آتش مرحوم کے کلام میں یہ لفظ خفیہ اور تارخ مفقود کے کلام میں غیر خفیہ ہے۔ اگر حضرت ناظر نے اس لفظ کو غیر خفیہ لکھ دیا تو کیا برا کیا اور میری رائے میں سودا بستی جنوں کو غیر خفیہ ہی لکھنا چاہیے تاکہ سودا بستی معاملہ دودار سے اس کی قیڑ ہو سکے۔ میرے اشعار پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں ان میں سے الفاظ "چٹن کی جھلک" پر بھی ایک اعتراض ہے۔ "تقید ہورد" صاحب میرے مقصود فی الذہن کو سمجھتے بھی ہیں اور پھر فرماتے ہیں کہ الفاظ سے یہ مطلب نہیں نکلا۔ بس اگر الفاظ میرے مقصود کے اظہار سے قاصر ہیں تو آپ نے میرا مطلب کیونکر سمجھ لیا؟ بہر حال ادب الہوی صاحب نے مرزا داروغہ رام ٹیپہ کا ایک شعر سند میں دے دیا ہے جس میں حمید بھی، الفاظ انہیں معنوں میں استعمال کیے گئے ہیں جو میرے ذہن میں تھے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ ادب الہوی صاحب نے "مالا" کی تائید بھی "منید اشعراء" مصنفہ حضرت جلال لکھنوی کے حوالے سے ثابت کر دی ہے۔ اب بھی اگر مزید ثبوت کی ضرورت ہو تو مولوی سید احمد صاحب سلمہ کی "فرہنگ آصفیہ" ملاحظہ فرمائیے۔ باقی اعتراض کا جواب بالترتیب عرض کرتا ہوں۔ مجھے یقین ہے کہ "تقید ہورد" صاحب انصاف کر کے اپنی غلطی کو تسلیم کریں گے۔

اعتراض اول:

آوردو یاں کو یہ کہتی ہے
اک سٹے شہر کا نشان ہوں میں

"تقید ہورد" صاحب فرماتے ہیں کہ آوردو یاں سے یہ کہتی ہے "ہونا چاہیے۔ کاش ان کو اساتذہ اردو کے کلام پر عبور ہوتا یا کم از کم اس قسم کا نازک اعتراض کرنے سے پہلے اپنا اطمینان کر پیتے۔ اکابر شعرائے قدیم و حال کا کلام اس دعوٰی کا سہید ہے کہ "کہنا" کا صلہ "سے" بھی آتا ہے "کو" بھی۔ البتہ ایک باریک فرق ان کے استعمال میں ضرور ہے اور وہ یہ ہے کہ جہاں "کہنے" کا مفعول ایک کل مفرد یا مرکب ناقص (ترکیب اضافی یا توصیلی وغیرہ) ہو اور اس میں مفعول اول کی کوئی صفت پائی جائے تو ہمیشہ "کو" آئے گا۔ مثلاً رپہ نے مر کو جابل کہا یا "بجز جام جہاں میں کہنے بیانے کو کیا کہنے" مگر جہاں مفعول مرکب ناقص یا کل مفرد بھی ہو لیکن وہ مفعول اول کی صفت پر دال نہ ہو اور نیز جہاں مفعول ایک جملہ یعنی مرکب تام ہو تو "کہنا" کا صلہ "سے" اور "کو" دونوں آتے ہیں۔ مندرجہ بالا شعر میں "کہنا" کا مفعول مرکب تام یعنی "ایک سٹے شہر کا نشان ہوں" ہے۔ آپ کا ادعا ہے کہ یہاں "کو" کی جگہ "سے" ہونا چاہیے۔ میں کہتا ہوں کہ "سے" اور "کو" دونوں ہو سکتے ہیں اور اساتذہ کا کلام میرا سہید ہے۔ فخر احمد مین والہا خیرین حضرت امیر علیہ النظر ان ایک مشہور غزل میں فرماتے ہیں۔

صورت طعنے کہاں تابِ تلم بچھ کو
منہ کے سو گھلاے ہوں آئے جو تبسم بچھ کو

مر کے راحت فری ہے ہے یہ کھٹا ہائی
آ کے بیٹی سرابیں ۔ کہیں تم مجھ کو

دوسرے شعر میں "کہنا" کا متور ایک مرکب تام یعنی تم ہے اور حضرت مرحوم اس کا صمد "کو"
استعمال کرتے ہیں۔ مومن مرحوم فرماتے ہیں۔

یہ قدرت صعب میں بھی ہو فلاں کو
کہ دے چکے زمین ہے آہاں کو
دیا اس ہر گماں کو طعنہ طیر
غضب ہے کیا کہوں اپنی زباں کو

شیخ غلام ابراہیم مسکنی جن کے اعجاز کے جناب حضرت دارق ہیں فرماتے ہیں۔

کہو آئے ہار مبا بھڑے ہوئے یادوں کو
راہ ملتی نہیں ہے دشت کے آواروں کو

اور بچے مرزا رفیع سودا دولت مند تھیل کے بھومیں فرماتے ہیں۔

غرض اٹھ کر چلا وہ جب وہاں سے
کہہ گیا کان میں یہ وہاں سے
چاہو جو کچھ کہہ اب نکال کو
کہہ وہ ہوا کے تم نکال کو

مراد نے پہلے شعر میں کہنا کا صمد "سے" استعمال کیا ہے اور دوسرے میں "کو"۔ فرمائیے آپ کے

دلیر انداز سے کی تردید ہوئی یا نہیں؟

اعتراض دوم:

مال اپنا اگر تجھے دے کہیں
اور دیکھیں اسے کہاں کے لیے

مذکورہ بالا بحث میں میں نے ثابت کر دیا ہے کہ "کہنا" کا صمد "سے" بھی آتا ہے اور "کو" بھی۔ مگر
اس شعر پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ "کہنا" "تجھے" کے ساتھ بغیر صلے کے بھی مستعمل نہیں
ہوتا لہذا مجھ کو یہ ثابت کرنا ہے کہ جہاں "کہنا" کا متور نکال دیا مرکب ناقص ہو خواہ اس سے مفعول ہائی کی
صفت مترشح ہوتی ہو خواہ نہ ہوتی ہو اور نیز جہاں "کہنا" کا متور مرکب تام ہو "کہنا" "تجھے" کے ساتھ بغیر صلے
کے بھی مستعمل ہوتا ہے بلکہ مجھے "کو" "تمہیں" بھی اس کا صمد سے آرا دیکھیں ہیں۔ (استاد)

کیا مدح ہے یہ جو تجھے ہم شاہ کہیں ہیں
چے ہیں وہی لوگ جو اللہ کہیں ہیں
(میر تقی علیہ الرحمۃ)

ایک سولا کہے ہیں ایک خدا کہتے ہیں
یا علی جو تجھے کہتے ہیں یا کہتے ہیں
(میر تقی علیہ الرحمۃ)

نالے کیا نہ کر سنا لوے پہ میرے حسیب
بات میں بات عیب ہے میں نے تجھے کہا نہیں؟
(میر تقی علیہ الرحمۃ)

ہم نہیں تجھ سے میں وہ خاک کھوں ظلوت میں
آج جو اس نے کہا ہے سر بازار مجھے
(مرزا داغ دامغانی)

ع د تیرا مسکرانا مجھ سے ہوتوں میں کہہ کہہ کر
(سومن مرحوم)

ناسخ یہ مجھے راست کہے تھے کہ بجز داغ
کیا بوسے گا دل دے کے تو ان لالہ رجاں کو
(مرزا داغ دامغانی)

ع کیا کہنے تھیں حضرت دل بے ادب ہے
(ظفر مرحوم)

حضرت ابیر مرحوم روحی نداء کا بھی ایک شعر یاد آ گیا۔

قاصدا یہ زباں اس کی جیاں اس کا نہیں ہے
دھوکا ہے! تجھے اس نے کہا اور ہی کچھ ہے

مگر اس شعر کی وہ تو سمجھیں ہو سکتی ہیں۔ ایک اخبار سے یہ میرے دعویٰ کا موید ہو سکتا ہے
دوسرے اخبار سے نہیں ہو سکتا۔ "تجدد اور" صاحب انصاف کریں۔ بے قصور اقبال اردو کو الٹی چھری
سے ذرا کرنے کا مجرم نہیں ہے۔ ہاں اس نے اساتذہ اردو کی بیرونی کی ہے اگر یہ تقلید جرم ہے تو

انا اول المعرین!

اعتراض سوم:

جس کے پھولوں میں افروت کی ہوا آئی نہیں
 ”ہوا آنا“ کا اردو اردو نہ ہوگا۔ میرا مقصود بھی تو محاورہ نہیں ہے۔ خان آرزو مرحوم نے بھی اسی قسم کا
 ایک اعتراض شیخ علی حریں علیہ الرحمۃ کے ایک شعر پر کیا تھا۔ مگر سو کا صہبائی مرحوم اس اعتراض کے جواب
 میں فرماتے ہیں کہ ”ايراد الفاظ کا ہے بطریق محاورہ و درود مرد بود کہ مردم را با ہم در لوائے دعا ہے تکلف اتفاق
 افتادگا ہے برائے مناسب و رعایت حساسات مدعی الخ“ میرے شعر میں پھولوں کو جو مناسبت ہو اور بارغ سے
 ہے وہ ظاہر ہے اور اسی مناسبت کی وجہ سے یہ لفظ استعمال کیا گیا۔ پس اگر آپ کے اعتراض کا مفہوم یہ ہو کہ
 ”آنا“ ہوا کے ساتھ اردو میں مسووع نہیں ہے تو غلط فہمی کا یہ شعر ملاحظہ فرمائیے۔

خدا جانے سر کس کی گلی سے یہ ہوا آئی
 حباب آسا جو میرا ہو گیا ہے جہنم لفظا

اعتراض چہارم:

آشیاں ایسے مگستان میں بناؤں کس طرح
 اپنے ہم جنسوں کی برابری کو دیکھوں کس طرح
 ”تقصید احمد“ صاحب فرماتے ہیں کہ ”بناؤں“ اور ”دیکھوں“ کا قافیہ لفظ ہے۔ کچھ چٹنی کرنے
 میں تو آپ نے کوئی عامل نہ کیا مگر یہ بتایا کہ لفظی کیا ہے۔ ذرا یہ بھی تو معلوم ہوتا کہ آپ کو اصول فن قافیہ سے
 کہاں تک واقفیت ہے۔ خیر! مجھے اس بحث سے کام نہیں۔ میں آپ کی خدمت میں مختصر طور پر یہ عرض کرنا چاہتا
 ہوں کہ اس قافیہ میں ایلٹائے غنی ہے جس کو شائگان کے نام سے بھی موسوم کرتے ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ
 قواعد قافیہ کے رو سے یہ قافیہ لفظ ہے مگر جیسا کہ میں ابھی ثابت کروں گا۔ حتمہ میں اور متاخرین میں سے کسی
 استاد نے فن قافیہ کے اصولوں کی پابندی نہیں کی اور شائگان اس تہہ فارسی و ہند کے کلام میں بکثرت پدید
 ہے۔ مثلاً عبدالوہاب نظام شیرازی جو اس تہہ حال میں سے ہیں ایک قصیدے میں فرماتے ہیں۔

با کہ گوئی از بجائے زبداں جاں مرد ام
 نیم جانے و در در مٹاں آورد ام
 بندگاں را قائل خدمت نمود خویش را
 باجزار امید در سبک سبک آورد ام

ان اشعار میں ”مٹاں“ اور ”سبک“ کا قافیہ ہے۔ ہر دو لفظ میں ”ان“ جمع کی علامت ہے لہذا یہ

دونوں حروف اصل و خروج میں اصل قافیہ اور سنگ کا ہے۔ اگر جمع کی علامت ساتھ نہ ہوتی تو اکٹھا ہو جاتا جو محب قافیہ میں سے ہے۔

علیٰ ہذا القیاس مومن مرحوم کے اس شعر میں

بہر دل میں مرے گی ہے آمل
نالے سے برس رہی ہے آمل
اور شیخ نایح مغلطہ کے اس شعر میں:

جب دلی دشت میں گذر ہوا ہوا ہے
ہر ایک گھولا ہے تعظیم الہی ہے

بھی قافیہ شاکان ہے۔ حضرت امیر سینائی مرحوم کا مطلع ہے "سنگدل تجھ کو مرے ساتھ یہ کاوش کب تک + میری سوزش کے لیے غیر سے سوزش کب تک۔" "ش" یہاں اصل ہے۔ اصل قافیہ کا و اور ساز کا ہے۔ جو اختلاف ردی کی وجہ سے ملتا ہے مگر اصل نے اس عیب کو پوشیدہ کر لیا ہے۔ چونکہ حضرت مرحوم نے ردیف کی رعایت رکھی ہے جو ضروری تھی اس واسطے ہادی اشعر میں قافیہ غلط نہیں معلوم ہوتا۔ ساز کا صحیح قافیہ نواز تھا جیسے میر انیس علیا رحمتہ کے اس شعر میں ہے

راہ میں کچھ جو سلوک اور نوازش کی ہے
تو نے فرزند یہ اللہ سے سازش کی ہے
سید فضل الحسن صرت موہنی پلیدی "اردوئے معنی" ایک غزل میں فرماتے ہیں۔

دن کو ہم ان سے بگڑتے ہیں دو شب کو ہم سے
رم پابندی اوقات چلی جاتی ہے
ہم سے ظاہر میں وہ ہر چند خفا ہیں لیکن
کوشش پر سب حالات چلی جاتی ہے

ابن اشعار میں "اوقات"، "اور"، "حالات" کا قافیہ بھی شاکان ہے۔ "ات" دونوں جگہ علامت جمع ہے لہذا یہ دونوں حروف زائد ہیں اصل قافیہ اوق اور حال کا ہے جس میں اختلاف ردی ہے۔ یوں کہو کہ مصنف نے ردی کا لحاظ ہی نہیں کیا۔ "بناؤں" اور "دیکھوں" کا قافیہ بھی اسی قبیل سے ہے۔ یہاں "دن" "بوجہ" علامت مینہ واحد متکلم ہونے کے زائد ہیں اصل قافیہ بناؤں اور دیکھو کا ہے جس میں اختلاف ردی ہے یا یوں کہو کہ ردی کا لحاظ ہی نہیں رکھا گیا۔

اب "تتقید اورد" صاحب خود ہی انصاف کریں کہ جب اساتذہ فارسی ہندو دیگر شعرا شاکان کو بلا تکلف استعمال کرتے ہیں تو میں اس کے استعمال سے عرضہ تیر ملاست کیوں ہوا؟ بلکہ میرا تو یہ دعویٰ ہے کہ

اساتذہ قدیم و حال نے فنِ قافیہ کے تمام بڑے بڑے مصلوکیں کی پروا نہیں کی۔ مثال کے طور پر چند اشعار عرض کرتا ہوں:-

(۱) مولانا شمس الدین نقیر صاحب "عذائق البلاغت" فرماتے ہیں کہ حروفِ تہجیس و دخیل کے سوا اور کل حروفِ قافیہ قبلِ ردی ہوں یا بعدِ ردی سب کی رعایت و نگہار واجب ہے اور اختلافِ ناچار مگر فردی اس اصول کی پروا نہیں کرتے اور فرماتے ہیں:-

چہ گشت آں خداوند جزیل و بی
خداوند اسر و خداوند نمی

اس شعر میں حائے حلی اور پائے ہوز دونوں قید ہیں۔ ان کی رعایت مندوبہ بالا اصول کے دوسے ضروری تھی۔ البتہ بعض مروضوں نے لکھا ہے کہ جہاں حروفِ قید قریب الکسج ہوں وہاں اس اصول کی پابندی کی ضرورت نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس شیخ سعدی کے اس شعر میں "چمن" اور "قنادہ" دروضہ + کہ درلا جو ردی طبقِ پیچہ و (ردف) کی رعایت ضروری تھی مگر بلبل شیراز نے اپنی انوشیروانی کے جوش میں کچھ پروا نہیں کی۔

(2) مولانا عطاء اللہ شاگرد مولانا جامی علیہ الرحمۃ اور صاحب "عذائق" "نجم" (شمس قیس خوارزمی) فرماتے ہیں کہ اختلافِ توجیہ ہرگز جائز نہیں البتہ ردی متحرک ہو تو جائز ہے مگر فصحا کا دستور العمل بسا اوقات اس اصول کا مخالف ہوتا ہے۔ مثلاً

توہں صوفِ سخن ما ساحتِ مسلم
کہ چشمِ خلیہ اش نید برشم
(فوتی جودی)

درخشاں کرد چمن جج از پلاک
برای کاڈ گشتا کہف خاک
(نکای طیار رحمت)

بے در فرد چمن
زیبائے سے خواہ نیراد
(مرزا غالب طیار رحمت)

خوشا احوال پادشہ گلشہ
کہ جن کی زیست حتی رشک فرشتہ
(مرزا رفیع سودا)

ان چار اشعار میں قبلِ ردی کی حرکات میں اختلاف ہے حالانکہ ردی ساکن ہے۔

(3) عروضی شقن ہیں کہ حرف مکتوبی کا قافیہ اس غیر مکتوبی کے ساتھ جو تلفظ میں ہو درست نہیں ہے مگر اساتذہ جاہل اس اصول کے پابند نہیں ہیں۔ چنانچہ حضرت امیر اللہ تسلیم دم نہیں فرماتے ہیں۔

قید اپنا وہ آپ کا فن تھا
حلقہ زلف طوق گردن تھا
عطر مالع نہ تھا کوئی حلیم
دک شعر و سخن یہ قصدا تھا

اور برق مرحوم فرماتے ہیں:-

دار کن کن کے گھر جاتا ہے
کام بن بن کے گھر جاتا ہے
یہ چرا دار ہے کہ یسوں کا کھیل
لوہا بن بن کے گھر جاتا ہے

غرضیکہ اس قسم کی صدا ہا مثالیں اساتذہ کے کلام میں ملتی ہیں۔ جن کو حقد میں اور ستاخریں کی ردادین و قصائد پر عبور ہے وہ ان باتوں کو بخوبی جانتے ہیں۔ بعض شعرا نے صراح اور راہ خیال اور اداس کا قافیہ باندھا ہے اور خواجہ حافظ شیرازی علیہ الرحمۃ نے توروی کو ایک مصرع میں متحرک اور ایک میں ساکن بھی لکھ دیا ہے۔ قافیہ تو ایک طرف بعض اساتذہ ہنگوٹوں نے ردیف میں بھی بڑی آزادی سے کام لیا ہے۔ چنانچہ شیخ ناسخ مفسر فرماتے ہیں:-

کر دے خط نے قرے عارض پُر نور سیاہ
ہو گیا حلق کی مانند کاغذ سیاہ
پاس جو بیٹھ کے پڑھتے تھے غزل دہ گئے دن
اب تو ناسخ کبھی کر آتے ہیں ہم دور سے آہ

حقیقت یہ ہے کہ زبان کے اصول اساتذہ کے کلام سے مستخرج ہوتے ہیں، جو کچھ اکابر شعرا کے کلام میں آگیا ہے وہی سب کا دستور العمل ہونا چاہیے۔ شیخ مصطفیٰ علیہ الرحمۃ کی خوب فرماتے ہیں۔

ماہل ہے زمانے میں جنہیں نظم طبعی
نظم ان کی کے اشعار بہ از آب رواں ہیں
پردہ انہیں کب ہے ردیف اور روی کی
کب قافیہ کی قید میں آتش نفساں ہیں
مجھ کو تو ردیف آتی ہے نہ قافیہ پنہاں

اک شعر سے گردیدہ سرے ہر جہاں ہیں

اعتراض پنجم:

ہم نے اس مطلق صفا ہے حیرا
ہائے کیا حیر ہے خطا ہی ترا

آپ کو صفا بمعنی صاف کے جواز میں ہال ہے مگر آپ کو یہ معلوم نہیں کہ اہل زبان کے تصرفات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ہر اوقات صدر کو بمعنی اسم قائل استعمال کرتے ہیں۔ اسی طرح اساتذہ و پارس نے صدر روال کو بمعنی زائل کنندہ استعمال کیا ہے۔ حکیم فضل اللہ بن خاقانی غلیظہ بغدادی قرطیب میں فرماتے ہیں۔

ح ایر اصا مش روال قلا قطن آمد

علیٰ ہذا القیاس۔ کبھی حال کو اسم قائل کے معنوں میں (مستانہ بمعنی مست) بولتے ہیں مثلاً ”ادھر دیوانہ جاتا ہے ادھر مست آتا ہے۔“ (داغ) اگر صفا بمعنی صاف کے استعمال میں کلام ہو تو حضرت داغ دام لہجہ کا یہ مطلع ملاحظہ فرمائیے۔

آئینہ منہ پہ بھلا اور بیا کہا ہے
جی ہے یہ صاف جو ہوتا ہے صفا کہا ہے
دلی مرحوم کی ربان پر اعتبار ہو تو میرا نہیں علیہ ارحمت کا یہ مصرع ملاحظہ ہو۔
ع بت توڑ کے کہیے کو صفا کر دیا کس نے؟

البتہ شعر کا یہ شعر قائل اعتبار نہیں ہے کیونکہ یہاں صفا بمعنی صاف ترکیب قاری بندھا ہے اور قاری میں صفا بمعنی صاف مستعمل نہیں ہے۔

وہ آئینہ ہے کہ جس کو ہے طاہت برباب
اک اضطراب ہے کافی دل صفا کے لیے

اعتراض ششم:

خود آہل پاک زبان
لب انہما دعا ہے ترا

اس شعر میں ایک نادر بات تھی مگر غصوں آپ نے تذکرہ کیا اور یہ اعتراض کر دی دیا کہ شارب کیونکر بن گیا۔ مینا خانہ خیال کے تماشا بنی ہو کر ایسی جنبش حراں سے رنگ تماشا کو ”توزنا“ مناسب نہ تھا۔ اقبال پچھوان عرض کرتا ہے کہ لب انہما میں اضافت بیانی ہے۔ آپ کا اعتراض صحیح ہوتا اگر لب انہما سے حقیقی لب مراد لی

جاتی۔ ہاں! اضافات بیانی کی سند چاہو تو حاضر ہے۔

شیخ علی حزیں علیہ الرحمۃ

صف مژگان تو گر عکس بدریا گھنٹہ

خار غلاب بود در بدن ماسے ما

مرزا غالب علیہ الرحمۃ

کس گرمی سہی حلاش دید نہ پوچھ

بسان خار مرے آئینے سے جو ہر گچھ

پس جب "ماسے ما" اور "میرے آئینہ" سے "میں" مراد ہو سکتی ہے تو لب اظہار سے اظہار کیوں مراد نہ ہو اور اظہار اور شور میں جو مماثلت ہے وہ ظاہر ہے، لیکن مجھے امید نہیں کہ آپ اس توضیح کو قبول کریں۔ ایک اور تشریح پیش کرتا ہوں شاید صحیح قول سے شرف اندوز ہو۔ شور کو لب کے ساتھ اظہار میں مثر رکھتے ہیں۔ اس لیے استعارہ بے تکلف ہے۔ اور استعارہ بے تکلف تمام فصحا کے نزدیک جائز ہے۔ علم معانی کا کوئی چھوٹا سا رسالہ لے کر پڑھئے۔ اس میں بھی اس قسم کے استعارے کو جائز لکھا دیکھئے گا۔ قطع نظر اس بات کے آپ خوب جانتے ہیں کہ استعارے کا میدان وسیع ہے۔ شاعر اہل زبان کے محاورات کا پابند ہوتا ہے اور یہ پابندی ضروری ہے، لیکن اہل زبان کے تخیلات کی پابندی ضروری نہیں۔ یہ ضرور نہیں کہ اگر متقدمین نے گلشن طور لکھا ہے تو ہم بھی گلشن طور ہی لکھ کریں۔ جس شخص نے ملاظہوری پر یہ اعتراض کر دیا تھا کہ "آتش بیگانہ" مسروع نہیں ہے، میری رائے میں وہ لفظی پر تھا کیونکہ ظہوری کا تخیل ایرانیوں کے تخیل کا منقلد نہیں ہو سکتا۔ اسی خیال سے مرزا ابیدل علیہ الرحمۃ نے فارسیوں کی پروا نہ کر کے "خرام کاشتن" ہر گاہ در قدم خرم سے کاشت لکھ دیا اور ناظمیوں نے ان کی آزادی تخیل کو بہام اعتراض کا نشانہ بنایا۔ حقد میں میں سے ناصر علی سرہندی علیہ الرحمۃ اور مرزا اہلال اسیر بھی ان قیدوں سے آزاد ہیں۔ خوب "آتش مرحوم" "گرگ بغل" تحریر فرماتے ہیں اور حضرت امیر مرحوم کے اشعار سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

ع "میں ہمارے خاطر نفس و آشتیاں نہیں

فانہا گرگ بغل اور خاطر نفس کا استعارہ آپ کسی ایرانی یا اردو شاعر کے کلام میں نہ پائیں گے۔ پس میری رائے میں استعارے پر اعتراض کرنے کا حق کسی محقق کو حاصل نہیں۔ الا اس صورت میں جبکہ استعارہ، صلیت سے صحر ہو۔ ہاں جو اس تشریح کے مجھے بھر بھی خیال ہے کہ آپ نے کورہ والا رائے کو تسلیم کرنے میں ضرور تامل کریں گے۔ اس واسطے میں اپنے استعارے کی تائید میں شیخ علی حزیں علیہ الرحمۃ کا ایک شعر پیش کرتا ہوں۔ جس طرح میں نے لب سے مراد آواز لب یا گفتار لی ہے اسی طرح شیخ علیہ الرحمۃ اپنے شعر میں ناقوس سے مراد آواز ناقوس لیتے ہیں:-

مر کا فرشتہ ملے کہ بت خانہ میں
کہ تاوشش بجائے نور باجی شود مارا

اس سند پر بھی آپ اپنے اعتراض کی لکھی کو حلیم نہ کریں تو آپ کی مرضی۔ میری رائے میں تو اس قسم کے استعارے کی تائید میں اس شعر سے بڑھ کر اور کوئی سند نہیں ہو سکتی۔ ماثلاً آپ ایک تعلیم یافتہ اور محقق آدمی ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ آپ سررشتہ انصاف کو ہاتھ سے نہ جانے دیں گے۔

اعتراض ہفتم:

اس جہاں میں ایک صیغہ اور سو افتاد ہے
آپ کے رائے میں یہاں "سو افتاد" کی جگہ "سو افتادی" ہونا چاہیے مگر آپ اعتراض کرنے سے پہلے یہ تو سوچنے کا الفاظ دس، سو، ہزار، لاکھ، سینکڑوں اردو زبان میں واحد تصور کیے گئے ہیں۔ اس واسطے ان کا متعدد واحد ہو سکتا ہے اور فصاحت واحد استعمال کیا ہے۔ آپ لکھنوی ہیں یا لکھنؤ کی زبان کے مقلد ہیں اس واسطے میں سند میں اساتذہ لکھنؤ کے شعرا پیش کرتا ہوں۔

خواجہ حیدر علی آتش مرحوم:

مشق ناوک اتق کرنا تھا جب وہ ماہر
سینکڑوں ہی تونہ خاکستر پہلاں تھا

شیخ باغ منظور

حسی و امیدہائی کی دل باغ کو
لاکھ زنجیر تے گیسوئے غمار کی حسی

حضرت حلیم دہلوی

خال و مڑگاں کے عشق سے دل میں
سینکڑوں باغ لاکھوں مڑگاں تھا

حضرت جلال دہلوی

نظر آتی نہیں مجھ کو وہ دس منزل میں رہتے ہیں
مری آنکھوں کی پٹی میں نگہ میں حل میں رہتے ہیں

اعتراض ہفتم:

ج مدت سے آرزو حسی کہ سید حاکمے کوئی

معلوم نہیں آپ کا اعتراض اس مصرع کی زبان پر ہے یا مفہوم پر۔ "سیدھا کرنا" کے معنی یہاں وہی مراد لیے گئے ہیں جو میر جنتوں دہلوی کے اس شعر میں ہیں۔

تیرے قامت لے کیا خوب ہی سید ہا اس کو

سرد گلشن کو بہت دھڑی دھڑائی تھا

اگر آپ یہ کہیں کہ اس عمارت کے کا اطلاق اپنی رات پر نہیں ہو سکتا تو صحیح نہیں کیونکہ ظفر مرحوم کا مطلع ہے

مشق میں کیا ہم ہی اے تقدیر سیدھے ہو گئے

کتنے اس قالب میں نیزے تیر سیدھے ہو گئے

اصل میں سیدھا کرنا فارسی عمارت کا ترجمہ ہے اور یہ عمارت صوفیائے کرام کے اشعار میں بکثرت پایا جاتا ہے۔

یہی وہ راسخی ہے جو مشق کی حرارت سے پیدا ہوتی ہے اور جس کا اثر سکندر کے آئینے کو جمشید کا جام جہاں نمایاں سکتا ہے۔ حرمان نصیب اقبال کو اسی راسخی کی آرزو ہے۔ مگر انہوں نے اس تہنائے محمود کو مذموم تصور فرمایا! اکاش آپ اس رمز سے آگاہ ہوتے 'ہاں میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس مصرع میں پہلوئے ذم ضرور ہے اور پہلوئے ذم کس استاد کے کلام میں نہیں؟ حضرت جلال لکھنوی فرماتے ہیں۔

سلامت رہو کیا لگائی ہے ٹھوکر

اور میر تقی میر ارحمتہ فرماتے ہیں۔

ہے راد ٹک ایسے جیسے سوئی کا ناکا

اور طول لکھنوی کا مصرع تو سب کو معلوم ہے۔ دیگر اساتذہ کے کلام میں بھی کئی مثالیں پہلوئے ذم کی موجود ہیں۔ مگر میں انہیں نظر انداز کرتا ہوں۔ اب آپ خود انصاف کریں کہ بڑے بڑے نصحاء اس سے نہیں بچ سکے تو اقبال کی کیا حقیقت ہے! اصل بات یہ ہے کہ کسی شعر یا عبارت کا ایسا مفہوم سمجھنا پڑے جسے والے کی اپنی طبیعت پر منحصر اور اس کے اندرونی خیالات کے میلان کا نتیجہ ہوا کرتا ہے۔ سرزا بیگل علیہ الرحمۃ والظفر ان فرماتے ہیں اور کیا خوب فرماتے ہیں۔

مید و نقل و ترغ ہر یکے ہا راست دہی

لیک سے ایہ بہر موقع جدا لہجہ کے

تارو ہر جا مقام ساز مگر بہت صرف

شیخ مگر روشن بود قلت چرا لہجہ کے

میں نے اپنے قلم قاصر کے مطابق آپ کے تمام اعتراضات کا جواب دے دیا ہے۔ البتہ "میں" نے "پر جو اعتراض آپ نے کیا ہے وہ صحیح ہے چونکہ یہ عمارت خصوصاً بنجاب میں سے ہے اس واسطے میں

اس کی تائید میں کوئی شعر لکھائے دلی دھمکتے کے کلام میں سے پیش نہیں کر سکتا۔ لیکن اتنا عرض کیے دیتا ہوں کہ جس نظم کے شعر پر آپ نے یہ اعتراض کیا ہے اس میں بعض اور بھی ہجائی الفاظ و محاورات استعمال کیے گئے تھے۔ معلوم نہیں آپ کی طرف گیری اسی محاورے تک کیوں محدود رہی۔ بہر حال میں اس لغزش کو تسلیم کرتا ہوں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہجاء میں یہ محاورہ زبان زد عام ہے اور شب و روز سنتے سنتے بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ بے احتیاطی میں زبان یا قلم سے نکل جاتا ہے مگر اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ ہجاء میں پڑھے لکھے آدمی اردو کے مستند محاورے سے جس میں "میں نے" کی بجائے "مجھ کو" استعمال ہوتا ہے نا آشنا ہیں۔ میرے اشعار بہت سے موجود ہیں جن میں اس محاورہ کا صحیح استعمال ہے۔

میں آپ کا مشکور ہوں کہ آپ کے مضمون سے میری طبیعت تحقیق کی طرف مائل ہوئی اور کیا تعجب ہے کہ میرا جواب آپ کی طبیعت پر بھی ایسا اثر کرے۔ آپ مطمئن رہیں مجھے اساتذہ کی دوسری کا دعویٰ نہیں ہے۔ اگر اہل ہجاء مجھ کو یہ حضرت غر کو بہرہ وجود کمال خیال کرتے ہیں تو ان کی غلطی ہے۔ زبان کا معاملہ بڑا نازک ہوتا ہے اور یہ ایک ایسی دشوار گزار راہی ہے کہ بالخصوص ان لوگوں کو جو اہل زبان نہیں ہیں یہاں قدم قدم پر ٹھوکر کھانے کا اندیشہ ہے۔ قسم بخدا اے لایزال میں آپ سے سچ کہتا ہوں کہ بسا اوقات میرے قلب کی کیفیت اس قسم کی ہوتی ہے کہ میں باوجود اپنی بے علمی اور کم مائیگی کے شعر کہنے پر مجبور ہو جاتا ہوں۔ ورنہ مجھے نہ زبان دانی کا دعویٰ ہے نہ شاعری کا۔ دائم شہدی میرے دل کی بات کہتے ہیں۔

نیم سن در شجر بلبلان ناہیں شام
کہ سن ہم در گستان قفسِ شست پرے دارم

(د مخزن) (لاہور) اکتوبر 1903ء (میں 25-40)

پنڈت برجموہن دتاتریہ کنگھی دہلوی

پنجاب میں اردو

(ذیل کا مضمون، محسن ارداب علم کے ایک جلسے میں جو خان بہادر شیخ عبدالقادر
ہی اے ہر سڑایت لاہور دہلوی انجمن کے زیر صدارت منعقد ہوا تھا، پڑھا گیا تھا اور اس سے
خوشتر کہیں شائع نہیں ہو (ایڈیٹر)

اگرچہ یہ کہنا درست ہے کہ زبان، علم و خیال کا آلہ ہے، لیکن زبان کی یہ تعریف جامع و مانع نہیں
کہی جاسکتی۔ حرارت سے زبان ذہن کی ترتیب و فکر کی تدوین کا آلہ بھی ثابت ہوتی ہے۔ اگر آپ کو ایسی
زبان سکھائی جائے، جو مشورہ و تافہر خط و بحث و غرائب ایہام و جماع تقصین طول فصوص اور اشکال پسندی مبالغہ
ضعف تالیف سے پاک ہو اور آپ ایسی زبان بولنے اور لکھنے کے عادی ہو جائیں اور آپ کو ایسی زبان میں
غور و فکر کرنے کی مہارت ہو جائے تو یقیناً آپ کی فکر مستقیم ہوگی اور آپ کو صحیح نتائج اخذ کرنے میں مدد ملے گی۔
آپ جانتے ہیں کہ فکر کی قوت کا دور درجہ ہے کہ جس تک ترقی کرنے سے التزام انسان کا ذہن اتنا صحیح الفکرت
اور قوی الحکمت و سیج الشاہدات اور سرلیج المناظرات ہو جاتا ہے کہ پھر اسے فوراً مضامینوں کے سمجھنے اور فلس
کلام کے پہچانے یعنی اصول قائم کرنے میں دقت پیش نہیں آتی۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک شخص فکر پر تو
قدرت رکھتا ہے مگر زبان پر نہیں۔ کیا، ایسے سوتے اکثر پیش نہیں آتے کہ ایک شخص آپ سے باتیں کرتے
کرتے ایک سوال کے جواب میں بہت کچھ کہہ کر بھی اپنے کبے پر حاد نہیں رکھ سکتا اور بالآخر اسے اپنے کلام
کی خود شرح کرنی پڑتی ہے۔ کہتا ہے "میرا مطلب یہ ہے..." اگر اس کی ساری تقریر ساتھ ساتھ لکھی جاتی ہو
تو واضح ہو گا کہ "میرا مطلب" کے بعد جو کچھ قایل نے کہا، بس وہی جواب میں کافی تھا۔ اس سے پہلے کا توں
بالکل فضول اور لا یعنی تھا۔ میں کہتا ہوں کہ زبان فکر اور قوائے ذہنی پر بہت کچھ حاوی ہے اور دہلوی ترتیب پر
اس کا رسوخ اور اثر اس سے کہیں زیادہ ہے جو آپ سرسری طور پر خیال کر سکتے ہیں۔

ایک شخص زبان پر اتنی کم قدرت رکھتا ہے کہ فرض کیجئے لفظ "مردود" کے معنی جان کر بھی اس کے
استعمال میں لٹکی کرتا ہے۔ اس کا صرف موقع اور محل کے خلاف کرتا ہے۔ رفتہ رفتہ وہ اس تھلپے کا خوگر ہو جاتا
ہے اور یہ فقرہ بجا اختیار کہتا ہے: "جب اہم مرد و شاہی میں چٹکے دار تھے۔"

حضرات سامعین! آپ نے اس قسم کے الفاظ اور فقرے اکثر اشخاص کی زبان سے سنے ہوں گے اور تبسم کیا ہو گا یا اظہارِ نفرت۔ بات یہ ہے کہ زبانِ مگریت پر عادی ہو کر قوتِ ارادی کو گویا سلب کر دیتا ہے۔ جس طرح بچکے کے آلاتِ لفظ کا ادبی نقص قوتِ ارادی پر غالب آ جاتا ہے اور وہ بخلاف ارادہ حروف اور الفاظ کی تکرار کا مرتکب ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک لفظ کا بے گل استعمال بوجہ حرارت ایک جتنی نقص میں کر قوتِ ارادی کا مہم ہو جاتا ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ارکانِ تہذیب و معاشرت بھی زبان کے اثر سے آزاد نہیں یا منطقی صحت کے ساتھ یہ کہتے کہ ایک جماعت کے خواص جسی اور ایک فرد کے شعور کا موازنہ اس کی زبان کی وضعِ قطع سے کیا جاسکتا ہے بلکہ علمِ لسان کے بصرِ زبان ہی کو اس کا حراج و ریافت کرنے کے لیے بخور نہیں کے قرار دیتے ہیں۔ انہیں وجہ سے اور انہیں امور کو مدِ نظر رکھ کر ادیبوں نے ضابطے بنا دیے اور قواعد مرتب کیے جس کی تفصیل علمِ معانی، علمِ بیان اور علمِ بدیع میں پائی جاتی ہے اور انہیں میں سے چند کا ذکر یہاں بالاجمال کیا جائے گا۔ بیشتر اس کے کہ میں چند نکات پیش کروں۔ اس کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ حاشا نکلا میرا یہ زعم نہیں کہ جن نقائص و مستقام کا ذکر ذیل میں آئے گا۔ ان سے میرا کلام نظم و نثر بالکل پاک ہے۔ میں تو کیا جس کسی کو یہ زعم ہو باطل ہے۔ بلکہ آپ یہ سمجھ لیں کہ ان نقائص و مستقام سے بچنے کی فکر ہمیشہ عارض حال رہتی ہے، لیکن فن اور زبان کے نکات کا اظہار ہر سمجھدار آدمی کا فرض ہے۔ آج کل ہر کہیں جمہوریت کا سکندراں ہے۔ عادی زبان بھی اس کے معرضِ عمل میں ہے۔ جس سے یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ جس طرح افرادِ آزادی اور آوارگی کے معنوں میں حد امتیاز قائم کرنے سے عادی ہیں اسی طرح جمہوریت کے سنی بھی غلط فہمی کا شکار بن رہے ہیں۔ یاد رہے کہ میں اس اصطلاح کو محض ادبی نفسِ معنی میں استعمال کر رہا ہوں۔ شخصیت اور جمہوریت میں فرق صرف اتنا ہے کہ اول صورت میں تو حد کی توضیح و قبیل صرف ایک شخص کو دیتے ہوتے ہیں اور دوسری صورت میں اس و مدار کے لیے چند اشخاص نامزد ہوا کرتے ہیں۔ تو اہد یا قوانین اور اس کی قبیل و پابندی ہر صورت میں ناگزیر ٹھہرتی ہے۔ چونکہ انسان بالذات متدن ہے۔ اس کی زبان بھی زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح ضابطہ اور تنظیم کے تحت میں ہے، لیکن ہوسناک استغلاب ہوتا ہے یہ دیکھ کر کہ ایسے صحاب کی کی نہیں جو اردو کو جمہوریت کی شان سے بگاڑ دینا چاہتے ہیں۔ اس حوالہ اور کوشش کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ایک معمولی رسالہ یا کتاب کے مضامین سمجھنے کے لیے قاسوس اور اس کوئی کی ضرورت لاحق ہوتی ہے۔ یہ نہیں ہوتا تو اظہارِ ایسی انجمن ہوئی اور اسلوب اتنا پیچیدہ رکھا جاتا ہے کہ شرح اور تفسیر کے بغیر سمجھ میں نہ آ سکے۔ میری نظر میں یہ آکارا مجھے نہیں۔

ادبی، تاریخی اور شاعرانہ تحریروں میں غیر مانوس لفاظی کا استعمال، اللہ بخشنے غشی نول کشور کی بدولت عربی، فارسی اور ہندی کی ایسی بہت سی کتابیں کوڑیوں کے مول مل جاتی ہیں، جو پہلے اشرافیوں میں مشکل سے

ہاتھ لگتی تھیں۔ ہونا یہ چاہیے تھا کہ علم کے ان خزانوں کے جواہر اردو کے زریعہ میں اس طرح جڑے جاتے کہ اس کی زریعہ و زحمت دہلا ہوجاتی۔ انگریزی بھی اردو جیسی غیر حرفی اور بی میل رہاں ہے۔ اس میں، طبعی، ہونانی اور فرانسیسی وغیرہ زبانوں کے بے شمار لفظ اور ترکیبیں داخل ہیں مگر وہ سموائے ہوئے ہیں۔ نہ تو بے جواز اور اہل ہیں اور نہ اس شکل سے کہ سسر اور سقراط، ڈاؤر اور دوما سے ماہر ہوئے بغیر سمجھ سکیں۔ آئیں۔ بے ضرورت فارسی، عربی یا سنسکرت کے علات کو، روزِ زبان برداشت نہیں کر سکتی۔ اگر آپ ہر لفظ کو اصطلاحی حیثیت دیں اور اس کی اصطلاحی اور دلی شان میں امتیاز نہ کریں تو یہ آپ کی خوش فہمی ہے۔ زبان کی توسیع اور ترقی اس طرح ہوگی کہ آپ اسے ان مانوس زبانوں کے اور نیز انگریزی کے ان ادبی خزانوں سے مالا مال کریں جو اردو کے ظرف میں سما سکتے ہیں۔ اردو اس ضعیف کی، نند ہے جسے قوت دینے والی اور تاریکی بخش خدا کی ضرورت ہے مگر دو ٹھیک اور طبعی انجمن نہ ہونی چاہیے۔ اب اگر اسے ایسے مقویات اور مفرحات اعتدال سے زیادہ دیئے جائیں تو خوف ہے کہ آلات، نہضام، مؤف ہو کر دل کے لیے خون کی کافی مقدار مہیا نہ کر سکیں جس سے دماغ کے قتل ہونے کا خدشہ ہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ زبان کا کام آہ قرار دی گئی ہے جس کے توسل سے معلومات کی توشیح، خیال کی توسیع اور اخلاقی تمدن کی اصلاح نہ نظر رکھی جاتی ہے۔ وہ محض تفریح، ورودل لگی کی چیز نہیں۔ جب ایک شے اپنے حقیقی مصرف سے گر جاتی ہے تو اس میں طرح طرح کے نقص آ جاتے ہیں۔ آپ ایک گھڑی سے جو اگلا وقت کا آلہ ہے زور کا کام لیے لگیں تو وہ اپنے حقیقی مصرف میں قاصر ہو جائے گی۔ آپ چاہیں گے وہ چھوٹی ہو، پتلی ہو، ہلکی ہو اس کا خول سونے کا ہو وغیرہ لیکن صحیح وقت دیے والی گھڑی بھاری ہوگی۔ اس لیے جسامت میں بڑی۔ اسی طرح رہاں کا مصرف اگر محض دس پہلانا اور غزل والسانہ گوئی قرار دیا جائے تو پھر اس سے کوئی مفید اور اہم کام لینا مشکل ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ مجھی اور کام کی بات جو کبھی کہی جاتی ہے تو لوگوں کے دلوں میں نہیں بیٹھتی۔

غیر مانوس الاستعمال لغات کلام کو فصاحت سے دور سمجھ لے جاتے ہیں اور جب ایک کلام فصاحت سے دور ہو جائے تو تاثیر سے بھی محروم ہو جاتا ہے۔ کلام فصیح کی تعریف علم معانی میں یہ آئی ہے کہ کلام فصیح وہ کلام ہے جو غراہت، تاخر حرف، مخالفت قیاس لغوی اور صیب ترکیب سے پاک ہو۔ اب کلام اگر مرقع اور پاکیزہ خیالات پر محتوی ہو، تو سامع پر ضرور اثر کرے گا، لیکن اگر وہ کلام فصیح نہیں تو اس کا اثر سامعین یا ناظرین کے دلوں پر جیسا کہ مقصود ہے ہرگز نہ ہوگا۔

غراہت کی تعریف میں اوپر بتایا ہوں، یعنی کلمہ غیر مانوس الاستعمال کلام میں لانا مثلاً ریل کی جگہ سکتا اھدیہ، شذرات، ملاحظات، استبداد، احتجاج، حریت، بیباکری، ڈیپلمیشن، ڈیپارٹمنٹ، آدشیہ، آدرش، دلوں، آندوں وغیرہ وغیرہ۔ معصین اور اہل قلم کے کلام سے صفحہ اور سطر کی قید کے ساتھ نظیریں پیش کی جاسکتی

ہیں، لیکن مذاقِ سلیم مانع ہے کہ سہارا اور تفریح کے اخراج کا مورد ہو جاؤں۔

قرابت کے بعد ہی مخالفت قیاسِ لغوی کا ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اس کی تعریف ہے قاری یا اردو کے صابٹ کے خلاف کوئی لفظ کلام میں وارد کرنا۔ جیسے

سودا میں اس چمن میں ہوں جوں خجہ دل گرفت

اس مصرعہ میں دل گرفت صابٹ قاری کے خلاف استعمال کیا گیا ہے۔ دل گرفت کہنا چاہیے۔

سوئی کو تیرے علم سے دریا سے راہ دی

فروغوں کو تو نے فرق کیا رود بیل کا

یہاں "رود بیل کا" خلاف ضابطہ اردو استعمال کیا گیا ہے۔ اردو کے ضابطہ کے مطابق "رود بیل

میں" ہونا چاہیے۔

یہ دو خاص کلام کے اور سب خاص سے کہیں زیادہ عام ہیں اور اردو کی اکثر تحریروں میں پائے جاتے ہیں۔ مقامی اور ادبی تخصیص کا اس میں دخل نہیں۔ لوگوں کا مذاق کچھ ہینا بگڑ گیا ہے کہ بے ضرورت اور بے محل کلام میں غیر مانوس لغات عربی، قاری اور شکر کے ٹھونسنے جاتے ہیں۔ اگر پنڈتائی اور مولویت کا دھم ڈاکن شریف پر پابندی مسلط ہو گیا ہے تو عربی، قاری اور شکر کے خاصہ فرسائی کیوں نہیں فرمائی جاتی؟ بیجاہری اردو کے محکمے پر شمشیرِ اصلہائی اور نو لاد ہندی کیوں لا دی جاتی ہے۔ اس ضمن میں ایک اور بات ذکر کے قابل ہے، جو نہایت عجیب ہے یعنی مشتاقِ ملِ قلم اور مصنفِ خاص کراہیے موقع پر جس کی اہمیت اعلیٰ درجے کی ہو اپنے قلم پر بھروسہ نہیں کر سکتے یا تو یک عند یہ کہ جو اصطلاحی مشیت رکھتا ہو، ایک ہی تحریر میں ایک سے زیادہ الفاظ میں تفسیر کریں گے۔ جیسے 1918ء کی اس انڈیا مسلم لیگ کے استقبالی خطبہ المائیز کے لیے دو جگہ دو اطلاق لفظ استعمال کیے گئے ہیں۔ یعنی ملنی اور اتحادی یا یہ ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ایک تحریر ایک عالمِ فاضل سے لے کر کمزور کسان تک کے لیے مقصود ہو، جس ایسے الفاظ اور ترکیبیں استعمال کی جاتی ہیں کہ ان کی تشریح کی ضرورت پڑتی ہے اور ایک لفظ کے لیے کئی کئی الفاظ خطوط و حدیثی بطور تکرار لکھنے کی ضرورت عائد ہوتی ہے۔ اس کی نظیر میں پنجاب کی مجلسِ انڈین نیشنل کانگریس کے استقبالی خطبہ سے چند الفاظ اور فقرے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔ فرماتے ہیں "محبت کی مے میں سرشار ہو کر" سے اور سرشار کو بدل کر اگر یوں کہتے "محبت کے نشہ میں بھر ہو کر" تو پڑھے اور بہن پڑھے سب سمجھ جاتے۔ ویر یہ لکھ کر خطوط و حدیثی میں (استغناء لکھا گیا ہے) اسی طرح "زہجتا" کی تشریح ("بے غمی") سے کی گئی ہے۔

یہاں ایک اور نظیر بھی پیش کی جا سکتی ہے، جو مخالفت قیاسِ لغوی کی ذیل میں آتی ہے۔ 1919ء کے اپریل اور مئی کے مہینوں میں لاہور میں مارشل لا یعنی فوجی حکومت کا دور درہا۔ مارشل لا کے افسر نے متعدد احکام رعایائے شہر کی آگاہی اور تعمیل کے لیے نافذ کیے۔ یہ احکام انگریزی اور اردو وغیرہ کئی زبانوں میں شائع

ہوتے تھے۔ انگریزی میں تو ان احکام کا ہمیشہ ایک ہی عنوان ہوتا تھا (مارشل لاؤ آرڈر نمبر.....) لیکن اردو میں کوئی التزام ان تین لفظوں سے مرکب عنوان کا نہ بن پڑا۔ چنانچہ کم سے کم تین مختلف ترتیبی ایسے احکام کے ایک ہی عنوان کے کیے گئے حالانکہ اس کی حیثیت ٹیٹھ اصطلاحی تھی۔ ملاحظہ ہو۔

(1) "اعلان فوجی قانون نمبر 22"

(2) "اعلان۔ فوجی قانون نمبر 20"

(3) "فوجی قانون حکم نمبر 19"

حالانکہ یہ ترتیبی پٹرن کے سپاہیوں یا نیم تعلیم یافتہ انگریز افسروں نے نہیں کیے تھے بلکہ ایک سرکاری دفتر کے ان اعلیٰ قلم اصحاب نے جن کا کام ہی تالیف اور ترجمہ تھا۔ اب دیکھئے ان تینوں عنوانوں کے اگر بروئے تو اعداد ہاں اردو کچھ معنی بھی ہو سکتے ہیں تو وہ مختلف نہیں ہیں۔

"اعلان فوجی قانون نمبر 22" سے یہ پایا جاتا ہے کہ جس طرح ہائیکورٹ کے جیسے یا فنا نقل کسٹمر کے سرکلر مختلف نمروں میں نکلا کرتے ہیں۔ اسی طرح اہلایاں فوج سے متعلق جو قوانین افسر مجاہد و قاتلوں جاری کرتا رہا یہ اس کے ایک نمبر کا اظہار ہے۔

دوسرے عنوان میں اعلان کے بعد جو ایک لمبا سونا خطا کھینچا گیا ہے اس کی ہستی کو اردو کے فن انشاء کے مضابطہ میں تسلیم کر بھی لیا جائے تاہم اس کلام کے کچھ معنی قرار نہیں دیئے جاسکتے۔

تیسرا عنوان فوجی قانون حکم۔ یہ قطعاً مکمل ہے اس لیے کہ یہ تینوں الفاظ الگ۔ الگ۔ اگر چہ اپنے معنی رکھتے ہیں اور انہیں کسی کی حیثیت حاصل ہے، لیکن تو اعداد اردو کے بموجب ترکیب بالاسناد سے معرا ہیں۔ لہذا یہ مجموعہ الفاظ مکمل قرار پاتا ہے۔

مخالفت قیاس لغوی کی قیمت میں چونکہ ترجمہ کا ذکر آ گیا ہے تو یہاں یہ کہنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کثرت استعمال نے یورپ کی زبانوں کے بہت سے لفظوں کو کلام میں، ایسا مروج کر دیا ہے اور کال ان سے اس قدر آشا ہو گئے ہیں کہ اب ان کی جگہ ملکہرت یا عربی و فارسی کے لفظ لانا یا گز کر رکھنا سامع کو گوارا نہیں ہوتا اور ایک قسم کا مخالفت قیاس لغوی کا نقص وارد کرتا ہے۔ آزاد مرحوم نے ایک لمبی لہرست ایسے الفاظ کی مرتب کی تھی، لیکن اب وہ کہیں سے کہیں گھٹتی گئی ہے۔ بھی تھوڑی مدت گزری کہ عثمانیہ یا بخاری کے مختلف شعبوں کی ترتیب و تنظیم کی ذیل میں اصلاحات علوم طبیعیات کے متعلق حیدر آباد میں بڑی بحث ہوئی۔ ایک فریق کے اکیس مولانا علی حیدر علی حیدر یا رنگ تھے۔ آپ باوجود یکہ عربی اور فارسی کے حیدر عالم ہیں، لیکن آپ کا قول یہ تھا کہ اگر ایک لفظ انگریزی کا ایک شے کے لیے معین ہے تو اس کو اردو میں استعمال کرنا بہتر ہے، بمقابلہ اس کے کہ عربی کا ایک سطر کا فقرہ گز جائے۔

سب جانتے ہیں کہ جب کسی بدعت میں بیداری کے آثار ہو یا ہوتے ہیں تو ہر چیز نیا اور قوی

رنگ اختیار کرتی جاتی ہے۔ مصوری، موسیقی، شاعری، ڈراما، قصیدہ وغیرہ بھی آئین حکومت کی اصطلاح اور اخلاق جمہور کے ارتقا کے ساتھ ساتھ قوی رنگ پکڑتے جاتے ہیں۔ سیاسی آزادی کے ساتھ ساتھ اور باتوں میں بھی آزادی آتی جاتی ہے، لیکن یہ آزادی سیاسی ہو یا کسی اور نوع کی اخذ و ترک کسب اور جلب منفعت، مضابطہ اور مستقویت پر متوقف ہونی چاہیے۔ تاریخ عالم پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ دنیا میں وہی قوم پر دہاں چڑھی جس کا دستور حاصل اس شعر کی طرح تھا

تج	دھر	گوش	پٹم
دھر	خنے	خود	پٹم

دنیا کی اعلیٰ درجے کی مقتدر اور مستند اقوام میں سے دور کے ساتھ ہم کو خصوصیت ہے۔ جاپان اور انگلستان۔ جاپان کے ساتھ اس بنا پر کہ وہ ہمارا پیشانی بھائی ہے اور انگلستان سے اس لیے کہ وہ ہمارا حاکم ہے۔ جاپان کی ترقی کل کی بات ہے اور انگلستان کی بیداری صرف سولہویں صدی عیسوی کے وسط سے عرصہ شروع ہوئی تھی جسے کم دیش تیس سو برس ہوئے ہیں۔ ان دونوں قوموں کی اور ترقیات کے ذخائر کو جانے دو اور صرف ایک ایک لغت کی کتاب اٹھا لو تو واضح ہوگا کہ غیر رہاؤں کے کتنے خیالات الفاظ اور ترکیبیں انہوں نے اپنے ہاں لے لیے اور ان کو اپنے دین اور زبان کے سانچے میں ڈھال لیا۔ اگر اہل ہند بیدار ہونے لگے ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ رہاؤں سے ناچار ہو جائیں۔ ہندی والوں نے ذی دانائی کی کہ چڑتوں کی ایک نہانی اور چرلی زبانوں کے بہت سے اصلاحی لغت یا ترکیبات جس کی آواز کاؤں کو ناگوار نہ تھی اور جن کا بدل غیر مانوس سلطنت کا لغت یا فقرہ تھا، جن کے قوت یا خفیت پھر بدل کے ساتھ اپنی علمی فرہنگ میں داخل کر دیے۔ (تفصیل کے لیے دیکھو ہندی سائنٹفک گلاسری۔ مرتبہ ناگری پرچاری سبھا۔ بنارس) اس اصول پر سورما مہاتما بھائی مشاہیر جی پوربھی کو چھنا چاہتے تھے۔ رہاؤں کے باب میں ہندی والوں کی اہلیت قابلِ داد ہے اور تھلید کی مستحق۔ ملک مرحوم کی گیتا جس کا ہندی ترجمہ راجندر پور بھٹ صاحب نے حواصا کے سنسکرت ماہر اے پیرے نے کیا اور ایسی زبان میں کیا کہ ہندی خوان جو مسکرت نہیں جانتا اسے بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ اس کے ایک باب میں یہ فارسی اور عربی الفاظ کوئی پچاس سطحوں کے غم میں مری نظر سے گذرے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

روزگار (بمعنی شغل جو راجہ معاش ہو) طرح، طور، موقع، معلوم، ایک بار، پروا، دلچسپی پیش کرنا، بعد، علاقہ، سواہ، ایک دم، ارادہ، جاری، بالکل، روزِ شور، حال، حال ہی میں، تیار، درمیان، مینار، عمارت، زمین، حساب، دربار، ضرور، حیثیت، مصرف، ہونہ، صدی، دلچسپی، دور، یعنی، اصل میں، حصہ، سلسلہ، صاف صاف۔ وغیرہ۔

اگر میں ان الفاظ کے مسکرت مترادف بتانے بیٹھوں تو آپ میں سے اکثر اصحاب، بھی جمانہاں لینے لگیں۔ نہیں تو کھانسی ضرور چھوٹ پڑے اسے کہتے ہیں ادبی اور ادبی اور تاجِ تلیخ۔ ہمارے ہاں انشا

پردازی کی معراج یہ سمجھتے ہیں کہ لکھنے والے کو بڑا عالم اور لکھا پڑھا سمجھا جائے۔ یہ سوچے کسی کی جوتی کہ جو کچھ لکھا ہے اس کے لکھنے والے کتنے ہوں گے۔ اخبار کو جریدہ، روزنامہ کو روزنامہ، رسالہ کو مجلہ علی ہذا لکھ کر اپنے ذمہ میں اپنے آپ کو ظہوری اور بدر چارج کی فکر کچھ بیٹھتے ہیں۔ اذیت تو دے کے ساتھ مدد یا گڑگڑاتے چہیت ہوا۔ اب رئیس القریہ کا من، مانتا خطاب اختیار کیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک رئیس القریہ ملاحظات کی ذیل میں فرماتے ہیں:-

”گزشتہ دسمبر سے... برابر چھ جز پر نکل رہا ہے، لیکن میری یہ جرأت صرف اس توقع پر تھی کہ موجودہ خریداران میں سے ہر صاحب کم از کم ایک خریدار ضرور پیدا کر دیں گے، لیکن افسوس ہے کہ ابھی تک میری یہ توقع پوری نہیں ہوئی۔ تاہم میں مایوس نہیں ہوں، درفروزی کا رسالہ پھر چھ جز پر شائع کر رہا ہوں۔ یعنی میں اپنی توقعات کو پھر بآغذاہ ایک ماہ وسیع کرنا چاہتا ہوں۔ قدم بڑھا کر پھر اس کو نوٹانا میری فطرت کے خلاف ہے، لیکن اگر آپ نے اعانت نہ فرمائی، تو مجبور ہو کر مجھے یہ بھی کرنا پڑے گا اور رسالہ پھر 80 صفحات کا کر دیا جائے گا۔“

”میں قطعی مشورہ کی بنا پر فروزی اور مارچ سے باہر ہر کرنے پر مجبور ہوں۔ ہر چند ڈاک برابر مجھے ملتی رہے گی۔ تاہم ممکن ہے کہ تمام خطوط کا جواب بروقت نہ دے سکوں۔ اس لیے قبل سے یہ معذرت پیش کیے دیتا ہوں۔“

اس نثر کے ابتدائی حصہ میں تین جگہ ”لیکن“ آیا ہے۔ دو مقام پر یہ کلمہ مغلض حشو ہے۔ ”یعنی“ اور اس کے بعد جو کچھ درج ہے وہ بھی بے ضرورت ہے۔ دونوں ”تاہم“ اور ”ہر چند“ بھی غیر ضروری ہیں۔ یہ سارا مطلب فصیح اور سلیس اردو میں اس طرح لکھا جاسکتا ہے۔

”پچھلے دسمبر سے... برابر چھ جز پر نکل رہا ہے۔ میری یہ جرأت صرف اس توقع پر تھی کہ... کے موجودہ خریداران، ایک ایک خریدار ضرور پیدا کر دیں گے۔ افسوس ہے کہ ابھی تک یہ توقع پوری نہیں ہوئی۔ مگر میں مایوس نہیں اور فروزی کا رسالہ پھر چھ جز پر نکال رہا ہوں۔ قدم بڑھا کر نوٹانا اپنا شعار نہیں۔ اس پر بھی آپ نے اعانت نہ فرمائی تو پھر میں مجبور ہو جاؤں گا کہ رسالہ کو 80 صفحات پر لے آؤں۔“

میں قطعی مشورہ سے فروزی اور مارچ میں... سے باہر ہوں گا۔ ڈاک تو مجھے ملتی رہے گی، لیکن شاید خطوط کے جواب فوراً نہ دے سکوں۔ اس لیے پہلے سے یہ معذرت پیش کرتا ہوں۔“

اسی رسالہ میں ایک صاحب لکھتے ہیں:- ”اوائل ملحدہم صدی میں“ اگر سترہویں صدی کے اداسی میں لکھا دیتے، تو کیا اردو کی تیرہویں ہو جانے کی بدشگونی تھی بقولیکہ دہرے جنس شہرہ رے چناں۔

افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ شوکت الفاظ بلند آہنگی اور درکلام کا مفہوم غلط قرار دیا گیا ہے۔ شاید یہ سمجھا جاتا ہے کہ جافست اور کلام بلخ اسی کا نام ہے۔ بلاغت یا کلام بلخ کی تعریف ادیبوں نے یہی کی ہے کہ ایسا

کلام جس میں فصاحت اور عفتنائے حال کی موافقت پائی جائے، کلام بلیغ ہے۔ کلام کے اسی وصف کو بلاغت کہتے ہیں۔

نثر نگہیں یا نظم انشا کو غریب اور خلاف قیاس لغات اور ترکیبوں سے گرا ہار کر کے بلند آہنگی کا خوش کرتے کرتے تھک جاتے ہیں تو تشبیہ اور استعاروں کی وہ بحر بارگزدی جلتی ہے کہ اٹنی توبہ سب ماننے ہیں کہ مر مر غالب نے ان دو صنعتوں کی مدد سے ہر ایک نکتے شاعری کے اپنے کلام میں داخل کئے، لیکن ان کے ہاں بھی ان کی بہتات سے نفوس کا رنگ پیکا پڑ گیا اور یہی نہیں کہ کلام بحر مکناری سے دور ہو گیا، بلکہ مطلق ہو گیا۔ چنانچہ اپنے ارشد تلامذہ اور اہل مذاق اصحاب کے استفسار پر کبھی کبھی خود ان کو اپنے اشعار کی شرح کرنی پڑی۔ مر مر کا نتیجہ آج کل اردو نظم کے طبقہ جدید میں ساری دھادی ہے۔ نتیجہ کرنے والے یہ بھول جاتے ہیں کہ مر مر ان کی یہ نگہ امتثال سے حادس محسوس ہوا اور آخر کو چھوڑ دیا پڑا۔ انہوں نے اردو شعر میں اپنے مدوح میر تقی کی طرف مراجعت کی اور وہ اسی رنگ کے اشعار ہیں جنہوں نے خلقت کو ان کا گرویدہ بنا رکھا ہے۔ پہلے فرمایا کرتے تھے۔

سر شک سر مہر لداوہ نور الحسن دامن ہے
دل ہے دست و پا افتادہ بر خوردار ہست ہے
قلوہ سے بیک حیرت سے قفس پرور ہوا
خط جام سے سرسبز دشت گوہر ہوا
آہ سیلاب طوفان صدمے آپ ہے
قفل پا جو کان میں رکتا ہے اہل جاہ ہے
اہل پیش نے یہ حیرت کہ شعلی ناز
جوہر آئینہ کو شعلی قفل باعدا

بہر فرمانے لگے۔

وہا کیسی کہاں کا عشق جب سر پھوڑنا ظہر
تو پھر اے سنگدل تیرا ہی سنگ آسٹیں کیوں ہو
قاصد کے آتے آتے خط اک اور لکھ دکھوں
بمرد جاتا ہوں جو وہ نکس کے جواب میں
جان خم کی نذر کتا ہوں
میں نہیں جانتا وہ کیا ہے
دیکھ کر ان کو جو آ جاتی ہے تہ پر رشتی
وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

آزاد مرحوم نے تشبیہ و استعارہ کے استعمال کے باب میں جو تاکید کی ہے نہایت اہم اور لازمی ہے۔ آپ "آب حیات" میں فرماتے ہیں۔

"ہمارے متاخرین کو آفرین لینے کی آرزو ہوئی تو بڑا کمال یہ ہے کہ کبھی صنعت در صنعت کبھی استعارہ در استعارہ سے تنگ و تار یک کیا جس سے ہوا تو یہ ہوا کہ بہت غور کے بعد فقط ایک وہی نزاکت اور فرضی لطافت پیدا ہو گئی کہ جسے محالات کا مجموعہ کہنا چاہیے۔"

ایک اور جگہ فرماتے ہیں۔

"اس فقر کے ساتھ یہ انسوس بھر بھی دل سے نہیں بھول کہ انہوں نے ایک قدرتی پھول کو جو اپنی خوشبو سے بہک اور رنگ سے کھٹا تھا مفت ہاتھ سے پھینک دیا۔ وہ کیا ہے؟ کلام کا اثر اور ظہار صلیت۔ ہمارے نازک خیال اور تار یک میں لوگ استعاروں اور تشبیہوں کی رنگینی اور مناسبت کے ودق شوق میں خیال سے خیال پیدا کرنے لگے۔"

جاننا چاہیے کہ انسان کا فلس عقلی کی بہت حدی کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے اور لطف سخن کی بنیاد محاکات پر ہے۔ اس لیے تشبیہ کو عظم بیان میں جگہ دی گئی، لیکن کلمے والوں کو احتیاط چاہیے کہ تشبیہیں اور استعارے کلام میں اسی قدر آئیں جس قدر کھانے میں نمک مسالہ نہ کہ نمک مسالہ میں کھانا۔ تشبیہ کی بنیاد اگرچہ غوامض پسندی، معنی آفرینی اور جدت طراری اور خمین کلام بتائی جاتی ہے، لیکن اس کی علت غائی تصور اظہار حقیقت ہے۔ ذیل کی تاریخی مثال سے اس کی وضاحت ہوگی۔

لکھا ہے کہ حسان ابن ثابت کے چھوٹے بیٹے کو ایک دفعہ بھڑنے کاٹ کھایا۔ چہرہ پر رورم ہو گیا۔ حسان کو خبر ہوئی۔ لڑکے سے پوچھا کہ جس جانور نے کاٹا، لڑکا جواب نہ دے سکا، کیونکہ یہ حقیقت اس پر ظاہر نہ تھی کہ جس جانور نے اسے کاٹا اس کو نہور کہتے ہیں۔ پھر حسان نے پوچھا کہ وہ کس قطع کا جانور تھا۔ بچہ بے تکلف کہنے لگا۔ "کانہ ملعہ حمرہ" یعنی یہ مظلوم ہوتا تھا کہ وہ دھاریدار چاروں میں لپٹا ہوا ہے۔ بھڑوں کے بدوس پر تلگین فٹا ہوتے ہیں۔ اس لیے ان کو دھاریداری چادر سے تشبیہ دی۔ حسان سمجھ گیا کہ بھڑنے کا ٹکا تھا۔

پچھلے چالیس برسوں میں بے شمار ترجمے انگریزی سے اردو میں ہوئے۔ اس سے جہاں یہ ہوا کہ انگریزی مصنفوں کے خیالات سے اردو مالا مال ہوئی۔ یہ بھی ہوا کہ اس کی اشاک پر وہ از بگڑ گئی۔ بیاں کا اسلوب وحیدہ اور مطلق ہو گیا۔ اس کا اثر اہم نہ صرف انگریزی داں اردو نویسوں پر ہے بلکہ ان پر بھی جو انگریزی جانتے ہی نہیں۔

عموماً ایسا ہوتا ہے کہ جو خیال دو تین چھوٹے چھوٹے جملوں میں سلاست سے ادا ہو سکتا تھا، گھبر محوٹ کر ایک لمبے اور وحیدہ جیسے میں الجھا دیا جاتا ہے۔ مثلاً ایسے جیسے تازہ تصنیف اور رسالوں میں اکثر پائے جاتے ہیں۔

”انسان جبکہ مسلم خود پر اشرف المخلوقات مانا گیا ہے تو چاہیے تھا کہ وہ اپنے حیات و جذبات پر پورے طور پر قادر ہوتا جیسا کہ ایک مکمل انجن اپنے مختلف پروں کے افعال و حرکات پر قادر ہوتا ہے جبکہ اس میں سے ہر ایک کا فعل جداگانہ ہے، جن کی رفت و رکود اعتدال کے اندر دکھنا اس کا فرض ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ انسان اشرف المخلوقات ہوتے ہوئے بھی اپنے پایہ سے گر جاتا ہے۔ جو حرکات اسے کرتے گراتے بہائم میں ملا دیتا ہے جن سے تیز کرنے کو قدرت نے اسے مکمل مسلم مطافرائی تھی جو نور بھائی اور دیکل راہ حقیقت بتاتی ہے۔ جیسا کہ علامہ جلائے آبادی نے جن کے علم و فضل کے انکشاف عالم میں جھنڈے گڑے ہوئے ہیں اور جنہیں استاد خلافت مانا جاتا ہے۔ خواہ ان کے تمام حیالات سے ہمیں انطاق ہو جائے۔“

اب دیکھئے یہ عبارت عربیت اور مخالفت قیاس لغوی کی تعریف سے باہر ہے، لیکن گلے گرچہ بالاسناد ترکیب رکھتے ہیں۔ ان کی نشست اور اسلوب ذہن سے آفاقی شائع ہوئے ہیں۔ یعنی یہ عبارت باوجود اردو زبان کی ہونے کے اردو کی سی نہیں لگتی۔ حکیم کامانی الصیر چند چھوٹے چھوٹے حصوں میں آسانی اور خوش اسلوبی سے ادا ہو سکتا تھا۔ میاں بشیر احمد صاحب اور مولانا محمود صاحب نے اردو پر ۱۱۵ احسان کیا کہ اپنے رسالہ ”انہا یوں“ میں اردو کے متعلق اعلیٰ معیار کا اعلان کیا، جو مضامین اس اعلان کے جواب میں لکھے گئے وہ ”انہا یوں“ میں چھپ چکے ہیں۔ ان میں سے صرف دو حصوں کی طرف اشارہ کیا جائے گا۔ مولانا وحید الدین سلیم، پروفیسر حنائیہ یونیورسٹی اپنے مضمون میں لکھتے ہیں۔

”ہندی اور فارسی دونوں آریائی خاندان کی زبانیں ہیں۔ اردو زبان کے تیار کرنے میں اس دونوں زبانوں نے کام کیا ہے۔ عربی ایک دوسرے خاندان البتہ سے تعلق رکھتی ہے جس کو سامی خاندان کہتے ہیں۔ اگر ہم اردو کے ان الفاظ کو شمار کریں جو ہندی اور فارسی سے لیے گئے ہیں تو بمقابلہ عربی زبان کے الفاظ کے ان کی تعداد بہت زیادہ ہوتی ہے۔ بالفاظ دیگر ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہماری زبان میں آریائی الفاظ اور سامی الفاظ کے درمیان میں چھ اور ایک کی نسبت ہے۔ اردو زبان کی قدرتی ساخت آریائی ہے کیونکہ اس کی گرامر وی ہے جو آریائی زبانوں کی مشترک گرامر ہے۔ عربی کے الفاظ بے شبہ اس میں شامل کیے گئے ہیں مگر ان سے اس زبان کی قدرتی بناوٹ میں کوئی فرق نہیں آیا۔ کیونکہ اردو گرامر کو عربی گرامر سے کوئی واسطہ نہیں۔“

”جو اردو زبان کا موجودہ ادب عربی ادب کی نقل ہے یعنی اس ادب کی نقل کی گئی ہے جو عرب

اور ایران کے صحرا سے تیار ہوا ہے اس میں ہندوستانی کی جھلک نام کو نہیں۔“

اسی موضوع پر حضرت ناظر دہلوی اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں:

”زبان کو سہل بنا کر اصل اس کو ترقی دینا ہے، جو لوگ مغفل ترکیبیں اور اداق الفاظ استعمال کرتے

ہیں وہ دیکھو وہاں اردو کے دشمن ہیں۔“

میں اب اور اقتباس نہیں کروں گا تاکہ طوالت سے بچوں۔ اس قبیل کے مضامین کو مارچ 1923ء

کے ”ہماکوں“ میں تمام وکمال پڑھنا اور ان پر غور و فکر کرنا اردو کے بر خیر خواہ کا فرض ہے۔

پروفیسر نسیم نے اپنے مضمون میں جس کا بھی ذکر آیا ہے، ایک نئی آنے والی قوم کی بشارت

دی ہے۔ فرماتے ہیں ”اس آنے والی قوم کا نام ہندلمان ہوگا۔“ اسی قوم کا یہاں بھی ظہور ہو گا یا نہیں

اسے تو خالق دو جہاں کی قدرت صالحہ پر چھوڑیے، ہاں فعل اس پر غور کیجئے کہ اردو میں ہندلمانیہ جو

بزرگ پیدا کر گئے ہیں اسے تو نہ مرنے دیں۔ اردو کے سچے خیر خواہوں کو یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ ملک

کے دیسی لو، حقانیت، عطا زبے، محاکات، روایتیں اور کہاوتیں جن سے حلقہ میں اردو زبان کو سہایا کرتے

تھے اور جن کا نتیجہ متاخرین نے بھی کیا۔ اب ہم نے زبان سے ان کے خارج کر دیے کی قسم کھائی ہے۔

سنئے سلف کیا فرما گئے ہیں۔

گردش سے رویہ کی کیا کیا بلائیں آئیں

میر۔

جانے ہی کے ہیں پھن سارے اس آسماں کے

ریگستاں میں جا کے رہے یا سنگستاں میں ہم جوگ

رات ہوئی جس جاگ ہم کو ہم نے دہرا ہرام کیا

دل کی تہ کی کئی نہیں جاتی نازک ہے اسرار بہت

انجھ تو ہیں مشق کے دو ہی لیکن ہے بتار بہت

سودا۔

شعلہ چلا اگر ہو میری چرخ

کاہ سے کہ تک ہو سب محسوس

جرات۔

شاید آ جائے کبھی ہاتھ عروں میں

اس امید پہ ہم بیٹھے ہیں آسن مارے

دل بھی اب مجھ سے دور بھاگے ہے

اس سے مل کر اسے بھی بھاگ گئے

مصحف

چہ از گیا ہے تجھے مگر مجھے ہیں
مگر ان ہوں تو میرے بچن سے ہر گز ہیں

رکھیں

ہے یہ مگر لگا ہوا ہے کوئی ہاں گز سے کم؟
ایک سے ایک آہ بندی کی سبیل تو ہے

قصیدہ

حیرے ہی نام کی سرن ہے مجھ کو اور فتح
تو ہی ہے وہ ہر اک صبح و شام ماش کا

معروف

غیر ہند کے دن آیا ہر سر سے معروف
میں نے جانا کہ بس اب مجھ پہ سبک آیا

بارغ

دیکھا جسے ہو گیا وہ ماش
حیری آگہوں میں ملانے
مگر رخ کا یوں دے نہیں لب کا دہچے
وہ ہی حل ہے پھل نہیں بھگوری سی

اردو

اردو عرش اعظم کا ہے آہ سبک ہی کو
وہ فریادیں ہر چل کے اب دھن رانی ہے

آتش

چاہے قسم جو ہر تو کیا کیا اٹھائے
قرآن سر سے آگہ سے لگا اٹھائے

ایضاً

ہم تو چاہے رہے غیر کو دی وہ سب
اٹھ اس شر میں جتنی ہوئی لگا دیکھی

رنگ۔

نہ دنیا وار غسل اٹک سرنی پار کی کلائی کی

اور۔

اس بت کافر کا زہم نے بھی نام ایسا چپا
دانہ تسبیح ہر اک رام دانہ ہو گیا

بحر۔

ہے کچھ نہ کچھ تو بزرگ ناحق نہیں یہ بزرگ
کیا لگا ہی کو روگ اے بحر کیا حال ہے
طرہ حسن اس صنم کے سر پہ زیاں ہو گیا
دلف کالی بنا گئی، جوڑا کھنکھیا ہو گیا
ہوا دھوپ میں بھی نہ کم حسن پار
کھنکھیا ہا وہ جو سنولا گیا
کب شعر ہم نے پار کے آگے پڑھے نہیں
کس دن ہمارے پھول پھیر چڑھے نہیں

آپ سے دیکھا کہ متدین و متاخرین اردو کیا کیا محاورے، تمسیحات اور محاکات، جو ٹھیکہ ہندوستانی کیا
معنی ہندوستانی ہیں اپنے کلام میں لاتے تھے اور پھر کس صحت کے ساتھ، درج محل۔ مردار فیع سودا کے ہاں کئی مرچے
ہندی آمیز اردو میں ہیں اور وہ ہے چپ پائی میں ہیں اور پھر یہ سب بزرگ جن کے کلام سے ابھی استفادہ کیا گیا
مسلمان تھے بلکہ ان کی شان میں یہ کہنا زیادہ مناسب ہو گا کہ وہ "ہندلمان" تھے، دوران کا وطن ملک خن تھا۔

میر سے محترم دوست حضرت صدر جلسہ "نثرین" مرحوم کے سرورق پر لکھا کرتے تھے۔ "نو کروڑ
ہندوستانی اردو سمجھتے ہیں اور اس قدر ہندوستانی اردو سمجھتے ہیں۔" آج کل کی میعاد کی اور مستقل تھیں دیکھ کر
شہر ہوتا ہے کہ شاید ہمارے فاضل دوست کے زمانہ میں اور اردو رائج ہوگی کیونکہ جو زبان ہمارے آج کل کے
اصلی لکھ رہے ہیں وہ عام فہم کی معنی خاص فہم بھی نہیں۔ خاص الفاظ فہم یا شاید فہم ہے۔ اسے تو نو کروڑ کیا فہم
بزر آدمی بھی مشکل سے سمجھ سکتے ہوں گے۔ حال میں آپ کے ہاں ایک سوشل تقریب ہو چکی ہے۔ میرا
مطلب یہ نہ لاچیت رائے کی دعوت چاہئے سے ہے جو ترکی وفد کے اعزاز میں دی گئی۔ آپ نے ذہن نشین
کئے، وہ الفاظ جبرال چاندول کے کھیا حضرت لیاقت ہے کی زبان مبارک سے نکلے؟ اسہوں نے فرمایا میں اردو
سمجھ تو لیتا ہوں، لیکن آسانی اور معافی سے بول نہیں سکتا۔ میرا خیال ہے کہ وہ چاہتے تو اردو میں ہی اپنا مطلب

ادا کر سکتے تھے، لیکن وہ ہماری میعاد الٰہیہ کی زبان دیکھ کر سہم گئے کیونکہ وہ ایسی زبان بولنے پر قادر نہ تھے۔
 القصبہ پروفیسر سلیم اور نادر دہلوی سے میرا پورا اتفاق ہے کہ اگر اردو کو ہندوستان کی زبان بنانا منظور ہے تو اسے "عربی" ("یعنی عربی، ایرانی) کے بجائے "ہندوستانی" کہا جائے۔ جہاں تک ہو سکے اس کے معلومات اور طبیعت کے خزانے میں ترقی کیجئے، لیکن برائے خدا اس کی "ہندوستانی" کو حلال نہ کیجئے۔ 1877ء میں جب "ادب" "تکثیر شروع ہوا تو اکبر مرحوم نے نئی جہاد میں صاحب منہور کو لکھا تھا۔

مرضی قہمی خدائے ۛ جہاں کی
 محدود ہوں شوخیوں زبان کی
 دل میں جو آئے بہک نہ جاؤ
 امید چلو بہک نہ جاؤ

میں دیکھتا ہوں آپ کو انتظار ہے کہ میں اپنے آج کے موضوع کے آخری حصہ پر کیا کہوں گا۔ آج کا موضوع رکھا گیا تھا "اردو پنجاب میں"۔ "پنچگر کے اعلان میں پنجاب کا نام دیکھ کر ضرور کان کڑے ہوئے ہوں گے۔ لیکن نئے اردو کہاں پیدا ہوئی اور اس نے کہاں نشوونما پائی۔ یہ ایسے سوال ہیں جن کا جواب شافی نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی نے تفسیر طبع کے طور پر کبھی کبھار دیا تو اسے الہام اور سرنی سمجھ کر بے یقین بائیں ہاتھ رکھنا چاہیے۔ آزاد مرحوم نے اس نتیجے پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ فرماتے ہیں۔

"اسے غلط شاہجہان آباد کا اقبال کہنا چاہیے کہ یہ زبان عام میں اس کے اردو (اردو پارر) کی طرف منسوب مشہور ہو گئی۔ اور جو علم و شرک مثالیں ہیں ہونئیں ان سے خیال کو درست دے کر کہہ سکتے ہو کہ جس وقت سے مسلمانوں کا قدم ہندوستان میں آیا ہوگا اسی وقت ان کی زبان نے یہاں کی زبان پر اثر شروع کر دیا ہوگا۔"

اگلے زمانے کے برہم بھی کہتے راست گو اور انصاف پسند تھے۔ آزاد مرحوم اگرچہ دلی کے تھے، لیکن انہوں نے اردو کا سب سے اول باضابطہ شاعر دلی دکن کو تسلیم کیا امیر خسرو دہلوی کو نہیں۔ حالانکہ قرآن موجود تھے کہ وہ امیر خسرو کے سر پر سہارا بناتے مگر نہیں جو جج جانا دیکھا۔ وہی بات کہی جو دھرم گتھی تھی۔ انہیں کے اس قول کی بنا پر جس سے کسی کو جہاں، نکار نہیں ہو سکتا۔ یہ کہنا قرین انصاف ہے کہ واقعات حاصلہ کو ذہن نشین رکھ کر نہایت حزم و احتیاط سے استدلال کے بعد تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ پنجاب اردو کے قدیم مضبوط میں سے ہے۔ مبادیات کی بحث میں زیادہ دور تک جانا بے سود ہوگا۔ واقعات و روایات سے شہادت ملے ہوئے ہیں مگر میرا دئے محض حاضرہ کی جانب ہے۔

پنجاب کو اردو سے قطع ہے۔ یہ امر تسلیم کرنا پڑے گا۔ اگرچہ پنجاب نے اپنی پنجابی سے کبھی مرد میرا کا برتاؤ نہیں کیا۔ اس کا باعث غلو پنجاب کا اور خیال کا اردو یا جائے، جو اردو دلی کا قرب اور غلو

ناشی یا بد واقعہ کہ اردو کی نئی یا نیچرل شاعری کی بنیاد اہل دہلی کے ہاتھوں پنجاب میں ہے۔ اسی شہر لاہور میں رکھی گئی۔ یہ بات کہ جس طرح شاعر عالم ثانی کے عہد میں روایتوں اور مرثیوں کے ہاتھ سے دہلی کی جا ہی ہو کر اس کے ہر علم و فن کے ہا کمال لکھنؤ میں جا بسے تھے اسی طرح ہنگامہ 1857ء کے بعد پنجاب میں چلے آئے اور جس طرح اس وقت پر وہب کو اردو سکھائی گئی اب پختہ پرتوہ اور انی فرہانی۔ غرض کہ صفت قالی کچھ ہی کیوں نہ ہو یہ بدیہی واقعہ ہے کہ پنجاب ان خطوں میں سے ہے جنہیں اردو سے خصوصیت ہے۔ اردو کی ترقی اور توسیع میں پنجاب کا جہتہم بالشان حصہ ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ تصانیف و تالیفات و تراجم و طبع و نشر و تہذیب و جریہاں سے ہر سال اشاعت پاتی ہے حکومت اور یونیورسٹی، جس حوصلہ فزائی اور کشادہ دلی سے اردو کی سرپرستی کرتی ہے اس دعوے کی محنت باطل نہیں۔ اردو ادب اور تہذیب انشا کے باب میں پنجاب کے شعرا اور اہل قلم کا بڑا حصہ ہے۔ ہاں ہمہ میں حریت اور الحسوس سے دیکھتا ہوں کہ اہل زبان کا ایک طبقہ پنجاب کے ساتھ نہ صرف سردہری کا بلکہ معاندانہ سلوک کرتا رہا ہے۔ بیشک پنجاب کو اس حضرات سے اسکی توقع نہ تھی۔ لیکن اس پر بھی پنجاب نے تحمل اور تحکیم سے کام لیا اور یہ اوصاف اس کے شعرا میں داخل ہیں۔ اب جو یہ تہذیب آگیا ہے تو کہتا پڑتا ہے ادبی نہیں مقامی وجوہ تھے۔ بڑے قوی اور محرک وجوہ تھے جنہوں نے لکھنؤ کے ایک حصہ کے ہاتھوں پنجاب کے ساتھ یہ غیر متوقع سلوک کر لیا۔ اول یہ کہ اردو کے مرکزوں کے اعتبار سے پنجاب دہلی کا چہرہ ہے (دیکھو مولوی عبدالحلیم صاحب شرر لکھنؤی کا مضمون ”دہلی اور لکھنؤ کی اردو“۔ مندرجہ رسالہ ”دنگلڈاز“ ستمبر 1918ء)۔

معرض یہ سمجھے کہ پنجاب پر حملہ کرے سے وہ دہلی کی طاقت کو صدمہ پہنچائیں گے۔ دوسرا موجب اس کا اہل تحقیر و اکراہ تقریباً کا یہ ہوا ہو گا کہ ان کو خوف ہوا کہیں ایسا نہ ہو کہ پنجاب بھی ان کی طرح دہلی سے آزاد ہو کر خود مختار ہو جائے اور کل کون کا مد مقابل بن جائے۔ آپ نے اہل فرنگ کی امریکہ کے رواج غلامی کی تاریخ میں پڑھا ہو گا کہ جو دہلی غلامی سے آزاد شدہ تھے وہی غلاموں پر زیادہ تشدد کرتے تھے اور ان کی آزادی کے دشمن تھے۔ اردو ادب کے باب میں اہل زبان فرقہ کی وہ پالیسی ہوتی جا سیکے جس کا رنگ امریکہ کی خود مختاری کے بعد سے اپنی نوآبادیوں کے متعلق انگلستان کے تمدن اور تہذیبی کے کوائف میں لکھا ہے۔ اس کا تارہ ترین ثبوت مجلس بین الاقوامہ یعنی لیگ آف نیشنز کے دواؤں کا ضابطہ ہے۔ اس میں انگلستان نے کشادہ دلی و خود غرضی نہیں بلکہ نہایت عاقبت اندیشی اور سیاسی دانشمندی سے آمر بلیا اور کینیڈا وغیرہ حتیٰ کہ ہندوستان کو بھی برابر کا ایک ایک ووٹ کا حق دلایا۔ دہلی میں اس دور اندیشی کی وجہاں تھی۔ اس نے پنجاب کی ترقیات اردو پر ہمدردی اور مسرت کا اظہار کیا۔ لکھنؤ اس سے عاری تھا۔ خواہ مخواہ مخالفت پر حملہ کیا۔

اس میں کوئی شک ہے کہ سردار ہات نہیں۔ کوئی مقام یا خطہ کیوں نہ ہو جہاں کی مادری زبان اردو نہیں اسکی ہر جگہ میں آپ کو مقامی خصوصیات میں کی جو آپس میں با اعتبار نوعیت باختلاف ہر گز متاثر نہیں

ہوں گے۔ کہیں نہ اسی قبیل سے پنجاب کے خصوصیات اردو کو بھی تصور کیا جائے۔ واقعات حاضرہ فنی طور پر شہادت دے رہے ہیں کہ دنیا کی زبانیں سب نکل رہاں کی چوہرا بیت کے قدح سے نکل کر معنویت کا پیرا یہ نکالتی جاتی ہیں۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ ہر کس دنا کس میرا نہتہ یہ کہ اٹھے کہ نہیں اس کے معنی یہ ہیں اور ہم چونکہ اپنی زبان میں شہزادہ امارتوں سمجھ اور آپ کا لفظ۔ میں اس کی تصریح کی غرض سے اس پر عمل نہیں کیا۔ یہ کنسل اور خطاب کی کنسل کی روداد سے ایک ایک نظیر پیش کروں گا جس کا تعلق اسی بحث سے ہے۔ وہی کی کنسل میں ایک لفظ پر جو عالمانہ مباحث آنرہل سر جارج موئر اور آنرہل چنڈت مہوین مہوئی کے درمیان ایک مسودہ قانون کی بحث کے دوران میں ہوا تھا یہ دلچسپ ہے۔ سر جارج نے لندن کی ایک قانونی رپورٹ سے یہ حوالہ نقل کیا تھا:

"An application was made on the part of Fitzgerald in the court of Exchequer to set aside the verdict obtained against him by Mr Wright, which was dismissed with full cost."

اس کا ترجمہ یہ ہے:

"ایک مرافقہ فٹز جیرلڈ کی جانب سے عدالت انچیکر میں دائر کیا گیا۔ یہیں فرض کیا کہ وہ حکم تعویزی جو مسٹر رائٹ نے اس کے خلاف حاصل کیا تھا مسترد کیا جائے۔ جو مع خرچہ کے خارج کیا گیا۔"

بحث لفظ "which" یا "جو" کی ضمیر سے تھی کہ وہ کس کی طرف راغب ہے۔ آیا مرافقہ کی طرف یا حکم تعویزی کی طرف۔ سر جارج چنڈت صاحب کو قائل کر سکے اور میری یادداشت سمجھ ہے تو یہ قرار پایا کہ اصل رپورٹ میں قرینہ اور بلا عبارت دیکھا جائے مگر وہ اس وقت اجلاس میں موجود تھی۔ اس قسم کا دوسرا معاملہ جنوری 1913ء کے جلسہ پنجاب کنسل میں پیش آیا جبکہ آنرہل مسٹر شادی لال صاحب نے جو آج کل پنجاب کے چیف جسٹس ہیں آنرہل سر مانگل ٹکس کے بگاری کے مسودہ قانون پر انشا اور اسلوب کے الفاظ کی بنا پر ایک نہیں دو نہیں سولہ اعتراض وارد کیے جو تسلیم کرنے پڑے۔ حالانکہ ٹکس صاحب اپنے وقت کے پنجاب کے سولین جرمز میں منصفی بے بدل تھے اور لاڈل صاحب لندن کے ہائی کورٹ کے نای جرسز اور گورنمنٹ ہند کے ورہیضہ قانونی تھے۔ اگر الہ آباد کا ایک ہندوستانی گرجا بیت جو بھی ہندوستان کے باہر نہیں گیا لویڈز صاحب کی عبارت پر اور لاہور کے کالج کا ایک گرجا بیت ٹکس صاحب کی انشا پر داری پر ایسے معقول اعتراض کر سکتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ پنجاب کے ایک ادیب اور شاعر کو یہ حق نہ ہو کہ وہ اعلیٰ زبان کے کلام پر اظہار رائے کر سکے۔

اب جو بات یہاں تک پہنچی گئی ہے تو میں اپنے پنجابی بھائیوں سے یہ کہنے کی اجازت چاہتا ہوں کہ وہ وصف ہر اس کے اردو کے باب میں اس غلطی سے بچیں جس کا شکار ہمارے لکھنوی بھائی ہوئے۔ یہ معاملہ ذرا تفصیل طلب ہے مگر میں اس سے متعلق اپنا ایک لفظ بھی زبان سے نہ نکالوں گا بلکہ چھ اعلیٰ المائے قول

نقل کروں گا۔ خوبہ حالی مرحوم اپنے ”مقدمہ شعر و شاعری“ میں فرماتے ہیں۔

”ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب دلی بگڑ چکی اور لکھنؤ سے زمانہ سوانح ہوا اور دلی کے اکثر شریف خاندان اور ایک آدھ کے سوا تمام نامور شعر لکھنؤ ہی میں جا رہے اور دولت و ثروت کے ساتھ علوم قدیمہ بھی ایک خاص حد تک ترقی کی تو اس وقت نچرل طور پر اہل لکھنؤ کو ضرور یہ خیال پیدا ہو گا کہ جس طرح دولت و مطلق و فلسفہ و فیرہ میں ہم کو فوقیت حاصل ہے اسی طرح زبان میں فوقیت ثابت کرنے کے لیے ضرور تھا کہ اپنی اردو کی زبان میں کوئی امر ماہہ الامتیاز پیدا کرتے خود بخود طبیعتیں اس بات کی مقتضی ہوئیں کہ بول چال میں ہندی الفاظ رفتہ رفتہ ترک اور ان کی جگہ عربی الفاظ کثرت سے داخل ہونے لگے۔ اور یہی رنگ رفتہ رفتہ نظم و نثر پر بھی غالب آ گیا۔“

مولوی عبداللہ صاحب معتد، مجمن ترقی اردو جو نالی رسالہ ”اردو“ کے ایڈیٹر اور حیدر آباد کے سرورشتہ تعلیمات کے نامور افسر ہیں ”انتخاب کلام میر“ کے دیباچہ میں فرماتے ہیں۔

”اب ایک سوال یہ باقی ہے کہ میر کی شاعری کا اثر ان کے (لکھنؤ) معاصروں اور مابعد کے شاعروں پر کیا پڑا؟ اگرچہ میر صاحب کی خود ان کے زمانہ میں بے انتہا قدر ہوئی اور اب تک لوگ ان کی استاد کی کاہنیاں سن رہے ہیں لیکن حیرت ہے کہ ان کے ”فرز زمانہ“ نیز مابعد کی شاعری پر میر کا مطلق اثر نہیں ہو۔ لکھنؤ کی شاعری کا رنگ بالکل جدا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل لکھنؤ جس کلام کی اس قدر دل سے دار دیتے تھے اس سے وہ مطلق متاثر نہ ہوئے۔“

مولوی صاحب آگے چل کر فرماتے ہیں۔ ”لکھنؤ کی ممتاز خصوصیت قسص اور کھٹک تھی۔“ حضرت شوق نیوی اپنے بیس بہار رسالہ ”اصلاح“ میں جو 1887ء میں لکھنؤ کے قوی پریس سے شائع ہوا تھا لکھتے ہیں۔

”ماں کے سامنے ہر گلے دار رنگ و بوئے دیگر است اور بلند پروازی و جدت ایک عمدہ چیز ہے مگر مزے کے ساتھ ہو۔ غزل میں عشقیہ مضامین در داغیز معانی، پاکیزہ خیالات، سبھی ہوئی ترکیبیں، بکھری ہوئی بدشیں، دلکش الفاظ، چلبے جملے۔ مریوط مصرعے، پھر کتے ہوئے شعر ہونا چاہئیں۔ سابق زمانے سے اکثر دلی دانوں نے بیشتر ان امور کا خیال رکھا ہے۔ اس وجہ سے اس کو دلی کا رنگ کہتے ہیں۔ میر و درد کا کلیات، نسیم و بلوی کا دیوان و داغ کا کلام دیکھو کہ کس قدر مظاہر کسی اثر دکھتا ہے۔ لکھنؤ کے اگلے شعراء میں

سے صبا کی شیریں بیانی اور محرک بحر بیانی دنی دلوں سے ملتی جلتی ہے اور اب تو اکثر
گھنٹو دلوں نے اپنی طرز چھوڑ کر ہی رنگ اختیار کیا ہے۔

گورنمنٹ ہند اسپرل کیگزٹر آف انڈیا جلد دوم میں ہندوستانی رہائوں اور دیسی بولیوں کے اعلیٰ
ترین ماہر ڈاکٹر گریسن کی زبان سے لڑائی ہے۔

”مست فرخین اردو شعراء میں سے جو دنی کے مقلد تھے وہی محمد ظفر قابل ذکر ہے۔ اگرچہ وہ
آگرے میں پیدا ہوا تھا۔ اس کی تصانیف اس قاریت سے پاک ہیں جس نے
شعراے گھنٹو کی شاعری کا چہرہ بگاڑا۔“

”الہ زبان“ جو ایک مرکب انسانی ہے خود آپ اسے با معنی قرار دیں یا مہمل چس کیا آپ یہ سن
کر خاموش ہو جائیں گے کہ مدراس کے ایک پنجابی خواں شیخ نے بفریہ پر کے تین کوڑی پاؤنے الکی ”بیر“
لکھی کہ فضل شاہ اور وارث شاہ کے ہم پلہ ہے۔ آپ یہ خود آغازہ فرمائیں کہ آپ کے دل کو اس وقت کیا
احساس ہوگا۔ میں یہاں الہ زبان کا جگہز اٹھانے نہیں آیا ہوں۔ جو صاحب مجھے جانتے ہیں وہ یہ بھی جانتے
ہیں کہ میں مقامی تفضیلات سے باز تر ہوں لیکن آپ ہی فرمائیے کہ اس کا کیا علاج کہ جب میں پیوند کی پنجابی
بولتا ہوں تو حالانکہ وہ لفظ صحیح سنی میں اور محل مناسب پر بولا گیا ہے مگر اس کے سننے ہی آپ فس پڑتے ہیں
کیونکہ تیس سال آپ کا مسایہ ہونے کے باوجود بھی میں اس لفظ کا صحیح تلفظ داجس کر سکتا۔ وجہ کیا کہ میں جس
گھر اور شہر میں پیدا ہوا وہاں پنجابی نہیں بولی جاتی ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ ایک فن زبان کی پشتی حرولت اور
ایک زبان کے مادری ہونے کا، تیر سائنس جدید کی رو سے بھی تقسیم کرنا پڑے گا۔ کیا میں یہ کہیے کی مہارت
کروں کہ پنجابی میں بھی فصاحت کا معیار مہین ہے، میں اصلی دڑی ہیر کی طرف اشارہ کروں گا۔ یہاں محمد
الدین دھڑیولی اس کتاب کے دیباچہ میں وارث شاہ اور فضل شاہ کی ہیر کا مقابہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”لیکن جو شاعر اپنی عمر میں ایک ہی کتاب کو بار بار سوچ کر جاتا رہا اور اس کی زبان
کو مانجھ مانجھ کر صاف کرنا رہا ہذا قاعدہ کی بات ہے کہ وہ اس کی تعریف چہ تکیر
منکوری اور عام مقبولیت حاصل کر کے رہتی ہے۔“

آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”جس شاعر نے اپنی زبان میں محاورات و مصطلحات حرام کو خوب دل کھول کر بیان کیا ہو
اسی طرح، مگر ہمارے ملک کی آبادی کے ایک حصے نے پشت در پشت اپنا یہ مشغلہ رکھا ہو کہ زبان کو
مانجھیں اور محاورات و مصطلحات کے صحیح استعمال کے طریقے قرار دیں تو وہ صحیح ہم سب کے لیے مایہ ناز ہونے
چاہئیں۔ جس طرح سید وارث شاہ مرحوم پنجابی زبان کے باب میں ہیں۔ ایک زبان کا روزمرہ اور محاورہ الکی
چیز ہے جس کو اس شخص سے بیکھنی ہی پڑیں گی جس کی وہ مادری زبان ہے۔ صاحب ”قاموس“ کی نظیر آپ

کے سامنے موجود ہے۔ ہاں فن اور قاعدہ کے باب میں کسی کو کسی پر شرف حاصل نہیں۔ دہلی سمجھے گی کہ اس کی رد کی اکارت نہیں گئی۔ جب پنجاب کے گمراہوں میں پیدا لفظ جو بچہ کو سکھایا جائے گا وہ اردو ہو۔ جن کو اہل زبان کہا جاتا ہے، اور جو واقعی ہیں بھی، انہوں نے پنجاب سے سردھری کا سلوک بھی نہیں کیا۔ داغ مرحوم ایک فرل میں فرماتے ہیں۔

اہل کلکتہ سے لائق فائق
اہل لاہور ہوئے جاتے ہیں

(صفحہ 25، ضمیمہ یادگار داغ)

مولوی سید مقبول احمد صاحب الہ آبادی "ہمایوں" کے اسی نمبر میں جس کا "گندہ کرا چکا ہے" لکھتے ہیں۔
"اشلی اکاڈمی۔ مول ناشر کا ذاتی مطبع دہلی اور پیر خبار کی ایجنسیاں انجمن ترقی اردو اور خواجہ حسن نظامی صاحب کا دفتر بافضل اردو پرنٹنگ کی شاعت کا مرکز ہیں۔"

آپ نے دیکھا کہ اردو کی اشاعت کے باب میں پنجاب کو دہلی اور کلکتہ کے پہلو پہ پہلو رکھا گیا ہے۔ دسمبر 1908ء کے "مغز" میں میرے فاضل دوست صدر جلسہ نے ایک تجویز اردو اکاڈمی قائم کرنے کی شائع فرمائی۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ اس کا نام وضع کرنے میں بندہ بھی شریک تھا۔ یہ نام اردو سجا قرار پایا۔ ساری اردو دنیا اردو کی نگہ سال اور اردو کے مرکز یا مرکزوں نے نہایت گرجوشی اور خصوص دلی سے اس تجویز کا استقبال کیا۔ متحدہ اقتباس طوں کلام کا موجب ہوں گے۔ میں اس جگہ لکھنؤ کے رسالہ "معیار" سے چند سطریں آپ کو سناتا چاہتا ہوں۔ در احاطہ فرمائیے کہ اردو کے متعلق ایک پنجابی تجویز کو کس طرح پذیر کیا جاتا ہے۔

"ہمارے محرم دوست ایڈیٹر مغز" کی مہارک تحریک و تجویز پر لکھنؤ یا دہلی کے علاوہ اور اہل کرم بھی کمرست مضبوط ہاندہ لیں تو بہت جلد یہ خازنار گلستان نظر آئے گا کسی جگہ اور کسی مقام پر کوئی مجلس ایسا نہیں جو فاضل سر شیخ عبدالقادر صاحب کی اس پیش بہا تجویز کا تامل سے لپیک کہہ کر موید نہ ہو۔ ہم سب ہندوستان کے باشندے ہیں۔ ہماری زبان اردو ہے۔ واقعی لیڈر قوم مسٹر عبدالقادر صاحب کی یہ تجویز کہ اردو سجا قائم ہو اور اس کے ذریعے سے زبان اردو کا پڑ مردہ ہاں برابر نظر آئے" آپ زور سے لکھنے کے قابل ہے۔"

آپ نے دیکھا کہ کہیں مغارت یا رشک کی نام کو بھی برآتی ہے اور پھر اس بات کو اٹھارہ بیس برس ہونے آئے زمانہ کہاں سے کہاں پہنچی گیا ہے اور اگر آج اردو سجا ایک جیسی جاگتی ہستی نظر نہیں آتی تو اس کی جگہ آپ کی انجمن اردو باب علم موجود ہے۔ آپ اس کے اراکین میں لو اس حیدر پار جنگ، حضرت ناصر مذہب فرق دہلی، مولانا شوق تہذیبی لکھنوی اور حضرت شید، دہلی کے نام نامی پائیں گے۔ اگر ان حضرات کے

دل میں آپ کی طرف سے..... کچھ بھی مخالفت یا انتہا کی بڑھتی تو وہ کب آپ کے ساتھ مل کر اردو کی خدمت کرنے پر رضامند ہوتے۔

آج ایک اور بات جو آپ سے کہی ہے یہ ہے کہ تنقید سے گھبرانا نہ چاہیے۔ میں اپنے دوستوں سے یہی کہتا ہوں کہ جب تمہارے کلام کی تنقید کی جائے تو سب سے پہلے یہ دیکھا کرو کہ اس سے کیا کیا اور کہاں تک فائدہ اٹھا سکتے ہو۔

نواب حیدر یار جنگ صاحب اپریل اور مئی 1920ء کے مشترکہ "رہا" میں ادب اکاتب کے عنوان سے ایک نہایت دلچسپ مضمون لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں

"میرے ایک دوست اہل رہبان انگریزی و فارسی پڑھے ہوئے ہیں۔ میرے شاگرد بھی ہیں۔"

ان حضرات کی تحریر کی غلطیاں اور اصلاح پہلو بہ پہلو شائع کی گئی ہیں جن سے واقعی سچی پیرا چاہیے۔ میں پھر عرض کروں گا کہ تنقید سے گھبرانا نہ چاہیے۔ سب سے پہلے تو یہ دیکھو کہ تمہارا نقد کہاں تک تمہارے شکر کا مستحق ہے۔ یعنی اس کے معترض کہاں تک درست ہیں۔ ان سے فائدہ الٹا اور ہائی کو بھول جاؤ۔ نقادوں کو ہر کہیں برچھا سمجھا گیا ہے۔ انگریزی کے شاعر جس رسل لول نے ایک نہایت دلچسپ نظم میں نقادوں کی تنقید یا تنقید کی ہے۔

اس کے آخری حصہ کے چند اشعار کا ترجمہ مفید سے خالی نہ ہوگا۔ صرف اتنا ہی کیا گیا ہے کہ "ہائمن کے تذکرہ شعرا" کی جگہ پر اردو کے شعرا کے تذکرہ "آب حیات" کا نام ڈال دیا ہے اور میرا نہیں کی ایک مشہور رباعی کے مضمون کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور اسی سے اس انگریزی کے ترجمہ میں ہندوستانی ماحول پیدا ہو گیا۔ ملاحظہ ہو

حصہ استعداد کا فطرت نے ہر اک کو دیا
جو بلا جس گویا کا اس سے کام دیا تھا لیا
شاعری تصنیف کی ہے قابلیت جس سے اور
وہ بھی تنقیدی مضامین نگہ کے چھاپے کا ضرور
کچھ ادھر سے کچھ ادھر سے لے کر تنقیدیں کرے
دم باطل بغض ذاتی اپنے شائع کر دے
اس طرح ہر عقل کعب آج بن بیضا ہو رہا
ہیں دسلے اس کی شہرت کے لیے گویا نقیب
پڑھ کے جت جت لڑے کبھے وہ "آب حیات"

دیکھنے لگا ہے اپنے پیش پا کل کائنات
 بے تکلف جس طرح سیٹی بھاتا ہے کوئی
 یوں وہ کر دیتا ہے تنقید اک بڑی تصنیف کی
 وہمان کب قول اسی پر ذرا دیتا ہے وہ
 پھول اور کلیں ہٹا کر کانٹے جن لیتا ہے وہ
 ایک ہے وقت میں تعریض اس کی اور توصیف بھی
 بلکہ ذم سے بڑھ کے ہے مدح و ثنا اس کی بری
 ڈھائی ہول لیکن اپنے وہ بگھارے کا ضرور
 اس پہ وہ لکھے گا تنقید اور لکھے گا ضرور
 اس طرح بٹ کر جاتا ہے وہ اک حکم رسن
 جس کے پھندے میں لٹک جاتا ہے خود وہ
 پرفتن دیکھ کر کہہ اٹھتے ہیں سب بر ملا
 بھائی یہ کر بگ ہے کرنی کا یہ دیکھو بھس ملا

خاصہ پر ایک گزارش کروں گا اور وہ یہ ہے کہ قوم کی زبان بٹانا یعنی اسے ہر پہلو سے ترقی دینا ایک
 انسان یا ایک جرگہ کا کام نہیں۔ اس کے لیے جمہور متعلقہ کے ساری درکار ہیں۔ کام جو کرنا ہے وہ بے اصول
 توسیع کا نہیں بلکہ اس میں زبان کی تہذیب و تمدن بھی شامل ہے۔ اس کی علمی استطاعت میں ترقی کے ساتھ
 اس کی لطافت اور ترنم کا بھی لحاظ رکھنا ہے۔ الفاظ کے ذخیرہ اور محاسن ادبی کی بھی توقیر لازم ہے اور یہ بھی مد نظر
 رکھنا ہے کہ جو خوبیاں پہلے سے اردو میں موجود ہیں وہ کہیں زائل نہ ہو جائیں۔ اس کام میں پنجاب، دہلی
 اور کشمیر کے ساتھ مل کر ممتاز اور نمایاں حصہ لے سکتا ہے۔ اس میں انگریزی دان، عربی دان اور سکرٹ دان
 اہل زبان اور غیر اہل زبان فنِ سخن و رمانہ و نثر، علمی اشغال میں مصروف کار اور صاحبِ تخیل، میرنی و لسانی،
 فنِ فہم اور نقاد و محقق سب کے شریک کار ہونے کی ضرورت ہے۔

صاحبِ علم و فن و فہم و ادب ہیں درکار
 ہمارے اردوئے معلیٰ میں جب آئے گی بہار

حافظ محمود شیرانی

پنجابی لٹریچر

(پروفیسر حافظ محمود شیرانی ہندوستان کی دو ماہہ ماریستی ہیں جن کو فارسی ادب سے متعلقہ تحقیقات مستشرقین عالم سے حراج حسین حاصل کر چکی ہے۔ اب آپ نے اردو ادب کی طرف توجہ فرمائی ہے جیسا کہ ہم "کلون" ہفت ماہ جون 1927ء میں یہ اعلان دے چکے ہیں۔ موصوف نے "پنجاب میں اردو" کے نام سے ایک مشکل کتاب لکھی ہے اور اس میں اردو راہن کے مواخذ پر ایک زبردست تحقیقاتی نگرانی ہے۔ یہ کتاب اردو کے ادبی معیاروں میں ہنگامہ خیز ثابت ہوگی کیونکہ اس میں آپ نے ناقص تر دید رلاں سے یہ ثابت کیا ہے کہ اردو زبان اصل میں پنجاب کی پیداوار ہے۔ گویا اس کا ماضی مستقبل پنجاب ہی سے وابستہ ہے۔ یہ کتاب ابھی مطبع میں ہے۔ مگر پروفیسر صاحب نے ہمیں اس کا ایک باب "پنجابی لٹریچر" "کلون" سالگرہ نمبر کے لیے حطافہ دیا ہے۔ ایڈیٹر)

پنجاب اگر چہ میاں داب کا مسایہ ملک ہے لیکن دم در وطن اور اوصاف اظہار میں اس سے بالکل مختلف ہے۔ ہندو اقتدار کے دور میں میاں دابیں اور پنجابوں میں چشمک دہی ہے اور میاں داب جو اپنے مسکرت کے تھوں پر ناراض تھا پنجاب کو ایک وحشی ملک تصور کرتا رہا ہے۔ مہابھارت اور ہنسی کے بعض اشاروں سے منہمک ہوتا ہے کہ اس ملک کے لوگ کسی باقاعدہ نظام کے ماتحت نہ تھے نہ جن کا کوئی بادشاہ تھا۔ وہ ہمیشہ جنگ و ساز میں جھٹا تھے۔ ان کے ہاں برہمن نہیں تھے۔ تمام پنجاب چھوٹے چھوٹے رئیسوں میں منقسم تھا جو ایک دوسرے سے برسر ہیکار تھے۔ باشندے دیویوں کا احترام نہیں کرتے تھے اور نہ ہی ان کو پرترائیاں چڑھاتے تھے۔ وہ بالکل وحشی اور غیر مہذب تھے۔ شراب پیتے تھے اور ہر قسم کا گوشت کھانے کے عادی تھے۔ ان کی عورتیں قد اقامت کی بڑی رنگ کی بھلی اور اخلاط گندی ہوتی تھیں۔ کئی کئی شوہر رکھتی تھیں۔ ایک شخص کا وارث اس کا فرزند نہیں ہوتا تھا بلکہ اس کی بہن کا لڑکا۔ یہ باتا دشمنوں کے قلم سے جس قدر بہت ممکن ہے کہ ان میں صداقت کا عنصر بہت کم ہو۔

بہر کیف اسلام کی آمد پر پنجاب کی حالت میں ایک انقلاب رونما ہوا اور اہل پنجاب متحدہ جوش اسلام ہو کر دینی اور قیادی ترقی کرتے ہیں۔

ابھی مسلمانوں کو دہلی میں آباد ہونے ایک صدی بھی نہیں گزرنے پائی ہے کہ ہم دہلی کے دربار میں پنجاب کے بعض مشاہیر امراء و فضلاء دیکھتے ہیں۔ اگرچہ اس عہد کی تاریخ کے فقدان نے ہمارے لیے یہ امر ناممکن کر دیا ہے کہ کوئی عمل بیان اس عہد کے مشاہیر پنجاب پر دیا جائے لیکن یہاں میں بعض ایسے اسماء و درج کرتا ہوں جو خاک و پنجاب سے ہیں اور اقلیت اس زمانے کی تاریخ میں ان کے نام مل جاتے ہیں۔

مشاہیر پنجاب

ساتویں صدی میں مگرچہ پنجاب دارالسلطنت ہند نہیں رہا تھا تاہم ہم دیکھتے ہیں کہ پنجاب کے شہروں میں مقتدر ہستیاں پیدا ہو رہی تھیں۔ خٹا ملک میں الدین علی شاہ کوہ جودی۔ یہ بلخ اور کیفیہ کے عہد میں امیر تھے۔ ملک تاج الدین کھری (اور ملک نصیر الدین کھری) اسی زمانے کے امراء میں داخل ہیں۔ سامانہ سے سید عزیز اور سید معین الدین ممتاز درپردہ اہل علم و ادب میں شہرہ آفاق تھے۔ قاضی رکن الدین بھی سامانہ کے باشندے ہیں اور جید علمائے وقت میں شمار ہوتے ہیں۔ مولانا رکن الدین ستامی اور مولانا ضیاء الدین ستامی صاحبوں کے عہد کے علماء سے ہیں۔ مؤرخ الذکر محکمہ احتساب کے امیر تھے اور صوفیہ کے خلاف تھے۔ انہوں نے اپنی تصنیف یادگار چھوڑی ہے۔ مولانا علاء الدین لاہور کے باشندے اور اپنے زمانے کے ممتاز علماء میں محسوب تھے۔ قصور سے مولانا سراج الدین پیدا ہوتے ہیں جو فضل و کمال سے متصف تھے۔ بلخان میں شیخ بہاء الدین زکریا اور اچہ (اجودھن) میں شیخ فرید الدین مشہور تراز آفتاب ہستیاں ہیں۔ اس کا خاندان علم و فضل و عرفان کے لیے صدیوں مشہور رہا ہے۔ اگرچہ مغلوں کے حلوں نے پنجاب کو عرصہ تک دم نہیں لینے دیا اور اس کی ترقی کی رفتار کو روک دیا لیکن اسی نقصان سے پنجاب کو یہ فائدہ پہنچا کہ اس نے تین خاندان ہندوستان کو ایسے دیئے جنہوں نے تخت دہلی پر بیٹھ کر پورے دوسروں تک حکومت کی۔ اس معاملہ میں ہندوستان کا کوئی صوبہ پنجاب کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

پنجابی اور لہندا

ملک پنجاب کی زبان آج کل پنجابی کے نام سے منسوب [موسوم] ہے۔ امیر خسرو اس کو لاہوری کے نام سے یاد کرتے ہیں اور ابو الفضل بلخی کہتا ہے۔ مغربی مورخین نے شاید جنوبی ایک خط کھینچ کر مشرقی مغربی پنجابی میں اسے تقسیم کر دیا ہے۔ مشرقی حصہ کی زبان کا نام پنجابی رکھتا ہے اور مغربی حصہ کی زبان کا نام لہندا۔ پنجابی کو مغربی ہندی میں شامل کرتے ہیں اور لہندا کو ہرونی دائرے میں داخل کر کے سندھی اور کشمیری کا رشتہ درج کرتے ہیں۔ اہل پنجاب یہ فرق تسلیم نہیں کرتے۔ ان کا بیان ہے کہ پنجابی اور لہندا ایک ہی چیز ہے۔ مغربی اور مشرقی زبان میں جو فرق ہے وہ اصولی نہیں ہے بلکہ تاریخی اور خلیج خلیج کی مقامی خصوصیات کی بنا پر

پیدا ہوتا چلا گیا ہے اور یہ تقسیم ہر حال میں ناچار ہے۔

پنجاب اگرچہ پانچ دریاؤں کا ملک ہے لیکن اس سے یہ سمجھا جانے کے صوبے کی زبان انہی دریاؤں کے مابین محصور ہے بلکہ وہ ان دریاؤں سے چمک کر دونوں طرف پھیل گئی ہے۔ ادھر دریاؤں ٹھکرتک آگئی ہے۔ ادھر دریائے سندھ پار کر گئی ہے۔ ایک اہم مغربی عقیدہ یہ ہے کہ پنجابی زبان کی مصداق ہندوستانی زبان جو مغربی ہندی کی ایک شاخ ہے ایک روئے میں تمام شرقی پنجاب پر پھیل گئی ہے اور اس صوبے کی اصلی زبان بلندہ اکھنڈی ہوئی یا اس پر چھاتی ہوئی دریائے پنجاب تک پہنچ گئی ہے بلکہ بعض اوقات اس کا اثر خصل تک محسوس ہوتا ہے۔ ہند میں مسلمانوں کی آمد کے بعد سیاسی واقعات کا بہاؤ شمال سے زیادہ جنوب کی طرف رہا ہے۔ سیاسی واقعات نیز مغلوں کے دباؤ کے زیر اثر آخوین اور نویں صدی ہجری میں بڑے بڑے گرد و پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد ہوتے رہے ہیں۔ بارہویں صدی میں سکھ پنجاب سے نکل کر اردو ہاگڑ اور بیکانیری علاقوں میں گھس جاتے ہیں۔ ان واقعات کے سامنے ہندوستانی زبان کے شمال کی طرف بڑھنے اور پسپا کو پیچھے چھلنے کا کوئی مناسب موقع نظر نہیں آتا۔

پنجابی کے مصنفین

پنجابی میں شعر و ادب ایک معتد بہ مقدار میں موجود ہے جس کا اکثر حصہ مسلمان دماغوں کی کوشش کا نتیجہ ہے۔ خواجہ مسعود سعد سلمان کے بعد پنجابی کے پہلے شاعر شیخ فرید الدین مسعود ستونی 664 ہجری ہیں۔ سکھوں کا بیان ہے کہ وہ فرید الدین ابراہیم ہیں جو گردانک کے معاصر ہیں۔ اس کے کلام کا کسی قدر حصہ اتفاق سے سکھوں کی مقدس کتاب گرتھ صاحب میں محفوظ ہے۔ دوسرے شاعر گردانک صاحب ہیں جن کا چپ جی سکھوں میں بہت مقبول ہے۔ شاہ حسین ستونی 1008 ہجری نے ایک کافی اپنی یادگاری چھوڑی ہے۔ پنجاب کے علماء نے بے شمار کتابیں اور رسالے اس شعر سے تصنیف کیے ہیں کہ مسلمان جماعت کا غیر تعلیم یافتہ طبقہ حکام دین روزے نماز اور مسائل شریعہ سے مروری و اقیات حاصل کر سکے۔ ایسی کتابیں اکثر اوقات فقیرانہ نظم کی شکل میں ہوتی تھیں تاکہ لوگ آسانی سے یاد رکھ کر انہیں۔ جاہل طبقہ کے لیے یہ طریقہ تعلیم مسلمانوں نے ہندوستان کی باقی زبانوں میں بھی اختیار کیا ہے۔ پنجابی میں ایسا تالیف (تالیفات) کا سلسلہ بہت استغ ہے۔ اگرچہ تحقیق معلوم نہیں کہ یہ سلسلہ کس زمانے سے شروع ہوتا ہے لیکن اس کے قدیم ہونے میں کوئی شک نہیں کیونکہ کبیری عہد کی ایسی تالیفات اب بھی موجود ہیں۔ ان میں مولانا عہدی ابن محمد ساکن پاتوا کا "رسالہ ہندی" سب سے مقدم ہے جو 997ء کی تصنیف ہے۔

نور سے دو ہے ستاروں جاں گذرے دق شاد
پچھے ہجرت چھٹی تہن حیا طیار

مولوی عبداللہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جو جہانگیر کے عہد سے شروع کر کے شاہجہاں کے آخری عہد تک برابر چالیس سال تک تصنیف و تالیف میں مصروف ہیں۔ شریات ان کا میدان ہے اور سی میں قرم عمر گزاردی۔ ان کی پہلی تصنیف "تقد" 1025ھ در آخری کتاب "خیر حاشائیں" 1065ھ میں ختم ہوئی۔ "خلاصہ" 1034ھ میں "انواع العلوم" 1044ھ میں۔ "خیر حاشائیں کلاں" 1054ھ میں در "سرحدی" 1058ھ میں نظم ہوئیں۔ مولانا عبداللہ کے حالات زندگی سے ہم ناواقف ہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ انہوں نے علوم دین اور فنی کی زبردست خدمت کی ہے۔ مولوی عبداللہ کے مقلدین میں علامہ ناجی (علامہ ناجی کنڈ) اور دوش محمد ہیں۔ فقہی رسائل دونوں نے اپنی یادگار چھوڑے ہیں۔ علامہ بن دوش محمد نے "مسائل فقہ" لکھے۔ مولانا مہدالکریم نے 1086ھ میں "نجات المؤمنین" تصنیف کی۔ 1054ھ میں فقیر شاعر نے "نور نامہ" کو نظم کیا۔

عالمگیر کے عہد سے بچوں کی تعلیم کے لیے متعدد کتب نصاب کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جن میں ذریعہ تعلیم پنجابی زبان ہے۔ کمرل رائے نامی 1105ھ میں "ایر و باری" اور امید نے 1106ھ میں "اللہ باری" تالیف کیں۔ "فارسی نامہ" عبدالرحمن بن محمد قاسم قصوری کی یادگار ہے۔ "زارق باری" اور "وحد باری" کا ذکر وارث شاہ علیہ الرحمۃ اپنی مشنوی "میر و راجھا" میں کرتے ہیں۔ "نصاب ضروری" کے مالک خدا بخش ہیں۔ 1220ھ میں کنیش داس "صنعت باری" پر نظم لکھا تھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بنجاب نے بچوں اور غیر تعلیم یافتہ گروہ کی تعلیم کا نظام اور مقامات سے بہتر کیا تھا۔

نیم مذہبی تصنیفات میں احوال آخرت، معراج نامے، نور نامے، وفات نامے، جنگ نامے وغیرہ قسم کی کتابوں کا بہت وسیع سلسلہ موجود ہے۔ طب میں بھی بعض کتابیں تصنیف اور بعض ترجمہ ہوئی ہیں۔ مثلاً دار الشفا ترجمہ قانوجیہ مخبریات اکبری وغیرہ۔

حصص دانش کے سلسلے میں میر و راجھا کا قصہ بے حد مشہور ہے۔ متیل نے محمد شاہی عہد میں اور وارث شاہ علیہ الرحمۃ نے 1180ھ میں اس قصے کو نظم کر کے ایک غیر فانی شہرت حاصل کر لی ہے۔ ان کے مقلدین میں فضل شاہ نے زیادہ نام پیدا کیا۔ سوہنی صیواں کے قصہ پر سید فضل شاہ مشتاق رضا درغن ک نے طبع آزمائی کی ہے۔ سسی دہاؤں کو ہاشم سید فضل شاہ مولوی غلام رسول احمد یار اور یونانے علیہ علیہ نظم کیا ہے۔ فضل شاہ نے جلی بھٹوں کی نظم لکھ کر اپنا نام کیا ہے۔ یوسف زلیخا کا قصہ بنجاب میں بہت مقبول رہا ہے۔ متعدد شعراء نے اس کو نظم کا جام پہنا دیا ہے۔ مثلاً میر غنی محمد سعید اور مولوی غلام رسول لیکن سب سے قدیم عبدالحکیم کی یوسف زلیخا ہے۔ جو 1218ھ میں علیہ نظم پہنچی ہے اور راقم السطور نے آئندہ اوراق میں اس سے بہت امداد لی ہے۔ مہدالحکیم اگرچہ تحمیں احمد پور کے باشندے ہیں جو بہاؤ پور کے علاقے میں واقع ہے۔ مہدالحکیم نے یہ مشنوی اپنے علاقے کی زبان میں جوہانی کے نام سے مشہور ہے لکھی ہے اور ذہب بہاؤ خاں

کے نام مضمون کی ہے۔

صوفی شعراء میں حضرت بیسے شاہ صوفی 1171ھ اور علی حید صوفی 1191ھ شہرت خاص رکھتے ہیں۔ بیسے شاہ کی کاویاں صوفی مکتوں میں بے حد مقبول ہیں۔ بھابی میں "قصص الانبیاء" اور "شاہنامہ" جیسی کتابیں بھی ترجمہ ہو چکی ہیں۔ جنگ ۹۷۷ء بھابی ادبیات کی ایک اور صنف ہیں جن میں شہید کریم اور ان کے متوسلین کی جنگوں کا ذکر ہے۔ ان میں مقل کا جنگ ۹۷۷ء سب سے قدیم ہے جو 29 جلدوں میں شاعری مطابق 1159-1160ھ میں ہارس نظم پینتا ہے۔ اس کے علاوہ بارہ ۱۷۷۷ء اور سی حریاں بھابی ادب کی خصوصی شاعر ہیں جو اب بالکل متروک ہیں۔ سی حریاں شہزادی اردو میں بھی ملتی ہے اور شاہ علی حید کا نام دہلی کے "جو ہر اسرار" (۱۱۷۷) میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نظمیں بھی بارہ دہاسوں کی طرح قدیم ہیں۔

(در کلون ساگرہ نیر، راج 1928ء، ص 10-14: "یہ اب" ہجواب میں اردو" میں مصوان "ہجواب" موجود ہے لیکن ان مضمون میں جو لفظی اختلافات پائے جاتے ہیں ان کو غلط و حدائی میں درج کر دیا گیا ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیرانی صاحب اس کتاب کی طباعت کے آخری مراحل تک مسودے میں ترمیم و ترمیم کرتے رہے۔ م۔ ل۔ ج)

حافظ محمود شیرانی

پنجاب میں اردو کی بعض قدیم تصنیفات

پنجاب کے ساتھ اردو کے تعلقات کی کہانی ایسٹ انڈیا کمپنی کے عہد سے شروع ہوتی ہے، جب کمپنی سیاسی اغراض کی بنا پر اپنے مقبوضات میں اردو کی ترویج و اشاعت کی سوبہ تھی بلکہ اس عہد سے بہت قدیم ہے۔ حضرت امیر خسرو اور ان سے حلقہ محمد حنفی کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ لاہور کے مشہور شاعر خواجہ مسعود سہرسلان (متوفی 515ھ) عربی و فارسی کے علاوہ ہندی زبان میں بھی صاحب دیوان تھے۔ ایک روایت سے، جس کے معتبر ہونے میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں، واضح ہوتا ہے کہ شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر متوفی 664ھ، ہندی زبان میں جو اردو کا قدیم نام ہے، دوہرے لکھتے تھے۔ شیخ ہاجن متوفی 912ھ نے اپنی تالیف ”خزینہ رحمت“ میں آپ کا ایک دوہرا نقل کیا ہے جو یہ ہے:

سائیں سیوت نکل گئی ماسی خرطیا ویہ
تب لگ سائیں سیدساں جب لگ ہوسوں کھپ

ابھیں گنج شکر کے اعقاب میں ایک اور بزرگ ہیں جو آپ کے ساتھ ہمای کے شرف کی بنا پر فرید پالی کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے دوہروں کا ایک مجموعہ سکھوں کے گرنٹھ میں محفوظ ہے۔ فرید پالی کے گردناک کے ساتھ دوہروں میں سوال و جواب بھی ہوئے ہیں۔

پنجاب میں ایک نظمیں بھی ملتی ہیں جو بطرز ریختہ لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے شیخ عثمان، شیخ حمید اور فشی دلی رام کے رچنے میری نظر سے گزرے ہیں۔ شیخ عثمان اور شیخ حمید عہد جہانگیری میں گزرے ہیں اور فشی دلی رام شاہجہاں کے عہد کے ایک صوفی مٹس بزرگ ہیں جو 1077ھ میں وفات پاتے ہیں۔ ایک روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے دیوان و شہزادہ فارسی کے علاوہ ایک دیوان ریختہ بھی اپنی یادگار چھوڑا ہے۔

پنجابی کے بعد اردو بھی اس صوبے میں نصابی اور قطعی زبان مدعی ہے۔ چنانچہ اردو کا مشہور نصاب ”مناظر ہادی“ بھی باقاعدہ درس میں داخل تھا۔ وارث شاہ علیہ الرحمۃ اپنی تالیف ”ہیرہ نمشا“ میں جو 1180ھ کی تصنیف ہے، اس کا ذکر کرتے ہیں۔ اسی طرح ”مہ ہادی“ بھی دیرینک یہاں کے مکتبوں میں رائج رہی ہے، جو اردو کا ایک اور نصاب ہے۔ جبکہ اردو نصابوں کی تقلید میں اس صوبے میں بھی اردو نصاب تیار کیے گئے

ہیں۔ ان نصابوں میں سب سے مقدم ”نزع الصبیان“ ہے جسے لاہور کے شیخ الحق لاہوری نے بعد شام جہاں 1057ھ کے قریب تالیف کیا ہے۔ اس نصاب کی اہمیت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اردو نصابوں میں بحفاظت امت ”خالق باری“ کے بعد اس کا نمبر آتا ہے، لیکن ”نزع الصبیان“ سے زیادہ اہم اور دلچسپ وہ نصاب ہے جو 1207ھ میں لکھا جاتا ہے۔ اس کا نام ”اللہ باری“ یا ”ذوق الصبیان“ ہے اور مولوی احسن اللہ لاہوری اس کے مصنف ہیں، لیکن اس کا ذکر آنکھوں۔

جب اس صوبے میں اردو نصاب تیار کیے جا رہے ہیں تو ظاہر ہے کہ اردو کی یہاں کافی ضرورت محسوس کی جاتی ہوگی۔ چنانچہ اس کے آثار قدیمہ تصنیفات کی شکل میں بھی ملتے ہیں۔ میری تلاش اور تحقیق سے، اور ظاہر ہے کہ ایک پرانے کی تلاش چند اس بار آور نہیں ہو سکتی، ایک مذہب کے قریب ایسی اردو تصانیفات کا سراغ ملا ہے جن کے مصنف بھابی ہیں۔ اگر حوالہ بغاب اس تلاش کو جاری رکھیں تو مجھے یقین ہے کہ ایسی اور بیسیوں کتابوں کا پتہ لگا یا جاسکتا ہے، جو بغاب کی پیداوار مانی جاسکتی ہیں اور ایسا اثبات کئی کی آمد سے قبل لکھی گئی ہیں۔ میں دہلی میں ان کا ذکر کرتا ہوں۔

1۔ مشنوی گلزار فقر از غلام محی الدین بن شیخ محمد یوسف

میر پورنی رواد گذشتہ صدی کے سیاسی خلفشار و انتشار کے باعث دہلی شہر ہے، لیکن مغیرہ مہدی داخل بغاب اور سرکار گجرات میں شامل تھا۔ مشنوی ہذا 1131ھ میں لکھی جاتی ہے۔ اس مشنوی کا موضوع جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے فقر و تصوف ہے۔ ہم مصنف کے حالات زندگی سے بالکل ناواقف ہیں۔ ان کے بیان سے اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ وہ صوفی اور صوفی رواد ہیں۔ مشنوی اس اشعار سے شروع ہوتی ہے

سلوں سادو اک من کی بات	جس میں پائی ذات صفات
کہے فقیر غلام محی الدین	دچار کون چاہے ہیں
دچار کون دین پیارا	داری دین ۽ عالم سارا
دچار کا اوچا پایا	چراں طبق میں اوس کی چھایا
توں کیا جانے دین کیا ہو	نہ دن خواب غفلت میں سو
جس دن تہ سے کچ پایا	دھرتی انہر نہ سے پایا
جو کچ ہے سر دین ہے دین	کیا دنیا بھوتی چرکین
دیا لے کر دین نہ دے	موتیں دے کر کہیہ نہ لے
دیکھ عالم کیا بیٹا جاتا	توں دنیا میں ماتا ماتا
کہاں ذخیر کہاں وہ	کہاں وہ خان اور کہاں امیر

عالم تم سوں بیگا جس میں آخر تم کوں جانا
حق میں ہے کام تمہارا جہاں ابد لکھ رہے پہارا
دنیا چھوڑ حق میں لاگ نیند چھوڑ کر بس دن جاگ

کتاب میں اخلاق و تصوف کے بعض مسائل بڑے اختصار کے ساتھ چھیڑے گئے ہیں۔ مثلاً صفائے قلب، علم و عمل، طہارت و نجاست، اطاعت و نافرمانی، غوث اعظم، فرائض صوفی اور توحید وغیرہ وغیرہ۔ زبان نہایت سادہ اور صاف ہے۔ مثنوی پر تبصرہ کا یہ موقع نہیں ہے اس لیے میں اس سے دست کش ہو کر خاتمہ کے اشعار نقل کرتا ہوں جو مصنف کے وطن و ولایت اور تاریخ تصنیف پر روشنی ڈالتے ہیں۔

غلام محی الدین ایک لغیر جس کا حضرت آپ ہے
قلب عالم تھا میرا باپ جس میں دیا اپنا آپ
حق کی راہ میں سہ کچ دیا سہ کچ دے کر حق کوں یا
شیخ اجل اور عارف کامل قطب دین مکمل اکمل
شیخ محمد یوسف نام ہر کامل میں ہے مقام
خانمان بڑا ہے گھر اہل نجیب اور نیکو گوہر
سہ سلطان دیوان اور خان مستشرق ہوئی با ایمان
ان کے شہر میں رہن تارا تولد مسکن ازاد کہارا
میرزا شہر ہے پنج پنجاب حق راکھے دائم ان کی [آب]
یہ نوبت جب ہمایا تمام گلزار فخر کا کیا نام
تھینا یہ نیک کلام چار پہر میں بھی تمام
ایک تہیں میں ایک باروں سو ہجرت میں ہوئے تھے نو
غیر اور آل کرام لاکھ درود اور لاکھ سلام

”گلزار فخر“ اسی سال لکھی جاتی ہے جس سال دہلی میں چیتھ، الی، دکنی ریختہ گوئی کی بنیاد پڑتی ہے۔
شاہ حاتم کے دیوان میں سب سے قدیم غزل کی جو تاریخ ہے وہ اسی سن سے تعلق رکھتی ہے۔

2۔ مثنوی رمز العشق از شاہ غلام قادر ابن شیخ محمد فاضل شاہ بٹالوی

میں اس مثنوی کے متعلق ”پنجاب میں اردو“ میں کسی قدر تذکرہ کر چکا ہوں۔ اس بیان کا یہاں دوبارنا مناسب ہے۔ ہاں اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ”رمز العشق“ چونکہ حضرت فاضل شاہ بٹالوی کی زندگی میں لکھی جاتی ہے اس لیے ہمیں اسے 1151ھ سے قبل کی تصنیف ماننا ہوگا، جو ان کی وفات کا

سہا ہے۔ پنجاب میں اس مثنوی کو نہایت اہمیت حاصل ہے اور مثنوی ”گلشنِ راز“ کی طرح، جس کے ساتھ بلحاظ مطالب و مضامین اس مثنوی کو اشتراک بھی ہے۔ بہت کچھ وقعت دی جاتی ہے۔ اس کی اہمیت کا اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کی سات آٹھ مختلف شرحیں مرتبی، قاری اور اردو میں لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے بعض بعض کے ناموں کے ذکر پر قناعت کرتا ہوں۔

(الف) شرح از شیخ، جو امیر محمد شاہ مثنوی 1224ھ۔ یہ مصنف مثنوی کے پڑتے ہیں اور اپنی شرح قاری زبان میں لکھے ہیں۔

(ب) بزبان مرتبی از مصنف صدر۔

(ج) اسرارِ عشق بزبان قاری اور سید حس شاہ خالوی۔ اس کے علاوہ اس مصنف نے دو اور شرحیں لکھی ہیں جس کی تفصیل مجھے معلوم نہیں ہوئی۔

(د) شرح اردو از حافظ انور علی ربکی جو (الف) کا ترجمہ ہے۔

(و) شرح اردو از خلیفہ محمد بخش۔

(و) اسرارِ عشق سہمی بہ کسرِ عشق بزبان اردو از شمس الدین فاضل خالوی۔ طبع امرتسر 1341ھ۔

یہ شرح سید حس شاہ کی تینوں شرحوں پر مبنی ہے۔

بخارا اب داخل ضلع گورداس پور ہے، جس قدیم زمانہ میں وہ خود ضلع تھا اور پنجاب کے محروم خیر شہروں میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ سجان رائے مصنف ”نظامۃ التواریخ“ اور شاعر مشہور مرزا نور الحسن واقف سی شہر کے متوطن ہیں۔ شاہ غلام قادر کا نام اردو کے حامیوں کی فہرست میں آب زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ اس کی وجہ سے بارہویں صدی ہجری کے وسط میں شہر بخارا میں اردو کا دبستان قائم ہوتا ہے، جس میں متعدد اصحاب یعنی شیخ نصیر الحق، شاہ مراد اور محمد جان وغیرہ حصہ لیتے ہیں اور اردو میں لکھیں لکھتے ہیں بلکہ مصنف مثنوی کے والد حضرت محمد فاضل الدین جو بانی سلسلہ فاضلیہ ہیں خود اس تحریک کے حامیوں میں سے ہیں۔

(3) اردو کی تحریک جو درگاہ فاضلیہ سے اُٹھی اور پڑان چڑھی نائج کے لیٹ سے خاص کامیاب معلوم ہوتی ہے۔ ”رحمۃ الحق“ کے بعد ہم ایک اور مثنوی سے دوچار ہوتے ہیں، جو عاجز خالوی کی دعا گار ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پنجاب نے اس عہد میں دلی و دکن سے اپنے ادبی تعلقات قائم کر لیے ہیں۔ اس عہد کے موضوعات دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پنجاب کے لوگ سید بلاتی، دلی اور تھک آبادی، سراج دکنی، شاہ آبد، فغان و اشرف وغیرہ کے درویشان و تالیفات کا بے حدوق شوق کے ساتھ مطالعہ کرتے ہیں، جس طرح نظامی، سعدی، خسرو اور حافظ شیراز کا مطالعہ جاری ہے۔ اسی طرح ”تذہیبی“ جو 1074ھ کی تالیف ہے اور سید بلاتی کا مولود نبی۔ تصنیف 1067ھ اور محمد افضل کے بارہ ماہ سے کہیں کمالِ رونق کے ساتھ پڑھا جا رہا ہے۔ ان تالیفات کے متعدد نسخے نوشتہ پنجاب میری نظر سے گزر چکے ہیں۔

عاجز مٹاوی سیف الملوک اور بدیع الجمال کے قصہ کو نظم کا جامہ پہنا دیتا ہے۔ میں عاجز کے زمانہ سے ناواقف ہوں مگر بارہویں صدی ہجری کے اواخر یا نصف کم میں اس کو جگہ دی جاسکتی ہے۔ اس مثنوی کی زبان صاف نہیں ہے اور ہمیں اس کو عاجز کا شرخام کہنا چاہیے۔ اس میں پنجابی اثر کافی نمایاں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ عاجز پنجاب سے باہر نہیں نکلا اور نہ اردو پر اسے چوری قدرت حاصل ہے۔ تاہم ہمیں اس کی کوشش کو نظر حسیں دیکھنا چاہیے۔ مثنوی کی ابتدا ہے

کراں یار میں حق کوں شام و بکام
نہ نچا ہے ہمارا گواہ

اس کی زبان اور وزن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایسے عہد کی یادگار ہے جب پنجاب میں دبستان دہلی پورا پورا اثر انداز ہو چکا ہے۔ کئی دلوں مثنویاں ہندی وزن میں تھیں۔ ان کی زبان پر بھی قدامت غائب ہے۔ عاجز کی مثنوی کا فارسی وزن ہے اور زبان غرابت سے خالی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے سامنے ہندوستان کی تالیفات موجود ہیں۔

جب تالیف میں عاجز کا بیان ہے کہ میرے دوست مجھ سے مستدی ہوئے کہ قصہ سیف الملوک کو ہندی زبان میں لکھ دو۔ اگرچہ یہ قصہ فارسی زبان میں موجود ہے مگر فارسی ہر شخص نہیں جانتا۔ تم اگر ہندی زبان میں کرو تو ہر شخص سمجھ سکے گا۔ بتالہ میں اب تو تم ہی شعر و شاعری میں مشہور ہو اور ہمارے لیے تو خاقانی و انوری ہو۔ نہ تمہارے سوائے کوئی اور شخص نظر آتا جو اس کام کو سرسجام دے سکے اس لیے ہم تم سے انتہا کرتے ہیں۔ ان فرض میں نے اپنے دوستوں کا اتماس قبول کیا اور قصہ کی نظم میں مصروف ہو گیا۔ میں اس بیان کے صرف ضروری اشعار درج کرتا ہوں۔

حقیقت سنو میری منظور کر	مٹاتا ہوں میں سب کوں مذکور کر
گائب ہے یہ عشق کی واردات	نہ ہو گی سنی آگے اس طور بات
مرے دوستدار اور مشفق رفیق	بکوز ہوئے مجھ میں اور ہر طریق
ہادی لگے کہنے کچھ عرض ہے	قبول اوسلا کرنا جس میں فرض ہے
کہ یہ قصہ عشق سیف الملوک	لینا ہندی میں لکھو کر سلوک
اگر فارسی میں یہ مذکور ہے	ہر اک کی کچھ سے دلے دور ہے
اگر ہندی میں کرو تم اسے	جو گن سوں ہر اک کی آدے ہے
تمہارے بغیر اب کچھ اور ہے	بتالہ میں تیرا تو اب دور ہے
کہ مانند خاقانی و انوری	تو مشہور ہے در سخن پروری
توقع ہے ہسکوں تری ذات پر	جو قصہ کہینکا تو اس بات پر

فرض کہتا یاروں کا ہماری ک
لا مان کہتا رفیقوں کا میں
نہ مکہ سورا آن سپہ فقہوں کا میں
کیا خشن نامہ کا میں بندہ است
مرے صیب پر ہو صیب پرش
اوسے قہ کیر تم پر میں صفا
برا بولے میں رہو تم غم

میرے پاس جو نسخہ ہے وہ 1260ء میں لاہور میں لکھا گیا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ کہنی کی آمد سے پہلے بجانب میں یہ قصہ مقبول رہا ہے۔ مصنف کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اردو زبان، جسے وہ ہندوی کے نام سے یاد کرتا ہے، بجانب میں عام طور پر بھی جانتی ہے۔

اگر ہندی میں کہہ تم اوسے
جو گن موں ہر اک کے آوے ہے

(4) اس موقع پر مجھے ایک کتاب "کنج شہیدان" کا ذکر کرنا چاہیے جو علام محمد فوٹ بنالوی کی تصنیف ہے۔ ایک فوٹ بنالوی کا ذکر "بجانب میں اردو" میں آتا ہے جو بنالوی میں ہے سنگھ کے فرزند گور بخش سنگھ کی فوجداری میں ملازم تھا اور جس نے سنہ 1198ھ (م 1783ء) میں گور بخش سنگھ کا مرثیہ بر زبان اردو لکھا ہے۔ (نسخہ 273-277، بجانب میں اردو)

"کنج شہیدان" کا یہ نسخہ پروفیسر فیض الحسن ایم اے بنالوی، پروفیسر قاری، فیروز پور کالج کی مہربانی سے مجھ تک پہنچا ہے، جس کے لیے میں پروفیسر محمود کا تذکرہ سے احسان مند ہوں۔ جنرل مصنف اس نسخہ میں تیرہ ہزار اور آٹھ سو آیات ہیں۔ کتاب ماورق الاول میں شروع ہوئی اور دوسری ذی قعدہ کو سات مہینے اور گیارہ دن میں ختم ہوئی۔ بد قسمتی سے مصنف نے سال تصنیف نہیں دیا ہے۔ وہ کہتا ہے۔

یہ قصہ پندھم و پندھن و پندھن
کی میں لے جگر خواری شب و روز
تاریخ دوم در ماورق ذیقعدہ
مہینے سات میں اور روز بارہاں
ہزاراں یزداد اور ہشت صد ہے
کیا حق نے میرا مقصود حاصل
خود اپنی سے بقول سعیدیں
نہ حق طاقت اگر جگوں غن کی

کیا قمارق الاول میں چہ آثار (کذا)
میں از رنج و مشقت صحت و سوز
کیا آخر فتم یہ قصہ سہ
کہا ہاتھ اس قصہ کوں بارہاں
یہ سب نسخہ کی چیز کا مد ہے
ہو یا با صحت اس صحت سے واصل
رکھا نام اس کا میں کنج شہیدیں
ہوئی لاکھ صد یہ پنج تن کی

اگرچہ مصنف کے پندھن ہونے میں کوئی شک نہیں مگر اس نے اپنے حالات کے متعلق اس تالیف

میں سکوت سے کام لیا ہے۔ صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا نام غلام غوث ہے اور نام کی رعایت سے قصص غوث ہے۔ وہ اپنے آپ کو حسنی اور حیدر پرست کہتا ہے

حسینی مذہب ہم حیدر پرستم غلام قصیرم ہر جا کہ ہستم
غلام غوث کوں ان کی غلامی ہوئی حاصل بزرگی سے مدای
بی تالیف یقیناً فارسی ماخذ پہنچی ہے۔ چنانچہ مصنف خود کہتا ہے

کتاب لاری سے دیکھ مذکور
کیا ہندی میں اس قصہ کوں مشہور

ایک حیران کن امر یہ ہے کہ اس کتاب پر ایک مہر ہے جس پر "سری صاحب سہائے 1118" اور "51" مرقوم ہے۔ یہ 51 جلدوں کا لکھیری ہے جو 1118ھ کے مطابق ہے مگر میں اس مہر سے یہ ماننے کے لیے تیار نہیں کہ یہ نسخہ مہر مالکھیری کی تالیف ہے۔ میرا خیال ہے کہ مہر بعد میں کسی نے کتاب پر چسپاں کر دی ہے۔

(5) اب میں ہمارے مصنفین سے فارغ ہو کر اردو کے ایک اور حامی احسن اللہ لاہوری احسن قصص کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ یہ ہدایت اللہ امین حمایت اللہ مہر کن کے فرزند ہیں۔ آبائی پیشے مہر کنی کے ساتھ انہوں نے کتابت اور طبعی کو بھی ملا لیا ہے۔ اس کے علاوہ تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ 1196ھ میں وہ ایک ضخیم نکتہ "مفتاح الاقواء" جو سترہ افکارہ ہزار آیات پر مشتمل ہے، ختم کرتے ہیں۔ 1207ھ میں وہ ایک اردو نصاب تیار کرتے ہیں جس کا نام "اللہ باری" یا "دوقی لہیبیان" ہے۔ اس نصاب کی رہان گذشتہ تصنیفات کے مقابلہ میں نہایت شگفتہ اور رواں ہے۔ ملا صاحب اردو کے متعلق فرماتے ہیں کہ بچے اس آسان رہان کو شوق کے ساتھ خوشی خوشی پڑھتے ہیں

یہ آسان اور ہندی بولی لڑکوں کو ایک کھیل ہے کھل
خوشی خوشی پڑھتے رہتے ہیں اسکو چشم و سراپہ دھرتے ہیں اسکو
لوقی لہیبیان نام رکھا ہے سائل ہوں "در بارغ" کہا ہے

اس نصاب سے ایک اقتباس ذیل میں عرض ہے

جن دوست ہے یار ظلیل تھوڑا اندک کم و فلیں
بہتا بیش بس و بسیار فزوں زیادہ وافر دار
لیل اور بیل اور کتا ہاتھی ہدم ہمرہ بیل ساتھی
سگ و سگت قافہ کارواں سوداگر چور بازار گاہ
چمر سگ رتن ہے جوہر مردارید موتی در و گوہر

مرج چرس گرد ہے گول فرخ ہا اور قیت مول
اجر و اجرت مزد و مزدوری روغن گھو طیدو بخاری
ہم اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہجاء میں اہل ہجاء اردو کے نصاب از خود تیار کر رہے ہیں تو
خا ہر ہے کہ یہاں کے لوگوں کو اردو کے ساتھ بہت کچھ اڑتا ہوگا۔

(6) 1213ھ میں نکاح حسن اللہ و عطاء اللہ و فرانس اسلام پر ایک تالیف برہان اردو لکھتے ہیں۔
"بخشش" اس تالیف کا سال تاریخ ہے اور "بخشش" نام ہے۔

جو ہے ذکر بخشش میں یہ قلم و قلم تو "بخشش" اس کا ہے تاریخ سال
ہے بخشش نامہ رکھ لوں کا نام کہ ہم عاصیوں کو ہے بخشش سے کام
"بخشش" نامہ کی رہاں نہایت صاف اور سلیس ہے۔ ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ نامہ صاحب جو کبھی
ہجاء سے باہر نہیں گئے اور اردو رہاں انہوں نے ہجاء میں جتنہ کر سکی ہے اپنے گفتار اسلوب بیان سے
اس کی کتاب آج بھی ہمارے لیے دلچسپی کے سامان رکھتی ہے۔ نامہ صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ ہندی زبان
میں مجھ کو شعور نہیں ہے اور نہ میں کبھی ہندوستان گیا ہوں۔ ایک دوست کی فرمائش سے میں نے یہ کتاب لکھ دی
ہے۔ فقیر و تصوف پر اور زبانوں میں کافی تعلیمات دستیاب ہوتی ہیں لیکن اردو زبان اس سے خالی ہے۔ اس
خیال سے میں نے اس زبان کے بارغ میں پورا لگا دیا

نہ تھا گرچہ ہندی میں مجھ کو شعور کہ لاہوری بھڑو ہوں سدھ بدھ سے دور
نہ ہندوستان میں پیو پیا کھو نہ اس بوستان کی لٹھی پیو پیو
ہ ایک دوست کا مان علم و رضا جو دیکھا ستا بارے میں تویں کہا
ہندوستان کے شعر کی طرف لایا کرتے ہوئے کہتے ہیں

جو پیو پیا ہے اوس بارغ سے کوئی بھول تو گھسیں بلبلیں اپنی بولی کو بھول
کہاں بلبلوں کی ہزاراں صدا کہاں تریوں کی صدا خوش داد
کہاں مند لیباں شیریں سخن کہاں بڈلہ گویاں نکسیں دہن
کہاں شاعراں وہ صاحب شعور ہر ایک بیت ان کی چوہہ و نہات
ہلا اب کہاں یہ بچارہ حقیر سوا خبر حاضر بھانے فقیر
ہے ہر چند کہ گو یہ لاہوری غول مثل دیکھے ہ قاری جائے بھول
نہ کچھ شعر کا ہے شعور و شعار سو اشعار اپنے سے ہے بلکہ عار
اگرچہ وہاں بھول ہیں رنگ رنگ گل خور سے پر ہیں وہ بارغ بھگ
جو دیکھا یہ گل ہے جہاں اور کہاں برب و غم کیا یہاں کیا وہاں

ترکی و کشمیری و قاری
بہر خاک پہ پھول و پھل ہے لگا
یہ ہیں دل میں آیا کہ یہ کیا ہے بات
جو یہ بات آئی مرے دل میں بس
بنایا میں یہ باغ لاہور میں
لگایا دے اس میں وہ ہر گل
نہ عاری ہے اس رو سے کوئی آدمی
یہاں تک جو پنجاب میں بھی ادعا
نہ اس گل کا ہو وہاں کوئی پھول بات
تو ان باغوں کی کر کے دیں اور ہوس
ادبی طرز میں اور ادبی طور میں
گل فخر اور فخر کا پھول پھل

(7) حضرت مراد شاہ کی تعنیفات کے مالک ہیں۔ دیوان کے علاوہ کئی چھوٹی چھوٹی مشنویاں ان کی یادگار ہیں۔ ہندوستان میں کئی سال رہنے کی بنا پر ان کی زبان ہائیکل صاف ہو گئی ہے۔ 1196ء میں ایک

منکوم خط پاران وطن کو لکھتے ہیں جو "نامہ مراد" کے نام سے موسوم ہے اور نامی صاحب کی کوشش سے چھپ بھی گیا ہے۔ اس خط میں اردو کی مقبولیت کے سلسلہ میں مراد شاہ فرماتے ہیں۔

وہ اردو کیا ہے یہ ہندی زبان ہے
کلام اب تھو ہے میں ہندی زبان میں
کہ اب وسعت میں اس کی سب نعمتوں
لغات یہ نکلی ہے اسی میں
اسی کا شہرہ اب ہو جائے سب تک
خصوصاً شعر اب شاعر یہاں کے
غرض ہندی کا یہ چچا یہاں ہے
یہ شہرت ہے اب اس معنوں ترکی
کہ جس کا فائل اب سارا جہاں ہے
کروں شہرت ہوتا سارے جہاں میں
سند طبع کو کرتے ہیں جولان
کہ فرماتے نہیں کچھ قاری میں
یہاں سے تا باہر اس نعل عرب تک
نہیں کہتے بجز ہندی زبان کے
کہ شعر فرس معنوں زبان ہے
نہ کوئی قاری پوچھے نہ ترکی

1214ء میں شاہ مراد اپنے شاگرد حکیم طہیم اللہ کی فرمائش پر قصہ چہار درویش کی نظم پر مصروف تھے

بلکہ ایک حصہ نظم بھی کر چکے تھے کہ پیام اجل آ پہنچا اور عین عالم شباب میں 1215ء میں اس جہن فانی سے رطلت کی۔

(8) 1204ء میں مشنوی "سز کنوں" قاضی بھلیہ "رحمۃ الحق" لکھی جاتی ہے۔ اس میں ایک ہزار

سے زائد آیات ہیں اور سرخیوں کی جگہ دہرے لائے گئے ہیں۔ فقیر اللہ اس کے مصنف ہیں۔ خاتمے سے یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

فقیر اللہ کیا کہی بات
شاہ شاہ شاہ شاہ
سز کنوں کے سن کوں جان
کل عالم کا سرجن ہارا
یعنی عدد "چراغ" پیمان

سزکون کوں کیا جام شہ جیلانی کا لے کر نام
علی دل کا ہے وہ پست جس کی منزل ہے لاہوت
ہے وہ سید عبدالقادر ظاہر باطن اول آخر

(9) مثنوی گلریز از حافظ مرتضی ولد محمد خاں شہاب الدین زکی خواجہ یشتکی قصوری

مصنف نے اس مثنوی میں، جو 1206ھ میں شتم ہوئی ہے، عنایتی کے فارسی انسان "گلریز" کا
غلام اردو نظم میں کیا ہے۔

ابتدا خدا خدائی ہے لائق تجھے
خاتم یہ ہے مرتضیٰ دل سوں میرا جام
لفظ ما کہہ اپنا تو پس مان جام
یہ مثنوی میری نعرے میں گزری ہے۔

(10) مثنوی چمن سیر عرف قصہ مرغ زریں از احمد سرہندی

میرے پاس جو نسخہ ہے، ابتدا سے ختم ہے۔ خاتم میں ہاتھ نقد کتاب کا نام اور تاریخ تصنیف
۴۰۰۰ الفاط بیان کرتا ہے۔

ہوئی تیار جب اقام ہاجر دکھا میں نام اس کا اب چمن سیر
عشقم تاریخ قہی کیا نیک دن ہاں مہارک تھا مینہ ماہ رمضان
کوئی پرچم کہ سن بھری بختیر جو ہاں ۶۰ سے تجھے وہاں ۱۰۰
ہاں شاعر مجھے جو دلہندی صفت دوسرا ہے احمد سرہندی
بھڑے کوئی سے لایو نہ تم دیے دعا کہ مرے حق میں ہے تاجر

"چمن سیر" کی زبان جدید ہے اور انجمنی و نامانوس الفاظ سے پاک ہے، لیکن اس میں کافی خامیاں
نظر آتی ہیں۔ ہاتھ کو اردو پر قدرت نہیں ہے۔ نحو کے واسطے میں چند شعر یہاں درج کرتا ہوں، جو شہزادہ

صیغ کی کنویں سے رہائی کے پیاں میں آتے ہیں
مجھے دے ساتیا یک جام پر لب
روایت لاتے ہیں حیران کمال
کہ جب سے بھائیوں نے کوئے میں ڈالا
ہوئے چالیس دن کوئے کے اندر

۵۵ کوئیں سے اب ماہ نقشب
خیر دیتے ہیں شہزادہ کے قافل
کیا دہر (کذا) ستم جگہ سے نرالا
نہ تھا محرم کوئی جز ذات اکبر

جو کچھ تدبیر ہوتی ہے بشر کی جو کچھ تھا آؤتہ و سپر گزری
ہوا جب آؤتہ مصرعوں آخر وہ سات دن بھوکا سراسر
جو دن ساتوں میں کچھ کھانا نہ پایا وہ آخر کو تو جاں کنڈن میں آیا
نہ رہی خمی دس میں کچھ جینے کی باقی دے خمی یک رتس دسبیس حیاتی
جو بچگی آن اس کی نیک ساعت ہوئی رب کی خلاصی پر ارادت
جیسے بھرتے تھے سہ دیواں نکا یک وہ آگے آ گیا کواں اچانک۔

(11) "واردات" خمین کی یک نظم ہے جس میں ایک سو چھتیس اشعار ہیں۔ یہ نظم چار چار ہم کافیہ مصرعوں کے بندوں میں منقسم ہے اور محض مصنف نوشتہ ذی قعدہ 1236ھ میرے پاس ہے۔ نظم میں شاعر نے اپنے ایک سفر کا ذکر کیا ہے جو اس نے میرپور میں اپنے ایک دیوان زادہ شاگرد سے ملنے کے لیے، جس سے اس کو ملازمت ملنے کی، سید خمی، اختیار کیا ہے۔ وہ اپنے وطن سے پیدا ہوا چل کر تکلیفیں جھیلتا ہوا تیسرے دن چاشت کے وقت میرپور پہنچتا ہے اور سید صاحب اپنے شاگرد کے ہاں، جو ایک ہا اختیار رکھتا ہے، رہتا ہے۔ لالہ صرف زبانی خاطر مدارت اور آؤ بھگت سے کام لیتے ہیں۔ چاشت سے عصر کا وقت آ جاتا ہے، اس نے بھوٹ موٹ کو بھی کھانے کے لیے نہیں پوچھا۔ رات بے کھانے سے بسر ہوتی ہے۔ دوسرے دن وہ اپنے ایک ملاقاتی عبدالودود نامی سے ملتا ہے جو شاعر کو اپنے گھر لے جا کر کھانا کھاتا ہے۔ میرپور میں اس وقت میر بھاؤں نامی ایک مشہور ولیہ اللہ ہیں۔ خمین زیارت کے لیے ن کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔ وہ آنے کی تقریب پوچھتے ہیں، یہ بتاتے ہیں، شیخ مسکرا کر حافظہ کا شعر پڑھتے ہیں کہ:

گفتہ بودی کہ شوم مست و دو بدست بدم

مقصود یہ تھا کہ دیوان زدہ کی طرف سے کسی قسم کی توقع رکھنا بڑی غلطی ہے۔ ایک دن شاعر میر دیوان زادہ کے ہاں جا لگا ہے۔ لالہ زبانی سلام و احترام تو بہت ہی رہتا ہے، لیکن آپ دھم کا آج بھی ذکر نہیں آتا۔ آخر لالہ کہتے ہیں کہ مجھے کسی غرض سے آپ کے وطن کی طرف جانا ہے۔ اگر آپ چلنے کو آمادہ ہیں تو آپ کی سوار کی کے لیے گھوڑا تیار ہے۔ خمین تفصیل کے ساتھ اس گھوڑے کی خدمت کرتا ہے اور ہاں غواست اس پر سوار ہوتا ہے۔ شام تک گھرائی پہنچتا ہے، اور وہی آ کر گھوڑے کو پھول دیتا ہے۔ دوسرے دن سفر میں گزار کر تیسرے دن ہمارا شاعر بکثرت اپنے وطن پہنچ جاتا ہے۔ یہ واقعات ہیں جن کو خمین واردات میں بیان کرتا ہے۔ اس نظم کی ابتدا ہے:

ایک صاحبزادہ دیوان کے تھے استاد ہم
نمونہ کی غرض سے میں چھ اشعار اس نظم کے یہاں درج کرتا ہوں

میر ہندان شاہ کا مدت سے تھا شوق جمال
تھے وہ اپنے مہر کے کمال ولی دلی کمال
ایک مسجد میں ہوا بالافتاح ادھکا وصال
مہریاں ہو کر کیا اپنے کرم سے قیل و قال
پھر کہا آمد کا اپنی اب گرد موجب میاں
عرض کی جیتے کہ ہے کب بر دل روشن نہاں
لالے ہے گردش جہاں پر سطر پور آساں
بہس کے ہوں کہنے لگا ماشاں ہوا مطلب میاں
حاکم اس جاگہ کے پاس آئے ہو جو قسمت سولو
شعر حاشا کا پڑھا یہ کہہ کے شاہ نیک خو
تم کہا تھا دو لگا دو بوسہ دلیکن مست ہو
وہرہ آخر ہو چکا ہم نے اک دیکھا نہ ہو
دل میں بیک لہو کے سننے سے ہوا مجھ کو بیتیوں
شاخ آہر پر مدت عاشقیں واصل نہیں
یہ سرفست میں تھا اور دیکھتی تھی یہ رہیں
اب فضا آسانی سے نہ تیجے دل نہیں
بیٹھ کر دو ساتھیں خدمت میں باہم لب
دست ہوں شاہ کرتب میں ہو پارخت طلب
قصہ کویت تخلص اپنے آگے وہ ہنگام شب
کر دیا ظاہر یکا یک روز کا احوال سب
(12) رحمت شیریں دفراد کے قصہ کا ناظم ہے، جو ہندی، عربی، لکھا گیا ہے۔ نو دس شعروں کے
بعد ہند کے طور پر قیصر کے لیے ایک دوہرا لایا گیا ہے۔ اس کی زبان و غالبی، اردو اور دری میں ملتی ہے، رحمت،
پہری اپنا وطن بھاتا ہے جہاں جگہ کا استقامت ہے۔
(13) منشی فتح الرحمن جو غالب پنجاب کے مشہور مصنف حضرت شیخ نور محمد کی، جو شاہ سلیمان تونسوی
کے بھائی ہیں، تالیف ہے اور سنہ 1250ھ میں ختم ہوئی ہے۔ اس کی زبان اردو اور پنجابی آمیز ہے۔
(14) رنجیت سنگھ، سکھوں کے دور کا ایک سب لکھنوی شاعر ہے، جس کا تخلص ”مشت دہی“ یا ”دہی“
ہے۔ اس کا دیوان میرے پاس موجود ہے، جس میں غزلیات کے علاوہ ایک داستان، چند مناقب انیس اور

رباعیاں ہیں۔ اس کے زمانے کا پتہ اس بعض تاریخوں سے چلتا ہے، جو آخروں میں درج ہیں۔ مثلاً رحیم اللہ رجوی والا کی تاریخ وفات سنہ 1263ھ اور تاریخ تولد فرزند میر وطراغف 1263ھ۔ ایک دوسروں پر شاعر نے اپنے استاد پر یہ کا نام بھی لیا ہے۔ "عشق بیچہ" کے ہاں اگرچہ کوئی جدت اور بلند خیالی نظر نہیں آتی اور زبان کے صیب بھی پائے جاتے ہیں تاہم وہ اس دبستان کا جو دہلی، ورکھنؤ کے نام سے مشہور ہے، ایک کامیاب مقلد ہے اور غالباً ہفتاب میں اردو کا پہلا صاحب دلیان شاعر ہے، جس سے ہم واقف ہیں۔ میں بخوف طوالت نمونہ کلام دیتے سے احتراز کر کے صرف دو شعروں پر قناعت کرتا ہوں۔

پلٹن میں سے حیر انگوں کی
مڑکاں بھی تو ایک کہنی ہے
غلہ سمجھو نہ گودے مہر پہ اس کے
کالے لوگوں کی چھاؤنی ہے

یہ فہرست سنہ 1131ھ سے لے کر 1265ھ تک کے ہفتابی مصنفین و تصنیفات پر روشنی ڈالتی ہے۔ اس میں صرف انہی لوگوں کو شامل کیا ہے، جو صاحب تصنیف کہلے جانے کے مستحق ہیں۔ اس فہرست میں ان لوگوں کو نہیں لیا گیا ہے جنہوں نے تعریضاً اردو میں گاہے گاہے سخن سرئی کی ہے اور جن کا کلام اس عہد کی بیاضوں میں ملتا ہے۔ گرا یہی لوگوں کو شامل کر لیا جاتا تو فہرست نہایت دراز ہو جاتی۔ ان اردو گو یوں میں ہم ہفتاب کے بعض محترم اشخاص کا نام بھی دیکھتے ہیں مثلاً غنیمت کجانی، دلشاد پسروری، حضرت وارث شاہ مصنف "ہیر، نمنا"، شیخ سولی جن کا کلام نہایت پُر تاثیر ہے۔ فقیر نور الدین و عزیز الدین جو رحیت سنگہ کے عہد میں دارالہمام تھے، ایسی بیاضیں کثرت سے ملتی ہیں جن میں اس اردو سراویں کا کلام ملتا ہے۔ اگر تمام کا جائزہ لیا جائے تو ایک علیحدہ کتاب لکھنے کی ضرورت ہے۔

اس مضمون کے متعلق ہمارے پاس صرف دو ذریعہ معلومات ہیں۔ پہلا "ہفتاب میں اردو" جس میں ایک پورا باب اسی اطلاع کا حامل ہے۔ دوسرا ایک سیر حاصل مضمون جو قاضی افضل حق ایم اے، پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور نے فروری 1933ء کے "اورینٹل کالج میگزین" میں پر قلم کیا ہے، لیکن یہ مضمون بھی تک بہت تھنہ ہے اور اس سلسلے میں تحقیقات کی کافی گنجائش ہے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی سنہ 1846ء میں جو 1262ھ کے مطابق ہے، ہفتاب پر قابض ہو جاتی ہے۔ اس عہد میں اردو کو ہفتاب میں سرکاری حیثیت ملی جاتی ہے، لیکن یہاں ایک اور امر جو نہایت ضروری گزارش طلب ہے، یہ ہے کہ موجودہ صوبائی تقسیم کی رو سے، جس پر کہنی کے زمانہ سے عملدرآمد ہے، ہمیں ہفتاب میں درحقیقت اردو کے دو دبستان ماننے پڑیں گے۔ ان میں ایک دبستان کا ذکر آچکا ہے، دوسرا دبستان ہر دہانہ سے تعلق رکھتا ہے۔ فی زمانہ ہر دہانہ کا طاقی ایک محدود خطہ میں ہوتا ہے، لیکن میں نے اپنی سہولت کی غرض سے

ان مقامات کو بھی ہر دانش میں شامل کر لیا ہے، جو قدیم زمانہ میں تقریباً سرکار دہلی میں داخل تھے۔

ہریہ میں گیارہویں صدی ہجری سے دسویں صدی ہجری تک ایک نئی تحریک دیکھتے ہیں جس کے آثار عالمگیر کے عہد سے ہمیں ملتے ہیں۔ میں اس تحریک کے تعلق کوئی تفصیلی اطلاع تو نہیں دیتا چاہتا اس لیے کہ یہ کام دراصل جاترہ اردو کی دہلی شاخ سے تعلق رکھتا ہے، لیکن اس خیال سے کہ چونکہ سرکاری دواگرسانی رپورٹیں بریانی میں عام طور پر کسی قسم کے لٹریچر کے وجود سے لاعلمی ظاہر کرتی ہیں، میں منظور دہلی کا اضافہ مناسب خیال کرتا ہوں۔

ہریانی زبان کو جنو، باغزو، وغیرہ ناموں سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس زبان کی سب سے قدیم تالیف، جس سے ہم دو چار ہوتے ہیں، شیخ عبداللہ انصاری پانی پتی کی "قدہ ہندی" ہے، جو سنہ 1074ھ میں یہ عہد عالمگیر لکھی جاتی ہے:

قدہ ہندی کو سوساں آؤ زباں ۛ یار
مسلا آوے دین کا مول نہ ہوے لہار
من بزور چوہتر ۛ رمضان تمام
اورنگ شاہ کے دور میں نسخہ ہوا ظام

یہ کتاب ہندوستان و پنجاب و گجرات میں کافی مقبول رہی ہے اور بھیجی میں "رسالہ عہد" کے نام سے چھپ بھی چکی ہے۔ میر عبدالواسع ہانسوی اسی عہد میں اپنا تصانیب سہ زبان، جو "مہاروی" و "جان بچان" کے ناموں سے بھی یاد کیا جاتا ہے، تالیف کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ ہریانی زبان کی ایک لغت، جو اردو کی قدیم لغت مانا جاسکتی ہے، تصنیف کرتے ہیں۔ اس لغت کا نام "غرائب اللغات" ہے۔ خان آرزو دہلی اصطلاحات کے ساتھ اسی لغت کی ایک جدید اشاعت تیار کرتے ہیں۔

اسی زمانہ میں ہم میر افضل کی "بکت کہانی" یا "داروہ" سے دو چار ہوتے ہیں۔ افضل کو مختلف لوگوں نے مختلف سببوں سے یاد کیا ہے۔ کوئی اس کو چھٹاویں، کوئی پانی پتی اور کوئی نادر لوی بیان کرتا ہے۔ افضل کا بارہوا، پنجاب و ہندوستان میں نہایت مقبول و معروف ہوا۔ میر حسن اپنے تذکرہ میں اس کی قبولیت کا ذکر کرتے ہیں۔

اس کے بعد ہمیں جعفر علی کا نام لینا چاہیے جس کا کلیات اپنی گنگا حنفی ہرد اور فارسی کے لیے مشہور ہے۔ اکرم ربھری اپنا تذکرہ سنہ 1143ھ میں ختم کرتا ہے۔ محبوب عالم ساکن جمشہر متحدہ تصنیفات کے مالک ہیں۔ اس میں سے "مکثر نامہ" اور "مسائل ہندی" ہندی ورن میں ہیں۔ "نور نامہ" اور "دور نامہ" فارسی ورن میں ہیں۔ ان کے علاوہ ایک دیوان دوہرہ جات ہندی بھی ان کی یادگار ہے۔

شیخ عبدالحمید (1871ء) "دوہر نامہ بی بی فاطمہ" اور "غرائب نامہ وغیرہ" کے مصنف ہیں۔ بہل

تھامسری کی منکوم مذاہبی رسالے لکھتے ہیں۔ ان کے بعد ہریانہ و بستان میں سب سے زیادہ مشہور مصنف شیخ محمد رمضان بھی ہیں، جن کی "آفرگت" اور "ہلیل داغ محمد" نظم میں اور "عقائد عظیم" نثر میں ہیں۔ ان کے علاوہ کئی اور چھوٹے چھوٹے رسالے ان کے کلم سے نکلے ہیں۔ مثلاً "نصحت نامہ" اور "زنگیلی" وغیرہ۔

شاہ غلام جیلانی ربکی متوفی 1235ھ "چروپائیوں" کے مالک ہیں۔ فنی اقباب سے یہ چروپائیاں ایک نہایت بلند پایہ شاعری کی حامل ہیں۔

نواب فیض محمد والی صاحبزادہ 1814ء و 1835ء کی سرکار میں ایک شاعر شیخ غلام نبی مارنولوی تھے جن کی تصنیفات سے ایک "راگ بالا" مشہور ہے۔ کسی زمانہ میں ایک اور بزرگ غلام حسین چشتی بھی یہاں کیے جاتے ہیں۔ ایک راگ بالا ان کی طرف سے بھی منسوب ہے۔

اس مضمون پر مفصل اطلاع کے لیے "اورینٹل کالج میگزین" کے نمبر 27 اور 28ء ملاحظہ کیجئے جو نومبر سنہ 1931ء و دسمبر 1932ء کو شائع ہوئے ہیں۔

(در اورینٹل کالج میگزین شیرانی نمبر جلد 3-56، 4 (شمارہ مسلسل 222 - 223) ص 1-10)

حافظ محمود شیرانی

محمد شاہ کے عہد میں پنجابی جفت فروشوں کے فساد پر بے نوا انسانی کا محسوس

نامانی رہا نہ راست خیال میں ایک معمولی قصبہ اور ملے بے شمن ہے، لیکن مسلمان روایات میں اپنے علماء و فضلا و شعرا کی بنا پر کسی قدر شہرت کا ملک ہے۔ نام کا ذکر ماہنامہ پہلی مرتبہ جنین بخاری غزنوی کے ایک قصیدے میں آتا ہے۔ جب مسودہ ۴۸۳ (492ء و 508ء) اس کے قریب کوئی نیا مقدمہ چکرتا ہے۔
حوالہ شعرا میں آتا ہے:

خیر رسید کہ احمد نوائی نام
سر حصارے کو داشت با ستارہ قران

عہد نامی یہاں کا مشہور شاعر ہے۔ "عراق العاقبتین" "منتخب التواریخ" اور "گل رحا" میں اس کا نمونہ کلام محفوظ ہے۔ وہ ان شعرا میں سے ہے جو امیر خسرو سے پیشتر ہی ملک میں گزرے ہیں۔ اس کا سال ولادت 601ء ہے۔ خیاستانی تین مشہور خیازوں میں سے ایک ہیں جو انیسویں صدی بھری میں گزرے ہیں۔ "نصاب الاحساب" اس کی مشہور تالیف ہے۔ کتابت احمد نامی "احکام الملوقی برای مردم سکندر نام" تالیف کرتے ہیں۔ یہی قصبہ بے نوا کا وطن ہے۔ محمد شاہ کے ابتدائی دور میں بے نوا انعام سے مدد ملی آتا ہے۔ اپنی خوش طبعی اور شاعری کی بنا پر یہاں کے لوگوں میں اچھا اثر پیدا کرتا ہے۔ اگرچہ نواہ ہے مگر قبول عام حاصل کر لیتا ہے۔ بے نوا کا ذکر "نکات الشعراء" "مخزن نکات" "طبقات الشعراء" اور قدرت اللہ شوق "تذکرہ میر حسن" "چستان شعراء" اور "تذکرہ گلزار ابراہیم" میں ملتا ہے۔ ان میں سے میر کاظم اور شوق کے بیانات ان کی توجہ کے مستحق ہیں۔

میر صاحب کہتے ہیں کہ مجھے اس کا حال تحقیق معلوم نہیں۔ محمد شاہ کے عہد میں سکران جوہری نے کسی جوئے فروش کو قتل کر دیا تھا، اس پر بلوہ ہو گیا۔ جوئے فروشوں نے جامع مسجد میں جا کر خطبہ روک دیا۔ پھر خان روشن الدولہ نے کہ طرہ باز کر کے مشہور ہے، جوہری مذکور کو پتلا دی۔ آخر یہ انفسار ہوا اور اس نے حکیم

میں جنگ ہوئی۔ طرفین سے بہت "دلی مارے گئے۔ ظفر خاں تاب نہ لا کر بھاگ نکلا۔ اس واقعے سے امیر مہسوف کو اس قدر غمت ہوئی کہ مدت العمر گھر سے باہر کبھی قدم نہ رکھا۔ اس قصے کو شاعر مذکور نے ایک غنص میں نظم کر دیا ہے جواب تک لوگوں کی زبان پر ہے۔

کالم کہتے ہیں "بے نوا کسی گناہ شاعر سا کس قصبہ تمام کا قلع ہے، جو شرف چشم اور طریف تھا، کبھی کبھی لیلے کے طور پر بد یہ شعر کہتا تھا۔ محمد شاہ کی سلطنت کے ابتدائی ایام میں دہلی آیا اور ہر شخص سے، جو قابل ملاقات تھا، ملا۔ ایک روز مجلس مشاعرہ میں وارد ہوا، میاں مہارک آبرو نے اس کی طرف توجہ نہ کی، کچھ دیر کے بعد جب ملاقات ہوئی، بولا "میاں آبرو" آپ اپنے غلصوں سے اس قدر تغافل کرتے ہیں گویا کبھی تین آنکھ نہ ہوئے تھے۔" چونکہ آبرو کے ایک آنکھ نہ تھی یہ لطیفہ بہت ہا موقع ثابت ہوا اور حاضرین جلسہ خوب ہنسے۔ الغرض اسے عہد کا تھنا نشان تھا۔

قدرت اللہ شوق نے میر صاحب کے بیان کی نقل کے علاوہ اس میں کچھ اضافہ بھی کیا ہے۔ کہتا ہے مجھے اس کا حال تحقیق معلوم نہیں، محمد شاہ بادشاہ کے عہد میں جن کا لقب اب فردوس آرام گاہ ہے، سجدہ کران جوہری نے کسی چرمیند فردوش کو ہولی کے دن قتل کر ڈالا، اس پر عام بلوہ ہو گیا۔ جنت فردوشوں نے جمع ہو کر جامع مسجد میں خطبہ نہ ہونے دیا۔ نواب ظفر خاں روشن الدولہ نے، طرہ پاز خاں جس کا لقب تھا، جوہری مذکور کو پتہ دیا۔ نواب وزیر الملک قمر الدین صاحب بہادر جنت فردوشوں کے طرف دار تھے، بلاتاً خریدے سامرا میں زبردست فساد ہوا، طرفین کے بہت لوگ مارے گئے، اور تمام مسجد خوں سے بھر گئی۔ ظفر خاں کثرت پوش رنی کی تاب نہ لا کر بھاگ گیا۔ چنانچہ ایک شاعر کہتا ہے۔

آں چہ ہر فرق ظفر خان از حد افتادہ است

من چہ گویم سنی آن تیش پا التادہ است

شاعر مذکور نے اس قصے کو ایک غنص میں نظم کیا ہے، جواب تک لوگوں کی زبان پر ہے۔

میر صاحب کی طرح پہلا اور آخری غنص شوق نے بھی نقل کر دیا ہے، لیکن میر صاحب کے ہاں پہلے غنص کا دوسرا مصرع یوں ہے۔

مرغ پر جو تیز کی فخر کی اپنے دھار

شوق نے "مرغ پر" کی جگہ "مرغ پھر" تحریر کیا ہے اور یہی صحیح ہے۔ یہ لفظی مطابقت کی معلوم ہوتی ہے۔

بے نوا کے نمونہ کلام میں "تذکرہ گزراہراہیم" میں دو شعر ملتے ہیں۔

تم ہو یوں و کنار کی صورت

میں ہوں امیدار کی صورت

بے نوا یوں دیکوہ حسن کی دے

لو میاں والدار کی صورت

(صفحہ 65)

صاحب تذکرہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ شعر ایک بیاض میں خاں آرزو کے نام پر بھی دیئے ہیں، میں اضافہ کرتا ہوں کہ آخری شعر قائم اور میر حسن نے بے نواسی کی طرف منسوب کیا ہے۔

جوتی فروشوں کا فساد محمد شاہ کے عہد کا ایک مشہور واقعہ ہے۔ اکثر کتب تاریخ میں اس کا ذکر آتا ہے، لیکن میں اپنی ہارسائی کی بنا پر اصل تاریخوں کے بیانات قلم بند کرنے سے محذور ہوں۔ اس کی تلافی میں ولیم اروں کی تالیف "ایلیز مغلوں" کی ایک عبارت کا ترجمہ دیتا ہوں جس میں واقعہ مذکور کسی قدر تفصیل کے ساتھ درج ہے۔ مگر یاد رہے کہ اروں ہندوستان کی آئی سی ایس جماعت سے تعلق رکھتا ہے جس کا نقطہ نظر مولانا نوکر شاہی اور سرکاری ہوا کرتا ہے۔ یہ جماعت ہر چیز کو حکومت کی بینک سے دیکھتی ہے۔ اروں پہانے تاریخی واقعات کے سلسلے میں بھی جو اس کے عہد سے دو سو سال قبل گزرے ہیں اپنی روش خاص بدل نہ سکا۔ چنانچہ مسلمانوں کے ذکر میں، جیسا کہ انگریزوں کا عام دستور ہے، چڑھیں کرنے اور چکیوں پیسے کا سولہ نہیں چھوڑتا، وطن اور امتیاز سے بھی کام لیتا ہے۔ اس جذبے کو میں نے اپنے ترجمے میں بڑی حد تک دہرایا ہے۔

اروں ایک معتبر اور نقاد مصنف ہونے کے باوجود بعض ہاروری مصنفین کی دھوکے بازی کا آسان فکار بن گیا ہے چنانچہ جعفر زئی کے حالات جو اس نے ہندوستانی میجیکو ایٹر کے رسالہ زر کمال عیار سے دیئے ہیں بالکل بے سرو پا اور غیر تاریخی ہیں۔ شعور آئندہ میں اروں کا یہاں دیا جاتا ہے۔

ایلیز مغلوں تالیف ولیم اروں، جلد دوم، باب دہم، صفحہ 257، فصل 84۔ دہلی کے جنت فروشوں کا بیورو۔
محمد شاہ بادشاہ (1131ھ تا 1161ھ) کے گیارہویں سال جلوس میں جوتے فروشوں کے بڑے کو اس عہد کی تمام تاریخوں میں ایک قابل لحاظ جگہ دی گئی ہے۔ مسلمانوں کے کوئی طبقے کے عام دستور کے مطابق ماہ شعبان کا نصف اول طرح طرح کے نیوہار اور خوشیاں منانے میں بسر کیا جاتا ہے۔ ان میں قابل ذکر شہزادے ہیں جس میں چراغاں کرتے ہیں اور آتش بازی لگی کوچوں میں چھوڑی جاتی ہے۔ اس سبب کی آٹھویں تاریخ کی شام کو ایک سرفراہ سمکرن نامی حس کا شاہی بھلات سے تعلق تھا، حافظہ خدمت گار خاں خواجہ سرا، داروہہ جزائر، خزانہ کے مکان سے اپنے گھر لوٹ رہا تھا۔ یہ شخص ایک عرصے سے نواب روشن الدولہ پانی پتی کے حاصر آرمیوں میں تھا اور اس کی امداد سے اس کو کوئی منصب بھی مل گیا تھا۔ نیر خاں میں شاہی کے ماتحت اس کو کوئی بڑا عہدہ بھی ملا ہوا تھا۔ اس کا گھر جو ہری بازار کے عقب میں واقع تھا، جہاں پہنچنے کے لیے سمکرن کو جنت فروشوں کی دکانوں سے جو جگہ سودا گندہ خاں میں تھیں، گزرتا تھا۔ یہ جنت فروش سب کے سب پنجابی تھے اور ان کی دکانیں بڑی تعداد میں تھیں جو سڑک کے دونوں طرف کھڑی تھیں۔ یہ سب کے سب حسب قسم کے مسلمان تھے اور اپنی عبادات کے سختی سے پابند تھے۔ ان کے بڑے بڑے بادکار اور سن

رسیدہ مظلوم ہوتے تھے۔ ان کی ڈاڑھیاں لمبی اور لباس سحر تھا۔ ان میں سے اکثر حافظ قرآن تھے اور عراب سناٹے تھے۔ جب فشی سحر کن کی پاکی وہاں پہنچی، اس وقت ہندو اور مسلمان آتش بازی چھوڑنے میں مشغول تھے۔ جیسا کہ ایسے موقعوں پر ہوا کرتا ہے، اتفاق سے ایک ہوائی جہاز کی پاکی میں جاگری جس سے اس کے درباری لباس میں سوراخ پڑ گیا۔ جہاز کے ملازمین نے جوار دلی میں تھے، دکان داروں کو سخت مست کیا۔ اس پر دونوں جہازوں میں مار پیٹ تک لوہت پہنچ گئی۔ جہاز کی نوکر سبیل تھے اور مسافروں کے پاس تان کی راہیوں کے سوا کچھ نہ تھا۔ چونکہ ربارہ قندام میں تھے، انہوں نے ایک سپاہی کی ڈھال اور تلواریں چھین لی۔ سحر کن پیش کی حالت میں اپنے گھر پہنچا، اور اس آدمی کو جس کی ڈھال اور تلواریں چھین لی تھی، دشمنوں سے بدلہ لینے کی غرض سے فوراً واپس بھیجا۔ رات کے وقت دوستوں کی ایک جماعت کے ساتھ یہ شخص جوتے فرودشوں کے محلے میں پہنچا۔ ایک نو عمر لڑکا ان کے ہاتھ آ گیا۔ جس کو مارتے مارتے انہوں نے ادھ موا کر ڈالا۔ لڑکے کی چھینیں اس کراہنے کی طرح آدی حاجی حافظ اپنی چار پائی سے اٹھ کر ننگے پاؤں دوڑ آیا اور لڑکے کو پھانے میں تلواریں کا دم کھ کر مارا گیا۔ حملہ آور حاجی کو اسی جگہ چھوڑ کر جہاں وہ گر تھا اپنے گھر پہل دیے۔ صبح کے وقت تمام سوچی اور ان کے پیچھے تمام شہری ماش کے گرد اکٹھے ہو گئے۔ انہوں نے قسم کھائی کہ جب تک قاتل اور قاتل کے آقا کو ان کی بدامنی کی سزا نہیں ملے گی وہ میت دفن نہیں کریں گے۔ تمام آدمی طبقے کے مسلمان ان کے شریک ہو گئے۔ اب انہوں نے لاش کو گاڑی پر ڈالا اور دین دیں کے نعرے لگاتے سحر کن کے دروازے پر پہنچ گئے۔ راتوں رات سحر کن نے شیر انگن خاں 7 پانی پتی خانہ ماں شاہی کے ہاں جو اس کا افسر تھا پناہ لی۔ یہ جہاز جیسا کہ اس سے قبل اشارہ ہو چکا ہے روشن الدور ظفر خاں کا متوسل تھا جس کے ساتھ شیر انگن خاں کی رشتہ داری بھی تھی۔ ہم وطنی اور رشتہ داری کی بنا پر دونوں سردار ایک دوسرے کے دلی دوست تھے۔ شیر انگن خاں ایک اور طاقتور سردار مظفر الدین خاں صادق کا چھوٹا بھائی بھی تھا۔ ان دو درجہ سے کہ (1) پناہ گزین اس کا ماتحت تھا اور (2) دوست خاص کا متوسل تھا، شیر انگن خاں نے گناہگار کو ہوائیوں کے حوالے کرنے سے انکار کر دیا، بلکہ شدادہ کے ساتھ اس امر کی تردید کی کہ محرم اس کے گھر میں موجود تھا۔ مردے کو سحر کن کے گھر پہ چھوڑ کر یہ انبوا بہ غرض داد خواہی شاہی محل کی طرف روانہ ہوا۔

محمد شاہ بادشاہ اپنی والدہ قدسہ بیگم کی مصیبت میں ہارے جھڑ خاں کی سیر سے واپس آ رہا تھا، جیسے ہی قریب پہنچا، ہوائیوں کے ہجوم نے لڑیادی اور انصاف انصاف کے نعرے لگائے۔ بادشاہ نے نزدیک جا کر ان کی رام کہانی سنی اور ترمالہ بن خاں وزیر کو حکم دیا کہ سزا دل بھیج کر محرم کو جہاں کہیں موجود ہو، گرفتار کر لے۔ شیر انگن خاں نے جس کے ہاں محرم پناہ گزین تھا، جیل حکم سے صاف انکار کر دیا۔ جعفرات کا دل اس حالت میں ختم ہوا۔

جیسے کے دن ۱۱ شعبان ۱۱۴۱ھ (۱۱ مارچ ۱۷۲۹ء) کو جلی قندھاروں نے شہر میں جلوس نکالا اور مسلمانوں کو دین کی حفاظت کے واسطے عام دعوت دی۔ جامع مسجد دہلی محل اجتماع قرار پائی۔ جسے کی نثار کے وقت تک مسجد کا وسیع محکم آدمیوں سے کچا کچا بھر گیا تھا۔ غریبوں نے مسجد کی محراب و منبر پر اس طرح قبضہ کر لیا کہ نہ امامت کی جاسکتی تھی اور نہ خطبہ ادا ہو سکتا تھا۔ اس میں پیش پیش عرب، حبشی اور قسطنطنیہ کے ترک تھے جو دی خاں سے متعلق تھے، سر سید عرب علی خان بغدادی کے تابعین میں سے تھے جو شاہی نوپ خانے میں حیدر علی خاں سابق میر آتش کے عہد سے ملازم تھے۔ یہ لوگ غیر مسلح ہونے کے باوجود دوسرے بن گئے اور ملحقہ ہاندہ کر منبر کے قریب آ گئے۔ نثار دی رو کو دیکھ کر کئے امام جماعت نہ کر سکا، قاضی کی جس کو کافر کا طرفدار بتایا گیا، گھونسوں اور کھوں سے تو، شیخ کی گئی۔ نہ کو رہی۔ جو بری ہوئی عمر قاضی اور اس کے فرزند پر اس قدر گھونسے اور لاتیں چڑیں کہ دونوں قریب المرگ ہو گئے۔ خطیب کو منبر سے اتار کر زمین پر گرادیا اور بتایا کہ بے ہوش ہو گیا۔ نثار کی اطلاع قلعہ معلیٰ میں پہنچی، شاہی حکم سے دربار اور روشن الدولہ قاپی اپنی فوج کے ساتھ ہنگامہ فرار کرنے کے لیے بھیجے گئے۔ سب سے پہلے دربار پہنچا جو اپنی جماعت کے ساتھ مسجد کے شاہی دروازے سے داخل ہوا۔ اس نے مسلمانوں کے ساتھ ہر قسم کے وعدے کیے اور اپنی چرب رہائی سے لی الوقت قاضی اور اس کے محلے کو دار پید سے بچایا، لیکن اس جلیل القدر امیر کی ملاقات نے ہوائیوں کو اپنی انتہائی حد و عہد میں اور بھی مضبوط کر دیا۔ بد قسمتی سے یمن اس موقع پر نواب روشن الدولہ اپنی فوج کے ساتھ مسجد کے شرقی دروازے سے نمودار ہوا جس سے بادشاہ سلامت داخل ہوا کرتے تھے۔ اس کی عوج ریاہ تر جاہل نفلانوں پر مشتعل تھی، جنہیں اپنی بہادری پر بے حد ناز تھا۔ یہ لوگ خورچہ شکندہ اور دہلی کے دیگر پرگنات سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے افسر شاہجہاں پور، سکھو، خمس آباد، فرخ آباد (ہندوستان کا افغانستان) اور قاضی (واقع سرکار سرہند) کے رہنے والے تھے۔ جنوبی سمت سے شیر آگن خاں نمودار ہوا جس نے منتوں کے دربار کو خون بہا لینے پر راضی کرنے کی کوشش کی تھی اب یہ سن کر کہ دربار اور روشن الدولہ پہنچ چکے ہیں، اپنی مسلح جماعت کے ساتھ جو ہندوستانیوں پر شامل تھی، آ موجود ہوں، مسجد میں حکم کی ریادتی روکنے کے خیال سے روشن الدولہ نے اپنے انفلانوں کو تمام دروازے بند کر دینے کا حکم دیا۔ روشن الدولہ اور شیر آگن خاں کو دیکھ کر مجمع کے بعض و غضب کا پارہ اور بھی چڑھ گیا۔ دین دین کے ساتھ انہوں نے "کافروں کو مارو" کا نعرہ بلند کیا، نفل درجہ تیاں سنبھالیں اور امنیت پتھر جو اپنے ساتھ لائے تھے، دونوں برابر پھینکے شرار کیجے۔ اس حملے کی پہلی شدت شیر آگن خاں کو سہمی پڑی۔ اس کی بے حد بے عزتی ہوئی۔ اس پر جوتے پھینکے گئے اور اس کی پگڑی پر پتھر پڑے۔ روشن الدولہ کی طعنے کی مندریل پر بھی وار ہوئے۔ ہوائی ان پٹھانوں پر جواب اپنے آپ کا کے پیچھے صف بستہ کھڑے تھے، ٹوٹ پڑے۔ اس وقت تک وزیر محل شاہی مارا۔

پلا خراں اسرا کی خطرناک حالت اور اپنے افسروں کے رنجی اور خون میں لتھڑے چہرے دیکھ کر

القانون میں تاب نہ رہی، انہوں نے ڈھائی کدھوں پر لیس اور کھواروں سے فساد یوں پر ہلہ بول دیا۔ دکانداروں کا بے حد نقصان جانی ہوتا لیکن توپ خانے کے عازمین نے جوان کے طرف دار تھے، اپنی توڑے دار بندوں اور رنگی ملیجوں کے ساتھ اس کے محلے کا جواب دیا۔ محل پورے کے مظلوم کی ایک جماعت بھی ان کی شریک ہو گئی۔ ایک جوشی نے سبر کے پاس سے دونوں امیروں پر اپنا ٹیپہ دار مار دیا۔ اس پر افغان جو فیصے سے دیکھنے لگے، انہماک جوش و خروش میں لپکے، متحکم جماعتیں ایک دوسرے سے بھڑکنیں، افغانوں کی تعداد توپ خانے والوں سے بہت زیادہ تھی اور جوتی لڑائی ہاتھ نہ تھکتے تھے۔ اس وقت تک وزیر کے ہمراہیوں نے جنگ میں کوئی حصہ نہیں لیا تھا مگر جب انہوں نے دیکھا کہ ان کے ہم وطنوں پر بری آئی ہے انہوں نے وزیر کے حکم کی مطلق پرادائی کی اور اپنے ہتھیار سنبھال کر فوراً لڑائی کی آگ میں کود پڑے۔ باقی مظلیم فوج مسجد کے باہر اپنے گھوڑوں پر وزیر کو واپس پہنچانے کے انتظار میں صف بستہ کھڑی تھی۔ اس وقت ہونے والے واقعے سے متعلق ہو کر مسجد کی سڑکیوں پر گھوڑے سے تر کر آگے بڑھی اور ان پٹھانوں کو جو دروازوں پر جمہانی کر رہے تھے، منتشر کر کے مسجد کے دروازے کھول دیے اور غرے مارتے بڑی تیزی کے ساتھ مسجد میں گھس گئے۔ پیچھے سے وزیر کا ہاتھی اور اس کے اونٹ جس پر ضرب زن اور باں مدے تھے آ پہنچے۔ بہت جانی ضائع ہوئیں۔ پٹھانوں نے جہاں تک ممکن تھا اپنی جگہ نہ چھوڑی مگر کہاں تک مقابلہ کرتے۔ شیر انگن خاں کے سیدھے ہاتھ کی کلانی پر زخم آ یا کھوار اس کے ہاتھ سے گر گئی، اس کے کئی آدمی مارے گئے، کئی زخمی ہوئے۔ بقیہ السیف نے بھاگ کر جان بچانی چاہی۔ پٹھان اس وقت تک روشن الدولہ کے گرد مہر بنے کھڑے تھے، شیر انگن خاں کی پہپائی پر انہوں نے روشن الدولہ کو بھی لوٹنے پر مجبور کیا۔ اس کا بھاری جسم اور فریبی پھرتی کے ساتھ مراجعت میں حرام ثابت ہوئے، جہد اس کے آدمیوں نے اسے اپنے کندھے پر اٹھایا اور لڑتے بھڑتے خستہ اور چھٹا ہوا دروازے کو چالیا۔ مسجد سے نکل کر انہوں نے شیر انگن خاں کے بھائی دلیر خاں کی حویلی میں جو مسجد سے چند قدم کے فاصلے پر تھی، بھاگ کر پناہ لی۔ جب مسجد کے پٹھانوں کو معلوم ہوا کہ دونوں سردار حفاظت کے مقام پر پہنچ گئے ہیں، انہوں نے بھی مسجد سے مراجعت کی اور اسی پناہ گاہ میں چلے آئے۔ فساد یوں نے قمر الدین خاں وزیر کے احکام کی پروا نہ کر کے اس کا تعاقب کیا اور لڑائی جاری رکھی، دلیر خاں کی حویلی کا محاصرہ کر لیا اور محرموں پر اپنا انتقام توڑنے اور حویلی کو جلا دینے کی کھانسی۔ آخر سمجھا بچ کر ان کو اس ارادے سے باز رکھا گیا۔ اس کی ایک تعداد جو روشن الدولہ کے تابڑوں میں تھی اور جنہیں لڑائی میں کوئی دلچسپی نہ تھی، مسجد کے رادیس، مہرابوں اور گنجلوں میں چھپ گئی۔ یہ لوگ گولیوں کی پوچھ ڈھ سے مجبور ہو کر ہزار کی طرف کے کچھوں میں رینگ گئے اور جس طرح بھی ممکن ہوا گلی میں لٹک لٹک کر اتر گئے۔ اس طرح سے بھاگنے میں ایک امیر اعظم خاں پر بری پڑی۔ جس جگہ وہ چڑھا ہوا تھا اس کے نیچے مٹی کے برتن نیچے والے کی دکان تھی جس پر پھیر پڑا تھا۔ پھیر مضبوط تھا، پھر بھی ٹٹکے میں اس کی ٹانگیں چھپر کے اندر تر گئیں اور پینڈی اور

اڑواڑ میں پھنس کر رہ گئیں۔ اکا کا دارے غصے میں آ کر اور ایک بائیں لے کر خاں صاحب کی انگوٹوں کی خوب سی مرمت کی، حتیٰ کہ وہ سونے گئیں اور جگہ جگہ سے رخی ہو گئیں۔ خان صاحب ایک مرتبے تک پاؤں پر کھڑے ہونے سے معذور رہے۔

دن بھر کی کارروائی کے نتیجے کے طور پر دربار پر بغیر ہاتھ پاؤں ملائے مقبول غوام اور محافظ اسلام بن گیا۔ ادھر بادشاہ خوش تھے کہ یہ ہم اس کا دباں دوش بے بغیر آپ سے آپ ٹھیک ہو گئی۔ اسی وقت سر کی پگڑی اتار کر شاعی انعام کے طور پر دربار کے پاس نے جانے کے لیے ایک خوبہ سرا کے حوالے کی اور حکم دیا کہ وزیر فوراً حاضر خدمت ہو۔ دربار نے اپنے دوستوں کو فسادوں سے سجدہ خالی کر کے اور دروازوں پر مضبوط پہرہ رکھنے کا حکم دیا اور قدم رسول میں جا کر سر پر چڑھی، شکر نے کے ظل ادا کیے، ہماروں کو انعام دیا اور خوبہ سرا کے ساتھ دیوان عام میں حاضر ہوا اور تمام کیفیت گوش گزار کی۔ جس مالدولہ بخشی اول تمام دن گل سرا پر حاضر رہا۔ دونوں وزیروں کو انعام مرحمت ہوا اور پھر رخصت ہو گئے۔ بادشاہ گل میں تخریف لے گئے۔ مقبول بھلت فراروش جبریری کے مکان میں جسے لوگوں نے گرد کر میداں بنا دیا تھا، دفن کیا گیا۔ بعد میں وہاں ایک مسجد بنادی گئی۔ یہ واقعہ ایک مرتبے تک فارسی اور ہندی لکھنوں کا موضوع بنادیا۔

بے نوا کا نفس دہلی میں اردو شاعری کے ابتدائی دور سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کی تصنیف کی تاریخ ہم کو معلوم ہے کیونکہ جس واقعے یعنی جونی مرادوں کے بلوے کی ردود اس کا موضوع ہے، وہ گیارہویں سال جلوس محمد شاعی میں رونما ہوتا ہے۔ اردو شاعری کے دبستان دہلی میں تاریخی واقعات کے شعر کے ذریعے سے بیان کی جانے والی یہ پہلی مثال ہے اور ایسے لیے اس شخص کو کسی قدر اہمیت حاصل ہے۔ تذکرہ نگار میر صاحب کے زمانے سے اس کا حوالہ دیتے آئے ہیں، لیکن کسی نے اس کو تمام وکال نقل نہیں کیا۔ بہت میر صاحب اور ان کی تقلید میں شوق نے اس کے پہلے اور آخری بند نقل کرنے پر قناعت کی ہے۔ نفس فی ذات اچھی شاعری کا نمونہ نہیں، تاہم ہود کے شعرا کے واسطے وہ ایک مثال بن گیا ہے۔ نانی نے پانی پت میں نادر کی آمد دہلی کے لشکر کے انتشار، امرا کی منافقت اور سپاہیوں کی آرام طلبی کے متعلق جو پانچا نفس لکھا ہے، بے نوا کی تقلید معلوم ہوتا ہے۔ میر و سواد نے شہر و شہر آشوب لکھے ہیں، اس میں نہایت مشہور سودا کا وہ نفس ہے جس کی ابتدا ہے

کہا میں آج یہ سودا سے کیوں تو زانوایں ڈال

بے نوا کا نفس ان لہجہ میں بہت مشہور ہو گا اور ہندوستان کے طول و عرض میں اس کی کافی اشاعت ہوئی ہوگی۔ جس پیش سے میں اس کو نقل کر رہا ہوں اس کا میر میر سے مجموعہ کتب میں جواب پنجاب یونیورسٹی کی ملک ہے، 2164 ہے اور نفس یہ ہے:

محسن در مذمت طرہ باز خاں

کیا ستم ہے اے لک جڑہ ہاکار
 مرغِ بھر کے تیر کیا ہے بھر کی دھار
 جوتی فروشِ مردِ مسلمان دینِ دار
 سہکن جوہری نے لایا ہے ستم سے مار
 رنگِ جفا سے چور کیا لعلِ آبدار
 سوئی لے اکیلے اللہ کوں کر کے یاد
 قاضی و کوتوال سوں کرتے بھریں فریاد
 کہتے ہیں بادشاہِ سیں دلاؤ ہماری داد
 اکیلے ہو جہد¹⁰ ہندو کفر پہ کریم جہاد
 تاشتر دین دین محمد ہو برقرار
 لے سوئی اکیلے مسجد میں جا کے بیٹھ
 جوشِ عربی اکیلے ہو مضر کوں تھیر بیٹھ
 تروار حیر ترکشِ بدوق سب سیٹھ
 قاضی کا کاوا¹¹ طور مفتی کا کپلا بیٹھ
 مانع ہوئے نماز کوں از بیٹھے کنی ہزار
 نواب طرہ دار لے سن کر ہے ماجا
 مسجد کوں ہو سوار شتابی سیں آ جہڑا (چڑھا)
 ہوا پڑھو لہار کرو طاعتِ خدا
 قاضی نمی کا نامِ حرمت رکھو روا
 دگل میں خاص و عام سیں جب یہ کہ ہاکار
 جوتی فروش لک پڑی آ کے کھیتی
 کینوں کے کنے ڈھبے ہوئے اور عقلِ نی
 بے حد شمارِ مرطہ سے جوتیاں چلی (کڈا)
 کیا نفی کیا پرانی گنوارو¹² (د) کھیتی¹³

لاہوری¹⁰ سیف خانی¹¹ چرن مندو¹² بہتہ دار¹³

تب زہر لہاں ہوا اس کوٹ چھاتی ہے
یاد رہے کہیں کا نہ کوئی سنگاتی ہے
عزت مملی تو جیتی ہیں اب جان جاتی ہے
اب بات کہہ نہ بنتی ہے اورین نہ آتی ہے
اب مجھ کو سیزمیں میں شہابی لہو لہا

دستور بادشاہ نے علی و بیاد ساتھ
نواب مرہ ہار کے اور چلانے ہاتھ
دوسر پڑی لڑائی (د) چھوٹے فتح کے ہاتھ
بندوق لگی اپنے ہوئی دن کو چاند مات
مسجد میں آ پکارے فرشتے کہ ہا ہا

بہر مجھے ابس کے چچ مغل اور پٹھان سب
پانی نظر سپاہی (د) نواب و خان سب
لے کر سلاح ہاتھ میں دھانے دھانے "سب
نکور حیرت بخش ہندو کول ہاتھ سب
گر با سنگ لڑائی کا ہی لو کی دھار

لہا کہیے چچ چڑے جو کبب تھے
کیے ہوئے شہید جو حق کے حبیب تھے
ڈٹی ہوئے پٹھان جو جنگ کے بیب تھے
گھس گئے لیے شان لڑے جو فریب تھے (کذا)
یہ فتح مد حق میں جسے دیوے کردگار

کیے فریب فرا قاشے میں پھنس گئے
کیے تک حرام لڑائی میں کھنس کھنس گئے
کیے ہی کو چاند وہاں کار "کھنس کھنس گئے
مردوں پہ راجہ زال کے نامرد جس گئے
انہوں کیے خانچ ہوئے مرد دل کار

کہیں کو جیو میں ہا قضا نے گما دیا
بارخ ہے تو نہیں رقم ہے چھا دیا

بارے عام ملک نظر خاں اٹھا دیا
 لکھتا ہے ہار جوتیاں طرہ اوڑا دیا
 تا حشر ہر زبان پہ دے گا یہ ہار گر

حواشی:

1. قدیم قلعہ پٹنہ دھرم پور میں ہے۔ قلعہ تھک ہے۔
 2. سکران کتابت کی غلطی معلوم ہوئی ہے، صحیح نام سکران ملک سکران ہے جیسا کہ اصل نسخہ اور شوق داران کے ہاں درج ہے۔
 3. نواب روشن الدولہ نظر خاں کھڑائی صہ کے اصرار میں سے ہیں۔ نواب شہر الدین خاں کے ہمدرد و مددگار تھے، انھیں کے اجرام میں معزول کر دیے گئے۔ دہلی کی دہشتگردی میں ان کی بھائی ہوئی ہیں۔ ایک تو سنہری سہہ جو کولانی قبیلہ سے کے پاس ہے اور دوسری روشن الدولہ کی سہہ جو فیض آباد میں ہے۔ 1143ھ (مطابق 1732ء) میں انتقال کیا۔ (پیرز)
 4. چھترمن قبل خانقاہ صاحب نے غارت سے راجہ کوٹھنے کے بعد اپنے وطن ٹونک کے قیام کے دوران میں لکھا تھا کہ نگار ہر چھوٹے وقت اپنے کتب خانے کا غالب حصہ دہلی لاہور وری کے حوالے کر آئے تھے اس لیے یہاں "ہوسائی" کا لقب استعمال کیا ہے۔ (مرتب)
 5. شہرت منانے میں تمام سلسلہ شریک ہیں، دہلی، اٹلی کی تعریف ملتا ہے۔
 6. آج کے اہل خیر و برکت کے حق میں لکھا ہے
- باد غصہ گرجاں غوجاں کے
 ہے تو متلی و چین قطع
7. شیر افغان خاں حضرت الدار نواب بدھ علی خاں، اصلی نسخہ میں بہت زیادہ آبادی کے سرور اور مددگار ہیں۔ ثابت کا دیکھنا نواب مرحوم نے ترجیح دیا ہے۔ اس کا ایک سلا میرے کتب خانے میں موجود ہے جس پر چھ سطری بدھ علی خاں نے اپنے قلم سے لکھی ہیں۔ ان کے حالات طفیلی اور گہ آہادی سے پہلے طاری تہ کرہ "مگر رعنا" میں مفصل درج ہیں۔ میرے کتب خانے میں نواب مرحوم کی ڈاکار دو ہائیں ہیں جن پر ہر حکایت طرہ و ہر کی نوشتہ ہے۔ ان میں ایک کی کاپی جامعہ اسم ہے۔ اس کے لفظ ایوب و حصول میں مشابہت ملتا ہے اور اس میں "امرا اور اساتذہ" قلم بند ہے۔ یہ کام کثرت کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔
 8. اردن کا یہاں کہ روشن الدولہ شہر قلم سے کہا تھا ہے، لوہے کے بیان کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے۔
 9. دہلی کے قلم میں اردن کی یہ رائے خود اس کے ذکر کردہ واقعات کی روشنی میں غیر مستطابہ نہیں ہے۔
 10. یعنی لاہور (مرتب)

- 11- 14 جنوری 2015ء - یہ جھانڈی میں ہے، جہاں اس وقت "کھڑا" ہے (عرب)۔
- 12- 15° 15' 14" - جھانڈی کی مختلف قسمیں ہیں (عرب)۔
- 17- راتوں (عرب)۔
- 18- کھڑا ہے، لیکن یہ کھڑا ہے (عرب)۔
- 19- کھڑا ہے، لیکن یہ کھڑا ہے (عرب)۔
- 20- کھڑا ہے، لیکن یہ کھڑا ہے (عرب)۔

(در مقالات شیرازی، مطبوعه اسلامبول، جلد دوم)

قاضی فضل حق

پنجاب میں اردو

میرے دوست حافظ محمود شیرانی نے "پنجاب میں اردو" لکھ کر تحقیق و تجسس کے لیے ایک جدید ذریعہ کی طرف رہنمائی کی ہے اور ہر دور یکساںہ خود پنجابی نہیں ہیں تاہم انہوں نے خط و پنجاب کی علمی اور ادبی سماجی کو منظر عام پر لانے میں وہ کام کیا ہے کہ فردِ ادب پنجاب کے ادب نواز ملتے اس کے احساں کے بوجھ سے سبکدوش نہیں ہو سکتے۔

پروفیسر صاحب کو شکایت ہے اور بالکل صحیح شکایت ہے کہ پنجاب میں کوئی ایسا واقع کتب خانہ نہیں جو اس موضوع پر تہہ و بالا غور کرے والوں کے لیے باعثِ امداد ہو سکے اور یہ کہ اہل پنجاب نے اپنے وطن کے سماجی ادبیہ کو نہ صرف فراموش کر دیا ہے بلکہ بہت حد تک ضائع کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پروفیسر صاحب کی موسکاف طبیعت اور بالغ نظری بھی اس کتاب کو ایک خاکے کی حیثیت سے زیادہ پیش نہیں کر سکی اور اگر اہل وطن توجہ کریں تو ممکن ہے کہ یہ خاکہ مکمل ہو کر ایک نہایت خوشما تصویر بن کر کارخانہ ادب کی رحمت کا باعث ہو سکے۔

دو سال ہوئے اس خیال کو مد نظر رکھ کر میں نے گرمی کی دھستوں میں بعض جگہوں سے علمی لٹے حاصل کرنے کی کوشش کی اور مدتِ مہرست ہے کہ اس وقت میرے پاس پنجاب کے اردو نگاری اور پنجابی شعراء کے کلام کا معتد بہ ذخیرہ جمع ہو گیا ہے اور میرا خیال ہے کہ یہ ذخیرہ بطور مشتے زخروارے ہے اور مزید تلاش سے اس سے بہت زیادہ مواد ملنا ممکن ہے۔

اس وقت میں اردو شعراء کی ایک لہرست اور ان کے کلام کے نمونے اور حتی الامکان ان کے حالات مختصر پیش کروں گا اور کبھی کبھی پروفیسر صاحب کی فراموشیوں (جن کے لیے اکثر صورتوں میں روزمرہ دار نہیں) کی طرف بھی اشارہ کرتا جاؤں گا۔

"اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے"

"پنجاب میں اردو" میں شیخ فرید الدین شکر خاں کی ایک پانچ شعر کی "طبع" نظم دی ہے اور اس میں چوتھا شعر اس طرح درج ہے۔

ہاتن تھا چہ روی زمی زمیں
 نیک عمل کن کہ وہی سات ہے
 ایک لکھی بیاض میں اس لکھ کے چہ شعر دستاب ہوئے ہیں جس میں چہ قاس طرح ہے ۔
 ہاتن تھا چہ روی زمی خاک
 بہر خداوند چہ سوغات ہے
 اور پانچویں شعر میں ہے ۔

ایں ستر دور و دور است نیک
 نیک عمل کن کہ وہی سات ہے
 مگر میرے خیال میں یہاں بھی غلطی ہے۔ ان دو شعروں کو اس طرح چڑھانا چاہیے۔
 ہاتن تھا چہ روی زمی خاک
 نیک عمل کن کہ وہی سات ہے
 ایں ستر دور و دور است نیک
 بہر خداوند چہ سوغات ہے
 پروفیسر صاحب کے اس آخری شعر اس طرح ہے ۔

چہ شکر گنج ہل جاں شہر
 ضائع کن مر کہ صہات ہے
 مگر میرے خیال میں اس کی صورت یہ ہے ۔

چہ شکر گنج دل جاں شہر
 ضائع کن مر چلی جات ہے

اس طرح پروفیسر صاحب نے فرید الدین شکر گنج کے ایک ہم قرن اور ہم شرب بزرگ شیخ حبیب
 کے نام سے ایک طبع منسوب کیا ہے 'جو ایک بیاض' (مترجمہ 128 ا ح) میں شیخ فرید الدین کے نام پر ہارنی
 لکیر است درج ہے۔ اور وہاں قطع اس طرح ہے ۔

فرید امر آں باشد کہ اس سہار میں جانی
 نہ بجل دل دریں دنیا کہ اس کتار سوں کانی
 پروفیسر صاحب کے ہاں یہ شعر مفقود ہے۔

کجا رفہ آں یاروں کہ جن سوں چین تھا حیرا
 چہں رفہ زمی خانہ کا ہو کیا ہے بھیرا

(کذا)

رحمن

رحمن کا ایک رہنمہ پروفیسر صاحب نے سنہ 267ء درج کیا ہے۔ اس میں اس ایک شعر کا اضافہ ہو چکا ہے۔

پڑا ہوں درد مندی میں بردہ بن کے ہمایاں میں
اگر تپ و عار کف یقیں لاؤں دکن لرزے (بیاض یعقوب)

شاہ مراد

قشیش صاحب ملی پابند قریشی ایڈیٹر ”رہنمائے تعلیم“ لاہور کے اہلاد میں سے ہیں۔ قریشی صاحب نے ان کی مصنفات میں سے ایک بارہا سر جو پنجابی اور ہندی میں ہے شائع کیا ہے اور اس میں شاہ مراد کے حالات بالتفصیل دیئے ہیں۔ قریشی صاحب کی تفسیل سے وہ رسالہ میرے پاس پہنچ گیا تھا مگر افسوس کہ اس وقت دستیاب نہیں ہو سکا۔

شاہ مراد پنجابی زبان کے مستند شعراء میں سے ہیں۔ میاں محمد صاحب ”سیف الملوک“ میں اس کی شاعری کے کاکل اور مداح ہیں۔

میرے پاس ان کے پنجابی کلام میں سے دو تین متعلقانہ غزلیات موجود ہیں۔ ان شاء اللہ کسی دوسرے موقع پر ان کے متعلق مزید اطلاع ہم پہنچا سکوں گا۔

نعمت اللہ پارسا

”پنجاب میں اردو“ ص 267ء پر پروفیسر صاحب نے ان کی صرف ایک غزل دی ہے اور ان کے حالات و فیروہ کے متعلق وہ بالکل خاموش ہیں۔ ایک بیاضؒ میں ملاوہ اس غزل کے جو پروفیسر صاحب نے نقل کی ہے ان کی ایک ”مناجات عبید بخیر“ بطور ”سلام“ لی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سلسلہ قادریہ بنالویہ میں احمد شاہ بن محمد شاہ متوفی 1224ھ کے مرید تھے ”مناجات“ تمام یہاں درج کرتا ہوں۔

اے مباداد مومن توں جا ادب سے کہ سلام
ہم ان کا ام اعظم امران کا امر حق
آخر برج شہادت خسرو دہو جہاں
مطلع آں نور اخلا سہل سز ال
حکیم ہارے محمد ناز صدر مرتضیٰ
شاہ انقلاب علما کوں جا ادب سے کہ سلام
سز ذات کبریا کوں جا ادب سے کہ سلام
ماہ جاناں پیشوا کوں جا ادب سے کہ سلام
مردستان اصفا کوں جا ادب سے کہ سلام
شیخ بزم اولیا کوں جا ادب سے کہ سلام

شاہ ولایت مکی دین ماہ ہدایت رہنا
 قطب عالم غوث اعظم شاہ اس کی حق کہا
 لاجت ادنیٰ کہا ہے سرمدیں ہر سوں
 مست عاشق لائیلی وارث لائق نبی
 تکیہ مادور دو گیتی جز جناب غوث نیست
 دھگیر ہے کساں د کاغذی حاجات کل
 نام پاشا شاہ احمد علی ما آل رسول
 دھگیرم شاہ احمد علی شاہ جہاں
 خاک پائے مکی دین ہے نعمت اللہ پارما
 پنجابی کے مصنفین کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

"خواجہ مسعود سہروردی کے بعد پنجابی کے پہلے شاعر شیخ فرید الدین مسعود متوفی 664ھ ہیں اور
 سکھوں کا بیان ہے کہ وہ فرید الدین ابراہیم ہیں جو گوردوا تک کے معاصر ہیں۔"

سکھوں کا یہ بیان دراصل ایک تاریخی افسانہ کے حل کرنے کے لیے وضع کیا گیا ہے اور حقیقت
 یہی ہے کہ گرنتھ صاحب میں جو کلام "فرید" کے نام پر درج ہے اس کے اکثر و بیشتر حصے کے مصنف مولانا فرید
 الدین مسعود شہر سوختی ہیں۔ اس بات کے لیے ہمیں دیکھنا پڑے گا کہ آیا خوب فرید الدین کو شعر سخن اور
 خصوصاً ہندی یا پنجابی شاعری سے کچھ لگاؤ تھا یا نہیں۔ میر کی اکثر کتابوں سے چند چٹا ہے کہ گاہے گاہے وہ
 فارسی میں شعر کہتے تھے۔ "جواہر فریدی" میں جوں کے حالات و کرامات کا مفصل مجموعہ ہے لکھا ہے کہ ایک
 دفعہ اہل ہند اور پادشاهات میں انہوں نے اپنی والدہ کے سامنے شاعراکام میں یہ شعر "ہندی زبان" میں فرمایا ہے۔

فرید احمد سولی سر بنجرے کلیاں توکت کاک

دب اہیون ہا ہوڑے سو دمن اسارے بھاگ

یہ شعر ہان دوزن طرز زاد فرید میں "فرید" کی "بانی" مندرجہ گرنتھ صاحب سے مماثلت قائم رکھتا
 ہے اس لیے یہ تسلیم کر لینا مشکل نہیں کہ فرید اکثر اپنے نصائح کو کلام معلوم میں ادا کرتے ہوں گے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ فرید ثانی (ابراہیم) کس طرح اس روایت میں شامل ہوئے۔ مجھے پروفیسر ضیاء
 محمد ایم اے ایم او ایل کے توسط سے "کلام فرید" کی ایک اردو شرح (مطابق آیات و احادیث) مصنفہ مشتاق
 (جو بقول خودش "علم فارسی عربی شائستگی گورکھی میں واقفیت رکھتا ہے") کی نام "شلوک فرید" بصورت نوٹس
 دستیاب ہوئی ہے۔ اس کے دیباچے میں ان شلوکوں کی تدوین اور گرنتھ صاحب میں شمولیت کا حال لکھا ہے
 جسے مفصلاً درج ذیل کیا جاتا ہے۔

”جواہر فریدی میں لکھا ہے (لیکن تلاش کرنے پر مجھے نہیں مل سکا) کہ گوردانک صاحب واسطے ملاقات جناب شیخ بہرام (ابراہیم) قدس سرہ جو اس زمانے میں مجاورہ لشکر جناب بابا صاحب کے تھے پاک تہن تشریف لے گئے اور شیخ ابراہیم سے عرض کیا کہ ہم نے ایک کتاب تعلیم ارشاد تو حید ذات پاک ہندی میں تیار کی ہے جس میں اکثر موصدا ان ہندی کلام بھی درج ہے۔ آپ براہ مہربانی جناب بابا صاحب کے اردو مقدمہ سے اجازت لے دیں کہ آجناب کے کلام مبارک بھی اس کتاب میں درج کی جاوے۔ چنانچہ بہرام صاحب قدس سرہ نے بلاغہ گوردانک صاحب اردو مقدس جناب بابا فرید صاحب سے اجازت لے لی۔ اس واسطے گوردانک صاحب نے تمام شلوک ارشاد کردہ بابا فرید میں درج فرمائے۔ گوردانک صاحب اور شیخ بہرام صاحب (جو کہ فرید ثانی رحمت اللہ کے نام سے مشہور ہیں) جناب بابا صاحب کی گیارہویں پشت میں بعدہ ہوتے ہیں) ہر دو صاحبان موصوف ہم عصر ہیں اور جناب بابا فرید صاحب اولی ساڑھے تین سو سال ان ہر دو صاحبان سے مشترک ہوئے ہیں۔“

وہ اصحاب جو مکالمہ اردو ادب و کشف کے قائل نہیں یہ سمجھ لیں کہ بابا گوردانک صاحب نے شیخ ابراہیم سے بابا فرید کا کلام لے کر اسے اپنی کتاب (مگر تھ صاحب) میں درج کرنے کی اجازت حاصل کی۔ مولانا غنیمت کجانی (متوفی 1111ھ یا 1112ھ) صرف قادری کے شاعر اور ناثر مشہور ہیں۔ ان کی مشہور ”خیر جنگ عشق“ ”دیوان غنیمت“ اور ”انشاء غنیمت“ مشہور ہے مگر یہ بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ مولانا پنجابی اور اردو میں بھی ”شوق فریاد کرتے تھے۔“ اُنہوں نے کہ ان کا اردو پنجابی کلام زمانہ کی دستبرد سے ضائع ہو چکا ہے۔ صرف ایک فارسی رباعی محفوظ ہے جس میں مولانا نے دو اردو جیسے بھی استعارے کیے ہیں۔ وہ رباعی ایک لکھی بیاض سے نقل کر رہا ہوں۔

مگر گئے داد دہر بہ گلبندناں (کہ) رنگ او نہو رنگ نافرماں
مگر گشتش ”تیرا یاد دار ہے“ گلست ہا داغ دل کہ ”ہو۔ ہاں“
(ہو نہا یک پھول کا نام ہے)

قدوی لاہوری

اس شاعر کے متعلق پروفیسر صاحب لکھتے ہیں: ”فارسی در پخت میں کامل تھے۔ ایران میں ایک عرصہ تک رہے۔ تجارت ذریعہ معاش تھا۔ احمد نگر فرخ آباد میں ایک عطاری دکان پر مکاں کر رہے ہوئے رکھا تھا۔ عطاری دکان پر آئیے تھے اور وہیں شعر کے چرچے رہتے تھے۔“ (ارغ)

اس کے بعد میر حسن کے تذکرے سے انتہا ہی دے کر فرماتے ہیں ”لیکن اس کا کیا کیا جاوے کہ خود قدوی کے ہم وطن اس کے حالات و کمالات سے بے خبر ہیں۔“ پروفیسر صاحب کو اس کی صرف ایک غزل

ل سکی ہے جو انہیں بعد تلاش حاصل ہوئی ہے۔

فدوی کی زندگی کے حالات قریباً برتہ کرے میں مختصر اہل سکتے ہیں مگر مولوی کریم الدین نے اپنی کتاب "طبقات المشعراء" میں جو دراصل ملاحس دہاسی کی فرانسیسی کتاب "سارخ ادبیات ہند" کا اردو ترجمہ ہے ذرا تفصیل سے کام لیا ہے۔ مثلاً "وہاں کیا ہے؟"

"یہ فدوی محمد حسین لاہوری شاگرد صابر علی شاہ انکھس صابر کا تھا۔ واقع میں یہ ایک نئے کالز کا تھا۔ ایک شخص سرکاری نے حالت غلامی میں اس کو تعلیم دوائی۔ بعد ازاں وہ فدوی اپنے ملک کو چھوڑ کر فرار آباد میں آیا جہاں سودا سے اس کا مباحثہ ہوا۔ سودا نے ایک شخص اس فدوی لاہوری کی جھوٹ لکھا ہے جو کلیات سودا میں مندرج ہے۔ اس فدوی کے بہت لوگ بہ سبب اس کے مرد اور نجات کرنے کے دشمن ہو گئے تھے۔ وہ واقع میں شہر دہشت آدمی تھا۔ جب وہ لاہور سے آیا اس وقت اس نے ربان ریختہ میں ایک قصہ نام یوسف و زلیخا تصنیف کیا مگر میر فتح علی نے اس کی حوروہ گیری کرنی اور نچو میں ایک مثنوی نام ہم و ہاتل تصنیف کی ہے جس کا اول یہ ہے۔

یارو خدا ایک ہے دوسرا برحق نبی صورت لور و قلم جس کے لیے خلق کی راست ہی تک بولیو ان کی ہے سگند ہے آج زباں ہے کھلی کل کے تیں بند ہے جو کہ انتخاب دیوان سودا میں در میان کلکتہ کے سودا کی طرف اس کو منسوب کر کے اس کے دیوان میں لکھی سے چھپا دی ہے کیونکہ سودا کی کئی ہوئی وہ مثنوی نہیں ہے۔ ہاں جو وہ اس کے کہ اس مثنوی میں وہ آپ اقرار سودا کے استاد ہونے کا کرتا ہے لیکن چھاپہ والوں نے اس میں کچھ تیز نہیں کی ہے۔

فدوی نے یوسف و زلیخا حکم نواب ضابطہ خاں کے نکسی قلمی جس کے پاس چند روز رہا تھا۔ نواب محمد یار خاں کے ملازموں میں بھی فدوی منسلک تھا۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ اس جائے محمد قائم اور محضی اور شعراء اس زمانے کے اس سے ملتے رہتے تھے۔ اس نواب کے گھر میں مشاعرہ ہوا کرتا تھا جو تک نواب بد خصلت تھا اس واسطے چند روز کے بعد وہ مجلس موقوف ہوئی۔ پچاس برس کی عمر میں فدوی فوت ہوا۔ شاہ مبارک آباد کا شاگرد تھا۔ درویشانہ پوش رکھتا تھا۔ یہ ایک شعر اس کا ہے۔

یار ہم سے جو سودا جس پہ جہیں رہتا ہے
نہیں معلوم بلا کو کسی پیش آئی ہے

یہی شعر آگے چل کر محمد حسن فدوی نام سے بھی منسوب کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے دونوں کے حالات کو گنہ کر دیا ہے۔

محمد حسن کے حالات پہلے دیئے جیہ۔
"محمد حسن ولد میر غلام معینی خاں سید حسنی ہے۔ مولد اس کا لاہور مولد برس کی عمر میں دودھنی کو آیا۔

شاہ مہارک احمد کا شاگرد ہوا۔ علم و سنت میں بھی مشہور تھا۔ اشعار اس کے قلم کے طور پر ہیں۔ اس کے آواز اچھا اور دلکش تھے۔ اس نے بھی اپنی پیشہ اختیار کیا تھا۔ ایک دیوان فدوی کا فورٹ ولیم کے کتب خانے میں موجود ہے۔ معلوم نہیں اس کا ہے یا کسی اور کا۔ 1747ء میں موجود تھا۔ اس کے یہ شعر ہیں (یہاں دو شعر بھی دیے ہیں جو دوسری جگہ دوسرے فدوی سے منسوب کیا ہے)

(تذکرہ گارسیں دہاسی - مترجمہ مولوی کریم الدین)
گزشتہ سال مجھے ایک اردو تذکرے کے کچھ اور قلمی دستیاب ہوئے تھے جس کا نام معلوم نہیں ہو سکا مگر اس کے حاشیے پر ایک جگہ کسی دوسرے شخص کے قلم سے یہ الفاظ ملتے ہیں "اس کتاب (کذا) کا نام دیوان عشق ہے۔"

بہر حال اس تذکرے کے چند ادرااق جو مجھ تک پہنچے ہیں ان میں مصنف نے جو کچھ اپنے متعلق لکھا ہے وہ یہ ہے:

"سرور تخلص شرف الدین احمد نام لکھنے والا اس بیاض کا۔ ہر چند اشعار کم ہیں اس بے مقدار کے اس موافق نہیں کہ سچ ذیل افکار و خیالات عالی ضیع کے لکھے جاویں لیکن ہوس دامگیر قلم کی ہوئی۔ برعایت و ریفیم کے چند شعر اس جگہ مرقوم ہوتے ہیں۔ یہ عاصی لیاقت شعر گوئی کی کچھ نہیں رکھتا۔ شخص برکت صحبت صاحب طبعان اعلیٰ سخن کے کبھی کبھی سراسر پوچھ اور نہایات سوزوں کرتا ہے۔ اعلیٰ ہنر کی سمجھیں کہ جہاں گل ہیں وہاں خار بھی اور کا ہے۔"

دوسری جگہ کہتا ہے "یہ عاصی ایک برس تک سہارنپور میں حضور ہمدان عالی مسٹر رابرٹ کنکھاٹ صاحب بہادر اسٹنٹ کلکٹر کے نشی کے عہدہ پر فوکر رہا۔"

اس کا والد نظام علی الدین عشق "مصنف" تذکرۂ طبقات سخن " (تصنیف عشق) ہے جس کے تفصیلی حالات اشپرنگر کی فہرست کے صفحہ 187 پر درج ہیں۔

سرور "کی عمر بارہ سال کی تھی کہ اس نے باپ کے مضمین دیوان کی تدوین میں بہت مدد دی۔

اس کے بعد اعلیٰ حضرت علی بھی فارسی کے شاعر تھے۔ ان کے متعلق لکھتا ہے:

"دیوان فارسی اس جناب مرحوم کا بہ غلاست تمام ہے۔ ریختہ پر رفیت کم تھی۔ سوا و فکر شعر اور خوش نویسی خط و نستعلیق اور شکستہ منظومات جناب مغفور کے کچھ ایسے ہیں کہ دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ 1215ء میں دارفانی سے رحلت فرمائی۔ تاریخ وفات یہ ہے۔

ہستم الی عزا ہار عشق
یک بروں هست و بگفتا اے واہ (کذا)
رہلت الی عالم ابدان قلمی

جمل الجملہ لایا حوالہ

مسرور نہ صرف فدوی کا ماحصر تھا بلکہ اس کے والد اور فدوی میں "رابطہ دوستی کا درجہ تمام تھا" اس لیے اس کا بیان مستحضر کیا جانا چاہیے۔ وہ لکھتا ہے

"فدوی 'مرزا فدا علی بیگ' نام لاہوری شاعر شاہ صابر علی صابر شخص کا سپاہی وضع 'خانہ جنگ' تھا اور بیچ سرکار ضابطہ خاں کے ملاقات روزگار کا رکھتا تھا چنانچہ بموجب فرمائش نواب موصوف کے قصہ ہوسف ریلخا کا اس نے زبان ہندی میں بخوبی نظم کیا مگر ناتمام رہ گیا۔ میاں صفحی نے کہا ہے کہ اس میں بھال پسر اور نظام مثل لکھا ہے محض لفظ ہے۔ مرزا سودا مرحوم جو اپنی عادت سے لاچار تھے اس کی بھوکھی اور بھوکھی میں مذکور بھال اور یوم کا لکھا۔ میاں صفحی نے بھی یہی دلیل پکڑ کے اس کو بھال پسر قرار دیا۔ جناب حضرت قبلہ گاہی سے اس کو رابطہ دوستی کا درجہ تمام تھا بلکہ جس وقت سکر تال میں ضابطہ خاں نے سرہند سے فکست پائی۔ یہ شخص کئی مہینے تک میرٹھ میں آ کر فریب خانے پر خضر ہا۔ ربانی جناب محمود کے در بابت ہوا کہ قوم اس کی مثل برائی تھی اور حسب نسب میں اس کے پھر مثل اور فرق نہ تھا۔ اور بسکہ مزاج اس کا اردو پرستی پر رافض تھا۔ بریلی میں ایک افغان پسر پر فریفت ہو کر رقیب کے ہاتھ قلعے درخت سے شہید ہوا کلام اس کا

پرواز میں ہے رلف گمیرہ گیر ہوا ہے	اڑتی ہے سدا کافر ہے یہ ہوا ہے
قامت کو ترے دیکھ مصور نے ہلوس	کھینچی قلم آہ سے تصویر ہوا ہے
آتش نفس تیش کا گھر کرتی ہے بپا	انہ جناب اس کی ہے قہیر ہوا ہے
پرواز میں ہے بار تری رلف کی شئی	ہو محبت گل سے نہ گمیر ہوا ہے
وہ نقش مجھے یاد ہے حسب کا کہ تختیں	کرتا ہوں پری کو بھی میں تغیر ہوا ہے
کیسی تو گھٹا الہی ہے اس وقت میں واہ	یک کج فکر اور بت تغیر ہوا ہے
آج بھی شراب ایسے میں ہم تم کہ نہیں ہے	اس اوسیرہ بخت کو تاخیر ہوا ہے
فدوی کو ملی کان جواہر ہے مہوں	جل پیک اور لٹو اکسیر ہوا ہے

سب اہل زمیں بھرتے ہیں غناک زمیں پر	ہو قات کوئی کانے کا کیا خاک زمیں پر
ہم زیر فلک پار سے ڈالیں ہیں شب و روز	اک آفت جاں ہے وہ ستم ناک زمیں پر

بعد مرنے کے بھٹکتا ہوں د خاک ہنوز	ساتھ بھرتی ہے میرے گردش الاک ہنوز
کس کے پیلو کے بلانے سے زمیں ہے بھٹیاں	کون نکل سا ترہتا ہے د خاک ہنوز

تہادی چشم کے آگے ہرن چکارا ہو نہ لادے تاب ترے چہرہ درخشاں ہو
نہ فہری دید میں ابرو کا جب اشارہ ہو اگرچہ یوسف مصری بھی آفکارا ہو
نظر پڑے ہمیں خورشید زر کے جلتے میں تہارے کان کے موتی پہ جب نکارا ہو
نہوے پاس کوئی میٹھی میں اے فدوی نشے کے وقت وہ دلبر ہو اور کنار ہو

مائی تو کہاں لکھ سکے جا اس کے قدم لے تصویر نکسی چشم کی زمیں نے لکم لے
گرمی سے عرق ہو گیا جپتے ہو اے انک 12
اس کے ملاوہ عطف یا ضوں سے فدوی کی اور تین فریض دستیاب ہوئی ہیں۔ یہاں درج کرتا ہوں۔

کوسے میں گرچہ یار کے جائے اہاں بھی ہے لیکس سنبھل کے جانا وہاں خوف جاں بھی ہے
دنیا کے کارگاہوں میں ہے بیش و غم رفتی جھگی بھی ہے فراخی بھی ہے امتحاں بھی ہے
خوبی میں اپنے یار کی کیا کیا کردوں بیاں باکا بھی ہے رنگیلا بھی ہے نوجواں بھی ہے
میں ترک محبت اس گل رحا کی کیوں کروں مشفق بھی ہے رفتی بھی ہے بہرہاں بھی ہے
فدوی تہی بلا کے دلاؤ زکوۃ حسن
مغلس بھی ہے غریب بھی ہے ناتواں بھی ہے 13

غزل

جب شوق اپنے گھر سے مست شراب نکالے حب دل ہوں کے دل سے بوئے کہب لکے
یا آٹے وہ خرواہاں یاد اہوں سے چھوٹے یا جان عاشقوں کے تن سے شتاب لکے
کھڑے سے جب افلاک تم شال ارغواں ڈوبا ہوا شفق سے پھر آفتاب لکے
بارد میں معتقد ہوں حق کی خاصیت کا ہرگز نہ بن جائے اس سے جواب لکے
بے طرح لگ رہا ہے یہ دل بغل میں دشمن پہو سے یا الہی خانہ غراب لکے
یہ خاکسار فدوی جس وقت جاں کنی موں
مرے ہوئے رہاں میں یا بو تراب لکے 14

اس دل سے راز عشق کا پانا نہ جائے گا پودے موں آفتاب چھایا نہ جائے گا
یاں تک میں رویا ہوں کہ سولا کو روز حشر شرمندگی سے منہ کو دکھایا نہ جائے گا

شبنم عبت تو کرتی ہے درد کے شست و شو لالہ کے دل کا داغ ملا نہ جائے گا
 ہر چند کہ بھروسہ گریباں کے اپنے چاک دامن کو حیرے ہاتھ لگایا نہ جائے گا
 فدائی خدا خواست درد کے اگر وہ شرف
 ہے بے داغ تھ سے حلا نہ جائے گا

اب میں ان بھائی "اردو نویسوں" کا تعارف کرنا چاہتا ہوں جن کے حالات اور کلام تک بوجہ
 قلت مواد پروفیسر صاحب کی دسترس نہیں ہو سکی۔

بارہویں صدی ہجری میں پنجاب میں اردو کی شاعرت کے سلسلے میں ایک نئی تحریک شروع ہوئی
 ہے جسے پروفیسر صاحب کی اصطلاح میں "نالی کی تحریک" کہا جاسکتا ہے۔ اس تحریک کے روح رواں شیخ
 ابو الفرج محمد فاضل الدین نالوی ہیں جو اپنے عہد کے معتد شعیر شیخ میں سے تھے اور جو بہت حد تک پنجاب میں
 سلسلہ قادریہ کی ترویج و اشاعت کے ذمہ دار ہیں۔ شیخ فاضل الدین "شیخ محمد افضل لاہوری کے مرید تھے" اور
 پروفیسر صاحب نے ان کا ذکر محض اس روحانی نسبت کی وجہ سے ہی کیا ہے مگر مظلوم ہوتا ہے کب شیخ محمد افضل کی
 شخصیت نے ادبیات پنجاب پر بھی خاص اثر ڈالا ہے۔ وہ خود شاعر تھے اور شیخ فاضل الدین اور ان کے قسمن
 جو اس "تحریک نالیہ" کے روح رواں ہیں شاعری میں محض اپنے مرشد برگر کی سنت کی پیروی کر رہے ہیں۔
 اس لحاظ سے یہ کہنا بجا نہ ہوگا کہ اس "تحریک" کے بانی بہائی دراصل شیخ محمد افضل ہیں۔ کہ ان کے مرید شیخ
 فاضل الدین۔

مزید چودھری محمد یعقوب سدر کی وساطت سے مجھے ایک عظیم بیاض دستیاب ہوئی ہے جس میں
 سلسلہ قادریہ "نالویہ" کے اکثر مشائخ اور ان کے حوٹلین کا قاری اردو اور پنجابی کلام بالالتزام دیا گیا ہے اور
 ہمارے موضوع کے لحاظ سے بہت دلچسپ ہے۔

چنانچہ شیخ محمد افضل کی یہ نظم وہیں سے ماخوذ ہے۔

کرے قہر از کرم پاؤں غلامی درد کی
 قربان حیرے دم پر سخی حقیقت فرد کی
 اس ہاتھ ہری کھن کے دیکھی جو تیزی گرد کی
 مشکل کشا ہو جلد تر پھانسی کٹو اس درد کی
 یا غوث، عظمیٰ دین زاری سنوں اس مرد کی
 تھیں نہ کوئی پاس ہے کج سارے اس فرد کی
 چورنگ پڑا ہوں غم سنی کرنی ہذا رنگ زرد کی
 کر کر تصدق پاؤں کا بازی ہر نامرد کی

اے شاہ شاہاں درمن لکھی خیر نامرد کی
 دن رین تھیں زار ہوں یکس پریشاں خوار ہوں
 یکس اکھا میں پھنسا قہر قہر تر پتا ہے جیا
 پھانسی پھنسا ہوں سخت تر اس وقت پر کرتا کرم
 ادب قہر دریا درد کے بیکل ہو یا ہوں رین دن
 چوہ پٹ پڑا ہوں گرد میں جگ سے پھنسا ہوں لکھا
 حریف و بدست ہے چاہتا ہے بازی آجین لے
 بستی لکھی اوڑک ہوئی اب میں پڑا ہوں پاؤں پر

تھ بن نہ کوئی ہے میرا اے شاہ شاہاں دیکھ کر کر نظر اک مہر کی فریاد سن دم سرد کی
محب ہو گوشہ چراتی پر نہ پڑا پاک ہے پردہ ایمان بخشو مجھے حرمت نہیں ہے پردہ کی
تم ش فریب نواز ہو بر سرداں سرتاج ہو بیتی سنوں اے دوشہ افضل مسافر سرد کی

اب میں اس پناہ میں سے اور دیگر ذرائع سے ان بزرگوں کا مزید کلام دیتا ہوں جن کا ذکر
پروفیسر صاحب کی کتاب میں آچکا ہے کہ ایک تو کلام محفوظ ہو جاوے دوسرے ادبیات و ہجاء کے آئندہ تنقید
کرنے والوں کے لیے سواد جمع ہو سکے۔ اس کے بعد میں ان بزرگوں کا ذکر کروں گا جن کے حالات اور کلام
نیک پروفیسر صاحب کی رسائی نہیں ہو سکی۔

شیخ^{۱۵} ابوالفرح محمد افضل الدین بٹالوی (متوفی 1151ھ)

کرم کر کر امن حق نے جانب لکھ دکھایا ہے کہ برکت مصطفیٰ کی سوں محب روشن سواپا ہے
ہوئے نائب جانب (نور) چلایا دیں (و) ایماں کوں پیارا نام محی دلائین امن حق نے بتایا ہے
"مقتل" کتب "سمیں دیکھو" ہے جان (د) کل دانش تہی بزم مستی کوں پیالے لے لے پلایا ہے
"مرید لائق" کہ کے رہی ہے مریدوں کوں "ہو" محفوظ دنیا دیں تہارا" جس کہایا ہے
"طبل" کی طبل ہا ہے علم سرور سوں چھاپے طریقت شرع سوں کا جی سبھی ملک نواپا ہے
"مزم قاتل" کہ کر کفر ملتا ہے غیرت سوں علی کی انجمن کا نور اس کھ پر سواپا ہے

تہارا نام لے کر جیو خدایق فیض پاوے ہے

کے فاضل کرم حق سوں جانب عر پلایا ہے

پروفیسر صاحب نے جو عربی آئینہ اردو مناجات "ہجاء میں اردو" کے صفحہ 243 پر درج کی ہے
اس میں اس شعر کا اضافہ ہو سکتا ہے جو پناہ محولہ سے نقل کرتا ہوں۔

آ بیٹھے دیکھنے شوق کوں صرنا طوبا فی العلوم

کیسی بنی کیسی پڑی انھر بحالی : نہی

یہ مناجات کس بھی شاہ افضل الدین صاحب کی یادگار ہے۔

جامبا بلند سوں میری طرف سے عرض کر مراد ام زارم خدا را برمن عاجز مگر

گرچہ ہوں یا عر خدمت سوں مقصر سر بر پر تہارا نام رکھتا ہوں میں اپنے سر آپ

یا محی الدین تم ان کوں لے میری خبر

قبلہ کوئیں ہو (اور) کعبہ دارین تم مرتضیٰ کے لالے زہرا کے نور العین تم

سرد بانگِ ادا کے گلبنِ حسینِ تم یہ تعجب کام میرا چھوڑو جو مانیں تم
یا مکی الدینِ تم بن کون لے میری خبر

تم نبی کے لاڈلے ہو مرقسی کے تم ہو لالِ حضرت حسین کے ہو تم جن کے فونہال
جاں بلب ہو کر میں کہتا دردِ میری کیا حال
یا مکی الدینِ تم بن کون لے میری خبر

دین و دنیا کے ہوائی دو جہاں کے بادشاہ واقفِ سزِ حقیقت کا شرفِ سزِ الہ
نک تو میرے حال پر کرنی بسملِ اللہ نگاہ اے میرے ٹھوکار (دوسوں سے مرے پشت اپنا
یا مکی الدینِ تم بن کون لے میری خبر

بادشاہ (کذا) غم نے لیا پیش کا گھر بار لوت دکھ کا دعویٰ ہو گیا دل پر مسلم اور قیامت
کھا کا پتے آچکے میٹھا ہوا ساندِ قیامت (کذا) یادِ بن سے جاں نکلے یا ہوا سے دل کو سکوت
یا مکی الدینِ تم بن کون لے میری خبر

غم کی قینچی کھرتی ہے صفِ دل کے ورق پیش کا خورشیدِ ادا دے کے صبر کے شوق
درد کا استاد دیتا دل ہمارے کون سخی اس لیے چتا ہوں بھر بھر خون اپنے کے طبع
یا مکی الدینِ تم بن کون لے میری خبر

شیبِ دل میرے کون غم نے کیا ہے بس گلست نجد ہوا درد سے اب جگر میرا لخت لخت
ہو رہا ہے تن میرا ہر ایک بخوں کی صلت اے میرے والی جب مشکل بنی ہے مجھ کو کون صحت
یا مکی الدینِ تم بن کون لے میری خبر

ہوں اگرچہ سوہو اندر گناہوں میں عریقِ تم صابِ لطف سوں ہے ایک امیدِ مینق
اب نہیں دکھ سوں میرا تجھ بن کوئی ہرگز رشتی تجھ کو اپنا دعا کہتا ہوں اے میرے شوق
یا مکی الدینِ تم بن کون لے میری خبر

تم دوا ہر مرض کے دادر ہو تم ہر درد کے ہم حیرے بیمار ہیں محتاجِ ماہِ انور کے
پہنچ سکتا کو نہیں رتبہِ تباری گرد کے شکر حقِ ماسن لگے ہیں ہم تو ایسے مرد کے
یا مکی الدینِ تم بن کون لے میری خبر

آ کیا اظلاس نے ایسا ہے جو کولِ جھگڑت ہے دیاں ماری کروں ظاہرِ جواہری سرگزشت
لفکرِ اسرار نے دیکھی صحت کولِ گلست (کذا) جاں دمِ آج میں اصدا و برع کا بندوبست
یا مکی الدینِ تم بن کون لے میری خبر

ہوں نہٹ عاجز میرے لوہِ کرم ہے کن کرم تجھ یا کس کا ہے یا محبوبِ سہانی علم

تھ بنا کس کا ہے کاندھے اولیا اور قدم اے شہ عالی لب اے مظہر نور قدم
یا مکی الدین تم بن کون لے میری خبر

کب تک ایسا رہوں حرص و ہوا میں اسیر پاؤں میں شیطان نہیں غفلت کی ڈالی زنجیر
یہ تعجب ہے کہ میرا تم سا کمال ہوئے یہ پھر کرے یہ طس سرکش اس قدر مجھ کوں زہیر
یا مکی الدین تم بن کون لے میری خبر

گرچہ گستاخی ہے مجھ میں مجھ کوں کرنی قیل و قال مرچکا یہ مجھ کوں تک دکھا پنا جمال
آورد رکھتا ہوں میں پھر پھر مرا ہے یہ حوال کب تک جتا رہوں آخر کبھی ہووے وصال
یا مکی الدین تم بن کون لے میری خبر

قلب عالم غوث اعظم رہبر دنیا و دین دھگیر بیکساں و جرم بخش مذہبین
اے شہ کون و مکاں واسے شہ شہان زمیں (کدا) تم جناب پاک ہو کہتا ہوں میں کر کے یقیں
یا مکی الدین تم بن کون لے میری خبر

اے طس بس کر کھڑوں اب دلیری اس قدر ہو چکی فریاد آگے ہرزہ گوئی سرسیر
اب کریں گے حال پر تیرے دلی اک دن نظر چھوڑ کر سب بات کوں یہ مصرع اپنا درد کر
یا مکی الدین تم بن کون لے میری خبر

طس اور شیطان مجھ کوں رات دن کرتا خراب حرص کی آتش میں جل کر ہوا ہوں میں کباب
میں تمہارا ہوں خبر میری جہیں لیہو شباب راہ عصیاں کا بھلا کر راہ دکھلا ہو صواب
یا مکی الدین تم بن کون لے میری خبر

درد فاضل میں بتایا مدح کہ کر دل پذیر دور کر ہو غم میرے کوں تم ہو میرے دھگیر
تم کرو گے غلطی میرے مدد دارو گیر ہے مجھے تجھ ذات عالی پر امید بس کبیر
یا مکی الدین تم بن کون لے میری خبر

ولہ

ہو یا غافل توں دوزخ سوں مبارک ہو مبارک ہو
مبارک نام سے جب عشق دس (اور) جان کا ناگ
کرم اسرار پادشہ کا عنایت مئی دین کے سوں
عمر کی نجات جب جہیں بخش ہے اللہ نے
ہوے شادی ہے ہر گھر میں تمہارا نام جب سنیاں
ہو یا غافل توں دوزخ سوں مبارک ہو مبارک ہو
مبارک نام سے جب عشق دس (اور) جان کا ناگ
کرم اسرار پادشہ کا عنایت مئی دین کے سوں
عمر کی نجات جب جہیں بخش ہے اللہ نے
ہوے شادی ہے ہر گھر میں تمہارا نام جب سنیاں

چاہب چاند احمد کا نیابت مئی دین کی سوں
کفر لوٹا اس جاگا ہو یا ہر سو مسلم دین
قنای دین دنیا میں ہوا ہے نام وہ روشن
کرم حق اور محمد کا ہوا ہے مئی الدین پر جب
نہیں ہے جاں سیری پر سوا اس مئی دین کو
ہو یا فاضل تمہارے نام سے محفوظ دائم جی

ہرے لوگو کو دل سوں مبارک ہو مبارک ہو
ہوئے ہیں شاہ مئی الدین مبارک ہو مبارک ہو
مسلم دین دنیا میں مبارک ہو مبارک ہو
کردم یاد مئی الدین مبارک ہو مبارک ہو
قنای بک کو جہ کون مبارک ہو مبارک ہو
نہ اس ہر طرف سوں ہے مبارک ہو مبارک ہو

ول

دیکھو لوگو سبھی تک پر محمد ہے محمد ہے
انہر دریا و سبھ دھرتی کرم سیں خود نواری ہیں
قنای اولیاء سوں پکاریں دین و دنیا میں
نوازش خلق نے پائی ہو یا جب چاند وہ روشن
دیکھو جو رشید سب تارے سکی وہ انبیاء مرسل
عرش اور فرش پر دیکھو جو محبوب رب کا ہے
قنای رقی سستی ہی پڑے ہیں جاں دل سوں میں
انہ پکلاں دیکھو دل سوں نہیں جڑ مصلی کوئی
ملائک جن سبھی کہتے سارک نام ہے پایا
شریت فیض سوں کا جی طریقت معرفت چھائی
تمام دین صاحب سوں ہو یا جب چاند روشن بک
ہو یا ہے جاں و تن میرا ستارا نور روشن کا
گی ہے عشق کی بر مچھی کہوں میں خلق سوں ظاہر
احد احمد جہیں دیکھو کرم سیں جب نورا ہے
حسین الحسن دین العابدین دیکھو مبارک نام
نواز و فضل کر اپنا خلیل شاہ مئی الدین
کے فاضل کھو دل پر محمد ہے محمد ہے

مرد سر تاق و سرور محمد ہے محمد ہے
انہ پکلاں دیکھو بھیر محمد ہے محمد ہے
ہارے بخت کا اختر محمد ہے محمد ہے
ہرے لوگو دیکھو پر گنت محمد ہے محمد ہے
کے دسوں صفا نور محمد ہے محمد ہے
قنای دین دنیا میں محمد ہے محمد ہے
خاکے سز کا دختر محمد ہے محمد ہے
او بکر و مر مٹیں محمد ہے محمد ہے
مل نور خاطر زہرا محمد ہے محمد ہے
حقیقت حق سبھی کمر کمر محمد ہے محمد ہے
کرم اپنا دھند دھند محمد ہے محمد ہے
کئی ظلمات جاں سوں سب محمد ہے محمد ہے
ہرے لوگو دیکھو ہر جا محمد ہے محمد ہے
خاکے فیض کا طہر محمد ہے محمد ہے
منور نور سب بھر محمد ہے محمد ہے

ولہ

کہو اے قاصد جائے کر سیز میرا ہے جل پڑا
 اس مشق سوں جل مل گیا یہ مبرور سہ مثل جب
 یہ بھوک اور سوتا گیا سہ سوکھ گیا لکھ لکھ لگا
 ازری پرچا نگر نامہ پڑھا محبوب کوں
 مرتا ہوں تم میں اے پیا واد مرالب میں کہو
 جب خاک ہو یہ تن مرا اڑے گا تفرہ قفر ہو
 عشرت مگی فرقت بھی اس جاں کو کیسی بنی
 نہ کوں نہیں ہے جیواں تم میں سوا دیکھا عیا
 تم ہی دین ہو پاک خرم نہیں جلایا دین کوں
 بوجھا تھا میں نے سہل یہ عشق آتش گل پڑا
 جا کر کہو پیسوں کو کوٹم جان اتن جل قتل پڑا
 آ کر دکھانے کھ پیا میں جان سوں جل مل پڑا
 یہ درد اٹم سہ دیکھ لے اس زار کی گل گل سنا
 جب خاک میں گر پڑوں (کذا) تب بھی کہوں جل مل گیا
 نگ کر تھارے پاؤں سے آنکھوں پیا جل مل گیا
 بیچ کو ملاؤ کب دھنی یہ جیوڑا دل مل پڑا
 اس نام اپنے سے شہادہ آ مجھے مل پیا دکھا
 فاضل تھارے نام میں دائم کہے جل مل گیا

حضرت غلام قادر شاہ (متوفی 1176ھ)

ان کا پنجابی کلام بکثرت دستیاب ہوا ہے۔ پروفیسر صاحب نے حضرت غلام قادر شاہ کی جو نعتیہ غزل دی ہے۔¹⁸ وہ دراصل انتخاب ہے اور اس میں سے مصلحتاً ذیل شعر منقول ہیں۔

کہیں ام صفت سوں سارے کہیں ام صفت میں ظاہر ہے
 کہیں بھیرے کہیں باہر ہے سہ دیکھو نور محمد کا
 وہ غیب سوں آ ایمان ہو یا پھر طوں جا نہان ہوا
 پھر میں سوں آ اکواں ہوا سہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں روح مثال کہ یا ہے کہیں جسم سوں جا سیا ہے
 کہیں حسن و جمال دکھایا ہے سہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں آدم ہو مشہود ہوا منظور ہو مہر ہوا
 کہیں ہو کر لوح نمود ہوا سہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں براہیم غلیل ہوا سہ جگہ کا آپ دلیل ہوا
 کہیں صادق اسماعیل ہوا سہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں یوسف ہو محبوب ہوا کہیں عاشق ہو یعقوب ہوا
 کہیں صالح ہو الہب ہوا سہ دیکھو نور محمد کا

کہیں مونی ہو کلیم ہو یا سن راز قدیم کلیم ہو یا
 کہیں مونی ہو کلیم ہو یا سہہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں ارنی کہ غور ہو یا کہیں نور ہو یا کہیں طور ہو یا
 پھر جل کر چکنور ہو یا سہہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں آپ حبیب رسول ہو کہیں احمد اللہ مقبول ہو
 کہیں حسن حسین بول ہو یا سہہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں ازل ہے کہیں آخر ہے کہیں باطن ہے کہیں ظاہر ہے
 کہیں سید عبدالقادر ہے سہہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں سالک کہیں مہذب کہیں کہیں عارف کہیں محبوب کہیں
 کہیں طالب کہیں مطلوب کہیں سہہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں راہ مومن کہیں ہیں کہیں شیخ برہن کہیں ہیں
 کہیں قیا دشمن کہیں ہیں سہہ دیکھو نور محمد کا
 کہیں درد کہیں درداں ہو یا کہیں وصل کہیں جہراں ہو یا
 کہیں جنت کہیں میزان ہو یا سہہ دیکھو نور محمد کا
 جن مار حقیقت لڑھا ہے سہہ جان بچاں کے سہا ہے
 وہ آپ ہی آپ نہ دوبا ہے سہہ دیکھو نور محمد کا

اس کے علاوہ منتخب جناب فرحت الاعظم میں پانچ چوبیس ہمتی ہیں۔ میں صرف ذیل کی غزلوں پر

اکٹھا کرتا ہوں۔

پیا جن کہ ترا دیکھا اسے پھر کیا دکھانا ہے
 چکھا جن دس حیرے لب کا اسے پھر کیا چکھانا ہے
 ہوا ہے دل مرا کولا برد کی آگ کے بھیڑ
 ایسی جوتی افکاری کوں کہو اب کیا جہانا ہے
 نہ عاقل ہوں - دیوانہ نہ محرم ہوں نہ بیگانہ
 ایسے بیہوش ہے خود کوں کہو کیا بتانا ہے
 جہان سے جڑے عالم جہوں میں دودھ برد
 ایسے بھٹوں دیوانہ کوں کہو پھر کیا ستانا ہے
 گرا کر شیشہ دل کوں گئے جہو جہا کرنے

خدا سے تک دردِ عالم گرے کون کیا گراتا ہے
 چھڑکتا ہوں قلنس بھیت میں رادوں جگ مجھے ہستا
 کبھو دیکھو تبسم کرے کون کیا ہساتا ہے
 پیار کا درس جن پاتا ہو بڑا ناداں نہ جانے کچھ
 لا جن سبقِ وحدت کا اسے کیا پھر پڑھاتا ہے
 فنا کے بحرِ قلزم میں پڑا یہ دل گیا گزرا
 نہ جاگے روزِ محشر کے اسے پھر کیا بچاتا ہے
 بیاجن جامِ وحدت کا نہ راکھے خوفِ سولی کا
 اتا الحق جب ہو الحق اسے پھر کیا ڈراتا ہے
 سنوں ہر جا سخن تیرا دیکھوں سبھ میں رخس تیرا
 ترا ہوں میں جن تیرا مجھے پھر کیا لہجاتا ہے
 غلامِ شاہِ فاضل کا کہے دل سوں سنو یارو
 دکھا میں شاہِ محی الدین مجھے پھر کیا دکھاتا ہے

دلہ

کیا مجھ عشق نے زخمیں کھجے حیر مارا ہے
 کیا مجھ درد ہے دریاں لگا مجھ عشق کا برما
 لگائی برہ نے کاری پھروں میں درد کی ماری
 لکھوں جو پیکوں پانی جروں جیوں دیو کی ہاتی
 رکت کی انسوواں روداں برہ کے جج ہی بوداں
 شہاں کے دار نے جاؤں پیا کا درں جب پاؤں
 چلی ہے چشم پر ہم سوں گئے سر بھائے ہم لم سوں
 (اس غزل میں قلنس موجود نہیں مگر عنوان پر "حضرت قدم قادری شاہ" لکھا ہے)

اس سب سے پہلے یہ بیان کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ شیخ فاضل شاہ کے دوسرے بیٹے شیخ غلام
 فوت علی بھی شاعر تھے۔ ان کا اردو اور پنجابی کلام نہیں مل سکا۔ فارسی کی چھ سات غزلیں اسی قلنس (یعنی
 غلام) کے ہاتھ میں موجود ہیں۔

شیخ²⁸ نصیر الحق نصیر

ان کا کلام زیادہ تر ہندی اور پنجابی میں ملا ہے۔ اردو میں صرف ایک مثنوی کا انتخاب دیتا ہوں۔

دھن دھن بھاگ اس نار کے جوشہ من بھلاے سووے لاگ چا کوں سکھ دین بھلاے
ہے سو روپ گد روپ ہے اور او بھلائی جب من بھلاے چا کے ہے سہل دھری
دیکھ ہمارے بھاگ کوں رو بھری مائی کو نہ ہس کے گل کی نہ لے گل لائی
ناگن روپ نہ ہاں ہے اور آد کینہی کس بدہ پاواں لال کوں میں کرتا مئی
ہم سی نار کھیل کوں کیا آور سووے ایسا سہل سوہن کب لاگ سووے
چلا گھن دھن بہت ہے ہم او بھلائی چلن چارے لال کے کوئی سوہ لے اوری
ایک نہ گس سوہ سوہیا سوہ اوگن کیے کیا سکھ لے کر باطن اوس ش رنگ پئے
ایک بھوڑا پئے کا اور گھن ہاں کوئی دیکھ میں اپنے حال کوں بھر آنسو روئی
روتے روتے اے سکھی سوہ سہل بدہ چھوئی نہیں ہمارے ہاں ہے جیوں گا کر چھوئی
ترجستہ پڑھت میں رواں اے چلا گھر آؤ میں بھلائی اے چلا آؤں دکھاؤ
بہی پھرائی میں سکھی مہرا لال رنگیلا کس بدہ چ کوں آٹے کے کرچ چلا
رات اندھاری چلا ہاں ناگن آئی ہاں ہی سوہ کر آؤں من بھری مائی
کہاں ہے ہم لال ہیہ میں ہاں ہاں جاؤں آگ لگے اہ جیو نے جو دس نہاؤں
سوہ اکیلی چھوڑ کر تم کہاں سدھائے آؤں آؤں کہ سکھ بھر آپ نہ آئے
دیکھ میں سوئی ج کونین بھر بھر روئی سوہاں پکا سوہاں ہائے کیسی بھوئی
دینا مئی سوہ دیکھ میں اب بھوروں آئی طہی جٹی اے سکھی سوہ دین بھائی
جو کہ ہم چ آئی کس نہ ہاؤں جیم جانے جانے ہے اور کسے ہاؤں
اے نصیرا چلا کی تم آساواہ

ہاں ہی دھری جیو کے تم رو ہکاو

اب میں ان شعراء کا ذکر کروں گا جنہوں نے اپنے مرشدوں کے تتبع میں اردو میں طبع آزمائیاں کیں۔

امامی

میاں امام بخش نام قادری نسبت اور ابو القرح سید قاضی شاہ بخاری کا مرید تھا۔ یہ نفس بطور

مناجات دستیاب ہوا ہے²⁹۔ کلام میں قاری ترکیبیں عام ہیں۔

اے صبا بلداد سوں میری طرف سوں کر گذر
در جناب چہ عیساں بادب سوں عرض کر
کاسے شہر در وہاں بر بندہ خود یک نظر
ہے بڑا دربار سوں تیرے خراب و بے ہر
یا مگی دیں بہر خدا اس زار کی لینا خبر

حق سے آتا ہے تجھے ہر روز لبیک و سلام
مصطفیٰ بھی مرہا کہتے ہیں نکلوں صبح و شام
کام بخشی سوں تیرے عالم ہوا ہے شاد کام
حمد و ثناء فیضی کا خطر ہے یہ غلام
یا مگی دیں بہر خدا اس زار کی لینا خبر

دھیر عالم کے ہو تم قبلہ حاجات تم
نور چشم اہل بیت و سید السادات تم
حل ہر مشکل کے ہو تم دافع آفات تم
محہ حاجز اذیت کا ہرگز ٹھوڑا ہاتھ تم
یا مگی دیں بہر خدا اس زار کی لینا خبر

ہر جہہ تم بن نہیں کوئی ہماری بکھی گاہ
خمس و ہوا و نفس میں ہو یا ہوں بس خوار و تباہ
فرق ہوں دریاے عسیاں سوں سراسر پر گناہ
لطف اپنے سوں کرم تک بر غلام بارگاہ
یا مگی دیں بہر خدا اس زار کی لینا خبر

جب عنایت حق کی ہوئی ہم نے پایا تم سا
بھاگ جائے فضل حق سوں واہ طالع جینگیر
شکر حق ہے تجھ سے اپنے چہ پایا دلپذیر
اب تو کچھ چتا نہیں خادم ہے میرا دھیر
یا مگی دیں بہر خدا اس زار کی لینا خبر

واہ واہ دلو جگت محبوب ایزد پاک کے
فرزند خاص، لحاس ہو تم صاحب لولاک کے
سہ اولیادوے زمیں قربان تمہاری خاک کے
اپنے کرم سے سوں راس کر بھ کام اس فناک کے
یا مگی دیں بہر خدا اس زار کی لینا خبر

سہ لاج ہے میری تجھے پانو لگے کا ہے شرم
پردہ میرے کوں ڈھانپا دلو جہاں اے محترم
عسرت میں تنگ جاں بہ یا جی کرنا کرم
مرتا ہوں از رنج و الم ڈوبا ہوں در دریائے غم
یا مگی دیں بہر خدا اس زار کی لینا خبر

نظمی

سہادہ نصیحتاں خالد کے مرید میں سے تھا۔ شاہ نصیر الحق نصیرا کا جعصر معلوم ہوتا ہے۔ ایک فرزند
و جناب ہوئی ہے خدیجہ اعلیٰ ہے۔

نہیں سمجھا تو بھی اب لگ بکھ پیار سے مرہم تیرا
جلا مجھ راکھ کر ڈالا مجب دیکھا دھرم تیرا
تجھ کی بات پر چیم ہمن سے مددھ کر بیٹھے
بہت باتاں رکھتا نہیں آپس دل میں بھرا تیرا

بکوں میں پیار کی جڑی پھولوں میں اٹھڑی ہون کی
 دھواگو ناگی تیرا یہ ہے مانگے سدا نندن
 کہ یہ بازار خوبی کا رہے یارب گرم تیرا

حیات

شاہ ابوالفتح فاضل شاہ بنالوی کا مرید اور حاضر تھا۔ ایک یہ قلم اس سے منسوب ہے۔ اردو پر ہندی رنگ غالب ہے۔

یا 22 من نہیں مین نہ آوے یا یا کرتی دین دواوے اللہ اللہ
 اس روک یا کے کھر نہ سوچے آگ برہ کی کیوگر پوچھے اللہ اللہ
 یہ روک یا کا کوہ نہ جانے جس تن لاگے سوئی جانے اللہ اللہ
 تنگی سبکی پہنچیں آئے کیا تری من بیون بھائی اللہ اللہ
 آگ برہن نے ہر اک لگاں آہ میرے من بیون بھائی اللہ اللہ
 جس کو آگ برہ کی لاگے ملاے پٹکا کیوگر بھائے اللہ اللہ
 جس کو صورت برہ کی ملاے جو اپنے سے اتھ دھوے اللہ اللہ
 کہت حیات سہلا سولی درں یا کے پاوے دوی اللہ اللہ
 (پیش مرید محبوب)

علیم

یہ بھی شیوخ بنالہ کے مریدین میں سے ہے 1202ھ میں زمرہ تھا۔ اس غزل کا مصنف

ہے۔
 عشق میں کیوں جا پھنسا دل ہے دل ہوسوں دل آگ سوراں میں جلا دل ہے دل ہوسوں دل
 کہ دیا تھا سخت ہے زنجیر زلفوں میں نہ پھنس کیوں دیوانہ ہو گیا دل ہے دل ہوسوں دل
 طرہ چیاں کا کھا کر زخم کیوں جیتا رہے مانپ کالے نے ڈسا دل ہے دل ہوسوں دل
 کیوں لگا شیریں لبوں کا جان کہنے کو عبث رہر چالہ کیوں بیا دل ہے دل ہوسوں دل
 عشق کے درد کا یہ دل کب شاد تھا عظیم
 فرق ہو کر گرم ہوا دل ہے دل ہوسوں دل
 (پیش مرید محبوب)

مشاق

یہ بھی اسی مہد کا شاعر ہے۔ اس کی تصنیف سے پنجابی آمیز اردو میں یہ نظم دستیاب ہوئی ہے۔

جس پریم رس چاکا نہیں	امرت پیا تو کیا ہوا
جس عشق میں سر نہ دیا	جگ جگ جیا تو کیا ہوا
دیکھی گستاں ہستیں	مضبب نہ پایا شیخ کا
دل کا کفر ٹوٹے نہیں	جانی ہوا تو کیا ہوا
دنیا رہی ہاتی چلی	کیا حال مجھ بچار کا
میں سوچتا اس غم حیرے	ڈھکیا ہوا تو کیا ہوا
قاضی کتابیں کھول کر	مسلے بتا دے اور کون
اپنی عمل کرتا نہیں	قاضی ہوا تو کیا ہوا
تقویٰ اور طواری سوں	ساری عمر ضائع کری
سچے کتابیں یاد کر	حافظ ہوا تو کیا ہوا
مشتاق حیرے بہت سوں	ثابت کیا میں دین کون
عالم جو دانا ہو نہ کر	دانا ہوا تو کیا ہوا
درویش صوفی بے خبر	بھولا پھرے اپنے اوپر
جب مصلے گورڈے	چنے پھرے تو کیا ہوا
جب لگ پیالہ پریم کا	تم دینہ کر بھٹکتے نہیں
دارو جو پورا بھگ بھی	پیتے پھرے تو کیا ہوا
جب عشق کے دریا سوں	تم دینہ کر نہاتے نہیں
گنگا بنارس دوار کا	نہاتے پھرے تو کیا ہوا
لیلی پکاری اسے پیا	لی لی کر پندیاں جی دیا
میشون حاصل نہ تھا	رو رو دیا تو کیا ہوا
سلی مٹکا گورڈی	برگت کیا مشاق سوں
گور کا سہد بوجھے نہیں	چیدا بھیا تو کیا ہوا

(بیاض محمد یعقوب)

جلال

جلال الدین نام معلوم ہوتا ہے۔ ایک بیاض میں جہاں سلسلہ قادریہ ٹالویہ کے برگوں کا کلام
بالا التزام درج ہے نعتیہ عزال اس کے نام سے ملتی ہے۔

ہمن جیسے گز گاروں کو ہے تقویٰ محمد کا
زمین و آسمان چودہاں طبق اور عرش کریم سب
دلینا نوجواں ہوئی لگا یعقوب کو دینے
پوسہ کون نظر ڈاری جب اس محبوب اللہ کے
ظلیل اس کے ہی ہو دیں وہیں محبوب ربانی
لپا جس ملک اس گل کا حرام آتش ہوئی ان کون
اگر بندہ مسلمانی پچھاں آمنت باہ کون
اول مانو خدا صاحب طاعت بھی سبھی اس کے
بصدق دل اگر مانو ہو یہ عامر مسلمان کون
جنہوں کی نیک نیت تھی عہوں کو سب جمعیت تھی

کے حاج جلال ہوئی کا بول بالا

کرم از حق تعالی ہو پڑو کلہ محمد کا

شیخ محمد حاجی

شیخ فاضل الدین ٹالوی کے سرمدین میں سے تھا۔ اس ہندی آمیز اردو خصوصاً نہ فزل کا، لک

۲۵

کست کو کھلا تھا جب کئے یہ مجھ نہ پائوے
کاجب ان عرف چاہا جب آدم بھیکہ پائوے
کہا آپ کون تاس من نور اللہ اور خلق سبھی کون من نور
تم بیانے سبھی پچھو کہ پھر دوسرا کون پائوے
وہی افسوس کہا آدم کون سے جان بجھے ان جان ہوئے
ہر طرف بتاؤں وجہ اللہ تم سوں نہ پکھو کا پورے
نہن اقرب جب خبر دیا تب سوچ بڑی سہ کے من سوں

احمد سے احمد آپ جنوں پھر کہہ کر عہد چھوڑے
 حاتی بچہ میرا ہندہ کھینکھی ہے کہیں بھید بتاؤ کھینکھی کا
 کہیں فاضل ہو کر درس پھرے کہیں سرن دچہ پھپھارے

(پیش پیش پش)

امام بخش قادری

امام بخش قادری نے اسی بکراور اسی رنگ میں یہ غزل اسی عہد میں لکھی ۔

کان اللہ ولم یک تھا طب غیر ممول ستارے
 دہولان کما ہو کان پھر دوہا کون سداورے
 کل شئی پے آپ محیط اور آپ ہویا ہر شے لاغیر
 تم ہویا سین تک وہاں کرد پھر کسکوں غیر بتاؤرے
 من رانی قدر ای الحق سمجھ لیو احمد لایم
 رب میں آپ ہی عرب جیوں پھر ظاہر عہد کہاؤرے
 دہولظاہر دہولباطن سمجھ اشیاء کا عین ہویا
 کچھ نہ چھوڑا غیریت سوں کیا وحدت صرف بتاؤرے
 عرف انفس کے رجز سوں سمجھ کو دائف ہو انجان ہویا
 کیسے فن اور جواز توڑ سے ہم میں ہمیں بھلاؤرے
 من بھلا لہادی لہ جس دہرن بیچ سوں کون ہویا
 اظس کوں بھل بتاوی سوں ہزار میں آن بہاؤرے
 اللہ نور السموات توں سمجھ تودالارض کے ساتھ
 عین ظہور میں غفل ہو کر عقدہ عجب بتاؤرے
 ایک نداسے صاف سنائی کن فیکون کے لئے سوں
 دیم اور ہم ہزار طور میں تار ساز بجاؤرے
 برقع پہن انسان کا نکلا وحدت سوں کثرت کے بیچ
 اور میں اور ہی کل دکھا کر غوغا شور مچاؤرے
 ہر رنگ آیا جب رنگ سوں جب دھوم پڑھی شور ہویا
 کہیں بیچ گزارے بیت اللہ کہیں حیرتہ رنگ بہاؤرے

بے چوں آلو جب چوں سی جب شیخ برہمن ضد ہوے
 کہیں خوب ہو کر فکر کیا کہیں بند نام دھراوے
 تزیہ اور جمع سوں اند کہیں اپنی دات کا نام کیا
 تشبیہ کا سچ نام خلق کہیں ظاہر اسم کہاوے

پردانہ

اس کے نام اور حالات سے کوئی اطلاع نہیں پہنچی تھی۔ یہ طبع اس کی یادگار ہے۔
 شب و روز مجھے چاہن جگن نہ آوے (کذا) کہیں کوئی ایسا مجھے ہے غلام
 احوال دل خویش بگو پیش کہ گوئم یہ دوکھ ہمارا کیا کون کون سلاوے
 بیہات کہ یہ مر پر ضائع ہی کھوی وہ دم غیبت کہ پیاسگ بہاوے
 یہ راہ محبت پھر آسوں نہیں اسے دل جب نار چڑھے جب ہا معور کہاوے
 پردانہ چنی سوزم چوں شیخ ہر شب
 وہ ہر تو حیرانم نہت ہے غلام

علی

قالب "نادر کول" کا شاگرد ہے۔ یہ مناجات اس کی تصنیف ہے۔ (پیش محمد یعقوب)

ترا نام سدا غلام ہے	میرا نام ماضی گزشتہ کار ہے
پہرا دل ہمارا برے کام سوں	بچن محمد نبی نام سوں
ترا نام ماضی الحاجات ہے (کذا)	کئی بہ دلوں کی ترے بات ہے
ترازو عمل جب ہم تو لہ	لوہاں کے میرے صیبت پہلو
نہ دوا کرد کے خلق سوں مجھے	کہ پیدا کیے کی شرم ہے تجھے
ہمارے گناہوں سے لڑے رہی	دم کر دجما تو ارا صین
جیسی ہے ترا لطف احسان ہے	کبھی شکلاں اس کی آسان ہے
میری شکل آسان کریں توں قدم	ہم عاجزوں کا تو ہیں دھیر
تری دھیری نام برقرار	علی رحمتوں کا تو ہر دم اراد

کامی

اسی عہد اور اسی گروہ کا شاعر ہے۔ اس کے متعلق اور کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ سوائے اس کے کہ یہ
فزل اس کی تصنیف ہے۔

جو بھٹک ترے دشن سوں سو نہیں شمس قر سوں
جو مڑا ترے لبوں سوں سو نہیں شہد شکر سوں
جیسی بو ترے بدن سوں سو نہیں چوئے بدن سوں
نہیں ہے تنگ لقم سوں سو نہیں ہاس اگر سوں
نہ جانوں کس نے سوارا تیرا یہ روپ نیارا
تیرا سا روپ نہ دیکھا کوؤ سند کے ادھر سوں
نہ جانے تیرے نہیں کوں یہ کاجل کن دیا ہے
پڑا جب عکس نہیں کا ہویا تب داغ جگر سوں
تیرے دوشین کالے بھرے دودھ کے پالے
بہیا ست وہ دیوانہ جو چڑھا ترے نظر سوں
نہ کہوں شمس قر تجھ ۔ کیوں بھول سمن تجھ
تیرے کا جوت پیارے نہیں ہے لعل دگر سوں
نہیں ہے جائے غن کی مری اس تنگ دامن سوں
نہ چلے لکر امن کا پتلی ترے کر سوں
کہوں تعریف جو تیرے محفوظ ہو گیا ہے
کہے جو کاتی نہاتا نہیں ہے تھ سا بشر سوں
ذیل کی لکھنؤ کے مصنفوں کے متعلق کچھ بھی معلوم نہیں ہو سکا۔

کچھ لہجہ پر خیر پیارے عاشق ہو کر سونا کیا ہے
اس کر لاگ گئے دلبر کے دہل ہو یا پھر رونا کیا ہے
دو کے سہ کے لم کے نکوے خون جگر سے نوش کر لے
یہ تو کھانا ددک کر جانے چکنا اور سلوتا کیا ہے
ساری عمر غفلت میں کھولی جیف کرو یا نہ کہیں (کذا)
یہ تو غدار مستی عالم سچ کلم کا دھونا کیا ہے (کذا)۔

یہ دنیا دن چار تھی ہے میں کر گل سے بل کرے
گل سے ہو کر گل مل پیارے کانٹوں کا پھر ہوتا کیا ہے
جو توں چاہیں پک بچہ پس کے عشق سبز میں جا کہتا
پایا ہے تو کر لے شادی پاے کا پھر کھنا کیا ہے

صبح گزشت شام پڑی تو مجھ پڑی ہائی زری ایک گھڑی تو مجھ پڑی
گھڑل باز نعرہ رند ہر گھڑی گھڑی جب مر کی کٹوری بھری تو مجھ پڑی
لوٹک نہالوں میں مجھے فکر یہ ہوا جب مائی نے دیکھی دلی تو مجھ پڑی
صندل کے لگانے میں دوکت ہمن کا سر جب اینٹ اپنی سیس دھری تو مجھ پڑی
عر تمام بیت گئی کچھ عمل نہ ہوا جب آن بات ہمن سوں پڑی تو مجھ پڑی
پروفیسر صاحب نے "پنجاب میں اردو" کے صفحہ 262 پر اسی زمین اور بحر میں ایک غزل "میاں
احمد" کے نام پر درج کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ دونوں غزلیں ایک مہدی میں لکھی گئی تھیں۔ ایک دوسرے کا
جواب ہے اور بعض مصرعے ہادئی تغیر دونوں غزلوں میں مشترک ہیں۔

تضمین

(برصغیر میں حافظ)

یہا در سن پیاسی میں جلیں اٹکیں تھیں دلہا
یہا پر جلتا ہوتا بلا کے گھرموں پڑتا ہے
دور لہوں میں جودل چھاندا مجھے ہنسن نین دیکھے
نہالوں کفر ایس کو کہے معشوق سو کرنا
یہا کے پاس جاتا ہے رہوں کیوں کر سرا بھیتر
پڑا ہوں غولی دریا میں بیابان زار مرنا ہوں
یہا کے بزم کی بٹیاں چھوٹیں کیونکہ دلوں اندر
جن کے دیکھنے کا دن چھوڑوں دنیا کہے حافظ
میں مطلق من تہوی درع الدنیا و مہلہا

ملع ریختہ

امدیوں وہ کے قواعد ہر نصیبے ہوا ہوں بیج بیا کی سوچے جسے کاٹ اگے دھرے
ماشتاق راقا ذکر دنی در قرآن آمد خطاب بیا بیا کر میو دہجے جوں سپہا سر دھرے
مشق بازی جاں گدازی نیست جز جاں باطن جس ہو پھتا بیا کی سو اور پھتا کیوں کرے
ماشتاق را اے جواں خون جگر باشد شراب یہ بیالا پریم کا لوبہ کی بوندوں سے بھرے
(یاض فضل حسین)

ملع لا ادری

چہ لوشی جام سے ہر دم چہ زیر موت ہے عینا
ترا ساقی حکیم حق یہ بیانہ پلانا ہے
چہ ہر سو بگردی ہما مائے بیج و تاب اتنا
تو در سوراخ بچوں مار سدا ہو سانا ہے
دطن خلق کی رنجی رہے تو بے ادب جب تک
ملاست گر کئی خود را کسی سو کیا کہنا ہے
کن شوقی گرت گویم کہ سدا ہا بن کے چل پیارے
دہان سر زلش صاحب محراب تازیانہ ہے
جس جہنمے دم میں چلا کر کوچ سوداگر
ترا در گوش کی آید کہ شور شاد پاتا ہے
چہ حسین ہر یاراں لگے ہیں میب ہر دل کوں
کی چند کمال کس یہ کیا ناقص زمانہ ہے

(یاض لہام غوث)

”ذات سکون“ کے علاوہ مختلف بیاضوں اور سفینوں سے مجھے پنجاب کے مصلحہ اذیل اردو شعراء کا پتہ چلا ہے۔

جان محمد

میرے جد ششم ہیں۔ پنجابی میں ان کی شاعری سلسلہ حق۔ حافظہ²⁹ پر خورد دارستانی اور میاں محمد²⁶ جنہوں نے اپنی کتابوں میں بعض شعرا کے قدیم کا ضمنا ذکر کیا ہے ان کے پنجابی دو ہروں کی تحریف میں رطب

الساں ہیں۔ حاجی والد علی مہجرات وطن تھا۔ خاندانی روایات کے مطابق یہ سب سے پہلے بزرگ تھے جو اس جگہ آ کر آباد ہوئے۔ پنجابی میں سی حرفی "شہادت نامہ" اور چند دہرے ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے محفوظ ہیں۔ 1198ء میں زندہ تھے کہ "شہادت نامہ" کی تاریخ تصنیف ہے۔ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے چار بیٹے تھے۔ ان کا انتقال 1200ء میں ہوا ہے۔ اردو میں بھی لکھنے کی کوشش کرتے تھے۔ ایک مناجات ملی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو میں عروض کی پابندیوں سے آزاد تھے۔ یہ مناجات نماز کے بعد پڑھی جاتی ہے۔ ممکن ہے نثر منطقی ہی ہو۔ بہر حال اس وقت کے ایک دورِ آثارِ پنجابی گاؤں میں اردو زبان کے نمونہ کی حیثیت سے اس میں سے انتخاب دیتا ہوں۔

رجھا کر کیا بہر رسول	مرے صیب گنہ کا نہیں انت رسول
لقا شفا کا کرم جو پہ کریم نذول	دل زہاں پر کلہ نی کا ہر دم رسول
کرم غالب جو پہ شیطان نفس عدول	فضل کرم لطف اپنا رکھہ معمول

ترا نام سدا خدار ہے	میرا نام عامی گنہار ہے
میرے سر پہ صیب گنہ کا انبار ہے	توہیں کاٹھ صیب میرے تیری عالی دربار ہے
توہیں کرم رم اپنا مجھے درکار ہے	قدت تمہاری تجھے مسلم کیا اسرار ہے

میرے صیب گناہ سے سنی خلا	گنہ گار کے گنہ دور کر میر فضل کی پاہ
مجھ کرم اپناں جو پہ کرم عطا	میرے خطا کے پردے مٹا کر دل سید کر عطا
مجھے شوق حیرا میں یوں نہ	

پل سراپا کی منزل مجھے سخت گھات ہے	ترہ ہزار سال کا رادہ وہ صیب بات ہے
اس منزل کا خوف مجھے ڈرنا ہے	
گلی سہ دلوں کی ترے بات ہے	مجھے کلہ نی کا لہاں سات ہے

پردہ ہمارا نہ کھلیو میرے کام سوں	خدایا سخن نی نام سوں
نی جیو خدا کی بخشاؤں اس بدنام کوں	دامن اپنے کی لاج رکھو اس کام سوں
جفل خوار کی نہ کر جو مجھے میرے کام سوں	توہیں مجھ رم اپنا مجھے اکرام سوں

ترازو مرے عیب گز کا فضل سنی تولیو
دین محمد کا شرف مرے سر پر جھولیو
سر پر وکیل ہے کامل مت بولیو
توہیں ادا کیو عیب میرے مت کھولیو
لفک کرم سے ایمان سنگ جولیو
کلہ نبی کا لب جان پل پل سو بولیو

نہ کریو جمل رسوا خلق میں مجھے
پالہی پیدا کیے کا شرم تجھے
جان کندن خنق کا آساں کر مجھے
اس روز کا غم انہا بل بل چھے
فل خواری سے ہم کیا بتادیں تجھے
امہاری عیب خطا پر لفضل کرتاں تجھے
روز حشر کا گوشہ ہم سے نہ ہو کیے
گری حشر عرصات کی سر پر چھے

جب امر ہو گا لفضل سنی کرم
اس علم کا ساتھ ہو گا بلند عظم
جب صراط پر رکھیں گے پنا قدم
پیدا ہے خدا کا وہ نور اکرم
امت اپنی کی لاج کا ہے اسی کوں شرم
محمد عربی کا نام اس وقت بولیں گے ہم
سکر نام اس کا شود دوزخ کا ہو گا کم
حاجی والہ جاے سکونت قدیم وایں دم
اس روز نکلا ہو گا عمر کا علم
سبھی سوکن تے اس کے ہو دیں گے جن و آدم
کلہ نبی کا بولیں گے سبھی دم بدم
کلہ نہ پھوڑیو نہ کریو بھرم
جان محمد دی ہوگا جو نکلیا لوح و قلم
حب آتش دوزخ کی بھگتگی ہر اوروں قدم
خاسن ہمارا دی ہے جو سرسل نور شمع
بندہ خدا و امت رسول ام؟

وانا کجیائی

خوشی محمد نور (جو سلسلہ قادریہ لو شاہیہ کے ایک مشہور بزرگ ہیں اور جن کا ذکر "فرحت ناظرین" میں "محمد خلیل کجائی" کے عنوان کے تحت میں دیا ہے) کا بیٹا تھا۔ باپ کی طرح قاری اور پنجابی کا شاعر تھا۔ اس کا ایک اور بھائی بھی شاعر تھا اور مائل تھیں کرتا تھا۔ نور کا ایک پنجابی شعر مشہور ہے جس میں اس نے اپنے دونوں بھائیوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔

سار دی میں سوی ہائی پاتا سیتا سینوں لوں
خوشی کیے سن مائل را کہ سنت سارے جیون 27 توں
وانا کی تصنیف سے ایک طبع 28 ہاتھ لگا ہے جو درج کرتا ہے۔

چہ بندی دل بری ہستی کہ دم میں جان جاتا ہے
 نواہی نامہ در عالم جگت پر کیا دھجنا ہے
 ... ساختی منزل تو کر یکہ کوچ کا سماں
 اندری ہر کا آخر حیرا اک دن چلا ہے
 چہ بنی فتنہ مردم ما قلاتی ہیں کچھ سن میں
 کسوں تائمت تو دیہہ کھن کے یہ قلات ہے
 اگر فرشتہ قشہ غل نہیں یکہ اقدار اس کا
 (تو) در خاک لہ خرابی کہ پہلی ہے پچھا ہے
 پسر سر تاج بہرائی کہادیں خاں خاں توں
 کفن در برنگور آئی کہ حاکم کا یہ خانا ہے
 سریت شد سرکیاں نچانو پائدار اسکوں
 چہ پائے دیکھیں روزے لہ میں تم نے جانا ہے
 گھبر پاش در ایسا نامہ سمجھ کر ہمارکوں ہمارا
 بحر تو بار صیانت کہ کس نے اٹھانا ہے
 مشو دیوانہ اے رانا تجھے کر ہوش ہے ہائی
 لی ہائی اگر رانا تو دنیا کا دیوانہ ہے
 ہزاراں گنج گزاردی ۔ دیوانہ کے دم تجھ کوں
 ہماریک ۔ یک از تو ترا کرک نواز ہے
 چہ کر دی ریش کھ آخر تو پھر بھی میں میں کر
 چہ حال خویش گریاں شہ جگت کوں کیا سنا ہے
 گداز در کہ حق شہ نہ کیجیے شان شانی کا
 عیم فقر در برکش ہی خیرا شہان ہے

محمد علی سید میرک

یہ بزرگ مہجرات کے رہنے والے تھے اور گیش واس دھیرہ ساکن مہجرات اپنی کتاب "صاحب
 نامہ" میں ان کے حقائق لکھتا ہے۔ "محمد علی سید میرک شخص در علم اشعار ذی اندک گو خوب" مجھے ان کے قادی
 کلام کا کوئی نمونہ دستیاب نہیں ہو سکا مگر ایک غلطی یا ضمیمہ میں اس کی ایک اور غزل بھی ملی ہے جس سے معلوم ہوتا

ہے کہ سید صاحب اردو میں بھی طبع آزمائی فرمایا کرتے تھے۔ وہاں ان کا نام میر محمد غل شاہ دریا ہے۔ وہ غزل یہ

صحت 29 عشرت ہے سے لیا تو بہاراں پھر کہاں
 ساغر سے گل بکف اے درد لوشاں پھر کہاں
 اب جن کے تخت پر بیٹھا ہے گل اے عندلیب
 کر لے مجھ درد نہ یہ تخت سلیماں پھر کہاں
 ہیں دیکھ داغ میرے دل کے انجم کی طرح
 کر گزر اس انجمن پر یہ چراغاں پھر کہاں
 کچھ کرو جو ہو سکتا ہے میرک کا علاج
 جب گیا ہاتھوں سہما یہ بیمار درماں پھر کہاں

(مستقل از بیاض مملوکہ پروفیسر نیا محمد)

اسی بیاض میں اسی غزل کی ہم طرح ایک غزل یقین 30 کے نقص سے ملتی ہے۔ غالباً یہ شاعر معاصر
 میرک تھا اور ممکن ہے کہ یہ دونوں غزلیں بطور محاورہ لکھی ہوں۔ یقین کی غزل درج ذیل ہے 31۔

عمر آخر ہے جنوں کر تو بہاراں پھر کہاں
 ہاتھ مت پکڑو میرا ہاراں گریباں فر کہاں
 وار جب پہرے جواہر کر چک اے دل جاں نثار
 جل چک اے پدا نہ رنگیں چراغاں پھر کہاں
 اس طرح میدان کب آزاد چھوڑے گا تھیں
 ہللو دھوئی چا تو یہ گلستاں پھر کہاں
 ہے ہیشوں میں یقیں سب کچھ دیکھن درد نہیں
 پھر کے دل رو بیچے یہ چشم گریباں پھر کہاں

(مستقل از بیاض مملوکہ پروفیسر نیا محمد)

اسی طے میں ہم یقین کی ایک غزل دیتے ہیں۔

دن جنوں کے آن پہنچے ہوشیاراں الوداع
 فصل گل نزدیک آلا اے گریباں الوداع
 میکہ سے قصد کہہ کا کیا اب کیا کریں
 توہم سے ہو مگی اے سے پرستاں الوداع

جس گمزی میلو غلام نے چلا بلبل کو ہامہ
ہاتھ مل مل میں گئے کہنے گھٹیں اورداع
ناتوانی سے مجھے جد و جہا کی تاب نہیں
لب یقین بڑھا ہوا اے نوجوان اورداع

اشرف نوشاہی

ان کی پنجابی کا ہاں فرقہ نوشاہیہ کی کالس وجہ حال میں بہت مقبول ہیں۔ قاری اردو اور پنجابی کے پڑگوشا سرھے۔ ان کی ایک کتاب "کنز الرحمن" نام قاری میں طبع ہو چکی ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے اپنے سرشد حضرت حاجی محمد نوش (متوفی 1064ھ) ان کی اولاد اور ان کے خلفاء کے حالات و کرامات قاری زبان میں منکوم کیے ہیں۔ یہ کتاب 1220ھ ہجری میں لکھی گئی ہے۔ اس کتاب سے مصنف کے جس قدر حالات مل سکے ہیں یہ ہیں۔

اس کا اصلی نام عزیز الدین تھا مگر بچپن سے ہی لوگ انہیں اشرف کے نام سے پکارتے تھے۔ اخیر میں یہی نام مشہور ہو گیا۔ ان کا اصلی وطن پانڈو کے میں تھا اور ان کے آباؤ اجداد کا سکون بھی وہی گاؤں تھا مگر اشرف بعد میں موضع بھر موضع گوجرانوالہ میں چلے گئے۔ اس وقت وہاں کا سردار غلام محمد تھا جسے مہاراجہ رنجیت سنگھ کے باپ مہان سنگھ نے شکست دے کر چٹوں کی طاقت کو ہمیشہ کے لیے مٹا دیا۔ اس واقعہ کی تفصیل کے لیے "چٹیاں دی وار" مرقبہ راقم الحروف ملاحظہ ہو۔ ان کی قاری اور اردو و پنجابی لکھوں کا نمونہ ایک پامض 32 قلمی میں ملتا ہے جس میں سے صرف اردو حصے کا انتخاب درج کرتا ہوں۔

مختص

اے جن تیرا حسن جو ہے وار وار
کچھ تیری طرف بھی کچھ نکار
بہر تیرے نے کیا مجھ کو جہا
آجکل کرتا ہوں غم سے سربراہ
تم رہو جیسے تھاری ہے صلاح
طرف میری بھی کبھی آیا کر
چاہے سا کچھ اپنا دکھایا کر
بات مٹھی ساتھ پرچایا کر
خاک ہو پ پاؤں رکھ جالا کر
تم رہو جیسے تھاری ہے صلاح
م دم جہوں ستا ہے مجھے
درد اندیشہ دکھاتا ہے مجھے
جیتاں تھیں بن نہ بھاتا ہے مجھے
مرن اپنا یاد آتا ہے مجھے

تم رہو جیتے ہماری ہے صلاح
 ہر طرف نڈھالنا ہے رقیب کب تک رہتا رہوں گا میں غریب
 اجل سر پہ آکڑی ہے غریب پھر من ہوئے نہ ہوئے یہ نصیب
 تم رہو جیتے ہماری ہے صلاح
 ہر زمان اشرف کھڑا ہے وہ اوپر والہ و دیوانہ پھرتا گھر بہ گھر
 لطف اپنے سے کہہ اس پر نظر دے داناں تجھ پڑوں گا درحشر
 تم رہو جیتے ہماری ہے صلاح

اشرف

غزل (1)

مگر خرمین جاں بچ ایسی آگ پڑی ہے خاشاک جو تھی غیر کی یکشت لڑی ہے
 دو تین ترے ساحر نزعون کے استاد یا جادوے بنگالہ و یا پریم چڑی ہے
 خودشید ادب آ کے شفق ہو گئی ظاہر یا خوب حیرے ماتھے اوپر مال دھڑی ہے
 لولاک تیری پہ حیا مشتاق ہوا (۲) بجلی کوں مگر کات کے استاد گھڑی ہے
 اشرف میں کیا لکھوں گا اس حسن کی تعریف
 میں است اگر اسکوں کہا حور پری ہے

غزل (2)

جب نہ تھا عشق کیا گذرتی تھی غم کی رخ پہ جگہ نہ ہوتی تھی
 ہاتھ اپنے میں تھی یہ دہ کی حناں نہ کسی پہ اولاد کرتی تھی
 طبع آزاد کہ کس کے ساتھ کب سخن کا دھیان کرتی تھی
 کوچہ اندیشہ نہ تھا نہ کہہ دوساں آکھ آنسوؤں سوں کہ نہ بھرتی تھی
 جان دشمن کی دیکھ بھری طرف آب غیرت سوں ادب مرتی تھی
 مرغ دل تھا ہمیشہ در پرداز دام زلفوں کی کہ نہ اڑتی تھی
 اشرف یہ بات کہ نہ تھی معلوم
 جب تک اپنے پہ نہ دیتی تھی

ولہ

ہے کون اللہ ہے تو مہدی ہر صبح
غمرہ آدے یاد جب اس چشم کا
مہر کر میری طرف سے کر گذر
دہم غم تو ستا ہے سر ہے
جہاں اس صنم کی کیا کہوں
بلکوں پیاری صنم کے عشق کی
بارش عشق کا ہر گھڑی سربر ہے
اے صنم دیوار دکھاتا نہیں
بہر کا دکھ درد میں کس کون کہوں
کب کرے دلیر تھکانی پر غفل
شوخ کہتا ہے عیاری ہر صبح

(بیاض علام غوث)

جانی

نام و مقام وغیرہ کے متعلق کچھ پتہ نہیں۔ ایک بیاض سے جس میں ایک معاصرانہ مادہ تاریخ

128 احکا دیوا ہے یہ مناجات ان کی دستیاب ہوئی ہے

خدا یا سز کن میم کہ سار نام ہے تیرا
مے غفلت رہا ہے خطرات وہ بھلایا ہے
نئی
شب و روزم یہ خیرانی زور سہاے شیکانی
نئی
دل کا در کی منزل کیا صورت ہوئی مدد
نئی
نجات جملہ مامی وہ جنم سے خلاص وہ
نئی

نئی توں غلط دا والی بھی کون شرم ہے میرا
گناہیں پائیا گھیرا الٹی آسرا تیرا
آسرا تیرا
دردن سینہ اندھیرا الٹی آسرا تیرا
آسرا تیرا
کیا جس وہا لیا الٹی آسرا تیرا
آسرا تیرا
نہیں کتہہ بنا میرا الٹی آسرا تیرا
آسرا تیرا

دلی ہازی الیا واری کسے جیتی کسے ہاری
خداوند توئی دانی رشتہ از دوت جانی
نمی جی آسرا تیرا

(بیاض مولوی غلام مصطفیٰ اکیلی)

ہاشم

اس کے حلقہ سوائے اس بات کے کچھ معلوم نہیں کہ اس عزل کا مصنف ہے۔

اے دلبر شیریں رہاں انصاف کرا کیوں نہیں
تجھ چھوڑ گھر چنا کہاں انصاف کرا کیوں نہیں
ساکن ترے دربار کا طالب تیرے دیوار کا
پرچھا لگا ہے سار کا انصاف کرا کیوں نہیں
اے بے وفا انصاف کن از من گناہ معاف کن
انصاف کن انصاف کن انصاف کرا کیوں نہیں
غم سے میرے دل کو کیا لے کر اٹھایا حلوں دیا
غم نے میرے پہرے کیا انصاف کرا کیوں نہیں
ہاشم پھارا سر رہا دربار تیرے پر چھرا
ہائے ہائے نہ کوئی کر رہا انصاف کرا نہیں

(بیاض غلام غوث)

خلدی

عبدالرحمن نام بہر النوال ضلع گوجرانوالہ کے رہنے والے پنجابی اردو قاری میں مشق سخن کرتے تھے۔

پنجابی میں ان کی ایک سی حرفی مطبوعہ مقبول ہے۔ ان کی اولاد اب بھی موضع بہر النوال میں موجود ہے۔

دیارا دیارا گیا ساہوڑے اسیں اس با جو رہے باوڑے
کوئی ایسا ہووے کہے جا اے جو دت ہوئی گھر کھو آڈوڑے
جداںی سے رو رو دہائی ندی یہ کرتے ہمارے نہیں باڈوڑے
نہ شب ہے آرام اور نہ دن کو قرار اٹھے پھر پھرتے رہے باڈوڑے
یہ خلدی کلاں تھجہ من اصرہا ہوڈ

دنی چہ کھڑا تو دکھلاؤ دے

(بیاض غلام غوث)

آج ہے یار نے چاہا ہوتا پھر شتابی نہیں لے ہوتا
جان میری بدن سوں زود کل خوش نہیں غم میں جتا ہوتا
اے عجب کہ میں تم چاہتا ہوں اگر اک دن تو ہے چاہا ہوتا
گر محبت میں سال گزرتے ہیں اب نہیں خوب ہے وفا ہوتا
تم نے بے کر ہدائی کرنی تھی ادنی نہ تھا آشنا ہوتا
وہل تیرے میں بادشاہی ہے اب پڑا در بدر گدا ہوتا
غلطی مبر کر دے ہو غمناک
جب نہیں طالب رضا ہوتا

(بیاض غلام غوث)

احمد یار ”مرالے والا“

پنجابی زبان کا بہت بڑا گوشتا ہے۔ خود کہتا ہے کہ اس نے چالیس سے زیادہ ضخیم قصبے اور کتابیں لکھیں اور سی حرفوں دارہ ماسوں اور مختصر نظموں کا کوئی شمار ہی نہیں ہے۔ منسلک ذیل پنجابی کتب اس کی تصنیف سے معلوم ہو سکتی ہیں۔

سیف الملوک قصہ کا روپ، مکی بیان، مصری بائی، چند بدن، ہمایا،
مرزا صاحبان، سوائی بھٹوال، روز اہلان، شیریں فراز، معراج نامہ، ترجمہ
معارج الملوک، چارم، شرح قصیدہ ہمد، شرح دعا، سر دانی، شرح قصیدہ ردی،
شرح قصیدہ فوجہ، شرح اہلی، جنگ نامہ، وفات نامہ، صاحب شکر، جنگ نامہ
نام حسن، جنگ نامہ، حسین، قصیدہ انصاری، ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح، خواب
نامہ، دارنامہ، اسب نامہ، علم دین، قصہ حاتم طائی، تیز نامہ، یوسف
دلچا، ہیرا پنجا، قصہ حاج بی بی، قصہ سکی پنڈ، لعلی بھون، رنجیت
سنگ نامہ (فارسی)۔

ان کتابوں میں سے مصنف کے جو حالات معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں۔
اس کے بزرگوں کا وہیں سوچا ہوا متعل در بر آ رہا تھا۔ اس کے دادا جلا پور جٹاں ضلع سمکرات میں مقیم

ہوئے۔ طبابت پیشہ تھا اور احمد یار کا ذریعہ معاش بھی لاسمت اور طبابت تھا۔ یہ جوانی میں تلمذ اسلام گڑھ میں (جو رحمت خاں دژ گنج جلا پوری نے اپنے باپ اسلام خاں کے نام پر بنایا تھا) بوداؤش رکھتا تھا۔ وہاں ایک جاٹ سے محبت ہو گئی۔ کچھ عرصہ تو راز عشق چھپا رہا۔ آخر ظاہر ہوا۔ لڑکی کے خونیٹوں کی غیرت جوش میں آئی اور میاں صاحب کو وہاں سے بھاگنا پڑا۔ موضع گھیاں تحصیل چلایہ میں کچھ عرصہ قیام رہا۔ آخر "موضع مرالہ" میں جہاں تحصیل کا گاؤں ہے جا بقیہ ہوا۔ اخیر مرگ و چیں قیام رہا اور شعر گوئی میں عمر بسر کی۔ وہ خود کہتا ہے کہ میں چالیس برس سے زیادہ اس شغل میں مشغول رہا۔ رہا بنگلاب سنگھ کی فرمائش پر گر تھ صاحب کے کچھ حصوں کا قاری میں ترجمہ مظلوم کیا۔ اور اسی راویہ کے حکم سے "رنجیت سنگھ نامہ" "شاہ نامہ" کے وزن پر قاری میں لکھا جو اس وقت مولوی محمد لطیف صاحب نیچر گورنمنٹ ہائی سکول چلایہ کے پاس موجود ہے۔ اردو میں صرف دو شعر دستیاب ہو سکے ہیں۔ درج کرتا ہوں۔

جہاں سیتی پڑا غلغل تری افواج جو بن سیں
جب شمشیر ہمد سے شیداں کوں بہار آئی
کہ بلبل قفس موں سوں نقل کر سیر گلشن کا
جہاں سوں موسم شادی ہو بارگشیں بہار آئی

میر تقی شاہ لاہوری حکیم

مظلوم ہوتا ہے کہ حکیم صاحب ذات کے سیدھے اور طبابت کیا کرتے تھے۔ اردو میں شعر بھی کہتے تھے۔ ان کی ایک غزل ایک بیاض ۳۷ سے نقل کرتا ہوں۔

نہ پوچھ خونیں دلوں سے قصہ خوش ہو وہ بلا نہ ہرگز
برنگ نچو لبو ہرے ہیں ہمارے لب کوں کھلا نہ ہرگز
بھری ہیں خون جگر سے آنکھیں نہ بھیڑ جھوٹم ہے تھک کو
کہ ہیں لبالب یہ دو خوشے چٹک پڑیں گے ڈھلا نہ ہرگز
سما ہمارے ایسی ایک دل کے وہ کون چھپے کہ جس کے "اے"
صبا نگارے بہت سے دورے پھر ایک دم بھی کھلا نہ ہرگز
مرگش عشاق کے تو ظالم کرے ہے پائل ڈر خدا سے
جنہوں کو آنکھوں میں ہم نے پالا نہیں نے زمیں میں نہ لانا ہرگز
رقیب سرکش بنو اب سے ہو گیا ہے تو کیا ہوا ہے
نہ بھیڑ اس کو وہ مردہ دل ہے صابلا ہے جلا نہ ہرگز

”تاریخ لاہور“ معتمد کھیلال میں لکھا ہے ”یہ شخص بھی صاحب تصانیف حکیم تھا۔ کتاب تجربۃ الاطباء و مرآۃ الشفاء اس کی عمدہ تصانیف میں سے موجود ہے۔ اس کے خاندان میں سے حکیم عنایت شاہ جس کی عزت و توقیر لاہور میں بہت تھی اس کا مقبرہ بھی اس کی نشست گاہ کے مقام پر شہر کے اندر چلتے پھرتا ہوا ہے۔ وہ لاہور رہا مگر اس کے ہمیشہ زادے محمد شاہ بہادر شاہ و برگ شاہ لائق و فائق حکماء میں سے ہوئے ہیں۔ تینوں کے مطلب شہر میں جاری تھے۔ اب محمد شادوت ہو چکا ہے۔ اس کا رائق فرزند عالم طلبہ بہت کرتا ہے۔“

حکیم صاحب کی پیارو و خزل ایک بیاض²³ میں ملی ہے۔ ایک قدیم بیاض میں سے منسلک ذیل شعراء کے نام اور ان کا کلام دستیاب ہوا ہے۔ اس بیاض میں تین چار جگہ تحریر مطالب متفرقہ کی تاریخیں 1182ھ 1205ھ 1207ھ 1208ھ درج ہیں۔

ریختہ رام سنگھ

جن اپنے کی منت کر مگر مگر سوں جلاؤں میں
کردن جہازو دو پلوں سے سبھی گھر سوں بھراؤں میں

وفا اخلاص کے فراش جب راکھوں متروک کر محبت کا فرستار مگر گھر سوں بچاؤں میں
قلچہ شوق کا کا دھوں جن کے بیٹھنے کا دن لیوں نکل تھل کر بنا تکیہ لگاؤں میں
جھاؤں کیف داروں کے خیال سوز دل سخی کروں سینہ کباب اپنا رکھا سچاں ملاؤں میں
سناؤں کوک کا تارا جو ہوے مست لذت سوں دونیوں کے چڑھائیں کر پیا آگے جلاؤں میں
جو راضی ہو کہے کہ رام سنگھ حالت تیری کیا ہے
مہموں نے یہ کیا ہے یہ کیا یک کہ سناؤں میں

عالم گجراتی

(ط)

ہرگز محرم درجہاں سخن نچ سار کا پیارے کرم کن یک زماں محتاج ہوں دیدار کا
ابن فریق تو جن بھڑا ہوا ہے درجہ بے وصل تو دارو نہیں پیارے مرے آزار کا
گہرات کے بازار سوں جب تم لک کر چلے ہو عالم کہے یہ سوز ہے یا کھک ہے کہار کا

مقتل (ریختہ)

ترے دو نین خون نے مجھے بے جرم بنا ہے قیامت کوں مرا چکل پیا دامن تمہارا ہے

زہے طالب زہے دولت زہے میری شہادت شد
خدا مجھ کوں ترا کیا کھنجر ہوا
کہ میرے گل پر معشوق نے اسٹب سوارا ہے
نہ ہو مفروض صحت ہے کہ یہ دواں شرارا ہے
خدا کے بختے کا ردا اے رہم تیارا ہے
چرا معشوق میرے ہے نہ ہوسے مہراں یارا
ہو یا ہوں جلا میں بات بجا مان کر سن کر
تو کہتا تھا رقیوں کو مجھے متل پیارا ہے

طالب

فلک نہیں تم ہے خبر چنی جڑے رخسار ہے
معشوق میرا سوہنا تن من جو میرا سوہنا
ماشق بھی قرباں کیے معشوق کے دیدار ہے
ہاں کرے شیریں زباں صدے کیا گنہار ہے
ٹھالہ کیا کیا آنسوں لگے بھرلا کر
میرا جو من تم نے لیا تم نے مجھے غم کو دیا
طالب طلب تیری کروں تیرے جو چہا میں تروں
دیگر طلب کس کی کروں یک شب طوقم آنے کر

شیخ احمد

لو خوش ہو مجھے ساجن ہوئی آج دیپ ہلا ہے
تجاشے دیکھنے کارن جو عالم سر بسر نکلا
چرا ہاں ہر طرف روشن ہوئی آج دیپ ہلا ہے
مجھے تجھ دس کی شادی ہوئی آج دیپ ہلا ہے
کہ ہارن جہاں سارا ہی ہے ہازر سوں ساجن
کریں وہ پیش اور مشرت ہوئی آج دیپ ہلا ہے
میں ہوں مشتاق درن کا نکلا ہوں در تیرے اوپر
دس کی بھیکہ وہ دلبر ہوئی آج دیپ ہلا ہے
تیرے اس بھر سوں ساجن تر سدا شیخ احمد ہے
لوخا گھونگٹ دکھا درن ہوئی آج دیپ ہلا ہے

حواشی:

- 1- بنجاب میں آمد صفحہ 231۔
- 2- بنجاب میں آمد صفحہ 234۔
- 3- چالیس سوڑی نظام معنی صاحب دیکھو ہوساں دین شہر سرگندھ (پنجاں) اور یہ کتاب ہوا ہے۔

چہ جیل آسنا نے ہاں و جیل آسنا
دیکھ شہر ناک میں ہاتھ کے ہے

قاضی فضل حق

پنجاب میں اردو

"اور پبل کالج میگزین" بابت فروری 1933ء میں میر ایک مضمون بعنوان "الاشاعر ہو چکا ہے۔" وہاں میں نے ایک اردو نگار پنجابی شاعر اشرف نوشاہی کا مختصر حال درج کیا تھا اور اس کی چند غیر مطلوبہ عزائیں بطور نمونہ دی تھیں۔ اس کے بعد مختلف مضمونوں سے مجھے اس کے مآثر میں سے ذیل کی غزلیں دستیاب ہوئی ہیں۔ جنہیں ناظرین میگزین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں اور آخر میں غلطی نام ایک شاعر اور دوسرے چند بحول الاسم اردو نویسان پنجاب قدیم کا کلام بھی تہہ کا درج کرتا ہوں۔ حاشیے میں پنجابی الفاظ کے معنی اردو میں دیئے گئے ہیں۔

مشترکہ اشرف

جہاں ہے جہاں میں	جب پہرہ ^۱ تھا ننگ مرا پار کرم سوں
لے لے لے دن میں	غیرت سوں پرے داغ سہی درد الم سوں (کذا)
ہر چہ نکسوں میں	اس حسن (گو) سوز کی تعریف نہ ہوے
نہیں کہ فرق جن میں	کہتا ہوں میں یہ بات میرے آگے قسم سوں
اس شوخ میرے کون	کیا کمال استاد ^۲ دیا سستی بجا کا
اک رحمن میں	ماشوق کون بجز گل کرے تنہا ہم سوں
با فکر غمزہ	جب شوخ کر بانہہ چلے باگی دج سوں
دور گور و کفن میں	رستم کے بدن ^۳ لرزہ پڑے تنہا و علم سوں
در پیش خدائے	اشرف ہمہ شب کرتا ہے یہ ہار و زاری
آرام وطن میں	یا ہمد غلام اپنے کون دیہ ^۴ یہ لطف و کرم سوں

غزل ریختہ

آیا نہیں وہ شوخ نہ جانوں کیا سبب ہے^۵ چہ کہیں^۶ ہے اتنا کوئی واسلہ^۷ مجب ہے

دن رین ہے یہ جھوٹا تن کھامیا دھوڑا^۹ فریاد کر پکاروں ہے یار کا ادب ہے
 بھیرا نہ یار پیا کی اس کے دل سوں آیا ہوں^{۱۰} دھوڑا^{۱۱} اس چمن کی دل میں بھی طلب ہے
 تم اے مہائے جانے میرا پیام لانے لکھ میں مجھے تائیہ آدن^{۱۲} تمہارا کب ہے
 وعدہ کیا تھا برسوں مجھے گزر سال برسوں قیامت تک بھی آؤ یہ بھی قرار^{۱۳} جب ہے
 اشرف خودی جو اردو سب دور کر کے زارو
 بحر آکھ کھول دیکھو سبھی رب رب رب ہے

فرزل رینتہ

بہار آئی ہے اے بلبل چمن میں آشیاں کیجیے گلوں کے آدنے^{۱۴} کی جنیت و روزہاں کیجیے
 چمن میں جام ہے سے ہے چمن ہے اور سائی ہے چلو یا روزہاں میں چمن میں جا مکاں کیجیے
 نہ کچھ بے وقائی سوں فروت^{۱۵} حسن کی ہرگز وقاداری میں ہر لکھ بہار بے خزاں کیجیے
 کلی^{۱۶} پرے کھڑا ہوں جاں تیرے کے تصدق پر اگر نہیں مانا مجھ کوں تو آ کر احساں کیجیے
 ملاحت کا نشانہ ہو رہا اشرف تیرے در پر
 نگہ سوں تیر آرش لورایو کی کماں کیجیے
 یہ ملیح فرزل بھی اشرف کی تصنیف ہے۔ اس میں اس نے یہ التزام کیا ہے کہ ہر مصرعہ کا ایک حصہ
 فارسی میں ہے اور باقی حصہ اس کا ترجمہ اردو میں ہے۔

اے دلیر شیریں سخن میٹھی تمہاری بات ہے
 در روز و شب خواہم ترا (یہ روز دن اور رات ہے)
 یک دم گراؤں اے صنم (اک پلہ میرے دل^{۱۷} آئے توں)
 دارم تو یک دو سخن (تجھ ساتھ ایک دو بات ہے)
 دہری کن زووی عیا^{۱۸} (بھبھ آؤچے^{۱۹} لائیں نہیں)
 اشب شب قدر است امی (اج رات کو شبرات ہے)
 در ششدر اندیشہ ہا (مجھے کے محسن گھیر میں)
 التاد مصمم باخل (دہری^{۲۰} بڑا بذات ہے کذا)
 اشرف گھو میرد عود (کہ تارے دہری مرا)
 است امی نصیبت بدصفت (دہری بڑا بد ذات ہے)

غزل عرفانی

مہبت میں نہیں لائق طریقہ خود نمائی کا
خودی کوں دور کردل میں پہرہ²⁰ رو پارسانی کا
ہے²¹ دل میں دوستی ناپیں²² تڑپاں کی کیا مہبت ہے
مناقیق ہو طریقہ میں وسیلہ ہے جدائی کا
ہے نہ مطلب ہے بے کاہن²³ بے مطلب ہوا میں
فرص مطلب کی ہے مانع تری مطلب روانی کا
مرئی کی توجہ میں نہیں مرنے غس کافر
فلس کا تازیانہ ہے بھی مگر²⁴ گدائی کا
تیری اسے شیخ گزری عرساری بت پرستی میں
... تھکانہ میں ہنہ ہے خیالی کا
مشق میں محو ہونا خوب ہے کیا بھرتے ہو
نہیں محسوس اس رو میں علم شیخ آزمائی کا
جو اس کے غیر عالم²⁵ میں ہے ہو اس سے بیگانہ
کہ ہے اس ساتھ بیگانے کے رشتہ آشنائی کا
پڑھے زامہ جو دو گانہ کرے اس رو سے بیگانہ
بڑاوں زہد سے بہتر ہے اک دم ہے روی کا
لیا ہوت ریاضت میں یہ سیلاب غس یار
تجھے ہے²⁶ آرزو ہے دل میں کسب کیمیائی کا
کے اشرف سنبھل کر پار کھو دریاے وحدت میں
نہ مٹوہ اس دریاہ میں علم آشنائی کا

غزل

جن نے رخ اوپر وہ زلف پچا پچ ڈالی ہے
کہو کیا چامہ چہ دیں پر گویا یہ رات کالی ہے
مجھے امید تھی اس ماہ رو میں کام پاؤں گا
نہاں تھا یقین کر کے کہ آخر چامہ خالی ہے
تیرے بن بارغ میں لگتے نہیں دل آشناء²⁷ کا
نظر میں چشم زمیں کے پکا یک دام جالی ہے
سوچاں²⁸ بھی نام دلیر کا نہیں ہوتا جد دل میں
کہ دل کی گل تاب عشق کے پانی میں پالی ہے
ہزاراں²⁹ عاشقاں کوں دیکھ اسکوں جاں بلب آدے
کوئی واقف نہیں جاں کا کہ کس بد میں نکلی ہے
میں اس زلف مسلسل کوں کیا معلوم راز اپنا
بھر اللہ ہوا³⁰ واقف کہ یہ قرعہ رمانی ہے
نہیں تمہید جو کچھ میں ان بڑوں کیاں رحاں³¹
قصیدہ حسن میں جانتا³² کہ وہ شہدیت عالی ہے
کہوں ظالم کوں کس معلوم کا پتہ ہے³³ خون امروز
کہ آگے سے زیادہ اس لباب پر خوب دلی ہے
تیری اس خوش گوئی میں رقبوں کو نہیں پروا
کہ اشرف عشق تیرے میں دیوانہ لالہالی ہے

غزل

وہم ہے در خراب خوش اسرارہ جانیں یکطرف
 شاید کہ سہر میں کہیں اس شرخ کھنکھ 34 ہے گذر
 تھا کہ دروازے میں دکھ ہے عشق اس کا ہزار
 میکانہ میں جا کر دکھا اوس خوبہ کا عشق ہے
 گزار میں جا دیکھا 35 مہیں گہدن کے واسطے
 لار کھڑا ہے باغ میں سینہ میں ان کے داغ ہے
 کتب میں جا کر دیکھ 36 ہے کس طرح میں در خراب
 عاشق بچارہ در اوپر گھائل کھڑا ہے سر بسر
 اشرف جن کے نام پر ایسا روانہ 38 ہو رہیا 39
 کاغذ سیاہی یک طرف فتنی قلمداں یکطرف

اشرف

اب بیا بن دیکھو سسکی کیا دکھ مجھے 40 جوتا پڑا
 بیا بیا لہ پریم کا جیوڑا نہ رہیا داک میں 41
 جب سے گیا وہ چھوڑ کے یمن میں خندا آتی نہیں
 اب اس بیا کے واسطے جیوڑا کباب اپنا کیا
 دل بھی حوالے کر دیا پر جان بن راضی نہیں
 چاہ زلفوں دیکھ کے بے جانہ رہیا 42 دل مرا
 لے لی حیا اب نہ کیا کیا دوس دسچے غیر کوں
 جس طرف دیکھوں جانے کے دلبر نظر آتا نہیں
 نہ لیاوے 43 ماں باغ میں یہ گل چنبیلی کیڑا
 پتھی سناں 44 دیکھوں 45 مقصد نہ کچھ حاصل ہوا
 اشرف نہ کر یہ منگھو اب اس بیا کے دوسرے
 مرشد جو کمال عشق 46 وا دامن ایسے پھرتا 47 پڑا
 ذیل کی سیاق نام غزل بھی کسی پنجابی شاعر کی تصنیف ہے

اشرف نہ کر یہ منگھو اب اس بیا کے دوسرے

مرشد جو کمال عشق 46 وا دامن ایسے پھرتا 47 پڑا

ذیل کی سیاق نام غزل بھی کسی پنجابی شاعر کی تصنیف ہے

سافر ہو کے رہتا تھا دلی⁶⁰ کا دور سہتا تھا سارا دن دور کہتا تھا کہ آخر خاک ہو جانا
 جہاں گھر⁶¹ پاکی گھڑے زری زری کے جھڑے لوہاں⁶² کو موت نہ چھڑے کہ آخر خاک ہو جانا
 جہاں گھر چھوٹے تھے بزاروں لوگ تھے ساتھی انہاں کو کھا گلی دلی کہ آخر خاک ہو جانا
 جہاں کے لاکھ⁶³ میں پلے دو مٹی راست⁶⁴ ہو چلے لوہاں جا چکیں⁶⁵ لے کر آخر خاک ہو جانا
 جہاں کے بارگ میں اسے دو چھاندے⁶⁶ ریشی⁶⁷ جیتے اودھ سے بے کھلوے⁶⁸ مسخ کر آخر خاک ہو جانا
 جہن کے داں ہیں کالے ملاپاں⁶⁹ اودھ میں پالے اب سب خاک میں ڈالے کہ آخر خاک ہو جانا
 بنا کر کفن کا چولا اٹھ کر لے چلے ڈولا نہیں ساتھی بجز سولا کہ آخر خاک ہو جانا
 پیدو شعر بھی ایک بیاض میں سے نقل کیے جاتے ہیں۔ غالب کی پنجابی شاعر کے ہیں

اے یارو محبوب ویدم کرازی⁷⁰ خوب تھ دلی
 شنیدم لفظ جہنم گرت ہاتھ میں توں تھا
 کہے سن نازنین ویدم کہ تم تم ہی دھرتی ہے
 کر زہر سے بچا وہ آپاں⁷¹ ٹوٹ پڑتی ہے

اس بیاض میں یہ تین شعر بھی درج ہیں۔ مصنف کا نام نہیں دیا گیا، لیکن انداز سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی پنجابی بزرگ کی جولائی طبیعت کا نتیجہ ہیں۔

چشم کرتی تھ دیکھن⁷² کو زار پاں
 مات دلت لیتی لہ میں چہر پاں⁷³
 مسکرا کر مجھ کو دوتا دلا دلا
 اور ناں⁷⁴ کو جا کرے دلا دیاں
 دھو کر کر ہے وہاں صم
 اس طرح ہر گز نہ ہوتا⁷⁵ یار پاں

پروفیسر شیرانی نے ”پنجاب میں اردو“ کے ص 127 پر امیر خسرو کی طرف منسوب کی ہوئی ایک غزل
 بحالہ بیاض پروفیسر سراج الدین آزاد درج کی ہے۔ مجھے اس سے ملتی جلتی ایک اور غزل امیر خسرو کے نام پر ملی
 ہے۔ وہ بھی درج کرتا ہوں۔

نقد دلم در دیدہ صندوق سینہ چھوڑ کر
 غم مشو بر حسن خود دن پانچ دس مہمان ہے
 پکاراں قیامت میں تھے آگے خدا کے چہر کر
 محبوب یوسف سے گئے دو زب و خوبی چھوڑ کر

میرا جو تم نے من لیا تم نے جو لے غم کو دیا غم نے مجھے ایسا کیا جیسا چنگا طبع پر
 ازبھر تو دیوانہ ام آوارہ گشت خانہ ام یہ دوست کیا انصاف ہے ہنسنا ہمیں نہ سوز کر
 خسر کہے ہاں مجب دلبر ہمارے اک قدر قدرت خدا کی یہ مجب میں جی دیا پر لائے کر
 تیسرا اور آخری شعر جس میں شاعر کا تخلص ہے پروفیسر صاحب کے ہاں موجود ہیں اور یہ دونوں شعر
 ردیف و قافیے کے لحاظ سے باقی تین اشعار سے مختلف ہیں۔

عبد الرحمن غلڈی کی ایک غزل پروفیسر شیرانی نے اپنی کتاب کے صفحہ 307 پر درج کی ہے اور اس
 کی دو فراموش میں اپنے محفلہ والا مضمون میں دے چکا ہوں۔ اس کے بعد مجھے ایک بیاض سے غلڈی کی یہ ایک
 اور اردو غزل ملی ہے، جو اس نے ولی کے تنبیخ میں لکھی تھی۔

آج دہائی نکر خدا سیں ڈر غم فیرائی نہ کر خدا سیں ڈر
 آگ برہوں کی آگ ہی ہے تیز (کڑا) اب ہوائی نہ کر خدا سیں ڈر
 دلبری دلبراں کوں لائق ہے جاں رہائی نہ کر خدا سیں ڈر
 تیرے سادے وہ نہیں خونی ہیں سرمہ سائی نہ کر خدا سیں ڈر
 نہ نہ آیا نہ بول عاشق کوں ڈاڑ خائی نہ کر خدا سیں ڈر
 چچ غزوہ کو قتل کر جاوے اب دہائی نہ کر خدا سیں ڈر
 سن ولی کا سوال غلڈی گفت
 ”بیگانی نہ کر خدا سیں ڈر“

حواشی:

- | | | |
|------------|-------------|-----------|
| 1- بک | 2- بک اسٹون | 3- بک میں |
| 4- دے | 5- دے | 6- دے |
| 7- گریٹ بک | 8- گریٹ | 9- گریٹ |
| 10- بک | 11- آ | 12- آ |
| 13- آ | 14- آ | 15- آ |
| 16- آ | 17- آ | 18- آ |
| 19- آ | 20- آ | 21- آ |
| 22- آ | 23- آ | 24- آ |

قاضی فضل حق

عبدی

تحریر اول:

مولانا عبداللہ عبدی

پروفیسر شیرانی نے اپنی کتاب ”پنجاب میں اردو“ میں ”عبدی“ کے ”رسالہ ہندی“ کا ذکر کیا ہے جو 997ھ میں تصنیف ہوا تھا۔ آپ یہ شعر رسالہ سے بطور سند پیش کرتے ہیں۔

خو سو در ہے ستانوں جاں گذرے دج شمار
بچے حضرت مصطفیٰ ندں تھا تیار

وہ اس رسالے کو ”اکبری عبدی کی تالیفات“ میں سے سب سے مقدم قرار دیتے ہیں اور آگے چل کر ”مولانا عبدی“ کے رسالے ”نقد ہندی“ جو 1074ھ میں اورنگزیب کے دور میں تصنیف ہوا تھا، کو اردو کی مقدم ترین کتاب بتاتے ہیں۔ پھر مولوی عبداللہ صاحب ”انوار العلوم“ کی آخری کتاب ”خیر العاقلین“ کو مولانا کی آخری تصنیف بیان کرتے ہیں۔ ”آخر میں عبدی کی ”نقد ہندی“ اور ”رسالہ ہندی“ کا سوانہ کر کے یہ تیجاخذ کیا ہے کہ ”دونوں رسالوں کا مصنف ایک ہی ہے“ کیونکہ ”دونوں رسالوں کا وزن بھی ایک ہی ہے اور جملوں کی ترکیب اور بندش بالکل بجا بی طرز میں ہے۔“ اس کے بعد وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عبدی نام کے دو شاعر ہوئے ہیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس ”عبدی“ کا ذکر پروفیسر صاحب کرتے ہیں، وہ 997ھ میں ایک کتاب تصنیف کرتا ہے۔ پھر پورے ستر (77) برس میں اس کی کوئی خبر نہیں ملتی۔ آخر وہ ”نقد ہندی“ کا مصنف ہو کر ظاہر ہوتا ہے۔ شاید پروفیسر صاحب کے علم میں نہ تھا کہ ”عبدی“ دراصل مولانا عبداللہ صاحب کا ہی تخلص تھا اور وہ مشہور بھی اسی تخلص سے تھے۔ یہاں محمد ”سیف الملوک“ کے آخر میں شعرائے قدیم کی جو لہرست دیتے ہیں، اس میں ہمیں یہ شعر ملا ہے۔

جس انواع بٹائی ہو ہو کوئی عبدی

کبھی خوب بیان نقد و اسبھاں دھت ریدی
پھر ان کی کتابوں سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنا نام بھی عبد اللہ لکھتے ہیں۔ کبھی عبد بھی
عبد الہی اور کبھی عبدی۔ میں بطور نمونہ صرف ایک شعری قطب کر اس کا حالانکہ میرے اس خیال کی تصدیق ان
کے کئی ایسے اشعار سے ہوتی ہے جن میں مولانا نے عبد اللہ کے علاوہ اپنے کئی اور نام بھی لکھے ہیں۔

(1) عبدی خلقت سب سوالی زخمی، خالق کب مٹی

(2) ہر برحمت عبد سوالی، خالق تیرے دروازے

(3) اہ سکتے کتنوں ظاہر ہوئے عبدی آکھ فقیر

(4) ایمان عبد طرالے تیرے، کچھ ہے پروا

(5) اس تھکا نام کتاب دا، کہہ عبد فقیر

(6) عاصی عبد الہی آئندھا، ظاہر آکھنا

(7) عبدی سا کہ کچے بن اوڑک آیا، راحت گھڑی لوڑ ہندی

یہ فہرست بہت طویل ہے لیکن میرے مندرجہ بالا خیال کو ثابت کرنے کے لیے یہی کافی ہے۔

مولانا عبد اللہ کی کتابوں کے مجموعے کا نام "ہارہ انواع" مشہور ہے۔ جس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اس
مجموعہ میں ہارہ کتابیں شامل ہیں، لیکن توجہ سے مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری تین کتب صرف خانہ
نہی کے لیے مجموعہ میں شامل کر دی گئی ہیں۔ وہ خود بھی قدرے توقف سے اس امر کو تسلیم کرتے ہیں۔ "انواع
اعلوم" کے آخر میں ایک نوٹ ہے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ مولانا عبد اللہ لاہوری کے "ہارہ انواع" کئی ہار
شائع ہو چکے ہیں۔ نام سے تو "ہارہ انواع" ہیں لیکن ہیں دراصل کل گیارہ۔ کیونکہ اصل کتاب نہ ملنے
پر مولوی محمد شفیع صاحب کا "تقدیم" ساتھ لاکر کئی پاری کی گئی ہے۔

کیا وہ گمشدہ کتاب یہی "رسالہ ہندی" ہی نہیں؟ شاعر کا تخلص بھی عبدی ہے۔ وزن کے اعتبار سے
بھی "رسالہ ہندی" مولانا کی دیگر کتب سے مماثلت رکھتا ہے۔ غزلات کا بناؤ سنگھار بھی ایک سا ہے۔ بحر طرز
بھی پنجابی ہے اس لیے یہ تسلیم کر لیے میں تردید نہیں ہوتا کہ یہ "رسالہ ہندی" بھی مولانا عبد اللہ صاحب عبدی
لاہوری کی تصنیف ہے اور "انواع اعلوم" کے سنیوہی کی گمشدہ ہاروں میں کتاب ہے۔

اب مولانا کی کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ 997ھ سے لے کر 1074ھ تک پورے
شتر (77) سال لکھتے میں مشغول رہے ہیں۔ یہ کوئی ان ہونی بات نہیں۔ 1051ھ میں مولانا 24 سال کے
باعث کچھ کمزوری محسوس کرنے لگے تھے اسی زمانے میں آپ لکھتے ہیں۔

میں	میں	میں
میں	میں	میں
میں	میں	میں

مولانا کی کتب سے ان کی زندگی کے احوال کے حلقے کچھ خاص اطلاع فراہم نہیں ہوتی۔
حرید بر آں سوائے بعض کتابوں کی تاریخ اشاعت کے اور کوئی تاریخی اشارہ کہیں بھی نہیں ملتا۔ صرف "حصار
الایمان" ہی ایک ایسی کتاب ہے جس میں تاریخ تصنیف نہیں دی گئی۔ البتہ اس کتاب میں اپنی عمر کے متعلق
لکھتے ہیں۔

اس تصور اعدا گزروے	راہے اعدا کلیاں
مکی جوانی کچھ نہ ہوئیا	جاں وہ ہوياں چلیاں
مکی جوانی خواب وچ	مول نہ آدے وت
توت ہائے بھی مکی	چلاں کھڑے ست

ہم سے مشترک مہاں مہاں کتاب کے آخر میں بیان کرتے ہیں کہ وہ اپنی کتاب کی بے مہم
اشاعت کے سلسلے میں لاہور آئے اور یہاں میاں خدا بخش کے مکان میں تین ماہ قیام کیا۔ اس وقت کی کچھ
باتیں جو میاں محمد بخش بیان کرتے ہیں مولانا عبد اللہ اور ان کی آل اولاد کے حلقے کچھ سراغ فراہم کرتی ہیں۔
وہ لکھتے ہیں:¹⁴

شہر لاہور مبارک اعدا	صحت کبھی بہہ کے
مولوی عبد اللہ جی دے	خانے اعدا وہ کے
جس ¹⁵ صاحب انواع بٹائی	سورج وانگہ نورانی
ہر اک تائیں فیض پچا دے	اعدا مسلمان
عاماں خاصاں اڈوں باز دوں	جو خواہش سو پایا
دھن محمد شیخ عبد اللہ	جس وہ فیض کنڈایا
عالم عال فاضل کمال	حافظ سر حقانی
راہ صوفی متقی صائم	دہر مسلمان
حضرت جی دی سلت اتے	قائم رہے ہمیشہ
دو دن در محبت کنوں	سما الہا دعا پیشہ
ہائیں ملک وچ رہندے آہے	قول وقت جوانی
ادھر دھن پیارا کہہ دے	چیکر رسم جہانی
پڑھیا علم ہوئے سن عالم	اچر چارن جامعے
فخر آیا نہ آبا سولے	کسوں نہ شرعے
اچر چار دیاں نوں یک دن	روز مبارک آیا

سرور عالم کی سواری اپنا آپ رکھنا

کچھ امر می نے چلا	شہر لاہور مبارک
نام اللہ دے علم چھاؤ	کدی نہ ہوویں تارک
تاں تشریف لاہور لپائے	آ پیٹھے اک تھاویں
مڑ آکرں گھرار رشی لوں	کڑ ہووے ہمالویں
”احسن محمدی اک تلی	بندہ خاص سائیں دا
اسدے آن بے مسائے	نام نہ یاد جائیں دا
بچی چیں کرن حردوی	کب حلالوں کھاوے
نام اللہ دے علم شریعت	ہر اک کان چھاون

پتا اس دا نور محمد	کہن مدق ہوں
بہت مناقب اسدے کس	پیار نہیں ا میںوں
بہت کماں آتے آئے	حاشیہ شرح لکائی
لقب مدق حضرت دا	دکھ ابدی مانائی
اکے جے بہت انہاءے	زلم صوفی ہمارے
کلی محمد تلی محمد	رب دے خاص پیارے
کک گیا لاولہ انہاں جھکی	سن رضا خدائی
دوچے لوں رب پتا دا	صاحب صدق صفائی
ہوں کہن محمد عاشق	لقب مبارک مانا
دھ لوہاری منڈی	اویں ننگان لگایا
پشت پشت ہوئے جی	او گھر وڈا قدی
اساں غریباں کرن تواضع	پلن ہل جیسی

جگرے والے بچا ساڈے	ایں گھر رہے آڑ دے
کہن استویں دا گھرا سخی	لب اسدا بھی کر دے
اے کارن بندہ عاجز	لوے گھر آڑ دا

کرنے خدمت، عزت، الفت	کرنا صاحب گھر یا
سونا مرد بخت والا	جسوں بخش خدائی
بزرگ اور محل شاہزادہ	خادم ہے خدائی

اگے اک رملاد انہاما	اگل چراغ اندر نہ
نام محمد دین آہ حادہ	خوش درویش نمونہ
وڑے صاحب جودے مدرس	جو صاحب سجادہ
اے محمد دین انہاما	پڑا نیک ارادہ

اس اقتباس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کا اصل وطن ہائس کا علاقہ تھا جو آج کل ٹھکری (سہیوال) کا ضلع ہے۔ حریہ یہ کہ وہ اپنے وقت کے ایک مسلمہ عالم تھے لیکن اس کے باوجود پیشہ کے لحاظ سے چرواہا تھے۔ ایک دن غلہ چرواہے ہوئے رقت کی حالت طاری ہو گئی اور رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دیدار فیض ہوئے۔ آپؐ نے فرمایا کہ اب لاہور جا کر اللہ کی راہ میں لوگوں کو دینی تعلیم سے آراستہ کرو۔ چنانچہ مولانا لاہور آ گئے اور یہاں حسن محمد تلی کی مسانگلی میں قیام پزیر ہوئے۔

وہ خود بھی عیس کرنا اور اپنے بال بچوں کا گزارہ کرتے تھے اور لوگوں کو دینی تعلیم فی سبیل اللہ دیتے رہے۔ ایک دن ایک شخص اپنی کتاب میں درستی کروانے آیا اور مولانا کے چہرہ اور داڑھی پر آناد کچھ کران سے پوچھا کہ آپ کیا کر رہے تھے۔ انہوں نے کہا کہ میں اپنے روزگار کے لیے جگہ نہیں رہا تھا۔ یہ سن کر اس شخص (بزرگ) نے کہا کہ میں آپ کو ایک وظیفہ بتاتا ہوں جس سے آپ کو عیب کی جانب سے ہر روز رو رو پل جایا کریں گے لیکن مولانا کا دل سیر تھا، لہذا یہ کہتے ہوئے وظیفہ لینے سے انکار کر دیا کہ اللہ کی عبادت مطلق لالچی کے بغیر ہو تو بھر لطف آتا ہے۔ پھر جب ان کے بیٹوں نے اس وظیفہ کے لیے زور دیا تو کہنے لگے۔

۱۶ کہنا لگے عہد اللہ ہو رہی	سنو میرے دلہندہ
میںوں شرم رہے تھیں آیا	پڑھیا ناں فرزندہ
اتنی عمر گدشتہ ہوئی	روزی رہیا پونپنہا
روزی کارن کران نہ سہدے	اے رہا ہو جامنا

ان کا ایک فرزند نور محمد مدق بھی اپنے دور کا ایک مسلمہ عالم تھا۔ اس نے عربی اور فارسی کتابوں کی جو شرحیں لکھیں یا حواشی کا اضافہ کیا، وہ آج کے دور کے علماء کے نزدیک بھی قابل قدر ہیں۔ مدق کا خطاب بھی مولانا لاہوری ہی نے دیا تھا۔ نور محمد کے دو بیٹے محمد تقی اور محمد تقی تھے۔ اول الذکر کو لاہور و وفات پا گیا لیکن محمد تقی کا بیٹا عاشق محمد ہوا جس نے لوہاری منڈی (لاہور) میں ایک بڑی حویلی اور کئی مکاں تعمیر کروائے۔ یہاں

ماشق کی گل ان کے نام پر ہی مشہور ہے۔ ان کے بیٹے کا نام میاں خدا بخش تھا۔ مجرد شمع غمگین (سایہ وال) کے شاہ عظیم جب لاہور آئے تھے تو انہی کے پاس قیام کیا تھا۔

پروفیسر شیرانی نے "عبدی" کے باپ کا نام "محمد ساکن ہاتھ" لکھا ہے۔ "اس کی تصدیق مولانا کے ایک شعر سے بھی ہوتی ہے جو کتاب کی مہربانی سے آغا بکر چکا ہے کہ اس کا نیک ہونا ایک سال ہوتی بات ہے۔

"خالق بخش عبادت
یہ اس سال جان محمد ہے

جو طالب خالق شرع مصلحت
اے اے اے اے اے اے اے

اب ہم مولانا کی کتب جو "بارہ انواع" کے نام سے مشہور ہیں، کی تفصیلی تاریخ پیش کرتے ہیں۔

1۔ رسالہ ہندی۔

997ء میں لکھا گیا تھا۔²¹

2۔ گفتہ اللہ۔

اس کتاب کا نام "تخت" ہے اور یہ دس دن ۱۲۵۰ھ میں لکھی گئی ہے۔

²² یہ تخت نام کتاب کا
کہا کہ خدا

عبدت آ کے سوساں
ایمان بخش خدا

ہجرت بعد ہجرت
نیکو سال

سال شروع آتھیں پچھے
کہ روز کیا کہ رات

۱۰ روز دو جا بد اور کا
ہو کہ تم نہات

(3) رسالہ نصیر بخش۔

ماہ شعبان 1032ء میں شب مات کے دن جھیل کو پہنچی تھی۔

²³ تری در ہے ہزار اک
ماہ اے شب رات

۱۰ ہجرات بعد رسالہ تم
نہو کہ نہات

(4) خلاصہ مصالحت۔

یہ چتر کے مینے بدہ کے دن 15 ذی قعدہ 1043ء میں مکمل ہوئی۔

²⁴ ہزار کہ تر تالیہ در ہماں
ماڑے وہ مینے

۱۰ ہجرت بعد رسالہ
تم کیا رب تجھنے

چیت مینے بدہ وار
وقت پیش دا آ

ماہی طاقت کھل کہ
ہو کہ فضل خدا

(5) انواع العلوم۔

ماہ شوال 1044ء میں اہتمام پذیر ہوئی۔

- (6) ہزار کچھ چٹالیہ درمیاں
ہجرت بعد پچان قول
معرفت الہی۔
ماہ اے وہ قسم
اہ رسالہ تم

27 ماہ محرم 1045ء میں لکھی گئی۔

- (7) ہزار کچھ چٹالیہ
تاریخ سہویں ہجرت بعد
خیر العاقلین نکال۔
ماہ اے وہ قسم
اہ رسالہ تم

یہ کتاب بھادوں کے مہینے 1054ء کو وقت طہر ختم ہوئی۔

- (8) چورنگو دوسے ہزار کچھ
ہور ماہ بھادوں وقت طہر
فرائض شرح سرائی۔
ہجرت بعد تمام
اہ کتاب تمام

7 محرم 1058ء کو وقت طہر تکمیل پذیر ہوئی۔

- (9) ہزار کچھ اٹھونچہ درمیاں
چھ روز تم ہور ستواں دینہ
خیر العاقلین خورد۔
اکولہ
وقت پیشی دا آ

یہ کتاب بدھ کے دن 1065ء میں ختم ہوئی۔

- (10) ہجرت بعد ہزار کچھ
بدھ دہانے پیشی بعد
حصا بالا بیان۔
چنٹھ دوسے ہور قسم
اہ رسالہ تم

اس کی تاریخ تصنیف نہیں دی گئی۔

(11) رسالہ فہندی۔

۱۰۷۴ء میں لکھی گئی تھی۔

(12) حمد و ثناء۔

ایک مختصر ماہ رسالہ ہے اور یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ مولانا کی آخری کتاب ہے کیونکہ مولانا کی وفات کا وقت نزدیک آ جاتا ہے۔

سنت عبداللہ نیرے آئی
ساعت گزری نکلا

جو فرمایا پاک منزہ عزرائیل دکھانا
 مذکورہ بالا تمام کتب کے مجموعہ کا نام ”بارہ انواع مولوی محمد عبد اللہ“ ہے۔ اس مجموعہ میں تین مزید
 نظر رسالے بھی شامل اشاعت ہیں جن کے نام ہیں
 (1) صیقل اول۔ (2) صیقل دوم اور (3) تختہ جدید۔³²
 ان رسائل کے متعلق یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ مولوی صاحب کی تصانیف ہیں یا ان کے بعد
 کسی اور نے مجموعہ میں شامل کر دیے ہیں۔
 مولانا نے یہ کتب عام دیہاتی مسلمانوں کے لیے لکھی تھیں جو علم کی دولت سے محروم تھے۔ وہ خود
 لکھتے ہیں:

”دعوتِ اسلام سے عالم بچے علم ہے پایاں کچھ
 اور کچھ باب صحرائیاں رہا جتنے علم نہ کچھ
 مولانا کے نزدیک عام شاعری ایک عام کی شان کے رائق نہیں۔ لکھوں کی ”تک بیتی“ کا حاکم
 یوں لکھتے ہیں:

”دکلم جہدا نام ہے
 تم اے دی درگاہ دہ
 فقہ اصول نے وحدانیت
 ماہِ خفائی چھوڑ کر
 فقہ اصول نہ کجمن لکھی
 اپ آکھن شر طانک لکھن
 ہادیجہ اس کے مولانا کے متذہب ذیلی اشعار لاکھوں پر بھاری ہیں۔ دل کی شان کے متعلق فرماتے

ہیں

”دل دریا سمندروں ڈوب گیا
 دہ بڑے عمیدے کپڑے
 چراں طبق دے دے اندر
 جگہ فی محرم دل دا ہوا
 کون دے دیاں جانے
 دہ طالع موانے
 تنہا داگن تانے
 سو ای رب پیمانے
 شیخ سہلی کا مشہور مصرعہ ہے

آنا کہ خیر شد خیرش ہاں نلہ

اس نعتیہ کو مولانا نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے

”مہر زبان تھیں دلی ہوئی جہاں تھا کچھ دلاسا
خام کتاب آواز کرچھا جاں جاں بخت نہ غامسا
مروانے لاہور میں وقت پائی اور سہمی مہون“³⁷ ہوئے لیکن المومس کو ان کی قبر کا کوئی نشان
نہیں ملا۔

(جنوری 1930ء)

تحریر دوم:

پروفیسر شریانی³⁸ نے اپنی کتاب میں ”عبدی“ کے ”رسالہ ہندی“ کا ذکر کیا ہے جس کا سال
تصنیف 997 ہجری ہے اور یہ شعر رسالہ سے بطور سند پیش کیا ہے۔

نوسے وہ ہے ستاویں جاں گذرے دچہ تیار
بچے ہجرت مصطفیٰ عدن تھا تیار

اور اس رسالے کو ”اکبری عہد کی تالیفات“ میں سے ”سب سے مقدم“ قرار دیا ہے اور آگے چل
کر³⁹ ”مولانا عبدی“ کی تصنیف ”رسالہ“ ”تھہری“ کو جو 1074ھ میں عہد اورنگزیب عالمگیر لکھا جاتا ہے، اردو
کی مقدم ترین کتاب بتایا ہے۔ پھر اس کتاب⁴⁰ میں مولوی عبداللہ صاحب ”انوار العلوم“ کی آخری کتاب
”خیر السائلین“ (جو 1065ھ میں ختم ہوئی ہے) کو مولانا کی آخری تصنیف بتایا ہے۔ پھر عبدی کی ”فقد
ہندی“ (مؤلفہ 1074ھ) اور ”رسالہ ہندی“ کا مقابلہ کر کے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ”دونوں رسالوں کا
مصنف ایک ہی ہے۔“ کیونکہ ”دونوں رسالوں کا وزن بھی ایک جیسا ہی ہے اور جلوں کی ترکیب اور بندش
بالکل پنجابی طرز میں ہے۔“⁴¹ گویا پروفیسر صاحب کا ”عبدی“ 997ھ میں معروف تالیف نظر آتا ہے اور
اس کی آخری تصنیف ۱۰۷۴ھ میں ختم ہوتی ہے۔ ان دونوں تصانیف کے درمیان تقریباً ستر (77) سال کا
فاصلہ ہوتا ہے اور اگر ہم ”فقد ہندی“ کی مسانہت و پہلی کالاطہ رکھتے ہوئے 997ھ میں اس کی عمر کم از کم تیس
ساں ہی دیکھیں اور یہ فرض کر لیں کہ وہ ”فقد ہندی“ ختم کرنے کے بعد ہی فوت ہو گیا تو اس کی عمر کم از کم ایک سو
سال مافی پڑے گی۔

اس کے برعکس مياں محمد بخش صاحب ”سیف الملوک“ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ”انوار
شریاف“ کا مصنف عبدی ہے۔

”جس انوار شریف بٹائی ہو ہوا کوئی عبدی
کیوں خوب بیان نقد نا سبکناں رحمت رہی
جو ظاہر مولوی عبداللہ صاحب کا شخص ہے۔ اس لیے اگر ہم فرض کر لیں کہ رسالہ ”فقد ہندی“ کے

مصنف دراصل مولوی عبداللہ ہیں تو بعض اشکالات جو اسے "عبدی" مصنف ہندی سے منسوب کرنے سے پیدا ہوتے ہیں دور ہو جاتے ہیں کیونکہ پہلی صورت میں دونوں کتابوں کی تصنیف کا درمیانی فاصلہ ۷۷ سال کا ہے جو غیر ممکن نہیں تو غیر المجب ضرور ہے۔

مگر مولوی عبداللہ کی پہلی اور آخری کتاب میں صرف ۹۹ سال کا فرق ہے۔ مگر درمیانی سال بھی مولانا کی ۱۰ ہجری مصروفیت کے مظہر ہیں کیونکہ قریباً ہر سال کے بعد ایک نئی کتاب لکھتے نظر آتے ہیں۔ اس لیے میں دو "عبدیوں" کا وجود تسلیم کرتا ہوں اور اس مماثلت کو جو پروفیسر صاحب کو دونوں کتاب میں ایک ہی عبدی کو دینے کا باعث ہوتی ہے، محض معمولی اور اتفاقی سمجھتا ہوں۔ لہذا میں ہر ایک کا طلحہ و پیچہ جان لکھتا ہوں۔

عبدی ابن محمد

ان کو بنگالی شاعروں کا بھلاؤ لکھتا چاہیے کیونکہ ان کا "رسالہ ہندی" جو ۹۹۶ھ میں پمہد جلال الدین محمد اکبر بادشاہ لکھا جاتا ہے، سب سے قدیم کتاب ہے جو ہمیں معلوم ہے۔ ان کا نام "تخلص" "عبدی" باپ کا نام محمد اور مسکن ہاتھی ہے۔

مولانا عبداللہ عبدی

قدامت میں پہلے عبدی سے دوسرے درجے پر ہیں۔ جہاں گیر شاہ جہاں اور مانگیر کے مہدی میں قریباً ساٹھ سال تک ونگانی زبان کے ذریعے لفظ اسلامی کی اشاعت کرتے رہے ہیں۔ ان کی تصنیفات کے نام بقید سہ تصنیف درج ذیل ہیں

مختصر لفظ (۱۰۲۵ھ) بد سال نصیر بخش (۱۰۳۲ھ) خلاصہ مطامعات (۱۰۴۳ھ) انواع العلوم (جو لفظ اسلامی میں بہت معتبر اور مستند کتاب مانی جاتی ہے۔ ۱۰۴۴ھ) معرفت الہی (۱۰۴۵ھ) خبر العاقلین کاں (۱۰۵۴ھ) فرابخش شرح سرائی (مسئلہ وراثت پر اسی نام کی فارسی کتاب کا ترجمہ۔ ۱۰۵۸ھ) خبر العاقلین خور (۱۰۶۵ھ) حصہ الامان (سرائی نامعلوم) اور رسالہ ہندی (۱۰۷۴ھ)۔

تحریر سوم:

عبدی کے متعلق پروفیسر شیرانی اپنی کتاب "پنجاب میں اردو" میں لکھتے ہیں۔

- (۱) عبدی اپنا "رسالہ ہندی" (ونگانی) ۹۹۷ ہجری میں تصنیف کرتے ہیں۔
- (۲) "رسالہ ہندی" اور "تقدیم ہندی" (اردو آئینہ پنجابی) مصنفہ ۱۰۷۴ ہجری میں قرابت قریب

موجود ہے اور پروفیسر صاحب کی رائے میں "دونوں رسالوں کا مصنف ایک ہی شخص ہے۔" ۴۱
اس کے بعد میں نے اپنے ایک مضمون ۴۲ میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ چونکہ عبدی مولانا
عبد اللہ صاحب "بارہ انواع" کا قلم ہے اس لیے "رسالہ ہندی" کے مصنف مولانا ہی ہیں اور یہ کہ وہ قریباً
ستر سال تک تصنیف و تالیف میں مشغول رہے۔

جس وقت میں نے محلوہ بالا مضمون لکھا تھا، اس وقت میں نے "رسالہ ہندی" دیکھا نہ تھا۔ صرف
پروفیسر کے بیان پر اکتفا کر کے اس نتیجے پر پہنچا تھا۔ اس وقت حسن، شفاق سے "رسالہ ہندی" کا ایک قلمی نسخہ
میرے پاس موجود ہے اور علاوہ اس کے اور قلم نگار بھی کتابیں دستیاب ہوئی ہیں اس لیے مجھے سوا
حاضرہ کی بنا پر اپنی رائے کو تبدیل کرنا پڑا ہے۔

تحریر چہارم:

سب سے پہلی کتاب جو ہمیں اس موضوع (فقہ) پر نظر آتی ہے، وہ عبد الوہاب ہایو کی کتاب
"رسالہ ہندی" ہے جو ۹۹۷ ہجری میں لکھی گئی تھی۔ پروفیسر شیرانی نے اسے مولوی عبد اللہ صاحب مصنف
"انوار" سے منسوب کیا ہے جن کو وہ عبد اللہ بن محمد ساکن باتواتے ہیں۔
مگر "رسالہ ہندی" کے اخیر میں مصنف کا نام عبد الوہاب ہایو دیا ہوا ہے جو شیخ داؤد عینی والی کے
خطا میں سے تھا اور جن کا ذکر "منتخب انوار" میں بھی آتا ہے۔

ان کے بیٹے کا نام عبد اللہ ہایو ہے جن کی کتاب "فرائض ہایو" پنجاب کے دیہی بکٹیوں میں بچوں کو
یاد کرائی جاتی رہی ہے۔ حسیب چودھو والی نے اپنی کتاب میں اپنے پیش رو کے طور پر ان کا ذکر کیا ہے۔
۱۰۲۵ھ سے ۱۰۶۵ھ تک مولوی عبد اللہ صاحب "انوار" برابر چالیس سال تک لکھی کتابیں لکھے ہیں
معروف نظر آتے ہیں۔ ان کی کتابیں تھوڑے (۱۰۲۵ھ)، نص فرائض (۱۰۳۲ھ)، خلاصہ معاملات
(۱۰۴۳ھ)، انواع اعظم (۱۰۴۴ھ)، معرفت الہی (۱۰۴۵ھ)، خیر الصالحین کلاں (۱۰۵۴ھ)،
فرائض شرع سرائی (۱۰۵۸ھ)، خیر الصالحین خورد (۱۰۶۵ھ) اور حصار الایمان جن کا مجموعہ "بارہ انواع
عبد اللہ" کے نام سے مشہور ہے، علم فقہ کی مستند کتاب ہے۔ اس علم میں فارسی اور عربی تمام کتابوں کا خلاصہ
درج ہے اور کہا جاسکتا ہے کہ اس کتاب کے پڑھ لینے کے بعد کسی دوسری فقہی کتاب کی ضرورت باقی نہیں
رہتی۔ گو یہ علم فقہ کا انہ بنکوبہ بیڑا ہے۔

پروفیسر شیرانی کو مولوی عبد اللہ کے حالات معلوم نہیں ہو سکے مگر میں مختلف ذرائع سے ان کے
سوانح حیات پر ایک مضمون ۴۳ "پنجابی دربار" میں شائع کرا چکا ہوں۔ ان مولوی عبد اللہ صاحب کے متعلق
ایک اور غلط فہمی کا ازالہ کر دینا بھی اس وقت ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس کا قلم نگار تو عاصی تھا اور نہ ہی عبدی بلکہ

- 20- کتاب میں حصہ لیا کا معنی اور اس کی 53
- 21- جلد ۱۰۰۔ ص 302
- 22- درمیان میں لکھی۔ ص 53
- 23- جلد ۱۰۰۔ ص 238
- 24- انوار العلوم۔ ص 178
- 25- مرقع عالمی۔ ص 372
- 26- نیر عالمی کتب۔ ص 398
- 27- لکھی شریعتی۔ ص 265
- 28- نیر عالمی کتب۔ ص 377
- 29- کتاب میں حصہ لیا کا معنی اور اس کی 225
- 30- جلد ۱۰۰۔ ص 393
- 31- جلد ۱۰۰ کی صاحب لکھی لکھی کر کے لکھی۔
- 32- لکھی شریعتی۔ ص 239
- 33- درمیان میں لکھی۔ ص 49
- 34- کتاب میں ایک خاص حصہ لکھی ہے۔ لکھی شریعتی کے عالمی مرقع اور لکھی۔
- 35- درمیان میں لکھی۔ ص 49
- 36- انوار العلوم۔ ص 61
- 37- سوسائٹیز (نائر)
- 38- کتاب میں حصہ لیا کا معنی اور اس کی 53
- 39- کتاب میں حصہ لیا۔ ص 225
- 40- کتاب میں حصہ لیا۔ ص 53
- 41- کتاب میں حصہ لیا۔ ص 239
- 42- سوسائٹیز۔ ص 437
- 43- کتاب میں حصہ لیا۔ ص 53
- 44- کتاب میں حصہ لیا۔ ص 239-238
- 45- جلد ۱۰۰۔ ص 4۰۰
- 46- جلد ۱۰۰۔ ص 4۰۰

(۱۰) دفاتر انوار میں مسلمانوں کا حصہ لکھی لکھی جن میں حصہ لیا کا معنی اور اس کی 2004ء میں 34-49)

ڈاکٹر محمد باقر

مثنوی نیرنگ مملکت چین

یا

قصہ دلارام

از فوٹ ایسٹیم

حالی (1940ء) میں جب میں نے پنجاب یونیورسٹی کے خطوط کا جائزہ لیا تو اس مجموعے میں مجھے "مثنوی نیرنگ مملکت چین یا قصہ دلارام" کا ایک مکمل خطوط کا نظر آیا۔ اس خطوے کا اور کوئی نسخہ کہیں نہیں ملا اور نہ ہی شہ اول تذکرہ میں اس کا ذکر موجود ہے اس لیے اس خطوے کے حلق جو معلومات حاصل ہو سکی ہیں وہ صرف متن سے ہی اخذ کی گئی ہیں۔ لیکن ہے اس مضمون کے شائع ہونے کے بعد کوئی صاحب مثنوی یا اس کے مصنف کے حلق جو معلومات جمع پہنچائیں۔

متن میں کہیں بھی مثنوی کا عنوان درج نہیں لیکن اس مضمون کو پیش نظر رکھ کر غالباً کسی کتاب فروش نے پہلے ورق پر مثنوی کا عنوان نیرنگ مملکت چین یا قصہ دلارام درج کر دیا ہے اور میرے خیال میں یہ عنوان سوازیں ہے۔ اس لیے میں نے بھی اس عنوان سے موسوم کرنا مناسب سمجھا ہے۔

1۔ مصنف

قصہ دلارام کا مصنف فوٹ ایسٹیم ہے اور فوٹ چھپس کرتا ہے۔

(ورق 4 الف)

پہلو: چین
مترجم: فوٹ ایسٹیم
کاتب: کریم

(ورق 1 اب)

تو کہہ غوث لغت رسول خدا

مثنوی سے مصنف کے حالات اس سے زیادہ معلوم نہیں ہو سکے کہ وہ قصبہ میردوال کے قریب و جوار میں چک مل کارہنے والا تھا۔ میردوال ضلع سیالکوٹ (بجانب) میں ایک چھوٹا سا قصبہ ہے۔ مصنف نہ صرف اپنے بیان کے مطابق پنجابی ہے بلکہ مثنوی کی زبان میں پنجابی کثرت سے استعمال کرتا ہے جس سے صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ مصنف پنجابی ہے اور اردو کی یہ مثنوی پنجابی میں لکھی گئی ہے۔ مصنف نے ایک صاحب جان محمد سے اکتسابِ علم کیا ہے اور اس کی تعریف میں بالخصوص چند اشعار لکھے ہیں۔ مصنف اپنے استاد کی بہت تعریف کرتا ہے اور میردوال میں اسے مرجعِ خلائق بتاتا ہے، لیکن جہاں تک مصنف کے کسبِ فیض کا تعلق ہے اس کے حلقِ قویٰ کی کہانہ پڑے گا کہ مصنف کوئی زیادہ پڑھا لکھا آدمی نہیں۔ بہر حال جہاں محمد سے اپنے تعلق کو یہ جان کیا ہے

لکھوں آگے استاد کی میں شاہ
ہوا جو علم میں مراد رہ نما
خدا نے دیا فکر اس کوں کمال
کہ لوڑ علی لوڑ اس کا جمال

کہ جان محمد ام ہے عجیب
ز خون محمد لیا لوس نصیب
ہوا تب کہ وہ قدوة الائمیں
جہاں میں ہوا زبدۃ العارض

ہے شیخ فیاضی میردوال میں
کہ فیضی رساں ہیں بہر حال میں
مکان دار دائم طرف چک علی
کہ علاہ نہیں علی ہے ولی

کتنی جب کرم کی میرے پر نگاہ
مجھے تب علم کا دکھایا یہ راہ

مثنوی سے اس سے زیادہ مصنف کے سوانحِ حیات پر کوئی روشنی نہیں پڑتی اور نہ ہی یہ پتہ چل سکتا ہے کہ یہ مثنوی کب تصنیف ہوئی، لیکن میرا قیاس ہے کہ یہ مثنوی انیسویں صدی کے قرنِ اول یا دوم کی تصنیف ہے۔ مصنف اپنی زبان کو اردو یا ہندی کے نام سے یاد نہیں کرتا بلکہ ہند کے نام سے پکارتا ہے۔

(ورق 25 الف)

بکھی قصہ یوسف زلفا پڑے
بکھی لیلیٰ مجنوں نظر میں دھرے
پڑے نوح کے شعر ۱۰ ریت
کہ ۱۰ درد انہوں آیت

2- وجہ تصنیف

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دہلوی اور دکنی شاعروں کی طرح نوح کو کسی دردِ ہار میں رسانی ہوئی اور نہ

ہی کسی رئیس کی سرپرستی حاصل ہوئی اس لیے یہ مشغولی کسی بادشاہ یا رئیس کے پاس نہیں گئی بلکہ قصبے کو دلچسپ سمجھ کر غوث نے اسے قلم کیا۔ غوث اپنے دوستوں سمیت ایک رات رنگ دلیوں میں مصروف تھا۔ چودھویں کے چاند کی سیما بوش کر نیں خاکدانِ ارض کو جھرنو رنار ہی تھیں۔ شراب کا دور چل رہا تھا اور دوست دل بہلانے کے لیے مختلف افسانے سنار ہے تھے۔ اس مجلس میں چک ملی کا ایک میری امام بخش بھی موجود تھا۔ اس نے دل پسند داستانیں سنائیں جن میں سے ایک قصہ دلا رام بھی تھا۔ غوث کو یہ کہانی بہت پسند آئی اور اس نے اسے مشغولی کے قلاب میں ڈال دیا۔ میرے سامنے مشغولی کا صرف مکمل مخطوط ہے اس لیے یہ پتہ نہیں چل سکا کہ اس کی یہ مشغولی کہاں تک مقبول ہوئی۔ مصنف نے تمام واقعات بیان کیا ہے

(درج 3 پ 4 الف)

جانب ہے رنگیں میری داستانیں سنوں کان دھرم ہے اس کا عیاں
جو اک رات بٹھے تھے سہ یارگار (فار) خوشی میں گفتے تھے جیوں گل بہار
کلی چاندنی اور شب چار منور کھڑا شاہ پادین

نئے میں خوشی کے جو سرمست تھے ہر بار دل خوش ہو جیست تھے
بھی ہا دل و جان سرور ہو گئے کہنے کہے اور مذکور ہو
کہ تھا ایک مجلس کے بی درمیان نام بخش آں نام دار و زبان
خبر اند کا تھا وہ پیر ہوش مند کئی داستانیں کرے دل پسند
رقم میرا ہی تھا وہ چک ملی کرے غن شیریں ہر یک ملی
اوی وقت اوس یہ کہانی کتنی میرے دل میں خواہش زیادہ ہوئی
کہا میں کہانی یہ ہے دل پذیر کھوں با ہم گرچہ ہو ہے نظیر
ہمارا لہجوں چار کریم صودہ رقم غوث ابن عظیم

3۔ افسانہ

زبان کے لحاظ سے مشغولی جس قدر کہ قصے بنیاد کے لحاظ سے اسی قدر ماضی ہے۔ اس دور کی دیگر افسانوی تخلیقات کے مثل انغم مشغولی میں مافوق الفطرت (SUPERNATURAL) عنصر کو بہت کم دخل ہے۔ ڈراما کا عنصر بدستور موجود ہے کیونکہ مصنف نے اخلاقی حادثات کے صدور سے مشغولی میں عین معراج (CLIMAXES) پیدا کیے ہیں۔ ایک حادثے کے ختم ہونے پر مرتبہ جب سیر واد میراؤن کا وصال ہوتا ہے تو مشغولی پڑھنے والا یہ محسوس کرتا ہے کہ اب افسانہ ختم ہوا چاہتا ہے، لیکن عین اس وقت مصنف نہایت

چاہے ایک دکان سے ایک اور حادثے کو جوہر میں لایا ہے اور اس لپائی (DRAMATIC) ارتقا سے کاری کے دل میں انسانے کے انتقام کے لیے انتقامی میز دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے۔ مخطوطے کے مکمل ہونے کی وجہ سے یہ تو پتہ نہیں چل سکا کہ درحقیقت افسانہ کتنا طویل تھا، لیکن میرا خیال ہے کہ مکمل مخطوطے میں جو تیسرا سرعہ (CLIMAX) ہے وہ مشنوی کے انتقام سے بالکل قریب ہے اور غالباً مشنوی کے صرف چند آخری لواحق کم ہیں۔

[اس کے بعد مشنوی کا قصہ بیان کیا گیا ہے جس میں 174-185 جو حذف کر دیا گیا ہے۔ م۔ ل۔ ج]

مثنیٰ

کتابت

مثنوی کی کتابت بہت حد تک ناقص ہے۔ کتابت سے چاہے اٹھارہ کے غلط طور پر دہرائے ہیں۔ مندرجہ ذیل الفاظ:

نہ در نیاز۔ منہوم۔ نکاح۔ مقام۔ بار بار۔ بلطف۔ وتلطف۔ مجیز۔ تماشہ۔ قلندر
بالترتیب مثنوی میں یوں لکھے گئے ہیں۔

نظر و نیاز۔ محسوم۔ نکاح۔ مقام۔ بار بار۔ بلطف۔ وتلطف۔ مجیز۔ (ورق 24 الف) (25 الف)
(33 الف) (35 الف) (3 ب) (4 الف) (7 ب) تماشہ قلندر
(7 ب) (8 الف)

کسر و اضافت

کاتب نے مثنیٰ میں کسر و اضافت استعمال کرنے کے علاوہ عجیب غلطی یا کسی اور وجہ سے کسر و (دے) کے بجائے و (ی) کا استعمال کیا ہے۔ دیگر مخطوطات میں یہ چیز کہیں نظر نہیں پڑی۔ ملاحظہ ہو (ورق 35 الف)

اے ہادی جیاب تو جا کر دیں
شہزادے کو میری یہ حالت کہیں
(ورق 35 ب)

مجھے یاد کرتا وہ ہے یا نہیں
وہی دوستی بھرتا ہے یا نہیں
(ورق 6 الف)

مہاراجا کوئی دشمنی سے بخت
کسے قصد اور ملک گیر دوست

ان اشعار میں "باد صبا" "دہدوتی" "گور" "دشمن ست بخت" کی بجائے ہادی صابری دوتی اور دشمن ست بخت لکھا ہے۔

یائے زاید

اس مہد کے دیگر شاعروں کی طرح غوث نے چند الفاظ کے پیچھے کثرت سے دی وایکا استعمال کیا ہے۔ مثلاً "دشمن ست بخت" کی بجائے "دشمن ست بخت" میں یہ قاعدہ کثرت سے مروج ہے۔ مثلاً بجائے ہاتر تنیب زوری ہشتابی، ملائی، حیاتی اور مرضی کو نظم کیا ہے۔

(ورق 31 ب)

دگر نہ زہرست دشتوق شاہ وہ زوری میں اپنا کرے گا یہاں
(ورق 36 ب)

یہ کر نہ ہشتابی میرا کام ہے فلاں جگہ جو دلارام ہے
(ورق 38 ب)

حیاتی کی مجھ کو امید ہی نہیں میں مرنے لاپے دل ٹھہرایا دلی
(ورق 7 الف)

نہ غم کھاؤ اتنا نہ ٹھہراؤ تم غریبوں کی عرضی بجا لیاؤ تم

فارسی کا عجیب استخراج

جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے غوث اپنے اشعار کی زبان کو ربیعہ کے نام سے یاد کرتا ہے۔ چنانچہ اس مثنوی میں اس نے فارسی کے الفاظ کے کسی ممکن استعمال سے دریغ نہیں کیا۔ دروازہ اور ب کے حروف کو کثرت سے جہاں تک استعمال کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

(ورق 15 ب) دے دے دوشین تین سم ہے

(ورق 19 ب) میں پیدا ہوا یا کہ در خواب ہوں

(ورق 21 ب) دید پھاڑی میں کاتون لہاس

(ورق 34 ب) مجھے جانا بہتر بخیر مت پیر

(ورق 31 الف) کہ در بحر کن دواستہ نہ تھا

فارسی کے افعال بھی کہیں کہیں نظم کر لیے ہیں۔

(ورق 28 ب)

یا رزاق ناز کا وہ باب طاری تو قسمت کا بکشا باب
(ورق 30 پ)

یہی سخن کر چکا وہ فکر خیر میں افتاد دے سر سر
(ورق 39 پ)

نہاں مانتا میرا ہو کریم بہر دقت جویم از حق پتا

قاری ضمیر متصل

قاری ضمیر متصل کا غرض نے کثرت سے استعمال کیا ہے۔ میں صرف چند مثالوں پر اکتفا کروں گا۔

(ورق 15 ب الف) دو حشاں صواوٹ دین سم ہے

(ورق 24 ب) دلم درد دہائی جو غمور ہے

(ورق 4 الف) کھراوی نامش ہے فقور شاہ

(ورق 5 ب) ندائیں میری میں چہ قصیر ہے

پنجابی اثرات

جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے، شاعری زبان کے الفاظ سے بہت ناقص ہے۔ لیکن غالباً اس لحاظ سے شاعری کو ضرور اہمیت حاصل ہے کہ پنجاب میں اردو کے اس دور کی تصنیف ہے جس دور کی بہت کم تصنیفات ابھی تک دریافت ہوئی ہیں اور جو تصنیفات دریافت بھی ہوئی ہیں ان میں شاید ہی پنجابی کے اچھے اثرات موجود ہوں۔ جو ہمیں اس شاعری میں نظر آتے ہیں۔ وہابی کے الفاظ تو اس کثرت سے استعمال کیے گئے ہیں کہ ان کی گنت بہت مشکل ہو کر رہی ہے۔ تاہم چند منتخب الفاظ قارئین کی خدمت میں پیش کیے جاتے ہیں۔

پنجابی الفاظ

(ورق 26 الف) ہائیں (برہمن)۔ (ورق 18 الف) ننگ (جھک کے بغیر)۔ (ورق

17 الف) شتابی (جلدی)۔ (14 ب) بھک (بچ)۔ (18 ب) گارے (آگے)۔ (21 ب) دارو (بمعنی

شراب)۔ (33 ب) دوری (خوار)۔ (25 الف) گل (گھا)۔ (27 ب) زہیر (مسموم)۔ (32 ب)

پاک (پائس)۔ (38 الف) سزا (جلا)۔ (38 ب) چوڑی (پانچویں)۔ (39 ب) بے (جے)۔

(44 الف) مت (لات)۔ (5 ب) طبل ہوا (جل بجھ کر ہوا)۔ (48 ب) ہوا (اقرار)۔

پنجابی افعال

پنجابی الفاظ کی کثرت کے علاوہ غوث نے اس شعری میں پنجابی کے افعال بھی بہت استعمال کیے ہیں۔ مندرجہ ذیل اشعار میں افعال پنجابی ہیں۔

(ورق 18 پ)

کہ پہلوں کا جس وقت سایہ پڑا
اس وقت عشق تھا سر مگر

(ورق 22 پ)

شہزادے کا جب تک نہ فرمان ہو
تو مشکل وہاں بھی حیرا ہاں ہو

(ورق 25 الف)

اے باد صبا اب تو جا کر دے
شہزادے کو یہ بھری حالت کہیں

(ورق 25 الف)

کہ دل پہ بیٹھ دلوں بکری ہم شراب
لوٹا دریاں میں جو پودہ تاج

(ورق 27 الف)

تو ہر گاؤں ہر شہر میں آدڑی
جو کچھ کچھ گدائی کریں

(ورق 29 پ)

نہ کہا تو تجھ نہ جانا
کہ ہر گز ہم نے پہچانا ہے

(ورق 30 الف)

ساتھ چھاتی کے چھاتی وہی
وہ ایسے نے تھے نہ ملنا کوئی

(ورق 31 الف)

بندھا سہرا نوٹ کے جب سر اوپر
دیں آنے دیکھیں کہ جس دگر

(ورق 32 پ)

کہ سستی کریں پہلوں اس طرف
کہ دیکھیں میں جس کے ہر قدم ہر طرف

(ورق 38 الف)

نہ ہم نہ وقت کوئی راز کا
مجھے ایسی آتش میں سزا دیا

(ورق 40 الف)

کیا جا ہر دے ماہ میں چھو پنجاب
ہا ماہہ میں چھو میرا دل کباب
(درق 43 الف)

سنی درد نے جب حجب سے کام
تو مزا آ کھلوتا وہ در زمر دم

پنجابی جمع

نوٹ نے حتی اوسع الفاظ واسما کی جمع پنجابی طریق پر بنائی ہے۔ مندرجہ ذیل اشعار میں بعض الفاظ اس کے شاہد ہیں:

(درق 31 ب)

کہ جس وقت پریاں چنگ کو اوتھا شہزادی کون کمر میں لے گیاں اوتھا
(درق 36 ب)

لیا ساتھ لشکر کی کلمہ سوار کی چٹیاں لے کے ہویا تیار
(درق 35 الف)

گئی جب وہ کر کوچ کی منزلاں یہ گردش فلک کی تھی ساتھی وہاں
(درق 48 ب)

کہا اس نے دانہاں بچ ہے کہا نہ عورت کے عالم کا کچھ ہے ہر
مصنف نے اس مشوی میں ایک مختصر سا "ہارہ ماہ" بھی لکھا ہے جس میں ہر سینے میں پانچ غزل کے
اشعار لکھے ہیں۔ اس "ہارہ ماہ" میں تمام مہینوں کے نام بھی پنجابی میں نظم کیے گئے ہیں۔

5- انتخاب

یہ مضمون تشدد رہے گا اگر کارمین کی خدمت میں مشوی کا انتخاب پیش نہ کیا جائے۔ ملاحظہ کیجئے
مصنف نے دلفریق کامل اور بارغ الفاظ سے کس طرح تعمیر کیا ہے۔ پنجاب میں مبارک کام کا آغاز زمین پر تیل
مگر کر کیا جاتا ہے اور اسے نیک شگون سمجھا جاتا ہے۔ یہ رسم ملٹی ملٹی بھی اس شکل میں موجود ہے کہ جب دوہا
دہن کو بیاہ کر لانا ہے تو دہن کی خوشداسن اپنے مکان میں داخل ہونے سے پہلے دہیز پر سروں کا تیل گرتی ہے
اور پھر دہن مکان میں داخل ہوتی ہے۔ نوٹ نے بھی مندرجہ ذیل اشعار میں اس رسم کا ذکر کیا ہے۔
اول قاتحہ خیر بسم اللہ پھر دیا خشت کو شہزادے نے دھر

کہ پھر شیرنی ہانڈ اور تل چ
مرتب کا ہونے دیوار و در
عجب اک طرح طاق تھے ہر کیے
بہر سرخ دے رنگ کارنگراں
کہا کارنگر نے جو بنیاد کو
کا سم کا آب اور نشت در
کہ چ گردی طاقتوں کے جدول کیے
کیے حجت لعلوں کی اوس درمیاں

کہ پہلوں میں طاقتوں کے کی صورتاں
کہکھ اس طور اوس کارنگر نے طا
کسی نے کسی کا جو پلہ ہر
کسی نے کسی کے گلے اداں ہاتھ
کسی کو کوئی کہتی انگل کون پھیر
کوئی خود بخود ہوس بازی کریں
کسی کے کوئی آگے جھ پندہ کر
خوش سے کوئی بیٹہ پیچے شراب
کوئی پیرو کون دیکھتی شیشہ در
لوں کے اوپر کوئی سرخی ملے

کوئی ساتھ چشموں اشارت کرے
کوئی کھیلے خطرناک مجتہد قدر
کوئی باز ادا میں چھراوے چنگ
کوئی چا آگھوں کے سرور کرے
کوئی بیٹھے ے چنگ بکلی کا
رکھے رب اس غوث کو بے غل
کا دوس میں ہر طرف گزار کو
لگائے تھے ہر طرف شجرے سیاہ در

کسی طرف دلچیز تھی اور اندر
کہیں داکھ تھی اور پست کھرا
کہیں بڑے ہارام کے بے پیر
کہیں تھے چنگ اور کہیں مخترا

کسی طرف تھے اپنے اردو کہیں
کہیں لہجیاں اور کہیں قریں
کہیں کشش و تاشپاتی کہیں
سپاری کہیں اور کہیں تاریل

کہیں سون و مردا تھا گل دوپہر
کہیں گل خیرا رہا گل وہ برگ ہوا
کہیں تھی جو نرسین کہیں موتیا
کہیں کاسنی گیندا حد برگ تھا
شقائق خیرا کہیں نسترن
گل مہاسی گل شبیر گل نارون

کہیں تھی داؤدی اور کہیں سوگرا
کہیں تھی جو نرسین کہیں موتیا
گل حیر کہیں اور ہایت کہیں
صوبہ کہیں اور کرتا کہیں

”بارہاد“ میں سے ایک مہینہ ملاحظہ فرمائیے ادلا را بہ شوق کے فراق میں گاری ہے

ماہ ساون

کیا مجھ کو ساون نے اب دل نگار
بنا کے بنا میں پریشان ہوں
میرا تن بدن جل کے کولا ہوا
میں ہے ذوق بٹھکی ہوں حیراں دے
اگر میری آ کر خبر لے جہاں
حواشی

1۔ نمبر 1442، VI 134، 14 ساون 1972، 15 بج 18 X 18 50 سال

(پنجاب یونیورسٹی کے کتب خانہ گز (پوسٹ سٹال) نے صرف 48 اہمال گئے ہیں۔ 11 اردو دوسرے اردو سے ملتا ہے۔ 1972ء کی
1۔ سے نظر آتا ہے۔ 13 سال

- | | | |
|-------------------|--------------|-------------|
| 2۔ 1۔ | 3۔ کہتا۔ | 4۔ لی جیڈر۔ |
| 5۔ آواز میں۔ | 6۔ ہاتھ میں۔ | 7۔ جل کر۔ |
| 8۔ لہجہ آواز میں۔ | 9۔ ہاتھ میں۔ | |

(در: اور نخل کاغذ میگزین، نومبر 1940ء۔ نیز در: اردو نے قدیم دکن اور پنجاب میں
از ڈاکٹر محمد باقر، اردو 1972ء، ص 170-194)

ڈاکٹر محمد باقر

مراد الحسنین

(مرادشاہ مراد لاہوری)

قلب عالم شیخ عبداللہ بن چہر شاہ بندی سہروردی مشائخ میں سے ایک بزرگ گذرے ہیں جو سلطان بے بول لودھی کے داماد تھے اور اپنی زندگی دہلی اور دہلیوی طور پر کامیاب اور باسرو گذار کر سنہ 910ھ (1504ء) میں لاہور میں فوت ہوئے اور یہیں مدفون ہوئے۔ اس وقت ان کی صاحبزادی سے چالیس لاکھ کے جنوب میں ہے۔ شیخ عبداللہ بن چہر شاہ کی اولاد اور ان کے اصحاب کا سلسلہ تاہنور قائم ہے جن میں سے میرے نیاز مندان تعلقات مخدوم غلام وٹھیر صاحب نامی سے ہیں جو اس وقت لاہور میں مقیم ہیں اور جن کی عنایت سے آج میں اس بزرگ خاندان کے ایک اہم مصنف کی اہم تصنیف سے قارئین کو روشناس کرانے میں کامیاب ہو رہا ہوں۔ نامی صاحب کے پاس اپنے بزرگوں کی قاری اور اردو تصنیفات کا ایک گراں قدر ذخیرہ ہے۔ ان تصنیفات میں سے بیشتر غیر مطبوعہ مخطوطے ہیں اور بہت سے کیاب نئے ہیں۔ میرے پیش نظر بھی اس وقت ایک غیر مطبوعہ مخطوطہ ہے جو ”مراد الحسنین“ کے نام سے نامی صاحب کے ایک بزرگ حضرت مرادشاہ نے نظم کیا ہے۔

1۔ مصنف

حضرت مرادشاہ بیگم شاہ عرف مسیتا شاہ کے صاحبزادے ہیں۔ مرادشاہ سے دنیائے ادب کی مرتبہ استاذی حاصل محمود شیرانی کے توسط سے روشناس ہوتی ہے جب وہ ان کا ذکر اپنی گراں قدر تصنیف ”پنجاب میں اردو“ میں کرتے ہیں۔ اس وقت نامی صاحب کی رسالت سے شیرانی صاحب کو جو مواد مرادشاہ صاحب کے متعلق موصول ہوا وہ کسی حد تک مکمل تھا۔ بعد میں ان مطبوعات کی بنا پر میں نے ایک شدورہ ”اورینٹل کالج میگزین“ (فروری سنہ 1941ء) میں پر قلم کیا لیکن اس میں درج کی ہوئی مطبوعات بھی اب ترسیم طلب ہیں۔ گو اس وقت بھی تفصیلی سوانح حیات مرتب کر کے کی گنجائش نہیں تاہم جو مطبوعات ہم پہنچ سکی ہیں۔ وہ ہیہ قارئین ہیں۔

حضرت مراد شاہ سنہ 1184ھ (1770ء) میں پیدا ہوئے۔ یوں تو کسی ذریعہ سے مراد شاہ کی تاریخ ولادت کا براہ راست پتہ نہیں ملتا لیکن آپ کی ایک منظوم تصنیف "مراد العاشقین" کے چند اشعار سے میں نے یہ حساب لگا دیا ہے کہ آپ کی ولادت سنہ 1184ھ (1770ء) میں ہوئی ہوگی۔ "مراد العاشقین" 1205ھ (1790ء) کی تصنیف ہے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل اشعار سے ظاہر ہے

رفیع مرشد و استاد کامل
کہ ہا فہم بہر حال اسف شامل
بہاں یک جزر و دو صد و بیخ
قام ابن نظم شد ہا محنت و رنج²

مراد شاہ نے جس وقت یہ قاری شہوی نظم کی ہے اس وقت اس شہوی میں اپنی عمر کی طرف یوں

اشارہ کیا ہے

زبان ہر ہر دم از دم کلائی
بدون آیم و قید تنگ و نای
کہ از عمر طبعی پست و یکہ
شده دو ہادی شش بیخ و دو یک
بسر ہر دم ہر بیہودہ کاری
و فکر خود و ذکر وصل پارہی³

ظاہر ہے کہ اگر حضرت مراد شاہ کی مراد 1205ھ (1790ء) میں "مراد العاشقین" کی تصنیف کے وقت اکیس سال تھی تو ان کی پیدائش سنہ 1183ھ (1770ء) میں ہوئی ہوگی۔

مراد شاہ پیدائش کے ۴۲ اس کے متعلق مجھے کوئی تفصیل نہیں مل سکی۔ ہاں اتنا پتہ چلتا ہے کہ وہ اپنے والدین کے ساتھ لاہور سے سنہ 1196ھ (1781ء) میں گھنٹو تقریباً لے گئے تھے۔ مراد شاہ کے بھائی میر لرح بخش کی تصنیف "از کار و قلندر" میں مراد شاہ کے والد میر کریم شاہ کے نقل مکان کے واقعہ کی طرف یوں اشارہ کیا ہے۔

"در وقت ویرانی پنجاب و لاہور خدج سنگھاں بظہور بیست وطن موقوف گذاشت
اقامت بندہ گھنٹو اختیار داشت در سنہ 1196 یک جزر و دو صد و دو شش بن ہجرت
نئی طیبہ السلام مع اہل و عیال ہازم بلدہ مسطور گردید۔"

حضرت مراد شاہ گھنٹو میں اپنے باپ کے ساتھ چار سال تک رہے۔ سنہ 1200ھ (1785ء) میں میر کریم شاہ کو آبائی وطن کی محبت نے کھینچا تو اہل و عیال سمیت گھنٹو سے لاہور کے لیے چل کھڑے ہوئے۔

شاہجہاں پور کے نزدیک قزاقوں سے مقابلہ ہوا اور وہیں سنہ 1200ھ (1785ء) میں گولڑہ تنگ سے شہید ہوئے۔ مفتی غلام سرور لاہوری نے پیر کرم شاہ کی تاریخ وفات کا ذکر مندرجہ ذیل اشعار میں کیا ہے

کرم شیخ دین کرم شاہ
ش مسعود رضی اللہ عنہ
د خورشید عطا دل هست و صلح
دگر فرمود رضی اللہ عنہ

ایضاً

دریغا کرم شاہ رفت از جہاں
کہ شاہ مسیح قلب داشت آن
بیان طمش چوں گمرد تمام
فروں گفت ہم بہر خاص و عام
دراں غم و ہفت چہ کرم سواں
یکشم چیں گفت بے قیل و قال
کہ ؟ تاریخ آں قاری یک نام
بہر از کرم شاہ چنتہ نظام

والد کی نامگاہی وفات کی وجہ سے حضرت مراد شاہ کی وطن کو مراجعت معرض التوا میں پڑ گئی اور ان کے ایک منکوم خط سے یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ سنہ 1203ھ (1788ء) تک کم از کم لکھنؤ میں تھے کیونکہ اس خط میں انہوں نے واضح طور پر یہ لکھا ہے کہ وہ سات سال سے لکھنؤ میں ہیں۔ ملاحظہ ہو

قلمیان لکھنؤ ہاشم ازبیا طود
طہ دل از برائے شہر لاہور

ہمیں لاہور میں جلدی بلاتے
وے یہ لکھنؤ کو بھی دعا دو
کہ حق اس شہر کو آباد رکھے
رسموں کو یہاں کے شاد رکھے
اور اطرافوں سے ختم یا گیا ہے

ہر ایک اس شہر میں آکر بھرا ہے
یہ عالم اس طرح بتا یہاں ہے
کہ جوں تیس دانوں میں دہاں ہے
قرض کچھ دہ کو ایک سے ہے
کہ ہے پڑا یہاں اک ایک سے ہے
کچھ اطرافوں میں کچھ اس شہر میں بھی
کلی ہے سات سال اوقات اپنی

معین طور پر یہ پتہ نہیں چلا کہ یہ کھینے سے کتنے عرصے بعد حضرت مراد شاہ عازم لاہور ہوئے

لیکن ان کی مندرجہ ذیل روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں لکھنؤ چھوڑنے کا عہد بہت دور

انہوں کے اپنے ماہ دہ کو چھوڑا
دہ اس کے اور اس کے کو کو چھوڑا
کھانا پینا مراد چھوڑا ہم سے
آہ جس روز سے لکھنؤ کو چھوڑا

کل جتن سے لکھنؤ میں جتے جتے
قائم نام لا سر کا جتے جتے
دیکھو یاد خدا کی قدرت کج کج
جاتے ہیں چلے ہم آج رستے رستے
آتا تھا خیال اپنے ہی میں اکثر
قلیں کے نہ لکھنؤ سے ہرگز دہر
سو آج سرائے میں پڑے ہیں اللہ
بھلائی کی کھات پر سالر بن کر

البتہ آپ کی مذکورہ مثنوی "مراد اسامعین" سے یہ نشان ملتا ہے کہ آپ اس مثنوی کی تصنیف کے

وقت یعنی سنہ 1205ھ (1790ء) میں لاہور میں موجود تھے کیونکہ اس مثنوی میں اپنے مرشد شیخ بدر الدین
دہلوی کی مدح لکھتے لکھتے تحریر فرماتے ہیں۔

دے دہ خدمت آن شیخ بدین

یہ لعلی د عالم د رعدن

مرا از غم عشق قسمت جدا ساخت
پس محنت دے جبریں جدا ساخت

بہر شہرے کہ د را بیرگاہ است
سوار گشتہ پیشی د است
دل د را کہ شایقی اہی چہی کہ
ن شوق آن مہاں عشق کہیں کہ
د آہام وطن گو بہت لادہ
دے چہاں نامہ ام د غم عشق د
ہوئے خالوں خود دہم پشت
کہ د را لڑتہ د ہے اہل کشت
دے بس کار صعب د شکل اللہ
چہ سازم چہاں کسم د مکل اللہ
مگر د لطف حق د را یقین است
کہ ہاشم جامع اہل حقین است¹⁰

سنہ 1205ھ (1790ء) کے بعد شاید آپ باخیریات تک لاہور میں ہی رہے۔ کیونکہ جیسے آگے
چل کر بیان کیا جائے گا آپ نے اپنی آخری مشنوی سنہ 1212ھ (1797ء) میں لاہور شہر میں ہی لکھی اور پھر
اس مشنوی کو نامکمل چھوڑ کر 1215ھ (1800ء) میں دہلی تک چھوڑے۔ آپ کے چھوٹے بھائی میر قلندر شاہ
نے "کلیات مراد" کے ایک مخطوط "پرورد شاہ کی تاریخ وفات کے متعلق سندھ میں اشعار تھبہ کے ہیں۔

نکام دکن دین شاہ مراد
کہ عدم است د وہاں حلالش

برآمد بہت دن سال و ہے چند
 نمود - چوں حساب حق و سائنش
 بہ بیم رمل جان چوں از جہاں گشت
 درینا گشت تاریخ و سائنش

مطلق نظام سرور نے بھی "غزلیۃ الاسفیا" میں غالباً پیر قلندر شاہ کی پیروی کرتے ہوئے مراد شاہ کا سال وفات سنہ 1215ھ مقرر کیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں

14 چوں مراد از دار دنیا رخت بہت
 رفت در مزار جنت با مراد
 سال و سلس گوئی حق مستقام
 ہم بخوان شاہ کرامت با مراد

مراد شاہ کی تاریخ وفات کے متعلق مفتی اور پیر قلندر شاہ کے بیانات عموماً صحیح ہوں گے لیکن اگر پیر قلندر شاہ کا یہ بیان تسلیم کر لیا جائے کہ مراد شاہ سنہ 1215ھ میں فوت ہوئے تھے تو اس حالت میں ان کے جاں کا یہ حصہ درست معلوم نہیں ہوتا کہ مراد شاہ اسی سال کی مرید گرفت ہوئے کیونکہ اس حساب سے مراد شاہ کا سنہ ولادت 1186ھ (1772ء) 00 ہے حالانکہ مراد شاہ اپنے بیان کے مطابق 1184ھ (1770ء) میں پیدا ہوئے تھے۔

نامی صاحب کا یہ بیان ہے کہ مراد شاہ 513 عمر المرام 1215ھ (1800ء) کو اس جہان فانی سے عالم جاودانی کو کوچ کر گئے اور آپ کا حزار موضع مرادانہ تحصیل شاد پورہ (پنجاب) میں ہے۔

مراد شاہ نے اپنی کوئی اولاد نہ چھوڑی لیکن آپ کی اولاد مغوی یعنی تصنیفات ابھی تک محفوظ ہیں۔ یہ تصنیفات سب محفوظ ہیں۔ بیشتر چھوٹی مشوڈاں ہیں۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔

- 1- مشوڈی مراد العاقین
- 2- ترجیع بند ماریاں [دونوں فارسی میں ہیں۔

3- دیوان مراد

4- نامہ مراد

5- مشوڈی گیس نامہ

6- مشکوئی مشن نامہ

7- مشکوئی مراد اکھین

"دیوان مراد اور مشکوئی" مراد اکھین کے سوا مراد شادی و دیگر تمام تصنیفات شائع ہو چکی ہیں۔ اس فرصت میں ہم مشکوئی "مراد اکھین" سے قارئین کو روشناس کراتے ہیں۔

2- "مراد اکھین" کی تاریخ تصنیف

قصہ چہار درویش کو افسانوی ادب میں جلائے دوام حاصل ہے۔ اس قصے کو سب سے پہلے قاری میں لکھنے کا سہرا امیر خسرو دہلوی کے سر ہاندھا جاتا ہے۔ میرامن لکھتے ہیں:

"یہ قصہ چہار درویش کا ابتدا میں امیر خسرو دہلوی نے اس تقریب سے کہا کہ حضرت نظام الدین اولیاء دہلوی زریں بکشی جو ان کے بچے تھے اور وہ گاہوں کی دلی میں تھے سے عین کوس لال دروازے کے باہر فیروز خان سے آگے لال ہٹلے کے پاس ہے ان کی طبیعت مادی ہوئی تب مرشد کا دل بہلائے کے اسے امیر خسرو قصہ ہمیشہ کہتے اور چہار درویش میں حاضر رہتے۔ اللہ نے چند درویش شادابی تب انہوں نے فضل صحت کے دل پیدا دی کہ جو کوئی اس قصے کو سے گانہ خدا کے فضل سے شہر دست رہے گا۔ جب

سے قصہ قاری میں مروج ہوا 14۔"

قابلاً میرامن کی روایت پر ایک مرتبے سے مشہور بھی چلا آتا ہے کہ قاری قصے کے مصنف امیر خسرو دہلوی ہیں جس مولوی عبدالحق صاحب کے بقول "نہ تو ان (خسرو) کی تصانیف میں کہیں اس کا ذکر ہے اور نہ اس (قاری) قصے میں کہیں اس کا پتہ لگتا ہے۔ قاری نسخے کے شروع میں جو مستحکم ہے اس کے مطلع میں "مصلیٰ" لکھا ہے۔

مصلیٰ ما زہم ہا مصطفیٰ ہا مصلیٰ

ز مصلیٰ طرہ بخت سہا مصلیٰ ہر مصلیٰ 15

مجھے بھی امیر خسرو کی کوئی تصنیف چہار درویش یا بارگ و بہار کے نام سے مشرقی اور مغربی کتاب خانوں میں نہیں ملی البتہ پنجاب یونیورسٹی کے کتاب خانے میں حکیم محمد علی صاحب پرمہم علی کی ایک قاری تصنیف "بارگ و بہار" خطوط کی شکل میں موجود ہے۔ مصنف نے تاریخ تصنیف 14 شہر شوال سنہ 15 عمر شاہ 16 یعنی 14 شوال 1146ھ یا 20 مارچ سنہ 1734ء لکھی ہے اور وجہ تصنیف یوں بیان کی ہے

"18" روز سے این غلام مستہام در محفل اندس و مجلس مقدس خسرو گردوں حاضر و پر وادہ

آسا براں شمع خود شید نظیر ناظر بند۔ یہ تقریبیہ حکایتی از دلی ریٹان درویشاں و

سرگزشتی از سرگزشتگان کند دان بزبان ہندی۔۔۔۔۔ عرض تاہوں دسانید و آون

حکایت مرغوب طبع و پسند خاطر گل بادشاہ فیروز مند آہ۔ ہائیں کسبہ یعنی حکیم محمد علی
مخاطب یہ معصوم علی خان فرماں فرمائے دل و جان صادر شد کہ آرا از عبارت ہندی
بزبان فارسی ترجمہ فرماید۔ باطنی بند۔ طاعت فرماں واجب، ان ذاعاں مسودہ آن حکایت رہ۔
ہاسٹر بزبان محلی نقل مسودہ وہی ہزار۔“

حکیم محمد علی نے کون سی ہندی روایت کا ترجمہ فارسی میں کیا اس کا پتہ نہیں چلتا لیکن ان کے بیان سے یہ واضح
ہو جاتا ہے کہ میرامن سے بہت پہلے ہارغ و بہار یا چہار درویش کا قصہ اردو میں بھی رہا اور حدائق تھا۔ گو میر
امن سے پہلے اردو میں اس افسانے کا نشان ہمیں صرف محمد حسین عطا خاں حمیس کی تصنیف ”نوطرز مرصع“ کی
فہرست میں ملتا ہے۔ عام لوگوں کا خیال ہے کہ ”نوطرز مرصع“ سنہ 1213ھ (1798ء) کی تصنیف ہے²⁹ لیکن
استاذی حافظ محمود شیرانی اور مولوی عہد الحق صاحب کی تحقیق کے نتائج مختلف ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ ”نوطرز
مرصع“ سنہ 1188ھ (1775ء) کی تصنیف ہے۔ شیرانی صاحب لکھتے ہیں:

”میر صاحب (میر تقی میر) کے بعد محمد حسین عطا خاں حمیس مخاطب بہ مرصع رقم ہیں۔
وہ یعنی آباد آ کر نواب شجاع الدولہ کی ملازمت میں داخل ہوتے ہیں۔ ایک روز
انہوں نے امیر خسرو کی چار درویش فارسی کے مجروحہ ترجمے کا ایک حصہ نواب وزیر کو
سنایا۔ اس نے بہت پسند کیا اور کتاب کی تکمیل کی فرمائش کی۔ مؤلف نے بہر تن
مصرف ہو کر اس کام کو سرانجام دیا اور کتاب جس کا نام ”نوطرز مرصع“ تھا نواب کی
خدمت میں پیش ہونے والی تھی کہ سنہ 1188ھ میں شجاع الدولہ کا انتقال ہو گیا۔
حمیس کچھ عرصے خاموش رہا۔ بعد میں دیکھا کہ کتاب میں ایک قصیدہ نواب آصف
الدولہ کی مدح میں داخل کر کے کتاب مذکور نواب کی خدمت میں پیش کی۔ یہ واقعہ
ظاہر ہے کہ آصف الدولہ کی نوابی کے ابتدائی دور میں پیش آیا ہوگا³⁰۔“
مولوی عہد الحق صاحب رقم طراز ہیں:

”فرض نواب شجاع الدولہ کی وفات کے بعد انہوں (حمیس) نے یہ کتاب نواب
آصف الدولہ کے نام سے مفتون کی۔ نواب آصف الدولہ کی تخت نشینی سنہ 1775ء
میں ہوئی۔ اس وقت یہ کتاب ختم ہو چکی تھی۔ اس کی تالیف ہارغ و بہار سے تخمیناً 29
30 برس پہلے ہوئی۔“

ذاتی طور پر مجھے شیرانی صاحب اور مولوی عہد الحق صاحب کی اس تحقیق سے اتفاق ہے کہ ”نوطرز مرصع“ سنہ
1213ھ (1798ء) کی تالیف نہیں بلکہ سنہ 1188ھ (1775ء) میں لکھی گئی ہے۔
بہر صورت اب تک یہ گمان کیا جاتا تھا کہ حمیس کے بعد اردو میں ایک ہی سال میں میرامن اور محمد عرض

ذریں نے اس قصے کو ایک شام سے لکھا ہے۔ میراں نے سنہ 1217ھ (1802ء) میں تحریر کیا ہے۔

مرتب ہوا جب یہ تاریخ و بہار
تھے سن ہمارے سر سبز و سر
کہو میراں اس کی تم بات دن
کہ ہے ہم تاریخ ہمارے بہار

اور محض ذریں نے یوں تاریخ نکالی ہے

تا کہ یہ بھی دست و دگر
تکسیر اس کی تاریخ ہمارے بہار

لیکن مراد شاہ کی تصنیف "مراد اکھن" کی دریافت سے یہ معلوم ہوا ہے کہ اردو میں حسین کے بعد اردو نظم میں سب سے پہلے مراد شاہ نے اس قصے کو منظوم کرنے کی کوشش کی ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ "مراد اکھن" کا واحد مخطوط نامی صاحب کی ملکیت ہے اور "کیات مراد" کا ایک جزو ہے۔ اس مخطوطے کی قطع 10.8X4.6 انچ ہے۔ کل 37 اوراق ہیں۔ ہر ایک ورق پر چندہ مطور ہیں اور ہر ایک سطر چار انچ طویل ہے۔ کاتب کا نام اور تاریخ کتابت درج نہیں لیکن موقوف مشنری "مراد العاشقین" کی تاریخ کتابت 12 ذی قعدہ 1258ھ درج ہے جبکہ اس مشنری کی تاریخ کتابت بھی اس کے لگ بھگ ہوگی۔

مصنف نے مشنری "مراد اکھن" کی تاریخ تصنیف یوں لکھی ہے

بسال فریب و بہار صیام
بہار لہا نور عالی نظام 12

اس شعر سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ یہ مشنری لاہور میں لکھی گئی ہے۔ گو مراد شاہ نے لاہور کو اپنا نور نظم کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ مشنری سنہ 1212ھ (1797ء) میں نظم کی جا رہی تھی تو میراں اور محض ذریں کی تصنیفات پر اس کو سخت ہے۔

3۔ وجہ تصنیف

تاریخ و بہار کے قصے کے تمام مصنفین نے کسی نہ کسی کی فرمائش سے اس قصے کو لکھا ہے اور اپنی محنت کا ثمر و اس مرنی یا سر پرست سے حاصل کیا ہے جس کے ایسے پرانیوں نے قصہ لکھا ہے لیکن مراد شاہ نے کسی انعام یا صلے کے لالچ کے بغیر اپنے قصے کو ایک دوست کی فرمائش پر نظم کرنا شروع کیا تھا۔ یہ دوست لاہور کے مشہور خاندان عکیموں کے ایک بزرگ تھے۔ نام حکیم طیم اللہ ابن محمد حیات تھا۔ اس وقت بھی اس خاندان کے افراد لاہور میں ممتاز حیثیت کے مالک ہیں۔ حکیم طیم اللہ صاحب حکیم احمد شجاع کے دادا کے بھائی تھے۔ حکیم

ادب شہار کا نام تاج تہارف نہیں۔ شاعرانی روایات کو قائم رکھتے ہوئے آپ نے اردو ادب کی بہت خدمت کی ہے اور ابھی تک مطالعہ اور تحریر کا عمل جاری ہے۔ انہی حکیم عظیم اللہ صاحب کی فرمائش پر اور اپنا نظم لکھ کرنے کے لیے مراد شاہ نے "مراد اکین" لکھنا شروع کی۔ واقعات کی تفصیل انہی کی زبان سے سنئے۔

کہ دیوان خانے میں تھا ایک روز
یہ نظم دیکھ بیٹا ہمدرد و سود
لڑائی برادر سے ماتم زدہ
کہ تیر کو آہوں سے آتش کدہ
تیر شعلہ زن سود و دل میں نقل
دم سرد ہے ہر نفس سید شق
جہاں ہے اس کی یہ جہوس تھا
کہ دل دعا گاہی سے ماہوس تھا

غرض اس کے علم سے بدن سے یہ جاں
بھا چاتی ہے عدم کو وہاں
حاصل اپنے تھے جا بجا جا بجا
کہ اچھے میں یک بارگی آ بجا
محبوں میں اپنے ستودہ صفات
عظیم اللہ ابن عمر حیات
حکیم اور ہیں اپنے عظمیٰ قدیم
بہت محلے کے اپنے معیم
اگرچہ وہ ہیں صاحب علم و فن
اس احقر سے کرتے ہیں مصلحت خن

مہت جو جی ان کو مجھ سے کمال
اٹھانے لگے بیٹے دل کا ملاں

گزشتوں کی کچھ سرگزشتیں بنا
 بکری شائستہ مجھ سے کہا
 کہ ہے آپ سے ایک میرا سوال
 ضرور اس طرف آپ کچھ خیال
 خیال اس طرف کچھ نہ بت جائے گا
 تو دل سے یہ افسانہ گھٹ جائے گا
 ہماری بھی خاطر ہے اس میں تمام
 اور اک لاکھ ہے ہر خاص و عام
 یہ قصہ یہ ہے چار صدیق کا
 اگر ظلم یہ تو بہت ہے بجا
 دیکھیں یہ اردو زبان میں کہاں
 کہ بھائی ہے ہر ایک کو یہ کہاں

بہت سا کیا جب انہوں نے موضوع
 کیا ان کی خاطر سے جب میں شروع

مجموعہ کی خاطر ہے اس میں تمام
 "مراد اکھین" دیکھا اس کا نام

مشق کی اس ابتدا سے یہ تو پتہ چلتا ہے کہ رمضان سنہ 1212ھ (مطابق فروری۔ مارچ سنہ 1798ء) میں "مراد اکھین" کا آغاز کیا گیا لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ کب اور کن حالات کے ماتحت مشق کو مراد شاہ نے مکمل چھوڑ دیا۔ پیش نظر مخطوط میں صرف پہلے درویش کی مکمل ہر نظم کیا گیا ہے اور اس کے بعد بغیر کسی بیان کے مشق ختم ہو جاتی ہے۔ قیاس یہ ہے کہ چونکہ ان دنوں مراد شاہ کی صحت اچھی نہ تھی اس لیے غالباً وہ اس مشق کو مکمل چھوڑ کر ہی رہی ملک عدم ہوئے۔

4- مقنن

الفاظ:

مثنوی کا قصہ فارسی چہار درویش کا ترجمہ معلوم نہیں ہوتا بلکہ خلیفہ سے فرق کے ساتھ حسین کے "نظم زمرع" کی نقل معلوم ہوتا ہے لیکن مصنف نے خود اس امر کی صراحت نہیں کی کہ انہوں نے المسانہ کہاں سے سنا ہے۔ چونکہ المسانہ بہت مقبوض ہے اور مختلف شکلوں میں عام طور پر دستیاب ہو سکتا ہے اس لیے میں اس کا غلام درج کرنا ضروری نہیں سمجھتا۔

کتنا بہت

اس غلطی میں کتابت کی چند ایسی خصوصیات نظر آتی ہیں جو آج کل رائج نہیں۔ ان خصوصیات کا ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

(الف) 'ن' رائے کا استعمال۔ کئی الفاظ کے اختتام پر 'ن' کا استعمال کیا گیا ہے۔ پنجابی کے چند الفاظ میں یہ 'ن' رائے اب بھی موجود ہے لیکن اردو میں یہ اب متروک ہے۔ اس مثنوی میں سے مندرجہ ذیل چند الفاظ مثال کے طور پر پیش کیے جاتے ہیں۔

توں (تو)۔ کوں (کو)۔ کہیں (کی)۔ ہاں (ہا)۔

نہی	دور	جانے	کوں	کوئی	مکان
یہاں	ہاں	ضرورت	کو	چلتا	ہاں

(ب) ضم کی بجائے 'و' اور کسرہ کی بجائے 'ی' کا استعمال۔ مندرجہ ذیل الفاظ ایسے نظر پڑے ہیں جن میں ضم کی بجائے 'و' اور کسرہ کی بجائے 'ی' استعمال کی گئی ہے۔

اون (ان)۔ اوس (اس)۔ اوٹھ (اٹھ)۔ اوھر (اھر)۔ ایدھر (اھر)۔ دیکھاوے (دکھاے)۔ کیدھر (کیدھر)۔

(ج) 'یہاں' کو کئی مرتبہ 'یہاں' اور 'ایہاں' لکھ کر دیا گیا ہے۔

(د) 'آئے' اور 'جائے' کو 'آہ' اور 'جاہ' لکھا گیا ہے۔

(ه) اضافت کی بجائے 'ی' کا استعمال۔ مندرجہ ذیل اشعار میں اضافت کی بجائے 'ی' استعمال کی گئی ہے۔ اس اور کے دیگر غلطیاں میں بھی یہ خصوصیت موجود ہے۔

مے گر نہ چاہے محبت سے آب
کہاں ان گلوں پر مے آب و تاب

مرا باپ تھا ۴۲۷ سالدار
تہارت میں تھا خوب سا کاردار
یہ مردہ سا تن گر ہے خاک ہو
تو بھر ہے خس کم جہاں پاک ہو

ترقی ہوں عیالی مرا پہلے کر
دے آں ششیر سے طلق ز

ہا جب ہنر باز پ دراز
۷ پاؤں ۴ رکھ میں جین نواز
۵ کہنے اس ایہ باز سے
۶ شہر آشوب و طراز سے

لسانی خصوصیات:

لسانی خصوصیات میں ان تمام اسالیب عیاں افعال و احوال و طیر و کاو کر کیا جائے گا جو اس دور کی یادگار ہیں جبکہ یہ مشہور لکھی گئی۔

(الف) پنجابی الفاظ کو مشہور لکھنے والا پنجابی ہے اور مشہور پنجاب میں لکھی گئی ہے لیکن مشہور کی زبان پر پنجابی اثر بہت کم نظر آتا ہے۔ غالب اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ لکھنؤ میں بسر کیا ہے۔ تاہم جو پنجابی افعال و احوال و طیر و عیالی نظر سے گزرے ہیں وہ یہاں درج کیے جاتے ہیں۔

(دورق 41) ہزاروں دھڑ دھڑاں سلام

(دورق 45) اوپاں خلعتیں سب کو ہونہار

(دورق 44) مریض ہو یا شاد سے ہر روز

(دورق 51) سو یا اس پاپیا کہ کس مر گیا

(دورق 53) گیا میں بھی رل ل کے اس میں گزار

(دورق 53) ہر پانچنے اور بیٹھنے کا نہ ست

(دورق 68) اے سروں کیاں لڑکیاں مچ و شام

(دورق 69) لگی کل کی گل بوٹیوں کے جو ہاتھ (بھٹی بات)

(ورق 69) پیکل کیا ہے مگر کیا ہے پیکلاں (بمعنی مسرد)

(ورق 69) کہا میں بولا بولا لائیاں

عجب ہاں ہاں کل نے دکلائی

(ورق 76) کہیں اس کو پھر لے کے احوطوں بھلا (بمعنی جہل پھر کے)

(ورق 76) مگر اٹھ چوں ساتھ تیرے کہیں (بمعنی انگو، ہو جاتا)

(ب) تذکیر دتا بیٹ مردج اور مستند قاصدے کے برخلاف اس مشنوی میں مستند چاروں الفاظ نظم

کچے گئے ہیں:

مگر اتھاس (ورق 43)۔ آواز (ورق 55)۔ تکرار (ورق 61)۔ راہ (ورق 76)۔ پیش۔

(ورق 52)

مؤنق۔ غور (ورق 49)۔ ہوش (ورق 52)۔ نولاد (ورق 54)۔ بھوم (ورق 58)۔ مزاج

(ورق 72)۔ کھیل (ورق 73)۔ گلاب (ورق 66)۔

(ج) متروک اور ہندی کے الفاظ ہندی کے ایسے الفاظ مصنف نے کثرت سے استعمال کیے

ہیں جواب اردو میں متروک ہیں۔ کچھ اور ایسے الفاظ بھی نظر آتے ہیں جواب اردو میں رائج نہیں لیکن اس

وقت مقبول تھے۔ ان الفاظ کی ایک مختصر فہرست درج ہے۔

(ورق 40) اخط ہے۔ سرسبز و شاہاب

(ورق 40) ٹھور رکھتا۔ جان سے مار ڈالتا

(ورق 43) بہیر۔ بھوم یا بھکر

(ورق 46) اوس۔ اس طرح

(ورق 48) کٹنے۔ لیے واسطے

(ورق 49) ہو گئی۔ ہوش

(ورق 50) ٹکنا۔ ٹکسنا

(ورق 52) کٹنے۔ کٹنے۔ مکاری۔ مہا باری

(ورق 54) پکنا۔ ملا پھ

(ورق 57) ٹھوڑی۔ خوشامد

(د) غیر معروف قافیے اور جملے جو کے ساتھ دہکا قافیہ نظم کیا گیا ہے (ورق 39)۔ حدیث کی جمع

حدیثات (ورق 45) اور کوس کی جمع کوس ہا (ورق 38) نظم کی گئی ہے۔

(ه) کے اور نے کا حذف کرنے کے اور نے کو حذف کرنے کی کثرت سے مثالیں موجود ہیں۔

میں صرف چند مثالیں درج کرتا ہوں۔

غرض ایک جہز میں اوس سے لیا
دیا اوس کو انعام راضی کیا

تو کھانے لیے میرے غم کا تھیں
کہ کچھ کھانے پینے کی پروا نہیں

غرض میں غم داس اوسے لا دیا
دیا رخصت کچھ اور بتایا پتا

اسے جو ہری ساتھ تھی دوستی
کہ تھا وہ پتا کوئی چستی

کلام پر رائے

مشق کی زبان سلیس اور باکاور ہے۔ مصنف کو اظہار خیال پر مکمل قدرت حاصل ہے لیکن یہ
دعویٰ آسانی سے نہیں کیا جاسکتا کہ مصنف زور بیان میں اپنے ہم عصروں یا پیش روؤں پر سبقت لے گیا ہے۔
گو ان کے بھائی قنبر شاہ نے سرادشاہ کو جے جے شاعروں سے بجز بتایا ہے۔ قنبر شاہ کے چند اشعار
ملاحظہ ہوں جو اس سلسلے میں انہوں نے نظم کیے ہیں۔

ہر	چہ	۴۴	شاعران	اک
شیریں	خنی	۴۵	خوش بیان	۴۶
شعراے	زبان	۴۷	کلام	۴۸
روشن	عیاں	۴۹	نام	۵۰
مستور	چہ	۵۱	میر	۵۲
درک	۵۳	کی	نقیر	۵۴
انگشت	گرگ	۵۵	خود	۵۶
حیرت	زہ	۵۷	است	۵۸
شرعہ	چلا	۵۹	مکت	۶۰

ترسان بدیع جامد در

.

.

.

.

در سجد و صر این نه شور است

در سوز و گداز میر سوز است

احرول بعد آن مخفوز

با جانی و غرور است ہسر

.

.

او تحت نفس شمر عشق است

یکسانہ زہن بدہر عشق است

آن روز شیت انجی

و قسمت او نمود شای

مادر و پدر و احرامش

کردہ مراد شاہ ہاش 23

حواشی:

- 1- معلق نامہ ہر روز، جلد اول، صفحہ 747 اور کتب خانہ، جلد اول، صفحہ 230۔
- 2- مراد شاہ، سرنامہ عشقین، جلد اول، 102
- 3- ایضاً، جلد اول، 101
- 4- گو مراد شاہ کے ہمائی و فکدہ شاہ نے مراد شاہ کا سن 1186 ہجری مکن کیا ہے (دیکھو دریا بل کالج میگزین، لہوری، ص 194)۔ ص 43 مکن ہمائی کی نسبت مراد شاہ کا اپنا طالع مذکور ہے (دیکھو دریا بل کالج میگزین، لہوری، ص 194)۔ ص 43 مکن ہمائی کی نسبت مراد شاہ کا اپنا طالع مذکور ہے۔
- 5- فرح بخش، ذوق، لکھنؤ، ص 78 (پہلی) ص 78
- 6- کتابہ عجیبہ، جلد اول، صفحہ 195
- 7- معلق نامہ ہر روز، جلد اول، صفحہ 783

- 8- مراد شاہ سہروردی ص 14
- 9- گلپت مراد شاہ ص 31-32
- 10- مراد شاہ سہروردی ص 87
- 11- گلپت مراد شاہ ص 166
- 12- مطلق شاہ سہروردی ص 78
- 13- لاہور میگزین، جون جولائی 200
- 14- میرامن ہارلینڈ ص 34
- 15- مہمانی، محمد اسد مہمانی ص 117-118
- 16- حکیم مولیٰ ہارلینڈ ص 1
- 17- ہارلینڈ، مراد شاہ، حکومت 1719ء (1131ھ) تا 1748ء (1161ھ) (محمد Muhammadan
Dynamics) (تین پہلی سطر 318)
- 18- حکیم مولیٰ ہارلینڈ ص 1
- 19- 6-5-1969ء، آج کی پاکستان تاریخ
- 20- ماحد مودیرال، اور علی گڑھ یونیورسٹی، 1929ء، سطر 37
- 21- ماحد مودیرال، پاکستان تاریخ، سطر 90
- 22- مراد شاہ سہروردی ص 14
- 23- گلپت مراد شاہ ص 234

(در اردوئے قدیم و کن اور پنجاب میں از ذاکر محمد باقر لاہور مجلس ترقی ادب 1972ء ص 256-276۔ اس کے بعد مشہور "مراد شاہ" کا مکمل متن دیا گیا ہے جس 277-363ء مجوزہ نظر کتاب میں شامل نہیں کیا گیا۔ یہ مقالہ پہلی بار سالہ "اردو" (دہلی) اکتوبر 1942ء میں شائع ہوا تھا۔ ص 1-6)

ڈاکٹر سید محمد عبداللہ

پنجاب کا ایک اور ریختہ گو پیر قلندر شاہ

لودھیوں کے دور حکومت میں سہروردی سلسلے کے ایک بزرگ قلعہ عالم شیخ عبدالجلیل چہ ہڑ شاہ
ہندگی ہو گئے۔ جو روحانی پیشوا ہونے کے علاوہ سلطان بہلول لودھی کے داماد بھی تھے۔ آپ کا انتقال
910ھ میں بہت مقام لاہور ہوا۔ جناب صاحبزادہ غلام دھبگیر صاحب ثانی نے (جوان کی اولاد میں سے ہیں) ان
کے مفصل حالات اپنی تصنیف "تاریخ جلیہ" میں دیے ہیں۔ اس کتاب میں اس خانوادہ جلیہ اور سلسلہ عالیہ
کے مفصل کوائف راہنما ایس دم مندرج ہیں، جن کو پڑھ کر یہ ثابت ہوتا ہے کہ صدیوں سے یہ خاندان مرجع
خلافت اور اس کے فیوض روحانی کا سلسلہ نہایت وسیع چلا آتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ
خاندان نہ صرف روحانی و مذہبی کمالات اور عظمتوں کا، بلکہ علم و ادب کی دیبا میں بھی اس کے بیشتر افراد
نام آور ہو چکے ہیں۔ مثلاً سلطان حمید الدین حاکم (متوفی 1174ھ/1336ء) کے متعلق مشہور ہے کہ انہوں
نے 120 کتابیں لکھیں۔ ان میں سے "پنج گنج" (صرف عربی) اور "گلزار نظم" فارسی بہت مشہور ہیں۔
حضرت شیخ عبدالجلیل کے تذکرہ نگار حضرت شیخ کی علمی و ادبی قابلیت کی بڑی تعریف کرتے ہیں۔ شیخ جمال
الدین ابونکر جو اسی خاندان عالیہ کے چشم و چراغ تھے اور جن کا انتقال شیر شاہ سوری کے عہد میں ہوا، تذکرہ
قصیدہ "اور" شرح وصایا نے امام محمدؒ وغیرہ کے مصنف تھے۔ غلام رکن الدین مراد شاہ نے بھی بہت سی کتابیں
لکھیں۔ مثلاً سریدان، مراد العاقلین، مراد اکھنڈ اور نامہ مراد۔ حضرت قلندر شاہ (1770ء-1832ء) نے
جوان مقامہ معراج المستحل اور حیدر شریف کے نام سے کچھ تصانیف کیں۔ میر فرخ بخش جو مراد شاہ اور قلندر شاہ
کے چھوٹے بھائی تھے، کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ مثلاً اذکار قلندری، مثنوی عہد اللہ و دادہا، کس ہوں، جنگ
سیالکوٹ۔ اسی طرح پیر نی بخش اور پیر دہری علی حامی بھی صاحب تصنیف تھے اور اب اس خاندان کے لائق فرد
صاحبزادہ غلام دھبگیر صاحب ثانی کے وجود سے یہ سلسلہ بظلم قائم ہے۔

خاندان جلیہ کے تصنیفی کارناموں میں یہ بات خاص اکر کے لائق ہے کہ اس کے لائق احرام
افراد نے پنجاب میں اردو کی تحریک کو بڑی تقویت دی۔

ان خدمت گزارانِ اردو میں ممتاز ترین نام میر غلام رکن الدین مراد شاہ کا ہے، جن کے متعلق ہندی پروفیسر حافظ محمود خان صاحب شیرانی نے "ہجرات میں اردو" میں مسلسل تذکرہ لکھا ہے اور ڈاکٹر محمد باقر صاحب نے "رسالہ اردو" (اکتوبر 1942ء) میں ان کی مثنوی "مراد گھنٹن" کو ہندوچھپچھاپا ہے۔ ان کا خط "نامہ مراد" (مئی 1942ء) بھی نامی صاحب نے شائع کر دیا ہے۔

میر مراد شاہ اپنے والد کے ساتھ 1196ء میں لاہور سے لکھنؤ گئے تھے اور 1200ء تک وہاں رہ کر اپنے والد کے ہمراہ لاہور واپس آ رہے تھے کہ شاہجہاں پور کے نزدیک ڈاکوؤں سے مقابلہ ہوا۔ اس مقابلے میں ان کے والد میر کریم شاہ جاں بحق ہو گئے اور مراد شاہ کم عمر 1203ء تک واپس نہ آ سکے۔ تاہم ان کا لاہور میں 1205ء تک آ جانا ثابت ہے۔ آپ کا انتقال 1215ء میں ہوا۔

میر مراد شاہ کا لکھنؤ سے تعلق ہجرات میں اردو کے حق میں بڑا مفید ثابت ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ ہجرات میں اگرچہ سکھوں کی حکومت تھی مگر غلبہ اور نفوذ فارسی زبان کو حاصل تھا۔ سکھوں کی سرکاری زبان بھی فارسی ہی تھی۔ چنانچہ تمام اہم امور اسی میں انجام پاتے تھے اور ادبی اور علمی زبان بھی اگر کوئی تھی تو بھی فارسی۔ اس دور میں تصنیف و تالیف کی زبان بیشتر فارسی ہی نظر آتی ہے۔ خود خاندان طویل کے افراد بھی اس زبان میں بیشتر طبع آزمائی فرماتے ہیں۔ حضرت میر مراد شاہ اور ان کے والد میر کریم شاہ کا لکھنؤ تشریف لے جانا اردو کے لیے سرچشمہ ترقی ثابت ہوتا ہے۔ لکھنؤ میں رہ کر اردو ادب سے محبت کا پیدائش کا قدرتی امر تھا۔ چنانچہ میر مراد شاہ کی شاعری اس حقیقت کی تصدیق کرتی ہے۔ ان کا ایک ضخیم دیوان (کلیات میں) نامی صاحب کے پاس موجود ہے۔ ان کی مثنوی "مراد گھنٹن" کا تذکرہ ڈاکٹر باقر صاحب کر چکے ہیں۔ ان تصنیفات سے یہ امر بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ غالباً حضرت مراد شاہ ہی ہجرات میں باقاعدہ ریختہ گوئی کے بانی تھے۔

خانوادہ جلیل کے دوسرے افراد بھی اردو ادب لکھنؤ کے بعض بزرگوں سے تعلق کی وجہ سے ریختہ سے بیگانہ نہ ہوں گے مگر یہ شاید حضرت مراد شاہ کا فیض تھا کہ ان کی وجہ سے اردو میں لکھنے کا ذوق اس خاندان کے دوسرے افراد میں بھی پیدا ہوا۔ انہوں نے نام تو کسی کے لیے بھی اسی زبان کو اختیار کیا۔ ان کے بھائی میر قلندر شاہ نے اگرچہ بیشتر فارسی میں لکھا، لیکن ان کے فیضِ غم سے اردو بھی محروم نہیں رہی (جیسا کہ آگے مل کر جان ہوگا)۔

عام طور پر دورِ جدید میں اگرچہ دس کوئی ہجرات میں نہال اردو کی کاشت کا ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے، مگر حضرت میر مراد شاہ اور ان کے خاندان کے دوسرے افراد نے اگرچہ دس سے خاصا پہلے اس پودے کی آبیاری کرنے کی کوشش کی۔ جس اس لحاظ سے حضرت مراد شاہ اور حضرت قلندر شاہ کا شمار ہجرات میں اردو کے بانیوں میں کیا جاسکتا ہے۔

میر مراد شاہ کے حلق میں سے پہلے اس قدر لکھا جا چکا ہے کہ اب کسی قدر رنجائش ہونے کے باوجود

بھی ان کو موضوع بحث بنانا ہے ضرورت معلوم ہوتا ہے۔ لہذا آج میں صرف حضرت پیر قلندر شاہ صاحب کی ایک نظم (یا قصیدہ) بعنوان "علیہ مبارک" ہجاردہ میں ہے گو قارئین کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

حضرت پیر قلندر شاہ صاحب کے سوانح حیات نامی صاحب نے "تاریخ جلیلہ" میں یہ تفصیل دے دی ہے۔ میں اسی کا خلاصہ یہاں نقل کرتا ہوں۔

آپ شاہ عالم ثانی کے زمانے میں 1185ھ میں پیدا ہوئے جیسا کہ مطور بار میں لکھا جا چکا ہے۔ قلندر شاہ صاحب کے والد پیر کرم شاہ 1196ھ میں مع اہل و عیال لاہور سے لکھنؤ تشریف لے گئے تھے۔ 1201ھ میں کرم شاہ صاحب وطن واپس آتے ہوئے قزاقوں کے ہاتھ سے شہید ہو گئے۔ پسماندگان جن میں پیر کرم شاہ صاحب شامل تھے، واپس پانس بریلی چلے گئے۔ جہاں 1790ء تک رہے جہاں سے قلندر شاہ کچھ عرصے کے بعد روہی پھر رآباد تشریف لے گئے۔ پھر ڈیڑھ سال عمر آباد بنادوس اور اس کی فوج کی سر کرتے ہوئے 1210ھ (1795ء) میں واپس لکھنؤ تشریف لے آئے۔ 1211ھ میں لاہور کی طرف روانہ ہوئے اور 1797ء میں اپنے بھائی پیر مراد شاہ اور اپنی والدہ سے آئے۔ یہ دونوں دو سال قبل لاہور آچکے تھے۔ قلندر شاہ صاحب نے مراد شاہ صاحب کے انتقال کے بیسیویں برس (یعنی 1820ء) میں موضع رہنے جہاں میں (جو انہوں نے، اپنے بھائی پیر نوح بخش کے ہمراہ خریدا تھا) اقامت اختیار کی۔ آپ کا انتقال 1832ء میں ہوا۔

پیر قلندر شاہ کی تصانیف

کلیات قلندر شاہ کا جو سواں وقت پیش نظر ہے اس میں حسب ذیل تصانیف موجود ہیں۔

1۔ دیوان قلندر شاہ (فارسی)

2۔ دیوان حق (فارسی)

3۔ علیہ مبارک (فارسی)

4۔ علیہ مبارک (اردو)

5۔ معراج المستول (فارسی)

6۔ خطوط قلندر شاہ، تمام مہاساں امام الدین، القیر عزیز الدین انصاری آزاد (فارسی و اردو)۔

پیر قلندر شاہ کی توجہ فارسی کی طرف زیادہ رہی۔ اس لیے ان کا فارسی کلام بہت پختہ معلوم ہوتا ہے۔

ذیل میں ان کے فارسی دیوان سے ایک غزل نقل کی جاتی ہے

دین معاملہ اسے جان جان کن تقصیر	دل دیوی و جان می دہم یاد بگیر
لب تو قد و نبات است یا شکر یا شیر	بیک دو یوسر بیا تلخ کا بیم بیدار

برائے سرم کہ زخم سر پہ لوی بھون
کدام سوختہ جان را شیدہ فرمودی
غریق بلہ اشکم ز جوش گریہ چشم
آہ نالہ پروردی کند زاری
چنان بہ شوق تو میر از دم قرار رہو
مگر موافق تقدیر من بود تقدیر

تو لوجہائی و سرچہ ہا ہر جاہلی

سرچہ عشق تو از صدق دل نقدہ

ہاز ہے پردہ شد آن یار بہار است بہار
چشم مشتاق دگر یار بہار است بہار
جوش دیوانگی ما و انجم الخصال
بسر کوچہ و بازاری بہار است بہار
جامہ گلین کن لاکن عرم قہ شائے جمن
روز نوروز بنگوار بہار است بہار

کلیات قلندر شاہ کے ورق 26 الف ب 37 الف ب 188 اور ق 247 پر قلندر شاہ کی

فزیلیات اردو اور سطر 187 پر ایک دہائی اردو ہے۔ ان میں سے ایک غزل اردو بطور نمونہ درج ایل ہے۔

دل نکل پہلو سے شب کو رلف میں جا رہا
بار بار ہر روز ہر چہ اس کو سکھاتا رہا
ہو بہار وصل یہ برسات اس دلیر کی ہو
دیدہ ملک آرزو چوں کہ برساتا رہا
ہم نے پایا اس کو اپنے دل میں یارو جس کو ہاں
خیل کہے میں برہمن بت میں بھاتا رہا
چھو گیا تک ہاتھ میرا شب کو بارے رلف سے
اف رے غلام مج تک کیا بل پہ ملی کھاتا رہا
قاری کو چھوڑ کر بندی میں کچھ کچھ گاہ گاہ
اے قلندر شوق اظہر مجھ سے کھاتا رہا

غزل (ریختہ)

اگر بخش میں جاوہ فیرت نگوار بیٹھے گا
خضر بھی آرزو رکھے گا اس جا آشتی کی
تو ہر گل چشم میں بیل کے مثل خار بیٹھے گا
کہ جس جا میرا قاتل پکڑ کر نگوار بیٹھے گا

کرے گا نالہ و زاریاں یا آنسو بہا دے گا نہیں ممکن اگر تجھ سے دُرا بیگار بیٹھے گا
 اگر یہ اشک دریا خیز سوا طوقان لا دے گا یہ تیرے عشق کا شعلہ نہیں زہار بیٹھے گا
 اگر یہ ہی تنہا نفل ہے تو کوئی دن میں روداد کے تری دوری میں ظالم دیدہ خونبار بیٹھے گا
 قلندر حضرت پنجاب۔

دلوں پر جا کے غول سے مرا دلدار بیٹھے گا

مجھے حلیم کرنا چاہئے کہ میر قلندر شاہ کا کلام اردو میں کچھ زیادہ نہیں اور حضرت میر مراد شاہ کے مقابلے میں تو یقیناً کم ہے، تاہم جو کچھ ہے نیست ہے۔ آج جبکہ اردو کے قدیم سے قدیم ناولوں کا سراغ لگایا جا رہا ہے اور ان کی کتاب زبان اردو کے متعلق نظر سے قائم کیے جا رہے ہیں۔ میرے خیال میں پنجاب کے ریختہ گوئے قدیم میر قلندر شاہ صاحب کی اردو نظموں کا شائع کرنا بے گل نہ سمجھا جائے گا۔ علیہ مبارک (جس کے متنی کو اشاعت دی جا رہی ہے) کی زبان صاف اور رس ہے اور گو کہ اس میں نظم کے بعض میوے ذوق سیم پر گراں گذرتے ہیں اور بعض الفاظ کی "پنجابیت" (جو ممکن ہے بعض صورتوں میں، حضرت کاتب کی تحریف یا "اصلاح" ہو) ٹھکتی ہے۔ پھر بھی قلندر شاہ صاحب کے اشعار میں پختگی اور مہارت موجود ہے۔ اس معذرت کے ساتھ میں میر قلندر شاہ کا منظوم علیہ مبارک درج ذیل کرتا ہوں۔

رسالہ علیہ مبارک ہندی

از

(میر قلندر شاہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اچھا قلندر ہو مجھ کو اے پھر درگاہ حرم میں تیری کرے جب ہرگز کوئی اختیار
 ہر کے ہندو ہے جو آ کے دم مارے یہاں (ق) عاجزی سے سیکو ہے فنا چار اس جا کار و بار
 ہر میرا کر قبول اور مجھ کو یہ قبول دے دمدم کرتا رہوں نعت رسول نامدار
 ہوں صفت اس کی ہمیشہ در میرا صبح و شام وصف میں اس روداد کے صرف ہو میل و نہار
 اس سراپا رنگ مہ کے شوق میں یارب رہے دل مرے پہلو میں چن خورشید ہر دم و قرار
 ہوں گل روئے محمد زب بخش باغ دل بلبل جان نغمہ بچ ہوا سپہ ہند ہزار
 قادری علیہ مبارک کی طوالت کے عوض یارب اب ہندی میں مجھ سے ہو بہت ہی اختصار
 گزشتہ قمارنگ اس کا اور ملاحیت سے پہرا تھی صباحت اس پہ کرنی جان کو ہر دم تار

تھی کشادہ ادنیٰ پیشانی بہت اور گدھر
گرد تھا چہرہ مبارک اسی کا نور وہ ریش گرد
عرض اور طول اس کے لیتا تھا مقرر گاہ گاہ
پست رکھتا تھا بدست اپنی کو وہ حال زہور
تھی جب باریک بینی اسی کی پلور و بلند
ایروں میں اوسکے تھا اک فرق تھوڑا سا جسے
تھی جب ادنیٰ فراخی اور جب باریکی
جب غصہ کرتا وہ شاہ دین خدا کے واسطے
تھی یہ وہ چشم اوس کی اور فراخی سے پہری^{۱۸}
سرخ سرخ آنکھوں میں اوسکے تھے وہ اور سے^{۱۹} خوشنا
تھے دراز اوسکے وہ مڑگان اور انہیں سرور آپ
گوشہ چشم یہ سے دیکھنا معمول تھا
آساں سے لے کے اکڑ تھی نظر مست زمین
ہے یہ ایک اٹھار اوسکے مجھوت چشم سے
اولین اور آخرین اوس کی نگاہ سے پردہ
نور الفاں تھا مثل بدر منہ اس ماہ کا
ہلور کر ہوتا بخوبی کس ہر دیوار و در
ہر در و دیوار کودتا جب ایک روشنی
وہ نظر بوجہل کی اور وہ وہ صدیق کی
اوس عرق آلود منہ پہ ماہ کا بہر بہر طبع
کہت حکمت سے تھا پرچہ سان اوس کا دامن
تھا گل سلی کے اندر اور ہی ایک گل میں گل
ختم اور آغاز تھا ہاتوں کا اس کا نام حق
دوش تک آ پہنچے وہ سرفراشانے کے وقت
روز شانہ ریش میں اور سر میں کرتا بھد دور
بے تکلف جب وہ سو ہوتے پریشاں اوپہ شب
گھومنے کے حال میں اور وقت میں دہنے کے بل

تھا بزرگی سے پہری^{۲۰} وہ سربر اسے ہوشیار
خوش تھا قبضے ہمارے اور جب انہو وار
تازہ جہان^{۲۱} جانے زیادہ مشت سے بے اختیار
سر فراز وہ جہاں میں جس کے دور کے خاکسار
ایروں نے خمار تھے عراب بیت کردار
آہ خدمت سے کہیں مہدم ہی اہل شہر
اور جب باریک تھی اک رنگ فانیوں میں جیسے تار
تب وہ پہ ہوتے ہر آتی سموں کو آشکار
تھا نہ کچھ مظهر اوس کا بجز پردہ گار
تھا خوار بن میں شرب برقی کا آشکار
ڈال پھوڑا تھا تھا کے ہاتھ نے مشافہ وار
ماست و چپ اکڑ طرف اوسکے جو رکھے نگار
ہاں حیا اور شرم سے یا خاک سے تھا اوسکو چار
چشم و پس کرتی تھی ادنیٰ ایہ یکساں کار و بار
اب یہاں ثابت ہے بے شک کیا نہیں کیا آشکار
تھے وہ^{۲۲} ہمارے صاف صاف آکھ واد
صاف چن آئینہ اوس دشوار میں بے اختیار
کوچہ و بازار میں جس وقت وہ کرتا گزار
فی الحقیقت تھی وہاں صورت یہ اپنی اے نگار
گوہر انجم سے ہر دم آسان کرتا نگار
مٹی صفت کھلا اگر ہاتوں میں دیکھلاتا ہمار
غیر سچ ہر ایک گل پہ بلبلیں چڑھیں ہزار
مکھنکو پہ تھی خوشی اکڑ اوس کو اختیار
دور تا گرش ادنیٰ تک رہے جو رہتے برقرار
تھا عمل اس شاہ دین کا شک نہ لایع زہوار
خاطر مجموع کرتے جان و دل اپنا نگار
سرور دین کے مقرر تھے وہ گیسو چار چار

اور تھے کچھ ریش میں دو تین جا اے کا مگر
بست تک اونہیں نہیں تھا دخل تعداد و شمار
نال ہوتی ہے زباں اپنی یہاں ہے اختیار
درد سر کے رفع کے اس کو لگاتا تھا نگار

ہے اگر ہو گا شراب سرقہ کا وہ نور
تاری اور رفعت اونے کی غزالوں سے شکار
اور تھی مہر نبوت شانیں ¹⁶ میں آشکار
خورد ¹⁷ مشت گردی تھی مایل طرف یہاں
رانوں تک جس گھڑی ہوتا کھڑا وہ شہریار
تھا ہمیشہ بخششوں سے اس کا رہتا کاروبار
کیا کروں انگشت حیرت ہے، وہن میں میرے پار
رنگ سے اس کے ہوا جاتا ہے ریشم تار تار
جاں بد ہوتی ہے اوکو دیکھ کر ریش و نگار
مہر ¹⁹ شق اہمر سارے جہاں میں آشکار
پر حکم تھا وہ حکم اور صاف تھا آئینہ دار
خاموشی ہر ایک میں ²⁰ کی ہے یہاں پر اختیار
پاؤں تھے ہوار ہاں اور وہ کف پا اے نگار
کھنکھارے سے روئے زمیں کو انکار
اتھ کے اس کے چنبی خوشن اور لحم دار
ہے شرف اس کا زیادہ آب حیاں سے ہزار
منک اور کافور کا اس جا نہتا، اقدار
ہے خوش اندامی کو اس کی بندگی سے انکار
حسن خوبی نے کیا ہے اوپے ²² قسم کار
ہاں مگر دو تین جا تھے ہاں و ہلکا ²³ تے بہار
ساق پا پر اور اُس سینے پر اسے دانائے کار
موبو تھا اس سے سرقہ تھی آشکار

مفرق سر میں تھے شاہ دین کے کچھ سوئے سفید
مادیوں کے اختلافوں سے یہ آخر ہے منج
وہ جو محرت اس ماضی میں کرتے ہیں بیان
شاید اس رنگ حاکم کا ہو اثر جو واسطے

درد سر چپے ¹⁴ نزل دلی کے کہتے جو ہیں
گردن اس کی وصف کرنے سے ہے مستحق بہت
قاصلہ اچھا جیلا کا ہندوؤں ¹⁵ میں اس کے تھا
گرد اس کے دانہ دانہ خوشن اور صل میں
تھے پری سے پر وہ بازو دسترس ہاتھوں کی تھی
تھی ٹرائی سے پہری ¹⁸ اس کی چنبی ہاتھ کی
اوتھلیوں کی نازکی کا اور درازی کا بیان
وہ کف دست اس کی تھی نازک بہت اور نرم نرم
ناخن اس کے تھے ہال عید سے بھی خوشنا
کیا لفظ میں نے کہا اس کے قواک ناخن سے ہے
صدر اس صدر الصدور انبیاء کا تھا فراخ
اوس کر کی نازکی کا ہے بیان ہوتا محال
ساق سینا اس کی رفعت سے بھری ہے سر بسر
کچھ میں سے لہجے لہجے رہتے جب وہ شادین
داشت ہار یک تھا اور وہ کف پا جیسے تھی
تھا سدا پا نو پہرا ²¹ رہتا پینا سیت کا
جس جگہ اوسکا پینا آ کے ہوتا بو طروش
بند بند اس کے قوی تھے اور قہار وہ بدن
جو مناسب ہا و اعضا میں تناسب وہ وہاں
تھا خبار سو سے اوسکا صاف وہ اندام پاک
کا ہندو ²⁴ پر ہال اور اس ساعد سینین پہ تھے
تھا خط ہار یک اس سید سے لے کر تاناف

آہ موزونی قیامت اویں قد و قامت کی تھی
اویں مبارک قد کی موزونی بیاں میں کیا کروں
تھا میانہ قد ایسا نیک اویں کے مودید
قوت رفتار اویں کی کیا کروں اس جا بیان
سامیہ اویں کا سر فرار دہر تھا اس واسطے
کیا مجال اویں کے لباس و جسم پر بیٹھے مگس
تھا قوجہ تام اویں کا جس طرف کرتا بھی
یا رسول اللہ میرے احوال پر تک 25 اک نظر
یہ جو کچھ تجھوں مرض ہے اسکا مارا کر شتاب
شریت دیدار ہو تیرا تو کافی ہے مجھے
صد ہزاراں ہو صد لب اچھ کلکڑے

انتہا 26 جہاں کا ہے 27 کندہ ہم بساط

دیکھ 28 ان بیتوں میں کر کے ام واسطہ کا شمار

تمام شدہ بیوں اللہ تعالیٰ توفیقہ رسالہ علیہ مبارک برہان ہندی در بیان تہذیب حسن و جمال پاکمال
آنحضرت ﷺ خصال امی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من تصنیف شیخ الشیخ شاہ صاحب کندہ شاہ جی
14 ماہ ذی القعدہ 1258 ہجری یافت۔ 1258 ہ

حواشی:

۱۔ کلید مرآت تہذیب و تمدن 2008ء 211

- 1۔ اس میں: المکرئی۔ 2۔ اس: کرکڑ۔
- 3۔ بانی تہذیب و تمدن۔ 4۔ اس: صاحب۔
- 5۔ بہار۔ 6۔ اس: ننو۔
- 7۔ تہذیب۔ 8۔ اس: تہذیب۔
- 9۔ اس: انیسویں۔ 10۔ مکر۔
- 11۔ اس: مکر۔ 12۔ اس: مکر۔
- 13۔ اس: مکر۔ 14۔ اس: مکر۔
- 15۔ اس: مکر۔ 16۔ اس: مکر۔
- 17۔ اس: مکر۔ 18۔ اس: مکر۔

- | | |
|---|----------------|
| 20- لے۔ | 19- اصل: لاگو۔ |
| 22- اصل: لاگو۔ | 21- لہجہ۔ |
| 24- کامیاب۔ | 23- گلا: گلا۔ |
| 26- سنو۔ | 25- اصل: بچہ۔ |
| 28- اساطیر کے احاطہ میں۔ چنانچہ اس آفریقہ کو چھوڑ کر افسانہ کی تعداد 72 ہے۔ | 27- اصل: بارہ۔ |

(دور: اورنگزیل کالج یونیورسٹی، لاہور، 1944ء، ص 19-29)

ڈاکٹر عبد الغنی

مقدمہ انتخاب شاہ مراد

شاہ مراد ایک صوفی منش شاعر ہو گزرے ہیں، جو سلسلہ قادریہ سے تعلق رکھتے تھے اور 1702ء میں رگر اسے عالم بنا ہوئے۔ آپ کا دلی تعلق شاہ مراد (روپنکوال) ضلع جہلم میں ہے۔ قرب و جوار کے لوگ ان کے بے حد معتقد ہیں اور انہیں سہاب الدعوات سمجھ کر آج بھی ان کے حزار پر حاضر ہوا کرتے ہیں۔ اورنگ زیب عالمگیر 1707ء میں فوت ہوئے۔ ظاہر ہے شاہ مراد ان کے معاصر ہیں۔ شاہ مراد نے لاری، اردو اور پنجابی زبان میں شعر و سخن کے ذریعے محبت اور شیعگی کا پیغام اپنے ہم عصر لوگوں تک پہنچایا۔ بیان کے مختصر سوانح حیات ہیں، لیکن اگر انہیں مناسب خالق اور تاریخی پس منظر میں جگہ دی جائے تو بعض خوب خبر اور بصیرت افروز حقائق و کوائف ظاہر ہوں گے سامنے آتے ہیں۔

یہ امر کہ شاہ مراد ایک قادری برک تھے، اس دور کی، ایک منفرد مثال کی حیثیت نہیں رکھتا، بلکہ جا خوف تر وید کہا جاسکتا ہے کہ ان ایام میں اس برصغیر میں سلسلہ قادریہ کو طلبہ حاصل قہور اس کے طول و عرض میں یہ سلسلہ ایک بڑے جوش و خروش کی صورت میں مصروف عمل تھا۔ لاریب شاہ کلیم اللہ جہاں آبادی (1650ء تا 1729ء عیسوی) جو شہرہ آفاق تاج محل کے ۲۵ سو معمار کے پوتے تھے اور جنہوں نے اپنا کتب شاہ جہاں آباد دہلی میں لال قلعہ کے قریب قائم کیا تھا، سلسلہ چشتیہ کی حیات ثانیہ کی نوید بن کر ظاہر ہوئے تھے اور انہی کی تعلیمات باطنی کی بدولت بعد میں ضلع جہلم کے قصبہ جلاپور شریف میں ایک بلند پایہ چشتی برک سید غلام حیدر علی شاہ قدس سرہ العزیز (1838ء تا 1908ء عیسوی) اپنے فیوض باطنی پھیلاتے رہے، لیکن شاہ مراد کے زمانے میں اس علاقے میں سلسلہ چشتیہ کے اثرات دکھائی نہیں دیتے۔ برصغیر کے اس گوشے میں سمور دی اور نقشبندی سلسلے بھی رسائی حاصل نہیں کر سکے تھے۔ اول الذکر ایک تو ماضی دور بہادپور کی طرف مصروف تھا اور دوسرے مشرق میں بنگال کی طرف، جبکہ ثانی الذکر اگرچہ حضرت مجدد الف ثانی رحمت اللہ علیہ (1564ء تا 1624ء عیسوی) کی بڑے جوش و خروش مساعی تبلیغ کے باعث امتیازی حیثیت حاصل کر چکا تھا، مگر اس نے اپنے اصلاحی کارناموں کا مرکز زیادہ تر مغل دربار کو بنایا ہوا تھا، جہاں شہنشاہ اکبر کے خلاف اسلامی اثرات کے استحصال کے بعد اسلامی تعلیمات کو پوری طرح فروغ دینے کی ضرورت تھی۔ علاقہ جہلم اور قرب و جوار کے

ملاحز میں روحانی سلاسل کا یہ خلا جوش، انگیز سلسلہ قادریہ نے پورا کیا تھا، جسے پنجاب اور کشمیر میں حضرت میاں میر لاہوری (وفات 1636 عیسوی) اور اس کے خلیفہ یحیٰ زلاشاہ قادری (وفات 1661ء) کی بدولت نئی توانائی حاصل ہوئی تھی۔ شاہ جہاں اور شاہزادہ دراکھوہاں کے مرید تھے اور حضرت میاں میر کا مقبرہ اور سنگِ زیب لاکھیر نے تعمیر کر دیا تھا۔ اس عہد کے قادری وہاں کے مشہور شاعر میرزا عبدالقادر بیدل (1646-1720 عیسوی) بھی قادری تھے۔ ان کا مولود و نسا بہار ہے۔ اس کے والد اور ساتھ معنوی جہاں صوبے میں رہتے تھے، سب کے سب قادری المشرّب تھے۔ ضلع جھنگ کے عظیم صوفی حضرت سلطان باہور رحمۃ اللہ علیہ (1629-1691 عیسوی) بھی جو مراد کے معاصر بزرگ تھے، قادری سلسلے کے چشمِ درخشاں ہیں۔ شاہ مراد کے معاصر بزرگ تھے، قادری سلسلے کے چشمِ درخشاں ہیں۔ شاہ مراد کے ہر طریقہ حضرت شیخ محمد ہیں، جو ان کے وطن خان پور (رد پکوان) سے تقریباً چالیس میل شرق میں ہندوؤں کے مقام پر رہتے تھے جہاں ان کے قادری بزرگوں کی مشہور خانقاہ تھی۔ یہ مقام جہلم سے بھی کوئی چالیس میل شمال کو واقع ہے۔ ان تمام حقائق سے صاف طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ برصغیر کی ہائی اطراف کی طرح جہلم سے لے کر جھنگ تک کا علاقہ اپنے تمام مضامینات کے ساتھ قادری سلسلے کے روحانی لیونس سے سیراب ہو رہا تھا اور یہاں ایک ایسا معاشرہ رونما ہو چکا تھا جس کا اعتقاد اس سلسلہ عالیہ کے بانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ العزیز (1078-1166 عیسوی) کی تعلیمات پر سخت محکم تھا۔ پس جہاں تک روحانی حلقوں کا تعلق ہے، اس علاقے کی ثقافت کی تشکیل میں اول اول سلسلہ قادریہ نے حصہ لیا۔ معاشرے کا یہ روحانانہ عیسوی صدی عیسوی کے ربع اول تک کارفرما دکھائی دیتا ہے کیونکہ ان ایام میں یہاں کوہستان تک کی ایک حوش منظم طرزی پہاڑی پر سیکسری چوٹی کے مین نیچے ایک رواں دواں چشمہ شیریں کے سامنے، ضلع سرگودھا کے ایک قبضائی گاؤں میں، جو آج کل اب شریف کہلاتا ہے اور ہندوؤں کے زمانے میں اسولک محمد، سلطان الدار فین میاں عبدالرحیم قادری گد رے میں جس کا ساس وفات 1826 عیسوی ہے۔ اس پر حقیقت بالکل اتم شرح ہو چکی ہے کہ عہد شاہ مراد کو سلسلہ قادریہ کے ساتھ ایک خاص مناسبت تھی اور شہنشاہ، شہزادے، شعراء، علماء اور تقریباً سب کے سب عوام اس سلسلے کے دال و شیدائے اور اپنی خصوصی فکر انگیزی اور جذبات پروری کے ساتھ اس کی روحانی تعلیمات تمام کے قلوب اور اذہان کو بڑی شدت سے متاثر کر رہی تھیں۔

محمد الدین ابن العربی (1165-1240 عیسوی) جسوں نے درسِ محبت دیا اور وارداتِ توحیدی کے اریحے حیات کا نظریہ پھیلا یا، قادری سلسلے کے روحانی پیشواؤں میں امتیازی حیثیت کے مالک ہیں۔ لہذا اجتہادی انکار کئے والے یہ صوفی بزرگ خاص طور پر سلسلہ قادریہ کے حوصلین کے لیے ایک روح الفرد قدس بن گئے اسی لیے اس سلسلے کے بعد کے صوفی جب کبھی محبت اور وصال الہی کا ذکر کرتے ہیں ان کی زبان پر ہے اختیار ابن العربی کے الفاظ رواں ہو جاتے ہیں۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ ذات الہی کے ساتھ یہ اتحاد ان معالیٰ

میں نہیں جو ویجاہت کے نظریہ وحدت الوجود میں بالکل خشک، عظیمیاد انداز میں بیان کیے گئے ہیں۔ یہ تو محض ایک تجربہ روحانی ہوتا ہے اور جوئی تجربہ قسم ہوتا ہے یہ پہلے بھر کی عینیت بھی کاغذ روحانی ہے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ اس تجربے سے لطف اندوز ہوتے ہوئے بھی نہ تو صوفی "نہ" بنتا ہے اور نہ ہی "نہ" صوفی۔۔۔ کسی کتر اور ہے میں اور۔۔۔ ہی کلی کیت اور کیت کے ساتھ۔ حضرت شیخ محمد تقی حیدر کی "کی طرح ابن العربی" بھی شاعر تھے اور انہوں نے بڑی سرد انگیز لے میں تہ از تہت لکھا۔ ہاں میں قادی صوفیائے کرام اگر خود سخن گو نہیں ہوتے تھے تو کم از کم شعر و سخن سے مرور دلی لگاؤ رکھتے تھے اور محبت، دشمنی سے اس کا خمیر اٹھتا تھا۔ چنانچہ حضرت سلطان باہو کے دل میں اتر جانے والے شعراء محبت آج تک اس علاقے میں جو عہد الہیہ انداز کے ساتھ پڑھے جاتے ہیں جس کا اب ہم تذکرہ کر رہے ہیں۔ قصور کے سید بلھے شاہ (1680 - 1757 عیسوی) بھی، جو حضرت سلطان باہو اور شاہ مراد کے معاصر حور تھے، قادی سلسلے کے بزرگ تھے، اور ہم تمام جانتے ہیں کہ اس کے نقیضات کس قدر بڑے، اور بڑے تاثیر اور سحر آفریں ہیں اس لیے انکو شاہ مراد بھی زبان شعر سے اثر آفریں لے میں محبوب دل کا ذکر کرتے ہیں تو یہ قادی بزرگوں کی روایات کے عین مطابق ہے۔

یہ بات کہ شاہ مراد محمد عالمگیری کے ایک بزرگ تھے اور ایک ایسے گاؤں میں رہے تھے جو مغل دارالسلطنت سے بہت دور واقع تھا، اس امر کا ثبوت ہم پہنچتی ہے کہ ان کا شعر و شاعری سے تعلق مادی ترغیبات سے بے نیاز تھا۔ زمانہ شعر و کور ہادی سرپرستی کے سوا حق ہم نہیں پہنچا تھا۔ شاہ مراد کا ایک گاؤں میں اوقات عزیز بسر کرنا ایک ایسے بھوس کی یاد تازہ کرتا ہے جو یکہ تہا صرا میں کھتا ہے اور اپنی خوشبو باد صرا کی تذکر کے سر بھا جاتا ہے۔ وہ شعر گوئی کے لیے مطلقاً بھور تھے۔ ایک صوفی کی حیثیت سے جو جذبات ان کے سینے میں پروش پا رہے تھے، شعر گوئی ان کے اظہار کا قدرتی ذریعہ تھا۔ وہ اسلام کے خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے تھے، جو اپنی اخلاقی جرأت کی وجہ سے مشہور ہیں۔ اسلام نے بغداد اور بخارا کی راہ اس برصغیر تک جو سفر طے کیا تھا اس نے اسے خود مکر اور روحانی جوش عطا کیا تھا۔ شاہ مراد کے ایام میں غر دکن اور حسن کردار کے ان سرچشموں کی روایات اسلامیان ہند نے ابھی سینے سے لگا رکھی تھیں، اس لیے شاہ مراد کو دل و دماغ کی وہ برتر صفات، دہنے میں لمبے جوان کے آباؤ اجداد اپنے ساتھ مدینہ منورہ سے خان پور واقع ضلع جہلم تک پہنچے، پہنچے عہد بعد، جماعت اپنے پیلو میں قائم رکھ کر لائے تھے۔ ایک فطری لگن کے طور پر ان تمام اقدار کا ذکر شاہ مراد بھی قادی اشعار میں کرتے ہیں اور کئی اردو اور پنجابی اشعار میں۔ قادی تو ان کی مادری زبان بن چکی تھی اور عین ممکن ہے عربی ان کے گھر میں نہ بولی جاتی ہو، لیکن اسے وہ ہمسائی مسجدوں اور مکتبوں سے پڑھ سکتے تھے۔ اردو، شرقائے پنجاب سے مل جل کے دران یکہ لے ہوگی جہاں یعنی زبان قادی اور عربی کے پنجابی پراثر انداز ہونے کی وجہ سے اور خود پیدا ہو چکی تھی اور جہاں تک پنجابی کا تعلق ہے یہ سن کی دوسری مادری زبان تھی، کیونکہ جس ماحول میں انہوں نے اپنا عہد قلمی گزارا، وہاں قادی اور پنجابی

دلوں زبانیں بیک وقت استعمال ہوتی تھیں۔ اول الذکر عہد مالگیری کے تعلیم یافتہ طبقے کی زبان تھی اور ثانی الذکر عوام کی۔

ابھی ابھی یہ کہا گیا ہے کہ اردو زبان و ہجاء میں فارسی اور عربی کے ہجائی پر اثرات کے باعث وجود میں آئی، شاہ مراد کے اردو اشعار کے مطالعے سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ اردو زبان کا مولد لاریب ہجاء ہے اور اس کے یہاں غبور میں برصغیر کے جنوبی و شرقی علاقوں کے اثرات کا عمل دخل نہیں۔ اپنی سوجھ و صورت میں اردو زبان وہی ہے جس کا سلسلہ توارث دلی دکنی (دقائق ۱۷۴۲ء) تک پہنچتا ہے۔ دلی کے ہاں عاشق مرد ہوتا ہے اور معشوق عورت، مثلاً وہ کہتے ہیں:

سودائے زلف خویاں رکھتا ہوں دل میں دائم
دلچر عاشقی کا دیوانہ ہو رہا ہوں
کیا میں عرض اس خورشید درو سوں
تو شاہ حسن، میں تیرا گمراہ ہوں

لیکن ہجائی زبان میں یہ صورت حالات نہیں۔ اس زبان میں ہندی کی طرح معشوق مرد ہوتا ہے اور عاشق عورت۔ مثال کے طور پر ہجائی کے ان اشعار کو دیکھئے

راہنما جوگی میں جو گیانی
اس دی خاطر بھرساں پانی
سیاں دیکھ روئی آکھن کول نہ کائی بھری
کھ بڑیاں تے سو سو طئے سن سن سرے سہری
اب ہجائی زبان کی یہ دیات شاہ مراد کے اردو اشعار میں بھی موجود ہیں۔
دن رات پیانہ سوتی ہوں، دو نین بھو بھر روئی ہوں
کھ لال شرب سے دھوئی ہوں، نت رونا بھہ دستور ہو یا
تیرے دھن کی نہ ماتی ہوں، تیرے کالج سونت براتی ہوں
تیرے گن کی مالا گاتی ہوں، رگ تاراں تن ظہور ہو یا

ان اشعار میں ہجائی کے الفاظ سے مزید ثبوت یہم پہنچتا ہے اور صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو ترکیب ہجاء میں اردو کی پیدائش کا موجب بنی اس ترکیب سے بنیادی طور پر مختلف تھی جس نے دکن میں اردو کو جنم دیا۔

اب شاہ مراد ۱۷۰۲ء میں فوت ہوئے ہیں اور دلی دکنی ۱۷۴۲ء میں اس لیے لسانی لحاظ سے بھی شاہ مراد کو دلی پر ادلیت حاصل ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اردو زبان کے مولد کے لحاظ سے

پنجاب کو دکن پر مقدم ہے۔ چہ صدیاں پہلے جا نہیں تو چاہا ہے کہ حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر بھی اردو میں اشعار کہہ گئے ہیں۔ آپ کا ایک شعر ہے

وقت / وقت / مقامات ہے

غیر دہائی دقت کے بجائے ہے

حضرت شیخ کا سال وصال 1265ء ہے، اس لیے بالکل بظہر من الشمس ہے کہ جب دلی دکنی نے منہی ہوئی اردو زبان کا ورثہ بعد میں آنے والے لوگوں کے سپرد کیا تو اس سے کم از کم پورے 477 سال پہلے پنجاب میں اردو زبان مستعمل ہونا شروع ہو گئی تھی۔ کوئی پانچ صد سال تک پنجاب میں اسے ال علم کا لنگار استعمال میں لانا اردو زبان کو اس قابل بنانے میں یہ یاد منہی ہوئی اردو زیادہ رواں دواں بن چکی تھی۔ اس نقطہ نگاہ سے شاہ مراد دلی دکنی کے معقولہ بالا اشعار کا قطعی مطالعہ کر لیا جائے۔ جیسا کہ پیشتر اریں کہا جا چکا ہے، شاہ مراد نے پنجابی کے زیادہ الفاظ استعمال کیے ہیں، لیکن اس کے باوجود وہ ان کی معنی میں فرق نہیں آتا۔ شاہ مراد کے اشعار میں جذبات کا بھی ذخیرہ ہے، جبکہ دلی دکنی کے اشعار زیادہ میکانیکی نوعیت کے ہیں کیونکہ اکثر و بیشتر وہ قاری کا اردو میں بہتر ترجمہ کر دیتے ہیں۔ اہمیت دونوں میں ایک مماثلت ضرور موجود ہے۔ دونوں اردو کو نہایت کے نام سے پکارتے ہیں۔ شاہ مراد کا مشعاع ہے

۱۰۰

طبر حسن آباد سولہ

۱۰۰

مقبول مرزا محرم مرزا

اب دلی رگنی کا شعر ہے

۱۔ ریختہ دلی کا چکر لے گا

رکتا ہے فکر روشن جو انوری کی مانند

یہاں یہ امر ملحوظ خاطر رکھنا ضروری ہے کہ سترہویں اور اٹھارہویں صدی عیسوی میں اردو زبان پر صغیر کے طولی و عرض میں ریختہ کے نام سے موسوم تھی۔ اس سے یہ بات نکالوں گے سامنے آتی ہے کہ جو زبان پر صغیر کے مختلف حصوں میں مختلف حوالہ کی وجہ سے آراورہ چنچری نامی زبان میں کل ہندو حیات اختیار کر چکی تھی اور پر صغیر کی مشترکہ زبان میں تبدیل ہو رہی تھی

یہ حقیقت کہ سرزمینِ پنجاب اردو کا گہوارہ ہے۔ اس کا سبب نہیں ہوئی چاہئے۔
 قدیمی وندو پانچ دریاؤں کی اس سرزمین کو میر جگر
 کہہ جب دنیا کے خورد سال ترین جرجیل محمد

1186ء تک جب محمد بن سام نے لاہور کو فتح کر کے آخری غزنوی حکمران خسرو ملک کو گرفتار کر لیا، یہ سرزمین سندھ کے متحد علاقے کے ساتھ اسلام کے تہذیب آفریں اثرات سے لگاتار مستفیض ہوتی رہی۔ قلعہ الدین ایک نے دہلی پر 1193ء میں قبضہ کیا اور پھر کارون اسلام اپنے پرے جاؤ، جلاں کے ساتھ اس دارالسلطنت اور مشرقی علاقوں کی طرف جاؤ پیاہوں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ قائلہ اسلام کوئی پانچ صد سال تک سندھ اور پنجاب میں پڑاؤ ڈالے رہا اور اس طویل عرصے میں اسلام نے اپنے ثقافتی اثرات سے یہاں کے ذرے ذرے کو سیراب کر ڈالا۔ اس بات کو ضرور مد نظر رکھا جائے کہ بن ایام میں اسلام ایک تحریک کی حیثیت سے جوش و خروش سے معمور تھا اور اس کے سامنے بڑی سے بڑی حائل کے پاؤں جم نہیں سکتے تھے، ایک میل بے پناہ تھا جو ہر شے کو زیر کر دیتے ہوئے آگے سے آگے بڑھتا چلا جاتا تھا۔ دیانے کرام، مدینہ رنہ، اہل علم اور اعلیٰ درجے کے ادیب اور شعرا یہاں وارد ہوئے اور مستقل طور پر رہائش پذیر ہو گئے۔ شہر اقبیہ اور تعلیمی مراکز پیدا ہوئے اور اس طرح یہاں کی زندگی کا سار، تانا پانا یکسر تبدیل ہو گیا۔ اب سندھ اور پنجاب غیر مہذب اور پسماندہ علاقے شمار نہیں ہوتے تھے بلکہ یہاں کے دیہات بھی تہذیبی مشغل سے گونجنے لگے تھے اور تاریخ شاہد ہے کہ وہ وقت بھی آیا جب سندھ اور پنجاب نے اسلامی ہند کو اعلیٰ درجے کے علماء اور اساتذہ مہیا کیے۔ میرا شمار مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی اور علامہ شیخ سعد اللہ چنیوٹی ایسے فضلا کی طرف ہے۔

لیکن یہاں ہمارے سامنے دراصل صرف زبان اردو کی ولادت ہے۔ سندھ میں عربی زبان عرب علماء اور عرب آبادکاروں کے ذریعے پہنچی تھی اسی لیے سندھ میں عربی زبان کا خاصہ ذخیرہ الفاظ موجود ہے۔ فارسی زبان کا مکمل دخل اس وقت شروع ہوا جب یعقوب بن لیث صفاری (وفات 876ء عیسوی) نے سندھ کو اپنی مملکت میں شامل کر لیا۔ یعقوب کا خاندان اس وقت حکمرانی سے محروم ہوا جب اس کے بھائی اور جانشین عمرو بن لیث کو 900ء میں اسماعیل بن احمد سامانی نے شکست دی، لیکن سندھ بدستور سامانی سلطنت میں شامل رہا۔ حتیٰ کہ سلطان محمود غزنوی (وفات 1030ء) نے اسے بعد میں فتح کر لیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ سندھ میں فارسی زبان پنجاب میں غزنویوں کی سلطنت کے قیام سے کوئی ڈیڑھ صدی پہلے پہنچ چکی تھی۔ غزنویوں نے لاہور کو صدر مقام مقرر کیا۔ ان تاریخی حوالہ کی وجہ سے سلطان محمود غزنوی کی آمد سے پہلے مہان اور مسعودہ (اس زمانے میں سندھ کا دارالخلافہ) کے لوگ فارسی زبان میں گفتگو کرتے تھے اور ہندوستان کے شہر قصد رک ایک خاتون راجہ بہت کتب فارسی زبان کی شاعرہ تھی اور اس نے شعر گوئی میں فارسی کے عظیم شاعر رودکی (وفات 940ء) کا مقابلہ بھی کیا۔ سلطان محمود غزنوی کی وفات سے لے کر محمد بن سام کے لاہور پر حملہ آور ہونے تک پھر ڈیڑھ صدی کا عرصہ ہے۔ اس دوران میں پنجاب میں فارسی زبان کا غلبہ کسی لسانی مزاحمت کے بغیر جاری رہا۔ بادشاہ، درباری، عسکری، صوفیاء، علمائے دین اور تاجر اور کاروباری لوگ بھی فارسی میں گفتگو کرتے تھے۔ غزنویوں نے اندرون ملک تقریباً ہر گاؤں اور قصبے میں مادری زبان فارسی رکھنے والے علماء

دین، گماشتے، کارندے اور حاکم بھیج رکھے تھے اس لیے پنجاب ہی سے مسعود سعد سلمان اور ابو الطریح رودنی جیسے فارسی کے شہر میں نواشا مریخ پیدا ہو گئے۔ اس طرح جب فارسی اور پنجابی کے لفظوں کا بڑا کوہ بازار اور ہر گوشے میں سیل جول قائم ہوا تو جیسا کہ ایسے حالات کا تقاضا ہوتا ہے، ایک نئی زبان خود بخود پیدا ہو گئی جسے ہم اردو کہتے ہیں اور جس کے سب سے پہلے شاعر محولہ بالا مسعود سعد سلمان ہیں، جن کا سال وفات 1121 تا 1131 عیسوی ہے۔ بد قسمتی سے اس کا وہ زمانہ اردو انقلابات زمانہ کی وجہ سے ناپید ہو چکا ہے۔ ان کے اختلاف کو اس کی اہمیت کا علم نہیں تھا۔ غالباً اسی لیے کسی نے توجہ نہ کی۔ کسے کیا جاتا تھا، اس فضل شیر خوار کا شباب کس قدر رنگیوں اور رعنائیوں کا حامل ہوگا۔

اگر مسعود سعد سلمان بارہویں صدی کے آغاز میں اور خوب فرید الدین گنج شکر تیرہویں صدی عیسوی کے وسط میں پنجاب میں رہے ہوئے مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر اردو زبان میں شعر کہہ سکتے ہیں تو سترہویں صدی عیسوی کے اختتام پر حسین تر اردو زبان میں شاہ مراد کا شعر کہہ لینا بڑی سہولیت کے ساتھ تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ جب مراد پیدا ہوئے ہیں تو اس زبان کو شہ دلانے کے لیے مزید کئی صدیاں مل چکی تھیں اور حتیٰ شلیخ جہلم کا علاقہ، جہاں شاہ مراد پیدا ہوئے ایک گریں قدر ثقافت کا گہوارہ بن چکا تھا۔ سلطان محمود اور محمد بن سام ہی راہ سے گذرے تھے۔ موخر الذکر خان پور (رد پکنوال) سے، جو شاہ مراد کی جائے ولادت ہے، کوئی پینتالیس میل مشرق میں دھمک کے مقام پر (نزد مذکور شہر و ضلع جہلم) قتل ہوئے تھے۔ سلطنت مظفر کا بانی شہنشاہ بابر بھی اس طرف آیا تھا اور خان پور سے مغرب کی طرف کوئی بیس میل کے فاصلے پر لکڑکار کے پُر نضا مقام پر تخت ہا ہر ایک سنگین چٹان کی صورت میں اب بھی دیکھا جاسکتا ہے جہاں بابر نے دربار منعقد کیا تھا اور جب سے قافلہ اسلام درہ خیبر کو عبور کر کے اس طرف بڑھا تھا۔ علاء اور صولجائے کرام اس علاقے میں مصروف کار رہے تھے۔ ان کے حارات آج تک ادھر ادھر دکھائی دیتے ہیں اور مربع خلافت ہیں۔ وہ تمام عمال جن کا سطور بالا میں تذکرہ ہوا ہے اور جو پنجاب کو ایک جدید ثقافت عطا کرنے کا سوجھ بے تھے، اس علاقے میں بھی مصروف عمل رہے تھے۔ کوہستان تنک نے باقی پنجاب کے درمیان حد فاصل قائم کر دی تھی۔ آب و ہوا خوش گوار تھی، مگر اس آسان تھی، اس لیے تمدن و معاشرت کو فروغ دینے والے اسباب موجود تھے۔ علاء دہریں چونکہ یہ علاقہ اس راہ پر موجود ہے جو بخارا، کامل اور غرنا سے لاہور اور دہلی کو جاتا ہے، اس لیے یہ اس تہذیب اور ثقافت سے بخوبی فیض یاب ہو سکتا تھا جو مسلمان اپنے ہمراہ ان حدود میں لائے تھے اور اگرچہ سلطانی اور محل اور اس میں ہر ایک کار جہاں زیادہ تر دہلی کی طرف ہوتا تھا، لیکن عربی دور کے اثرات کے رشتے اس سرزمین میں اس قدر دور پہنچ چکے تھے اور انہیں اس قدر استحکام نصیب ہو چکا تھا کہ یہاں محمدی سے فرداغ پذیر ہوتے رہے، الا وہاں فو قان میں مزید اضافہ ہوا تھا۔ معاشرتی تقاضوں کی بناء پر ان ایام میں تہذیب کا رخ و بہت کی طرف نمایاں طور پر ہوا کرتا تھا۔ بنام یہی ایک قادری برہمگ شاہ مراد کا ضلع جہلم کے ایک گاؤں

خان پر میں فارسی اور اردو زبانوں میں شعر کہتا ایک ایسا واقعہ نہیں جس کی توجیہ نہ ہو سکے۔

شاعر ادیبانہائی کے بھی شاعر تھے۔ یہ وہ شیریں زبان ہے جو زمانہ آئے دراز سے پانچ دریاؤں کی اس سرزمین کے حوام کے احساںات و افکار کا زیرِ نگاہ رہی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ شہنشاہ اکبر نے، جو 1605ء میں فوت ہوئے، اس زبان کا یہ نام رکھا، لیکن اس کا طبعہ و وجود اس وقت سے محسوس ہوتا تھا آدھے جب عظیم روزِ مہِ نظم مہا بھارت لکھی گئی تھی اور جب "بھگوت گیتا" تصنیف ہوئی۔ یہ روزِ مہِ نظم پہلے پہل ٹیکسلا میں پرچی لکھی تھی اور اس سلسلے کی زبان میں جو ابتدائی دیدوں کی مشکل سلسلے سے مختلف تھی۔ اسے آسان زبان میں لکھا گیا تھا تاکہ حوام، سے آسانی سے سمجھ سکیں کیونکہ ان کی روزِ مہِ کی گفتگو میں کلاسیکی سلسلے کے الفاظ مستعمل نہیں تھے۔ یہ ایک سلسلہ حقیقت ہے کہ آریاؤں کی آمد سے پہلے پنجاب، سندھ اور بلوچستان سمیت اس برصغیر میں زیادہ تر دروازے لوگ آباد تھے۔ کہا جاتا ہے کہ بلوچستان کے بروہی لوگ اب بھی دروازے کی زبان پر ملتے ہیں۔ پنجاب کے قدیمی باشندے جو مان بدوشوں کی زندگی بسر کرتے ہیں اور دروازے نسل سے تعلق رکھتے ہیں، اب بھی کسی نہ کسی حد تک یہ زبان بولتے ہیں۔ اب جب آریا لوگوں نے درختوں کے بعد ابتدا میں ان کے ساتھ میل جول قائم کیا تو روزِ مہ کی ضروریات کے لیے ہندو مت ایک نئی زبان پیدا ہوئی۔ یہ بات بھی دہلی نشین کر لینی ضروری ہے کہ آریا لوگ فن تحریر نہیں جانتے تھے اور ان کا وسیع ادب قوتِ حافظہ کے ذریعے بعد کی نسلوں کو روئے کے طور پر منتقل ہوتا رہا ہے۔ اس حقیقت ثابت ہے کہ بلوچستان نے بھی روزِ مہ کی گفتگو کے لیے ایک ایسی زبان کو فروغ دیا، جو سوشل تھی اور اسی سرزمین کی پیداوار تھی۔ اسی بنا پر یہ روزی قرار پایا کہ مہا بھارت ایسی آسان سلسلے کی زبان میں لکھی جائے جو حوام کے لیے قابلِ فہم ہو۔ اب جو دروازے لوگ آریاؤں کے ابتدائی نظم و رسم اور قتل و دہشت سے بچ گئے وہ بولے ہوئے ان کے الفاظ کو جذب کرنے لگ گئے مگر اپنی مادری زبان کو کلیتہً ترک نہیں کر سکتے تھے اس لیے ان کی زبان طویل مدتی میں سے بچتی بچتی اور نہیں تو یہاں تک شدہ صورت میں ضرور موجود رہی اس لیے دروازے کی زبان ہی مادری پنجابی کی اساس ہو سکتی ہے۔

پنجاب میں حوام کی ایک طبعہ و زبان کے وجود کا ثبوت مہا بھارت شوک کی کتاب سے ملتا ہے۔ 273 قبل مسیح میں تخت نشین ہوئے اور ان کے کتبے حوام کی زبان میں ہیں، جو پراکرت کہلاتی ہے اور جو سلسلے کی ابتدائی صورت (درتیکار) ہے۔ ان کتبوں کے دو مختلف رسم الخط ہیں ایک تو برہمنی رسم خط ہے جو موجودہ دیوناگری رسم الخط کی اصل ہے اور دوسرا "خروشتی" (Kharoshthi) رسم الخط ہے۔ ثانی مذکر گندھارا کا رسم الخط ہے۔ یہ دونوں سے بائیں طرف لکھا جاتا تھا اور احرارِ فارس (Persia) سے پہنچا تھا جو سامی رسم الخط تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حوام کی ضروریات پور کرنے کا جبر تھا۔ "مہا بھارت" کی تصنیف سے شروع ہوا تھا، اب ایک مستقل زبان اور مخصوص رسم الخط کی صورت اختیار کر چکا تھا اور یہ بھی حقیقت ہے کہ اس زمانہ کو مہا بھارت (ولادت 563 قبل مسیح) کی نرم نرم تعلیمات سے بھی تقویت ملی تھی کیونکہ ان کا سلوک غریب

اور کثرتِ عوام کے ساتھ بڑا ہندوستان اور مشرق وسطیٰ کی طرف سے صرف لڑائی جاتی کے لوگوں کو اہمیت دیتا تھا اور اس کے پرہیزگار عبادات کی روح کو بھلا کر صرف شنگ و سوس پر انحصار رکھتے تھے۔ لاری طور پر مہاتما جی کے اصلاحات، مذہب کو عوام الناس کے قریب تر سنے آئیں جن کی وجہ سے عوام کی زبان کو چپنے کا اور بھی زیادہ موقع ملا۔ اس لیے مہاتما جی کے عوامی اصلاحات سے عوامی زبان کی تحریک کو جو ترقی حاصل ہوئی تھی اس کی بنا پر اشک کے زمانے تک اعلیٰ علم اور عوام کی رہا میں بالکل جدا گانہ صورت اختیار کر گئیں اور پنجاب میں تو عوامی زبان کے حروف چھپی بھی بالکل خفیف تھے۔ وادی سندھ کی تہذیب کے رواج قبل تاریخ کے لوگ جو سونہور اور ہیر پھر میں رہا کرتے تھے اور جن کے میسوپوٹیمیا (عراق) اور صلیب (دجلہ و فرات کے دہانے پر ساحل ملاتے) کے لوگوں سے روابط تھے فنِ تحریر سے آشنا تھے مگر ہوسوس ہے ابھی تک ان کا رسم الخط پڑھنا نہیں جاسکا۔ جب تختاشی بادشاہ دارا نے کیرے 516 قبل مسیح میں پنجاب کو فتح دیا تو یہاں کیا تہذیب والا سامی رسم الخط بھی یہاں پہنچا۔ یہ تمام تاریخی واقعات جہاں برصغیر کے شمال مغربی علاقہ (موجودہ مغربی پاکستان) کو چھوڑ کر خیرہ الفاظ عطا کر رہے تھے، وہاں اپنے خیالات کے اظہار اور تحفظ کے لیے فنِ تحریر سے بھی روشناس کر رہے تھے۔ اشک کے بعد ہاخترہ ہند کے یونانی بادشاہ پنجاب میں کوئی دو سو سال تک اپنے سکون کی ایک طرف "خروشتی" حروف میں پراکرت کے الفاظ کندہ کراتے رہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پنجاب کے عوام کی زبان اس حد تک نشوونما پا چکی تھی کہ اس کے سکراں اسے نظر انداز نہیں کر سکتے تھے۔ ان دو صدیوں میں اس کی زبان اور بھی زیادہ مستحکم ہو گئی اور یونانی کے کچھ الفاظ بھی اس میں شامل ہو گئے۔ گیتا دور (330-544 ق م) میں برصغیر کا پھر احیاء ہوا اور منسکرت سرکاری زبان قرار پائی۔ اس کا ادب از سر نو کلاسیک سطح تک پہنچ گیا مگر پانچ دریاؤں کی ولایت کی زبان جو وقت کی آرمائش پر پوری اتاری تھی بدستور عوام کے من میں اداس دہلیز رہی اور منسکرت کے وہ آسان آسان الفاظ اپنے اندر جذب کرتی رہی، جو اس کی فطرت سے مطابقت رکھتے تھے۔

یہ صورت حالات تھی تو برصغیر کے اس شمال مغربی حصے میں اسلام کا ورود ہوا۔ اب یہاں کی عوامی زبان نے اپنی آغوشِ عربی، فارسی، پشتو اور ترکی زبانوں کے الفاظ کے لیے وا کر دی اور ان سے وہ الفاظ مستعار لے لیے جو آسانی اس کے اپنے تصور ہو سکتے تھے تاکہ معاشرے کی جدید ضروریات کے مطابق اس کے پاس کافی ذخیرہ الفاظ موجود ہو جائے۔ الفاظ جذب کرنے کا یہ فعل بڑی تیزی سے شروع ہو گیا کیونکہ شروع ہی سے اسلام نے بنیادی طور پر عامتہ الناس کی سماجی اور اخلاقی اصلاح کی طرف توجہ دی ہے۔ یہ تو اصلاً و عملاً عوامی مذہب ہے اور عوامی، بیہودہ کا طبردار ہے۔ مسلمان رہنمایاں مذہب نے بہت جلد عوام کو ان کی اپنی زبان میں خطبات دینے شروع کر دیے۔ اس ضمن میں ہم شیخ اسماعیل لاہوری (وفات 1056ھ) کا نام لے سکتے ہیں جو بخاری الاصل تھے لیکن مہد غزنوی میں لاہور ہجرت کر آئے۔ غیر مسلموں کے سامنے ان کے مواظبت کی گونج اب بھی سنائی دیتی ہے۔ اس جوشِ تبلیغ کا اظہار پنجاب میں ہر جگہ ہوا۔ دیہات میں کیا اور

قصوں میں کیا۔ میدانی علاقوں میں، دھن کی سُلّ مریخ پر اور اسی طرح کہستانی اور ریگستانی اضلاع میں۔ اس طرح پنجابی زبان نے بڑی تیزی سے نشوونما حاصل کی اور بہت جلد صوفیائے کرام نے پنجابی زبان میں اشعار کہنے شروع کر دیئے، جس میں بڑے پاکیزہ خیالات بیان کیے جاتے تھے، مثال کے طور پر میر پر کے ایک صوفی بزرگ سید محمد شاہ کا مندرجہ ذیل قطعہ خیال کی پاکیزگی اور رفعت، خلوص جذبات اور حسن بیاں کے لحاظ سے بے نظیر ہے۔ صرف پنجابی کے اشعار، جو ایک لہرند وطن کے احساسات کی صحیح عکاسی کرتے ہیں، اس قدر اثر انگیز ہو سکتے تھے۔ اس میں شاعر نے اس حقیقی شخصیت کا نقشہ کھینچا ہے، جو مل تصوف کے نتیجے کے طور پر انسان کی ذات میں پیدا ہوئی ہے

روشن صدق یقین دی روشنی توں اک چراغ ہے بد منیر دانگوں
میرے نال سے، میرے نال روئے، کدی خوب تے کدی تعبیر دانگوں
میری جان دی اے میرا جان دی اے میرے دلم دانگوں ترے تیر دانگوں
محمد شاہ گل عشق دی کون کھوے کر تعبیر تقدیر زنجیر دانگوں
کسی مظلوم شاعر کا ایک اور بلند پایہ شعر مطالعے کے لیے پیش خدمت ہے۔ ایک عاشقِ ربانی کی ذات میں فخر کی محسوس کا اظہار ہوتا ہے

انج روک ۔ زام مستان نوں ساقی دا نظارہ دیکھن دے
جتنے بندہ نہیں رہندا ۴ ان اوہ دی کٹارہ دیکھن دے
ان مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ پنجابی ادب بھی کلاسیک ادب کی سُلّ تک پہنچ جاتا ہے۔ صرف اس کو جمع کرنے، محفوظ کرنے اور کسی بلند خیال نقاد کی نگاہ سے گزرنے کی ضرورت ہے۔

عقبر الفلا میں پنجابی زبان کی تاریخ بھی کچھ ہے۔ ایک ماہر لسانیات مندرجہ بالا خاکے کو سامنے رکھ کر بڑے معنی خیز اور بصیرت افروز راکشانات کر سکتا ہے۔ الفرض جب شاہ مراد خان پوری سترہویں صدی عیسوی میں پیدا ہوئے تو پنجابی زبان اعلیٰ درجے کی ترقی یافتہ زبان بن چکی تھی کیونکہ درود اسلام کے بعد اس کا ارتقاء کم و بیش ایک ہر سال تک جاری رہا تھا۔ حتیٰ کہ اس کے علاقائی تغیرات بھی پاپہ تحمیل تک پہنچ چکے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمیں شاہ، وارث شاہ اور سلطان ہاتھوایہ پنجابی زبان کے ہاکل شعراء کسی سانی وقت کے اخیر پورے جوش بیاں کے ساتھ شعر کہہ سکتے تھے۔

پنجابی شاعری کی ایک اور حیثیت کو ابھی تک پوری اہمیت نہیں دی گئی۔ ابتدا ہی سے پنجاب میں مسلمان صوفی شعراء بڑے جذبات انگیز عیرائے میں محبت الہی اور عشق رسول کے متعلق حوام کی اپنی زبان میں شعر کہتے رہے تھے۔ یہ محبت پرور گیت جب مساجد اور مذہبی اجتماعات میں پڑھے جاتے تھے تو حوام کو مسرور کر دیتے تھے، جو انہیں ازبکر لیتے اور تنہا یا دوسرے ساتھیوں کے ساتھ جب دلول محبت ابھرتا، ان گیتوں کو سُر سے

روح پرور انداز میں گایا کرتے۔ اس طرح ان کی روحانی پیاس بجھتی تھی اور اٹھ اور اٹھ کے رسول مقبول کے لیے ان کا جذبہ محبت اور بھی گہرا ہو جاتا تھا۔ لفظ و معانی میں ضروری تفاوت تو ہوتا تھا مگر لوگ گیتوں کی سر میں وہی ہوتی تھیں جن سے پنجابی عوام کے کان قریب سے دراز سے آشنا تھے۔ صرف اعلیٰ طبقے کے مسلمان نادری کے اشعار سمجھ سکتے تھے یا ان سے لفظ اندوز ہو سکتے تھے لیکن پنجابی کے اشعار قریب الفہم ہونے کی بنا پر سچے سچے کے افراد کے دلوں کو بھی چیرتے ہوئے نکل جاتے تھے۔ اس طرح خواجہ فرید الدین گیلانی (وفات 1265ء) اور شیخ لال حسین لاہوری (وفات 1599ء) اور بھالی کے ہاتی صوفی شعراء نے مسلم عوام کے قلوب کو اسلامی خیالات سے لبریر کر کے انہیں دین کی آغوش میں رکھا۔ اسی طرح سولانا عیدتی کی قبیل کے شعراء جو جاگیر اور شاہجہاں کے زمانے میں رہتے تھے۔ بھالی نظم میں اسلامی تعلیمات کے حلق منکوم کن ہیں لکھتے رہے جو کہ ان پر عوام بھی بآسانی سمجھ سکتے تھے۔ تاہم یہ یہ کہنا درست ہے کہ بھالی زبان میں شعر گوئی ایک عوامی تحریک تھی جو نہ صرف کو عوام کے قریب تر لائی، اور ان کے دلوں میں روح اسلام کی جنش پیدا کرتی رہی۔ خواجہ فرید الدین گیلانی ایک عہد کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ان کا وجود صدائے اس حقیقت کی طرف ابھرتا تھا کہ اسلام کے کم تر درجے کے نام لیوا بھی اپنی استطاعت کے مطابق فریضہ تبلیغ کو انجام دینے کے جوش میں ابتدا ہی سے بھالی زبان میں شعر کہ کر عوام کو متاثر کرتے رہے ہیں۔ یہ طبعہ ہوتا ہے کہ شہر در ماند سے ان کا کلام محفوظ نہیں رہ سکا۔ مثلاً راقم کے اپنے اجداد میں سے مہاں الہی علی ہو کدوے ہیں، جو عاشق رسولؐ تھے۔ قوال ان کا پنجابی کلام بڑے درد و سوز کے ساتھ پڑھا کرتے تھے، لیکن آج ان کا ایک شعر بھی کسی کو یاد نہیں۔ اس حقیقت کو سامنے رکھا جائے تو فوراً واضح ہو جاتا ہے کہ پنجابی ادب بے پناہ مقدار میں شروع ہی سے تعلیمات اسلامی کو فروغ دینے میں مصروف رہا ہے۔

اسلامی تعلیمات سے لبریز پنجابی ادب کی یہ بے پناہ مقدار مسلم عوام کے درمیان بھیجی تحریک کے اثرات کا قلع قمع کرنے میں کامیاب رہی۔ ہم جانتے ہیں کہ بالخصوص بامریکی آمد سے پہلے مسلمان دہلی کے آخری ایام میں بھیجی تحریک اپنے عروج پر تھی۔ یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ مذہبی نقطہ نگاہ سے ہندوؤں کی اس ہمد کیر عوامی تحریک نے ہندو مت کو مکمل تباہی سے بچا لیا اور سیاسی لحاظ سے اس کے بغیر بالکل غیر اہم تھا کہ مرہٹے یا سکھ مغلوں کے خلاف اس قدر عظیم طاقت بن سکتے۔ لاریب ان کی اسی زبردستی حراست نے سلطنت مغلیہ کا تانا بانا منتشر کر ڈالا۔ اس تحریک کی تاریخ بڑی طویل ہے۔ اسلامی سلطنت کے زمانے میں اس نے اسلام کی عوامی تعلیمات کے خلاف برہمنیت کی عداوت کے طور پر زور پکڑا۔ اس نے فحشی اور ذاتی جذبہ مہودیت پر زور دیا اور لوگوں کے درمیان اپنی تعلیمات کی اشاعت عوام کی زبان میں کی۔ اس طرح ادارات روحانی سے استفادہ عوام کے لیے بھی ممکن ہو گیا اور وہ بھی وجد و سرور کی بلند یوں تک پرواز کرنے لگے۔ اپنے عقائد کے متعلق بے شمار دیہاتی گھروں میں ہندو عوام بھیجی کے یہ عوامی گیت لفظ لے کر پڑھا کرتے تھے۔

ان چند کسبوں میں ان کی مقبولیت کی انتہائی تھی۔ ظاہر ہے بھگتی تحریک، عوام کی تحریک تھی۔ اس تحریک کے قائد بنی جاتی سے تعلق رکھتے تھے، جو بڑے جوش سے رام اور کرشن کی مہمت کے گیت گایا کرتے تھے، اور شخص اور زمانہ مذہب کی برکات گھر گھر میں عام کرتے تھے۔

اس طرح ہندو عقائد سے لگاؤ کے جذبات جنگل کی آگ کی طرح پھیل گئے اور ہندو جاتی کے ارد گرد انہوں نے حصار کا کام کیا جسے پیچ حملوں کے باوجود مسلمان پوری طرح نہ توڑ سکے۔ یہ عوامی گیت مسلم عوام کو بھی آسانی متاثر کر سکتے تھے، کیونکہ ان کی اکثریت نو مسلموں پر مشتمل تھی۔ اس طرح ان کے پھر ہندو سماج میں جذبہ ہو جانے کا خطرہ تھا۔ مگر خوش قسمتی سے صوفیائے اسلام اور ملے ہی رہنما ملکی زبانوں کو شرافت اسلام کے لیے استعمال میں لا رہے تھے۔ جیسا کہ دیشتر ازیں بیان کیا جا چکا ہے، محمد الہی اور نعت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مشتمل اشعار روح پرور زبان میں پڑھے جاتے تھے۔ یہ عوام کی اپنی زبان ہوتی تھی اور آج بھی صوفی بزرگوں کے تصنیف کردہ اشعار کیف آورے میں جب مذہبی اجتماعات میں گائے جاتے ہیں تو مسلمانوں پر وہ طاری ہو جاتا ہے اور وہ الہامی کیفیات سے سرشار ہو جاتے ہیں۔ لہذا بھگتی اگر ایک زبردست تحریک تھی تو اس کے لیے تریاق کا کام ان وجد آفریں، شعار نے کیا، جو پنجاب اور برصغیر کے صاحب حال صوفیائے کرام نے تصنیف کیے تھے۔ اس وقت ہمارے سامنے صرف پنجاب کا خطہ پاک ہے اور ہم بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ پنجابی شاعری کا ماضی بے حد شاندار ہے اور اسی طرح اس کا مستقبل بھی بے حد تابناک ہوگا۔ مراد ایام کے ساتھ پنجابی کے اشعار یہاں کے عوام کی روح کے مترادف تصور ہونے لگے ہیں اور جوں جوں ان اشعار کی معنویت بڑھتی جائے گی، عوام کی روح بھی معنی خیز ہوتی جائے گی۔

شاہ مراد کی پنجابی نظمیں کا مطالعہ اس پس منظر میں کرنا چاہئے جس کا ذکر ان سطور میں ہوا ہے۔ جب اس صوفی شاعر کے مدفن بکیر شاہ مراد (نزد خانہ جہلم) کے قریب وجہ میں مل چدے ہوئے اور کھیتوں کی آچاشی کرتے ہوئے کسان آج بھی اس کے اشعار گاتے ہوئے سنائی دیتے ہیں تو ہمیں ان کے وہ آواز اچھا یاد آتے ہیں جو اس علاقے کے رہنے والے ہندوؤں اور سکھوں کی زبانی کبیر، تمسی داس اور گردنا تک کے وہ ہے وغیرہ سن کر شاہ مراد کی ہی حرفیاں اور ان کے بارہا ہے وغیرہ زیادہ جذباتیت کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔ یہ بات بتا دینا ضروری ہے کہ ملاقہ دہلی میں خان پور، چکوال اور بھون کے قصبات میں ہندو اور سکھ بڑی تعداد میں آباد تھے۔ بھگت کبیر نے تو خصوصی طور پر صوفی شعراء کے اسلوب اور ان کی علامات سے کام لیا تھا۔ شاہ مراد نے بھی پنجابی کے دیگر مسلمان شعراء کی طرح اسی انداز میں کوا اختیار کیا اور اپنے ہر سوز کلام سے اسلام کے اثرات میں ہرگز ہرگز کی واقعہ نہ ہونے دی۔ بھگتی تحریک کے گیت مسلمانوں کو سکور نہیں کر سکتے تھے بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ غیر مسلم بھی صوفی بزرگوں کی عوامی تعلیمات اور ان کے شیریں نغمات کو سن کر چلے آتے تھے۔ غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ شاہ مراد کے پنجابی کے اشعار غیر مسلموں کے لیے بھی کشش کا موجب تھے۔

گزشتہ صفحات میں ہم نے شاہ مراد کا مطالعہ ان مختلف مہماتِ فرائض کی روشنی میں کرنے کی کوشش کی ہے جن سے اس کے معاشرہ پر پڑے ہوئے اور ہمیں معلوم ہوا ہے کہ یہ صوفی شاعر صرف اپنے زمانے کی پیداوار ہی نہیں تھا بلکہ اپنی جگہ پر اس نے اپنے زمانے کو متاثر بھی کیا۔ اس لیے ضروری نظر آتا ہے کہ ہم اس کی تصنیفات کو مناسب اہمیت دیں۔ یہ امر موجب اطمینان ہے کہ اردو مجلس چکوال اپنے روشن ضمیر صدر شیخ ریاض حسین ریاض چشتی کی رہنمائی میں نہ صرف شاہ مراد کی بری بڑے اہتمام سے متالی ہے بلکہ اس نے کلام شاہ مراد کی دیدہ زیب طرحیت سے طبع کرایا ہے۔ مجھے اردو زبان میں لکھے ہوئے ریاض چشتی، محمد دین ادیب، جمیل ہاشمی اور بارغ حسین کمال کے بعض مفید مقالات مطالعہ کرنے کا اتفاق ہوا ہے۔ یہ تمام اردو مجلس چکوال کے ارکان ہیں۔ مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ چکوال کے ایک مختصر رعبہ سر طراز جان بری ستالے اور کلام شاہ مراد کی مطالعت کے سلسلے میں بڑی دلچسپی لیتے ہیں۔ یہ بڑی خوش آئند بات ہے۔ اس تمام سلسلے کی وجہ سے دینی کی ثقافت یقیناً زیادہ شہر پرور ثابت ہوگی جبکہ اس کا ماحی بھی بلاشبہ قابلِ تعریف ہے۔

جہاں تک موجودہ تصنیف (یعنی انتخاب کلام شاہ مراد کا انگریزی ترجمہ) کا تعلق ہے اس کے مدبر اعلیٰ ریاض چشتی ہیں۔ تقریباً تمام تعارفی تحریرات انہی کے قلم سے ہیں۔ اردو غزلوں کا ترجمہ بھی انہی نے کیا ہے۔ پنجابی اور فارسی کے مشہور اشعار کا ترجمہ یارے انداز میں علی الترتیب پروفیسر کرم جہوری ایم اے اور مسز جمیل ہرم ایم اے نے کیا ہے۔ ترجمے سے مستثنیٰ اور لطف اندوز ہونے کے لیے متعلقہ تعارفی سطور کا ساتھ پڑھ لینا مناسب ہوگا۔ یہ تصنیف شاہ مراد کو یقیناً وسیع تر سطحوں میں متعارف کرا دے گی۔ اس سے اعلیٰ نظر کو پتہ چل جائے گا کہ ہمارا تہذیبی اور ثقافتی سرمایہ دیہات میں مختلف مقامات پر بکھرا پڑا ہے۔ ساتھ ہی یہ بات بھی عیاں ہو جائے گی کہ روح اسلام جہاں بھی پہنچی اس نے نئے انداز سے اپنی رنگینی اور روحانی کاملاً برہ کیا۔

اس مقدمے میں تاریخی پس منظر کافی مقدار میں موجود ہے۔ جہاں تک کلام شاہ مراد کے افکار و تصورات اور اس کی ادبی خصوصیات کا تعلق ہے، مجھے امید ہے کہ کوئی اور صاحبِ علم انہیں اپنے مطالعے کا موضوع بنائیں گے اور بڑے مربوط انداز میں اپنی تحقیقات کا حاصل پیش کریں گے، اگرچہ اس نظر نگاہ سے ریاض چشتی کے تعارفی اشارات بھی خاص قدر و قیمت رکھتے ہیں۔

حواشی:

1. کلام شاہ مراد کا انتخاب انگریزی ترجمے کے ساتھ اردو مجلس چکوال (جہلم) طبع کر رہی ہے۔ یہ ترجمہ بھی انگریزی میں ہے

جس کا مصنف "کے پتہ نہ کیا گیا ہے۔

2. خوبہ محمد مصوم (1598 - 1668 عیسوی) کے اردو خوبہ محمد سیف الدین (1639 - 1683 عیسوی) کی محنت ہے

[illegible]

۱۰۵۳ محمد گل با شتر در مرغ محلی

3- خطای کسری

میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ ایک
میں نے اس کو دیکھا تھا کہ وہ ایک

ہماری ٹیمیں بھی پہلے کا مقابلہ جیت کر اٹھیں گی اور وہ بھی جیتیں گی۔

شب که آنچه آید از آنچه در گداز
بازدانی که در میان من و تو

اسے کہتے ہیں کہ یہاں ضرب باطل کے مقابلہ پر نظر رکھے جاتے ہیں۔

الله

(من مکتبہ، (جولائی ۱۹۶۸) ص ۱۱۰ - ۱۲۷)

محمد اکرام چشتی

پنجاب میں اردو

(حریر تحقیق)

اردو زبان و ادب کی علاقائی حد بندی کا باقاعدہ آغاز 1923ء سے ہوا جب نصیر الدین ہاشمی مرحوم نے "دکن میں اردو" شائع کی۔ حافظ محمود شیرانی مرحوم کی کتاب "پنجاب میں اردو" پانچ سال بعد یعنی 1928ء میں شائع ہوئی۔ ان دونوں کتابوں کی اشاعت کے بعد اور خصوصاً مؤخر الذکر کتاب کی ہر گیر مقبولیت کے زیر اثر اردو زبان و ادب کے محققین میں اس طرز مطالعہ کی قدرو قیمت اور لغاتیت کا احساس پیدا ہوا۔ بعد ازاں یہ احساس اتنی شدت اختیار کر گیا کہ پاک و ہند کا شاید ہی ایسا کوئی علاقہ بچا ہو جس کی اردو خدمات کا تحقیقی اور تنقیدی لحاظ سے جائزہ نہ لیا گیا ہو۔ ہر علاقے کے محققین اور لسانی ماہرین نے وہاں کے قدیم اردو ادب کو بڑی محنت اور جانفشانی سے ادبی دنیا کے سامنے پیش کیا۔ اس ضمن میں بہار میں اردو، میسور میں اردو، 'ہو پل' میں اردو، نندرا میں اردو اور پنجاب میں اردو کے نام قائل ذکر ہیں۔ اس طرز مطالعہ کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ مختلف علاقوں کے قدیم اردو زبان و ادب کا معتد بہ سرمایہ منظر عام پر آ گیا۔ اردو کے اکثر قدیم مظلوم اور گم نام شعراء کا کلام بھی دستیاب ہو گیا جو پرانے قلمی نمونوں اور بیانیوں میں بکھرا پڑا تھا۔ علاوہ ازیں مذکورہ تحقیقات کی بدولت اردو کے ماہرین لسانیات کو اردو زبان کی لسانی ہر گیری کا بھی احساس ہوا۔ ان وجوہ کی بنا پر یہ کہنا شاید بے جا نہ ہو کہ اردو ادب اور لسانیات کی تحقیق کے لیے مکرہ کتب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔۔۔ امر مسلمہ ہے کہ اس طرز تحقیق سے بعض قصائد بھی ہوئے اور بعض ادبی اور لسانی تنازعات نے بھی جنم لیا لیکن مندرجہ بالا کتب کے فوائد کے پیش نظر ان کے قصائدات ثانوی حیثیت رکھتے ہیں۔

جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے پروفیسر شیرانی کی کتاب "پنجاب میں اردو" 1928ء میں شائع ہوئی لیکن اس سے قبل پنجاب میں اردو کے موصوع پر تھنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا۔ راقم کے خیال میں اس مطالعہ کا محرک وہ لسانی اور ادبی جھڑپ تھی جو سویریں صدی کے اوائل سے اہل زبان اور پنجاب کے مصنفین کے مابین شروع ہو گئی تھی۔ ابتدا میں یار ادبی جنگ لسانی اور عوامی اعتراضات تک محدود رہی لیکن بعد میں یہ بحث و اذیت اور ضمن و خفیج تک پہنچ گئی۔ دلی اور لکھنؤ کے مصنفین نے پنجاب کی ان اردو خدمات کو

حلیم کیا ہے جو اہل زبان مصنفین نے پنجاب میں سر انجام دیں، یہی محمد حسین آزاد مولانا حالی اور مولوی کریم الدین پانی پتی کی راہ پر چلے آئے۔ اس کے بعد اس کے مددگاروں نے پنجاب کی قدیم اردو خدمات سے صاف انکار کیا اس لیے اب پنجاب کے مصنفین کے لیے یہ ضروری ہو گیا کہ وہ نہ کوئی اعتراض کا مدلل جواب دیں اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا تھا کہ پنجاب کی اردو خدمات کو تلاش و جستجو سے سامنے لائیں اور انھوں نے دلائل کی روشنی میں فریق عالی کے انکار کو ختم کر دیا۔

پنجابی ادب لکھنؤ کا ایک مضمون بہ عنوان "اردو پنجاب میں" اہل گڑھ منتقلی (جولائی 1903ء) میں شائع ہوا۔ اس کی تردید میں ایک مضمون "اردوئے معلیٰ" (اگست 1903ء، ص 20-25) میں "تقدید احمد" کے قلم سے شائع ہوا۔ اس مضمون میں پنجاب کے بعض اردو شعراء پر زبان و بیان کے اعتبار پر کچھ اعتراضات کیے گئے تھے۔ اس کے جواب میں پنجابی ادب لکھنؤ نے ایک مضمون بہ عنوان "اردو زبان و پنجاب میں" لکھا جو "کلون" ستمبر 1903ء میں شائع ہوا۔ "تقدید احمد" کے مضمون کے جواب میں مولوی ممتاز علی نے "تالیف و اشاعت" میں ایک مضمون لکھا جس کی تکمیل "اردوئے معلیٰ" میں شائع ہوئی (اکتوبر 1903ء، ص 40-41 بہ عنوان "اردو کے دشمن")۔ مولوی مصوف کی تردید میں "تقدید احمد" نے ایک مضمون بہ عنوان "اردو کے نادان دوست" لکھا (اردوئے معلیٰ، اکتوبر 1903ء، ص 41-42)۔ ڈاکٹر شیخ محمد اقبال نے بھی اس بحث میں حصہ لیا اور "اردو زبان و پنجاب میں" کے عنوان کے تحت ایک مضمون لکھا جو "کلون" (اکتوبر 1903ء) میں شائع ہوا۔ انہوں نے اہل زبان حضرات کے بعض صرفی، نحوی اور عروضی اعتراضات کا مدلل جواب دیا۔ تقریباً ڈیڑھ سال بعد انگریزی روزنامہ "سول اینڈ ملٹری گزٹ" (15 جنوری 1905ء) میں اس بحث کو چھیڑا گیا کہ کیا اردو پنجاب کی دیسی زبان ہے؟ اس کے جواب میں چندتہ برج موہن دتار نے کئی دہائیوں نے ایک مضمون بہ عنوان "اردو اور دیسی زبان" لکھا جو "کلون" (فروری 1905ء) میں شائع ہوا۔ چندتہ کئی لکھتے ہیں۔

"قدیم الاہام سے اردو کی پنجاب میں وہی حیثیت رہی اور ہے جو شمال مغربی ہند کے اور صوبوں میں" (ص 36)

انجی ایام میں پنجاب کے مصنفین کے خلاف ایک اور محاذ کھلا۔ 1907ء میں سکھوں نے حالہ ایجوکیشنل کانفرنس کی بنیاد ڈالی۔ اس کانفرنس کی تشکیل کا ہیادی مقصد یہ تھا کہ پنجاب میں اردو کے بجائے پنجابی زبان کو ذریعہ تعلیم بنایا جائے۔ ڈاکٹر پرچول چندر چٹرجی، ڈاکٹر چاندر پنجاب یونیورسٹی نے سالانہ جلسہ تقسیم انعامات (مستفاد 22 دسمبر 1908ء) کی افتتاحی تقریر میں یہ قرارداد پیش کی کہ صوبہ پنجاب کے مدارس میں اردو کے بجائے پنجابی کو رائج کیا جائے۔ انجمن ترقی اردو کے کمارتسر کے اجلاس میں اس "نعرے" پر پابندی نہ جوئے کے خلاف بہت سی تقاریر ہوئیں۔ مقررین میں ڈاکٹر محمد اقبال، علی امام، منشی محبوب عالم اور منشی سراج

الدین تھے²۔ اخبارات میں بھی اس جوہر کے خلاف بہت کچھ لکھا گیا۔³ انہی مباحث کے دوران ایس۔ ایم۔ دین ناظر نے ایک مضمون بہ عنوان ”اردو پنجابی“ لکھا۔ جس میں وہ لکھتے ہیں۔

”اردو زبان دراصل پنجبی ہوئی پنجابی زبان ہے۔ اس کے اتصال عموماً پنجابی ہیں مگر تھوڑی سی نفیس تہذیبی کے ساتھ استعمال میں لائے گئے ہیں۔“

مولوی محمد عریض مرزا نے اردو کا طر ف سد ا یس کی اکتائی تقریر میں کہا۔

”صوبہ ممالک متحدہ آگرہ اور حیدرآباد کا پنج ہے۔“

دجاہت حسین سمجھا نو ی نے برہم اردو لاہور کے ایک جلد (منفقہ 29 مئی 1910ء) میں ایک مضمون بہ عنوان ”اردو زبان کا مرکز“ پڑھا جس میں انہوں نے محمد عریض مرزا کے برخلاف یہ ثابت کیا کہ اردو زبان کا پنج پنجاب ہے۔⁴ اس سے قبل دجاہت حسین اردو کا مرکز دلی مانتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”یہ بات سب مانتے ہیں کہ زبان اردو کا مولد ہندوستان کا قدیم دارالسلطنت شہر دلی ہے۔“

دجاہت حسین کے مضمون کا حجاب شیرالدین احمد دہلوی (فرزند پنی نذر احمد دہلوی) نے دیا۔⁵ مولوی سید احمد دہلوی نے 1911ء میں لکھا کہ مرکز اردو لکھا جس میں انہوں نے دجاہت حسین کے نظریہ کی مکمل طور پر تردید کی اور یہ ثابت کیا کہ اردو کا اصل مرکز پنجاب نہیں بلکہ دلی ہے۔ بعد میں ”شیر پنجاب“ نے ”حاکم“ کا صحیح لکھے میں جواب دیا جس کا ذکر آجندہ طور میں ہوگا۔ خان بہادر مرزا سلطان احمد نے ”زبان اردو“ کے عنوان کے تحت ایک مضمون لکھا جو ”خزن“ (جون 1919ء) میں شائع ہوا جس میں وہ لکھتے ہیں۔

”... پنجابی اور اردو الفاظ یا پنجابی اور اردو زبان میں کہاں تک وابستگی اور مشابہت ہے۔ ایسی وابستگی و مشابہت ہندوستان کی دوسری زبانوں کے ساتھ نہیں ہے۔ مقابلہ کرنے سے پتہ لگتا ہے کہ اردو زبان پنجابی زبان کی اصلاح یافتہ زبان ہے یا پنجابی زبان کا ایک دوسرا اصلاح یافتہ رخ۔“⁶

بعد ازاں ”شیر پنجاب“ نے ایک مضمون بہ عنوان ”اردو اور اہل زبان“ لکھا جو ”الاقساط“ ”خزن“ میں شائع ہوا۔⁷ اس مضمون میں بلا واسطہ طور پر سید احمد دہلوی کے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔ مضمون نگار نے قابل اعتراض حد تک حد زبان استعمال کی ہے۔ ان کے مضمون سے دو اقتباسات درج ذیل ہیں۔

”ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اردو یا ہندوستانی یا جو کچھ اس کا نام رکھو پنجاب میں پیدا ہوئی اور پنجابی اس کے بانی تھے۔“

”اردو کا مولد پنجاب ہے نہ کہ شاہجہان آباد۔“⁸

مضمون نگار نے اپنے نظریہ کو درست ثابت کرنے کے لیے بعض ایسے تاریخی واقعات کو بھی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے جو پنجاب میں اردو زبان کے آغاز و ارتقاء میں مددگار ثابت ہوئے بلکہ یہ تاریخی دلائل وہی ہیں جن کو بعد میں پروفیسر محمود شیرانی نے اپنی کتاب میں تفصیل سے بیان کیا۔

حافظ محمود شیرانی "غزل" کے پانے لکھنے والوں میں سے تھے۔ ابتدا میں ان کی نظمیں اس رسالے میں شائع ہوتی رہیں لیکن اس رسالے میں ان کے حقیقی مقالات کی اشاعت 1920ء سے شروع ہوتی ہے۔ ان کا پہلا حقیقی مقالہ "قابوس نامہ" اسی رسالے کے 1920ء کے شمارے میں قسط دار شائع ہوا۔ "ذیلی" پر مبنی اسی سال شائع ہوا۔ ہو سکتا ہے کہ "غزل" میں پنجاب میں اردو کے متعلق مضامین ان کی نظر سے گزرے ہوں جن سے ان کو اس موضوع پر حقیقی طور پر لکھنے کی تحریک ہوئی ہو۔

پنجاب میں اردو کے سلسلے میں شیرانی سرخوش کا تذکرہ اظہارِ حقین (حصہ اول) بھی خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس تذکرہ کا سات اشاعت کتاب پر درج نہیں لیکن مولوی عبدالحق کا اس کتاب پر تبصرہ رسالہ "اردو" (اپریل 1924ء) میں شائع ہوا تھا جس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ تذکرہ 1924ء کی ابتدا میں شائع ہوا ہوگا۔ سرخوش نے تذکرہ کے آغاز میں تیس (30) صفحات کا ایک مقدمہ بھی لکھا ہے جس میں "پنجاب میں اردو" کے وجود کو تاریخی اور لسانی دلائل سے ثابت کیا ہے۔ اس مقدمے کے بعض ضمنی ابواب کی تفصیل یہ ہے۔ زبان اردو اور اہل پنجاب۔ اہل زبان کی پنجابی زبان سے ناواقفیت۔ اردو اور پنجابی زبان کی مماثلت۔ اردو نظم و نثر میں زبان پنجابی کا عنصر و غیرہ وغیرہ۔

1925ء میں قلام دیگر نامی نے مراد شاہ لاہوری کا ایک طویل مضمون اردو خط "نامہ مراد" کے عنوان سے شائع کر لیا۔ پنجاب کے قدیم اردو شعراء کے کلام کو پیش کرنے کی یہ ایک مستحسن کوشش تھی۔ پہلی دفعہ پنجاب کے ایک قدیم شاعر کا اردو کلام مطبوعہ صورت میں ہمارے سامنے آیا۔ اس سلسلے میں اس سے قبل بھی کچھ کام ہوا تھا۔ انیسویں صدی عیسوی کے نامور آسٹریائی مستشرق اور دہلی کالج کے پرنسپل ڈاکٹر الونس اشپریگر (1813ء-1893ء) پہلے محقق ہیں جنہوں نے مسعود سعد سلمان کے ہندی دیوان کی طبعی دہلی^{۱۱}۔ پنجاب کے ایک اور شاعر دہلی رام ولی کی ایک اردو غزل درگاہ پر شاد نادر نے اپنے تذکرہ موسوم بہ "خزینۃ العلوم فی حقائق العلوم" (1879ء) میں درج کی۔ حافظ محمود شیرانی نے یہ غزل اسی تذکرے کے حوالے سے "پنجاب میں اردو" میں شائع کی ہے لیکن شیرانی سے بہت پہلے یہ غزل ایک مضمون نگار نور احمد نور اپنے مضمون "اردو اور بھاشا" میں نقل کر چکے تھے^{۱۲}۔ اس ضمن میں جارج گریرسن کی لسانی تحقیقات کو بھی مد نظر رکھنا چاہئے۔ انہوں نے اردو اور پنجابی زبان کی گرامری بعض مشترک خصوصیات کی طرف اشارے کیے ہیں^{۱۳}۔ انہوں نے صاف طور پر تو نہیں لکھا کہ اردو کا مولد پنجاب ہے لیکن اردو اور پنجابی کے جن لسانی رشتوں کے پیش نظر جو نتائج حقیقی پیش کیے ہیں ان سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اردو کا مولد پنجاب ہی کو مانتے ہیں۔

شیرانی سے قبل پنجاب میں اردو کے متعلق جو کام ہوا اس کی اہمیت تحقیقی لحاظ سے بہت کم ہے۔ اس کے برعکس جذباتی رنگ غالب ہے اور اس جذباتیت کی بنیادی وجہ مرکز اردو کے متعلق وہ اختلافی مباحث ہیں جن کا ذکر ساہتہ سطور میں کیا گیا ہے۔ 1928ء سے قبل پنجاب میں اردو کے متعلق جتنا بھی کام

ہزارہ مضامین کی صورت میں دستیاب ہے۔ اس کے باوجود ہم اس کی اہمیت اور افادیت سے انکار نہیں کر سکتے کیونکہ بعد میں اسی کام کو حافظ محمود شیرانی نے تحقیقی انداز سے ایک مبسوط اور مربوط کتاب میں تفصیل کے ساتھ پیش کیا۔ علاوہ انہی پنجاب کے قدیم اردو شعراء کا اردو کام بڑی جاں فشانی سے مختلف علمی میاوضوں سے جمع کیا۔ اردو ادب کے بعض محققین نے شیرانی کی کتاب کے سہائیاتی حصے پر تنقید کی ہے لیکن وہ شعراء کے اس حصے کی افادیت سے انکار نہیں کر سکتے چنانچہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق "پنجاب میں اردو" پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں "اب اوقات ایسا ہوتا ہے کہ اصل مضمون کی تحقیق میں جنمی باتیں زیادہ کارآمد اور قابل قدر لگن آتی ہیں۔ یہی حال اس کتاب کا ہے۔ قاضی پر دفسر شیرانی کو اگرچہ اصل بحث میں کچھ کامیابی نہیں ہوئی لیکن اس محسوس میں انہوں نے ایسی ایسی تحقیق کی ہے جو بہت قابل قدر ہے۔ اس میں شمالی اردو اور پنجاب کے قدیم اردو لکھنے والوں کو جہانوں نے کھوج لگا کر دکھایا ہے (اہل لکلی ٹی چیز ہے۔" 18

شیرانی مرحوم نے اپنی کتاب میں جس تحقیقی ژرف نگاہی سے کام لیا ہے اس سے کوئی شخص بھی انکار نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کتاب نے اردو کے ہر محقق کو متاثر کیا ہے اور یہ تاثر اس کی اشاعت کے ساتھ ہی پیدا ہو گیا تھا۔ صدر یار جنگ محمد حبیب الرحمن خاں شرانی اپنے طلبہ صدارت (آل انڈیا اور نیشنل کانفرنس لاہور اجلاس پنجم 1928ء) میں فرماتے ہیں۔

"... ہم کم مومن اور شکر گزار ہونا چاہتے ہیں کہ اردو کی جہان لکھاں تحقیق کا خندوں نے "پنجاب میں اردو" لکھ کر حقیقات کو دست بخوشی اور قایم کیا کہ پنجاب نے اپنے دور میں کیا کیا خدمتیں اردو کی کی تھیں اس جدید تحقیق سے ایک نیا باب تاریخ اردو میں اضافہ ہوا۔" 19

اور آخر میں فرماتے ہیں۔

"اسی سلسلے میں یہ مجموعہ شاید بے جا نہ ہو کہ اس اجلاس شعبہ اردو کی یادگار میں پنجاب میں انجمن ترقی اردو کی شاخ قائم ہو جو حلقہ کوشش سے پنجاب میں اردو کی قدیم نشوونما کی تحقیقات کرے اور پروفیسر شیرانی نے جس کام کا آغاز پنجاب میں اردو لکھ کر دیا ہے اس کو انجام تک پہنچائے۔" 20

اسی کے ساتھ 1928ء ہی سے پنجاب میں اردو کے بعض تاریخی اور سہائیاتی پہلوؤں پر تنقید کا بھی آغاز ہو گیا۔ اس سلسلے میں مولوی عبدالحق 21، سید نجیب اشرف ندوی 22 اور ڈاکٹر مسعود حسین خان 23 کے نام قابل ذکر ہیں لیکن بعض ماہرین لسانیات نے ان کے نظریے کی تائید بھی کی ہے جن میں پنڈت کنھی راجو کی نامہر فرست ہے 24۔ وہ حقیقت پر دفسر شیرانی اپنی کتاب میں بعض اہم تحقیقی طلب مسائل پر کچھ زیادہ روشنی نہیں ڈال سکے تھے اور اس کی وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ حلقہ مولویاتون مدرس سے باہر تھا یا کیا اب تھا۔ جوں جوں ان کی اصل اور بنیاد مآخذ تک رسائی ہوئی مگر وہ ان تحقیقی طلب مسائل پر تفصیل سے لکھتے رہے جو مذکورہ وجوہ کی بنا پر "پنجاب میں اردو" میں مختصر ہو گئے تھے۔ اس سلسلے میں انہوں نے کئی تحقیقی مقالات لکھے جو

پہلے "اور غزل کا لکھنوی" کے مختلف شماروں میں شائع ہوئے۔ اور اب دو جلدوں میں "مقالات شیرانی" کے نام سے شائع ہو گئے ہیں²³۔ اس لیے "ہجاء میں اردو" کے مطالعہ کے لیے ان مقالات کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔ اس طرح "ہجاء میں اردو" پر اعتراض کے لیے بہت کم گنجائش رہ جائے گی۔

1928ء کے بعد بھی ہجاء میں اردو کے متعلق کچھ تحقیق کام ہوا ہے جس کا اجمالی طور پر ذکر کیا جاتا ہے۔ پروفیسر شیرانی کے بعد قاضی فضل حق نے "ہجاء میں اردو" کے عنوان کے تحت دو مقالات لکھے²⁴ جن میں انہوں نے ہجاء کے بعض ان قدیم اردو شعراء کا کلام مختلف قلمی مضمون سے درج کیا ہے جن کا ذکر شیرانی کی تصنیف میں موجود نہیں تھا اور اگر موجود تھا تو ان کا نیا کلام پیش کیا۔ اس لحاظ سے ان کے مقالات شیرانی کی کتاب کے اس حصے سے کم نہیں جو ہجاء کے اردو شعراء کے متعلق ہے۔

ڈاکٹر محمد باقر کے ہجاء میں اردو کے متعلق چند مقالات قابل قدر ہیں۔ انہوں نے ہجاء کے دو شعراء کی قدیم مثنویوں کا تعارف کرایا جن میں سے ایک فرحت ابن عظیم کی مثنوی "سیر ملک حنین یا قصہ دلا رام" ہے²⁵۔ مثنوی کا ترجمہ میر دوال (ضلع پاکوٹ) کے ایک چک علی کا بشندہ تھا۔ دوسری مثنوی کا نام "قصہ مہتاب شاہ و شہزادہ صف شکن" ہے²⁶ جس کے لکھنے والے صادق ہیں اور یہ 199ء اور 1202ء کے درمیان کی تصنیف ہے۔ علاوہ ازیں انہوں نے مراد شاہ لاہوری کی ایک اردو مثنوی "مراد گھنیم" کو بھی شائع کر دیا²⁷۔ شیرانی کی کتاب کے بعد ڈاکٹر موصوف کے ہجاء میں اردو کے متعلق مقالات خاص اہمیت کے حامل ہیں۔ قلام دستگیر نائی نے دیوان مراد شاہ لاہوری شائع کرایا²⁸۔ بعد ازاں ڈاکٹر سید عبداللہ نے ایک مضمون یہ عنوان "ہجاء کا ایک اور ریزہ گو" لکھا جس میں مراد شاہ لاہوری کے بھائی میر قلندر شاہ کے اردو کلام کا انتخاب درج کیا²⁹۔ شرافت نوشی نے ہجاء کے ایک اردو قدیم اردو شاعر مراد نوشی کی تصنیف "سنگ پلاسر" شائع کی۔ چند سال ہوئے پکوال (ضلع جہلم) کے ایک قدیم شاعر شاہ مراد (م 1114ھ) کا اردو دیوان دستیاب ہوا جس کا ایک مختصر انتخاب کتابی صورت میں شائع ہو چکا ہے اور اس کے حالات زندگی پر بھی ایک مقالہ لکھا گیا ہے۔³⁰

ہجاء میں اردو کے متعلق مذکورہ مقالات اور تصانیف کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن شیرانی کی کتاب کے بعد ہجاء میں اردو کے متعلق اس شوق و دلچسپی سے کام نہیں ہوا جس طرح مولوی عبدالحمید اور حکیم شمس اللہ قادری کے مقالات کے بعد دکن کے محققین نے دکن کے قدیم اردو شعراء پر کام کیا ہے۔ یہ درست ہے کہ ہجاء کا بہت سا علمی و ادبی ذخیرہ یہاں کے سیاسی حالات کی خرابی کی وجہ سے دستبردِ زمانہ کی نذر ہو گیا۔ اس کے باوجود ہجاء کے بہت سے قدیم اردو شعراء کی تصانیف مخطوطات کی صورت میں موجود ہیں جو اب تک اشاعت کی منتاج ہیں۔

منعہ ہانا تصنیفات کے بعد اب ہم اپنے موضوع کی طرف رجوع کرتے ہیں جو ہجاء کے

قدیم اردو شعراء کے متعلق ہے۔ پنجاب میں اردو کا ایک بڑا حصہ اور خاصی فضل حق کے مقالات اسی کے متعلق ہیں۔ ان میں سے بیشتر ایسے شعراء بھی ہیں جن کا ذکر ہر قیصر شیرانی اور خاصی فضل حق نے نہیں کیا۔ علاوہ ازیں بعض ایسے شعراء کا بھی ذکر ہوگا جن کا کلام دونوں حضرات نے نقل کیا ہے لیکن ہمیں ان شعراء کا جو کلام دستیاب ہوا ہے وہ دونوں حضرات کے نقل کردہ کلام سے الگ ہے۔ پنجاب کے ان قدیم اردو شعراء کا کلام ہمیں ایک پرانی قلمی بیاض سے دستیاب ہوا ہے جو کتب خانہ دانش گاہ پنجاب لاہور کے ذخیرہ شیرانی میں موجود ہے۔ یہ بیاض چھوٹی تصنیف پر ہے۔ اس میں اردو کے ساتھ ساتھ بہت سا فارسی کلام بھی موجود ہے اس کے علاوہ طبعی نسخوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ سن کتابت نہیں لکھا گیا لیکن بیاض کے بعض اوراق پر چند موابیر ثبت ہیں جن سے بیاض کے سن کتابت پر کچھ روشنی پڑتی ہے۔ ”قدرت اللہ مر“ (1113ھ) چار پیکڑوں پر مشتمل ہے³¹۔ عہدہ اور حاجی بیگ کی مرہیں 1133ھ بھی موجود ہیں³²۔ بیاض کے آغاز میں غازی زبان میں ایک قاضی کا قصہ لکھا گیا ہے۔ اور اس کے اختتام پر 1180ھ درج ہے³³۔ لیکن یہ قصہ کسی دوسرے کا جب کا لکھا ہوا مظلوم ہوتا ہے۔ راقم کے خیال میں یہ بیاض بارہویں صدی ہجری کے نصف اول کی نوشتہ ہے۔ سن کتابت کی طرح بیاض نگار کا نام بھی مظلوم نہیں ہو سکا لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ مظلوم الاسم پنجاب ہی سے تعلق رکھتا ہے کیونکہ اس میں جتنے شعراء کا کلام موجود ہے ان کا مولد پنجاب ہی ہے۔ اس بیاض میں جن شعراء کا اردو کلام نقل کیا گیا ہے ان میں سے بعض کا بھائی کلام بھی لکھ دیا ہے۔ ان شعراء کے اردو کلام میں بعض ایسے الفاظ اور کادرات موجود ہیں جو صرف پنجاب ہی سے تعلق ہیں۔ بعض شعراء کے قصص میں بھائی غصہ نمایاں ہے مثلاً عبدالواحد عبداللہ وغیرہ۔ بیاض کے آخری ورق پر کسی اور شخص کی مندرجہ ذیل مہارت درج ہے۔

”محمد حسین ولد حاجی احمد بخش لیس ہاف ٹھیکیدار ان پریس پنجاب دہلا لکھ۔۔۔“

اس مہارت کے اوپر لاہور لکھا گیا ہے۔

اب ہم پنجاب کے قدیم اردو شعراء کا کلام پیش کرتے ہیں۔ ان میں سے جن شعراء کے حالات زندگی دستیاب ہوئے ہیں وہ بھی مختصر اور جگہ جگہ گئے ہیں۔

ناصر علی سرہندی

تیرہویں صدی ہجری کے نصف اول کے بعض اردو شعراء کے تذکروں میں ناصر علی سرہندی اور دلی گجراتی کی ادبی چہریت کا ذکر کیا گیا ہے جن کا حوالہ بارہویں صدی کے تذکروں میں موجود نہیں ہے۔ قدرت اللہ قاسم لکھتے ہیں:

”گاہے بحر یہ شعر رشتہ جم از طبع مالیش رشتہ چنانچہ در جواب شاعر شہن علی انکس بہ دلی کہ

بہترین طرح گفتہ ہو:

اوچل کر جا پڑے جو مصرع برق
اگر مصرع کھوں 34 ناصر علی کوں
ہجاء سخن مر 35 اور چلے تو
گفتہ دلی ہرگز نہ پہنچے گا علی کوں 36

غریب چند کا ذکر اشعار سے نقل کئے ہیں۔

”گاہے نکل توجہ تصنیف، ملتے نثر سوداگر، ہجاء شعر دلی شاعر ملتے کہ معصوم ہو چناں گفتہ۔“
اعظم العادل سرور رقم طراز ہیں۔

”دوسرا اعتراض دلی کہ شاعر ہونے میں کھٹے“

فرز عیاض صغیر بکرا می کہ کوہ اشعار نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”مگر شعر کو دوزخ و بدیہی کے دیوان میں درج ہے۔ شاید ناصر علی پر اسے یہ جوت بری لگی اس لیے
ہجاء میں شعر کہہ دیا۔ لوگوں میں ناصر علی کے نام سے مشہور ہو گیا۔“

نصیر الدین ہاشمی کا خیال ہے کہ مذکورہ شعر ناصر علی کے کسی شاگرد کا ہے 37 اسی سلسلے میں
”شیر پنجاب“ کے نقل کی بلند پروازی ملاحظہ فرمائیے۔ مندرجہ بالا اشعار نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”دلی کا دیوان موجود ہے لیکن ناصر علی کا دیوان نہیں ملتا۔ ہم کو ایک معجز بزرگ کی زبانی
معلوم ہوا کہ دلی ہندوستانی میں ٹوٹے پھوٹے شعر ضرور کہہ لیا کرتے تھے لیکن یہ دیوان ان کا کہا ہوا
نہیں بلکہ ناصر علی سرہندی کا ہے۔ دلی نے چند شعروں کے ذریعے سے ناصر علی کا دیوان اڑوا یا اور خود
مالک بن جیسے۔“ 38

ناصر علی سرہندی پیدا ہوئے۔ مرزا محمد طاہر نصر آبادی اصفہانی نے انہیں کشمیری لکھا ہے 39 جس کی
ترویج ہندوستان داس خوشگو نے کردی ہے۔ 40 مکن چند اخلاص نے لکھا ہے کہ وہ لاہور میں پیدا ہوئے۔ 41
پیدائش 1048ء ہے۔ 42 ابتدا میں محمد افضل سرخوش کے ساتھ مشق سخن کرتے رہے۔ چنانچہ سرخوش لکھتے ہیں۔
”از باران قدیم تعمیر ہوا از خورشید سا کی بجائے مشق سخن کی کردیم و صحبت ہائی را شمیم 43“

آزاد بکرا می نے لکھا ہے کہ ناصر علی نے اپنی ابتدائی زندگی میں شیخ محمد معصوم سرہندی بن شیخ احمد
سرہندی سے بھی استفادہ کیا۔ چنانچہ اپنی ایک غاری مشنوی میں فرماتے ہیں۔

چراغ	ہفت	شور	خواجه	معصوم
منور	از	فروغ	بہ	ہم
ما	از	ماہتاب	شرع	ممدوش

چھ صبح اور پاکی ہاں قصب پش ۴۰

اس کے برعکس قدرت اللہ گرباسوی کا خیال ہے کہ ناصر علی صوبہ برہل آباد سیف خان کی وفات کے بعد جب سرہند آئے تو اس وقت شیخ محمد مصوم کے مرید ہوئے ۴۱ لیکن یہ درست معلوم نہیں ہوتا کیونکہ سیف خان کا سنہ وفات 1098ھ ہے ۴۲ اور شیخ محمد مصوم 1079ھ میں فوت ہوئے۔ ۴۳ اس لیے آزاد بگرامی کا خیال درست ہے۔ ابتدا میں ناصر علی نے مرزا فقیر اللہ الخاں صاحب بہ سیف خان پر تربیت خاں کی ملازمت اختیار کی۔ سیف خان پہلے الہ آباد کا گورنر مقرر ہوا اور پھر کشمیر کا (1079ھ میں)۔ اس دوران میں ناصر علی اس کے ساتھ رہا۔ نواب مصباح الدولہ شاہنواز خاں کہتے ہیں۔

”ناصر علی بآں سا زاویہ استقامت تہا ہم سبھی ویشکل داشت چنانچہ گوید

گفت و گوی طریقی اور آئینہ ی خیر و علی

گر نداشت سیف خان مارا نفس در کار نیست ۴۴

سیف خان کی وفات (1095ھ) کے بعد ناصر علی سرہند واپس آ گئے۔ 1100ھ میں لشکر

فانگیری کے ساتھ پیاپور پہنچے۔ پیاپور میں وہ ذوالفقار خاں نصرت جنگ (1067-1124ھ) سے مل گیا ہو گئے۔ اس کی تعریف میں ایک غزل بھی کہی جس کا مطلع یہ ہے

اے شاں حیدری ز جبین تو آ فخر

نام تو درخورد کند کار ذوالفقار ۴۵

ذوالفقار خاں 1103ھ میں کرناٹک کی تعمیر کے لیے گئے تو ناصر علی بھی ان کے ہمراہ تھے۔ ارکاٹ

کے ایک شہر گچی ۴۶ میں ایک شاد حید الدین مہذب تھے ان سے بغض حاصل کیا۔ متعدد ذیل اشعار انہیں کی تعریف میں کہے گئے ہیں۔

ایک	ایک	ساتی	شیری	رسمہ
نوبت	جام	حید	الدین	رسمہ
مست	دعا	پہوں	جام	نہ
از	دیں	تا	آں	نام
جام	نہ	خود	رہائی	یہ
انجمن	نور	سمائی		یہ
مر	جمال	نہ	اعزاز	قالب
روزن	نہ	خانہ	گرد	آلات
در	چلاش	برکھ	چ	نظام

غیر ادبی نصاب و السلام

دکن سے دہلی تشریف لائے اور یہیں 20 رمضان المبارک 1108ھ میں فوت ہوئے۔⁵⁵ سلطان الشعاع نظام الدین اولیا کے روضہ کے قریب دفن ہوئے۔

ناصر علی کے تین بیٹے تھے۔ سب سے بڑے میاں علی عظیم تھے۔⁵⁶ قاری کے مشہور شاعروں میں شمار ہوتے تھے۔ مہد محمد شاہ کے آخر میں فوت ہوئے (تقریباً اطراف بحوالہ بڑلین ص 355)۔ ان سے چھوٹے علی عظیم تھے جو سپاہی پیشہ تھے اور مہد محمد شاہی (1131ھ-1181ھ) کے اوائل میں فوت ہوئے۔ تیسرے بیٹے کا نام علی کریم تھا جو درویش منش انسان تھے۔⁵⁷

ناصر علی کے چند قریبی دوستوں اور شاگردوں کے اہم منصوبہ ذیل ہیں محمد افضل سرخوش (1050ھ-1127ھ) میر عبد الجلیل داسلی بگڑی (1071ھ-1138ھ) رفیع خاں دزل (م-1123ھ) شاہ تغیر احمد آفریں (م-1154ھ) میر محمد علی رائج یا لکھنوی (م-1150ھ) اور ارشد علی رسائی (م-1144ھ) وغیرہ وغیرہ۔

ناصر علی کے قاری دیوان کے دس قلمی نسخے کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب لاہور کے ذخیرہ شیرانی میں موجود ہیں جن میں سے قدیم ترین 1151ھ کا مکتوبہ ہے (خط وحیت رائے)۔ پنجاب پبلک لائبریری لاہور میں ایک قلمی نسخہ موجود ہے۔ اس کے علاوہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال⁵⁸ اور چل پبلک لائبریری باگی پور⁵⁹ اور کرائسٹ کالج کیمبرج⁶⁰ کے کتب خانوں میں بھی دیوان ناصر علی کے قلمی نسخے موجود ہیں۔ ان کی مشہور "سوسف زلیخا" کے قلمی نسخے بھی بعض کتب خانوں میں مل جاتے ہیں۔ ضمیمہ الرضی نے ایک طویل مقالہ ناصر علی کی ایک مشہور (مکتوبہ ص 30 جلوس مانگیری) پر لکھا ہے⁶¹ اس کی ایک مشہور "سافر شش طلب ازلی" کے دو قلمی نسخے برٹش میوزیم⁶² اور برلین⁶³ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ دیوان ناصر علی تین دہے شائع ہوا ہے۔⁶⁴

ناصر علی سرہندی کے حالات زندگی کے بعد اب ہم ان کا وہ اردو کلام پیش کرتے ہیں جو ذخیرہ شیرانی کی زیر نظر بیاض سے دستیاب ہوا ہے۔ پروفیسر شیرانی نے ناصر علی سرہندی کی چند اردو غزلیات درج کی ہیں لیکن یہ کلام ان غزلیات کے علاوہ ہے۔ بیاض میں انہیں "ربیعہ" لکھا گیا ہے اور یہ تینوں ربیعہ چراغ شمع اور بھیکو کے متعلق ہیں۔

ربیعہ چراغ

جن کے آونے کارن⁶⁵ وہ اکیاں جلاؤں میں
انجو⁶⁶ کا تل کر سا جن پاک حق لگاؤں میں

ٹھکرا کر ۶۶ آگ برہا کی گندھک مانتے جگر کی کر
 دریا کھا ۶۷ بدن کا کر کر اچھا روشن دھڑاؤں میں
 جن چپ کلا آدے میرے بھیڑ ۶۸ کے آگن میں ۶۹
 جلا کر تن سارا اپنا تو وارے وار جاؤں میں
 صراحی میں اپنا کر پیالہ خون دل کا بھر
 رکابی یہ اپنی دھر پیارے کوں پلاؤں میں
 ہواے جب مست سج میرا کرے تجاں ۔ مجھ سوں
 قدم چھوئے گئے پرہیز (۷۰) ہر کری سوں کر لگاؤں میں
 ٹھنڈی شادی میں گھر اپنے لگاں آدیں اکھوں (۷۱) کوں
 دیوں (۷۲) کے برہ کے توری تھی دہن کہاؤں ۷۳ میں
 غلّی کہتا جو میں شاعر جب یہ دینے ہاتھ
 بجا کر شعر کے ذکر (۷۴) سبھی شاعر رہاؤں میں
 (اردو ۸۲ الف)

رہنمہ شمع

راجمن جن کی میں شمع ہو جلوں کی
 ایک ہاتھ پر کڑی ہو دل تیل میں تھوں ۷۵ کی
 جل جل میں سرکناؤں ہل ہل میں سرکناؤں
 سر سر میں تن جلاؤں جلتے سوں ہاتھوں ۷۶ کی
 ساجن کے عشق حق آتش میں ہوں میں تھی ۷۷
 میں سویم کی ہوں حق بھس بھیڑیوں ۷۸ کی
 لائن دیکھوں جو اپنا میں سب کا چھوڑوں چتا
 نائید جھوٹ پتا ساجن سوں جا زلوں ۷۹ کی
 ہی کو پیہ تھوڑے اس کوں مجھے کھوے
 مجھ روٹی ہواے اس میں میں جب چلوں گی
 میں جنم کی ہوں تھی خضی نہیں ہوں دنی
 میں ست کی ہوں تھی ۸۰ ساری عمر سوں کی

کہا تھی یہ دنیا سب مگر جیلہ تھی ہے
جانو سبھی سہاگن جب شہ جن ملوں گی
(ورق 82 صفحہ 1)

رہنمائی

کھلم کھلا کارن بھیک کے شہ اپنا گھر بلاؤں گی
بلاؤ اپنا بدن کر کر جیا پاسا ر ہاؤں گی
چلوں گی ست کا ستا نظر چیر کی دہر کر کر
جو دیکھوں سارے۔۔۔ جن میں جگ ہو جاؤں گی
اگر آدے سارے میرے پس ہی تھی (۲) کے بھیر میں
نیا والنگی (۳) چک ساجن میں اندر لال جاؤں گی
اگر چیتے میرا ساجن نہ کچھ غم ہے میرے دل کوں
جو ہاؤں گی جن آگے جن کی میں کہاؤں گی
اگر جیتوں جن اپنا ہودے یاری خدا کی مجھ
خدا کی سوں ۶۸ سے سوں سہاگن تب کہاؤں گی
پڑیں جب بہت دس جگوں ہاؤں گوت اپنی کوں
کروں شادی جیتیں لوہ دہری اپنی کند ہاؤں گی
کہا شاعر تھی میں ۶۹ میں کہ جتن ہار ہے معنی
اگر پاؤں ایسا اپنا تو واری دہر جاؤں گی
دھیر شیرانی کی ایک اور گلی ہاؤں میں لی کا منہ جھیل کا منہ درج ہوا ہے۔

نہیں کے ساگر تھن کے بھیرا جوں لہاں سوں لی پڑے گا
ہودے کی زرخش جوں سوں گلوں کی اکھیاں سوں کل پڑے گا
دو نہیں کارے تھیں کے جانی حیران کرتے تو گن کے تائیں ۷۰
غریب ہو گا تمام عالم جب ان یوں سوں کھل پڑے گا
ایسا کان دتی پلک ہے عاجز چو تیر ٹاؤک
نظر غضب کی نہ دیکھ ساجن کوئی بے چارہ اوٹھل پڑے گا
تھی ملاحظہ ترے جن کی اگر زلیخا سننے کی کہو ۷۱

مصر میں سوا دگر ہوئے گا دم نہ یوسف کا غل ^{۱۵} پڑے گا

پیلے چنیل کھنکھ لے سوکھ پر کوئی ملےا ٹہل پڑے گا
یہ حسن دیکھ کر قمرن کے دوارے دوس کے کارن غل پڑے گا
ہر در پردہ حسن تیرا قیامت افزہ ہوا ہے ظالم
بچے کی صورت جب راج ہر کی ملک ملک کے سون غل پڑے گا
جن کے گھر کی یاد (۱) کدھوں ^{۱۶} ہوں گی پادشاہی ظاہر
خوشی سوں وہاں فوجی بہن میں میں ہس کے کل پڑے گا
دکن شہر کے شاعر بنا کر حناہت پر دم جو رکھے
ارے لہا ^{۱۷} کے پگ دھر جو جائے ہو چہ (۲) لہل پڑے گا

ہول دھت کے کرتب سوں دو پارہ کرنی میں
دوئی سب یک طرف ست ^{۱۸} کر جب کشی بٹائی میں
نیم طار دوتھانے چادی حوب (۱) کا اگروں
صہت کے سندھ میں تو کل کر بہائی میں
یہیں..... ناخدا کر کر صدق دل پادہاں لائی
مناغ نقد جاں خود بدل سوا بھرائی میں
نیا یک قصر دریا ہوں لہم لہم لہم (۲) کی لاگی
جن کی یاد کے فکر سوں کشی نظرانی میں
ہوارا ^{۱۹} جس کی ہائی کر لائن کوں آئی تھی
تصور ناخدا کے سوں بہت ہاں پچائی میں
سہی آفاق سب کچھ گل کی دوری میں
لہس یاد موافق سوں کہہ سکر بات کدائی میں
بحر یاد خدا ہرگز نہ تھا مگر آشنا دوجا
قل کے کرم سوں حسب الطلب کشی بٹائی میں

(درق 5-الف ب)

طائب

اردو شعراء کے تذکروں میں دو شاعروں کا ذکر موجود ہے جن کے تخلص طائب ہیں۔ عبداللہ طائب^{۹۱} شاعر عبدالرحمان احسان اور مہتاب طائب^{۹۲} لیکن یہ دونوں شاعر حجاب سے تعلق نہیں رکھتے۔ سید نور الحسن نے طائب تخلص کے ایک فارسی شاعر کا ذکر کیا ہے جو پنجاب سے تعلق رکھتا ہے۔
 ”طائب۔ ہمارا کرم پنجابی است۔“^{۹۳}

طائب کی جواد و فزل تہذیب کا ذکر صدر بیاض میں موجود ہے اس کے مقطع سے شاعر کے زمانے کا تعین ہو سکتا ہے۔ مقطع مندرجہ ذیل ہے

طائب ترے اشعار کوں دکنی^{۹۴} عراقی کی کہیں

شوقی ہے چارہ سر گیا ابوالفضل خاقانی نہیں

مصرعہ ثانی میں حکیم افضل الدین خاقانی کا ذکر ضرورت قافیہ استعمال ہوا ہے۔ ان کا زمانہ طائب کے زمانے سے بہت پہلے کا ہے۔ خاقانی کی تاریخ وفات 595ھ^{۹۵} ہے۔ اس کے برعکس ابوالفضل طائب کے قریبی زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔ ان کا سنہ وفات 1011ھ ہے۔^{۹۶}

گیارہویں صدی ہجری میں شوقی تخلص کے دو شاعر بھی موجود تھے جن کے ناموں میں مشابہت پائی جاتی ہے۔ علاوہ انہی دونوں کی وفات کے سنیں بھی ایک دوسرے سے بہت قریب معلوم ہوتے ہیں۔ ان میں سے ایک حسن شوقی تھا جس کو سہلوی مبدلحق نگری یا گجراتی شعراء کی صف میں شامل کرتے ہیں^{۹۷}۔ ان کے صحیح سنہ وفات کا علم نہیں لیکن ابن خلدون نے ان کا ذکر مرحوم شعراء کے تحت کیا ہے۔ اپنی مثنوی ”پہربین“ (سنہ تصنیف 1066ھ^{۹۸}) میں لکھتے ہیں

حسن شوقی اگر ہوتا تو الملک

بزار اس بھیکو دست حج اہمال^{۹۹}

اس شعر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسن شوقی ”پہربین“ کے سنہ تصنیف (1066ھ) سے قبل وفات پانچکے تھے۔ چنانچہ ادبی ادب کے تمام محققین نے اسی حوالے سے شوقی کا سنہ وفات لکھا ہے^{۱۰۰}۔ بہر حال اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ 1041ھ تک زندہ تھے ”مناقب شاہ حبیب اللہ عجاویری“ (مولفہ سولانا عبدالقادر اقلی۔ مکرانہ کتب خانہ سعید یہ حیدر آباد دکن) میں لکھا ہے کہ حسین شوقی شاہ حبیب اللہ کے مرید تھے اور انہوں نے شاہ صاحب کا ہمدونہ تاریخ وفات ”نقب آخرا لہاں“ (1041ھ) سے نکالا جس کی مقبولیت کے پیش نظر شاہ صاحب کے فرزند نے اپنے والد کے گنبد پر لکھ دیا^{۱۰۱}۔ جسکی شاہ صاحب نے شوقی کی پانچ غیر مطلوبہ غزلیں شائع کی ہیں اور ان پر ایک نئے از مطبوعات مقدمہ بھی لکھا ہے۔^{۱۰۲}

ابن نعلی کے علاوہ سید محمد رفیق بیجا پوری (م۔ 1146ھ) نے مندرجہ ذیل اشعار میں شوقی کا ذکر

کیا ہے۔

میر شوقی اتنا بہتہ ایس شوق کا
کہا تھا تھیں ہے بہا دوق کا
وے ناؤں اس کا تھیں تے مویا
ایس کے جتنے سواں وہ تھا گیا¹⁰¹

شوقی نے مزلیات کے علاوہ شویب بھی لکھی ہیں جن کے نام "فتح نامہ غلام شاہ" اور "میر جانی نامہ
محمد عادل شاہ" ہیں۔ اؤں الذکر تان کوٹ کی جنگ (973ھ) کے متعلق ہے اور جانی الذکر محمد عادل شاہ
(1037ھ۔ 1067ھ) کی اپنے وزیر اعظم مصطفیٰ خاں کی ترکی کے ساتھ شادی کے متعلق ہے۔

شوقی تھیں کے دوسرے شاعر کا نام میر محمد حسین ہے۔ سادات سادہ سے تعلق رکھتے تھے۔ والد کا نام
میر عزیز اللہ تھا۔ اوائل جوانی میں خواجہ شعیب کاشی کی ملازمت میں رہے¹⁰² جہاں گنیمت کے عہد (1014ھ۔
1037ھ) میں ہندوستان آئے¹⁰³۔ بعض تذکرہ نویسوں کا خیال ہے کہ وہ فرخ سیر کے عہد (1124ھ۔
1131ھ) میں ہندوستان آئے¹⁰⁴۔ یہاں پہنچ کر شوقی نے احمد الدہلوی میرزا لطیف بیگ طبرانی¹⁰⁵
پر نور جہاں بیگم کے ہاں قیام کیا۔ آزاد گھراں لکھتے ہیں کہ

"بعد چھ سہ جہاں گنیمت بادشاہ لارم گرفت وہ چھیرے سورت صاحب شدہ درج جس القادری"¹⁰⁶
لیکن قاسم جان¹⁰⁷ جرنی کی کوشش سے رہائی نصیب ہوئی۔ کچھ عرصہ کے بعد ایمان واہی پٹے
گئے اور میر جمال سلطان سے منسلک ہو گئے۔ میر محمد حسین شوقی کا سنہ وفات کسی تذکرے میں موجود نہیں۔
سراج اورنگ آبادی نے "مقرب دیوانہا" (سنہ تصنیف 1169ھ) میں ان کا سال وفات 1044ھ لکھا¹⁰⁸
ہے۔ مرتب "آتش کدہ آؤ" نے لکھا ہے کہ "اسی شاعر تاروزگار شاہ سلیمان مغوی (1077ھ۔ 1105ھ)
حیات داشیہ"¹⁰⁹ ذخیرہ شیرانی میں ایک مخطوط "رسالہ لغات شوقی" موجود ہے۔ درق 114 ب پر مندرجہ ذیل
مہارت درج ہے:

"رسالہ لغات شوقی در اوائل ذی الحجہ 1127ھ صورت تمام یافت بخدا احقر العباد محمد حسین شوقی"

درق 130 ب پر مرقوم ہے

"..... سید شاہ ولی در جواب استاد خود محمد حسین شوقی"

دیگر شوقی تھیں کے شعراء کے اس لیے ہیں شوقی تمیز ی¹¹²۔ مولوی قلام غوث شوقی¹¹³۔ شوقی
(معاصر ترقی ابوحدی)۔¹¹⁴ شوقی یردی¹¹⁵۔ محمد فصیح شوقی¹¹⁶۔ لالہ سری رام (مؤلف "نکاح جاوید") کی
مملوک ایک قدیم قلمی بیاض میں میر محمد حسین شوقی کی ایک مداخلت موجود تھی جس کے چھ اشعار مندرجہ ذیل ہیں۔

جن ہم رس چاکا نہیں ہر تے جا تو کیا ہوا
 جن عشق میں سر نہ دیا جو جگ جیا تو کیا ہوا
 تھوہ اور طوار میں ساری عمر ضائع کییتی
 سکے مگر چلے گئے ملا ہوا تو کیا ہوا
 جوگی و جگم سہرا رنگ لال کپڑے پہر کے
 واقف نہیں اس حال میں کپڑا رکھ تو کیا ہوا
 جو میں نہیں پلی کا درد بیضا مشائخ ہوئے کر
 من کا رہت پھر نہیں سرن کیا تو کیا ہوا
 جب عشق کے درپائے میں ہوتا نہیں فرقاب میں
 گنگا تھامیں دور کا بجھٹ پھرا تو کیا ہوا
 ہارک ہی سب چھوڑ کر دل تن سے تین غلوت بکڑ
 شوقی چارے لال بن سب سیں ملا تو کیا ہو 117

فکر جلا تفصیل سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ طائب کی غزل میر محمد حسین شوقی یا حسن شوقی کی وفات کے فوراً بعد
 کہی گئی ہے۔ یہ حال یہ مسلم ہے کہ طائب گیدو میں مدنی پھری کا شاعر ہے۔ طائب کی مدد غزل منصف جیل ہے

اے دلیرے ہندو صنم نگہوں مہرانی نہیں
 تجھ بے وفا کے جور کا جگ میں دو جا جانی نہیں
 تیرے ستم کوں اے پری تجھ ہوا مظلوم یوں
 تجھ دلف سوں دل ہاندہ دیا غیر از پیشانی نہیں
 دل ہاندہ دیا تجھ دلف سوں ہانگی ہو ان میں بے خبر
 عراب سوں سر کیوں نہ دھرے جس دن سلسلانی نہیں
 جس کے آنسو جاری نہیں سو دل سدا دہران ہے
 مسموم ہو کر کیوں پیسے جس گاؤں میں پانی نہیں
 طائب ترے اشعار کوں دکی عرواقی کیا کہیں
 شوقی چارے مر گیا ابراہیم غافقی نہیں

میر صاحب

میر محمد صاحب 118 لاہور کے رہنے والے تھے۔ ان کی والدہ بھی شاعرہ تھیں اور خدیجہ تھیں کرتی تھیں۔

پروفیسر شیرانی نے ان کی ایک اردو غزل درج کی ہے ¹²⁰۔ شفیق اور محف آہانی نے اس غزل کے معنیہ ذیل ابتدائی دو شعر نقل کیے ہیں۔

¹²⁰ اچا خن ہے دل میں سہلی ہو جانے کی

جو منہ سے نکلے بات ¹²¹ پرانی ہو جانے کی ¹²² گی

میرے ہوسے تیرا تو کچھ ¹²³ گھٹ نہ جانے گا

پر میری عاشقوں میں بڑائی ¹²⁴ ہو جانے کی

اس زمین میں ان کے لڑکے نے بھی طبع آزمائی کی ہے۔ شفیق نے معنیہ ذیل پانچ شعر دیے

ہیں

کب جانتے تھے تم سے ¹²⁵ پہلی ہو جانے کی

غم کی مٹا دی دکھ ¹²⁶ کی دوائی ¹²⁷ ہو جانے کی

گر سینہ صاف ہو کھلے بندوں تلخے ہو ¹²⁸

اسنے سے ¹²⁹ دل کی کام دوائی ہو جانے کی

دہشت بچے کا چہم کا دہالہ قہر ہے

واقعہ نہ تھے بھٹنے کی کھائی ہو جانے کی ¹³⁰

اہد کی بھین دور کر آخر ہنسو ¹³¹ گئے تم

یہ ترشی ایک روز مٹائی ہو جانے کی

صاف یہ بات جس نے کہی آفریں اسے

جو منہ سے نکلے بات پرانی ہو جانے کی

شفیق لکھتا ہے کہ:

”چوں احمد شاہ ابدالی دور منہ احدی دوستین دستانہ والف از شہزادہ والا اقتدار یعنی احمد شاہ بادشاہ اور

میدان سر ہند گلست خوردہ بطرف قدح دار مگر بخت۔ ہر بانی بیضا عزمہ معلوم شدہ کہیں تاریخ از میر مرزا۔“

میر شاہ کا اب بخت جا کا

میا ہاتھ نے دی اعلان بھا کا

طرفائیں کہ مادہ تاریخ قاری ہم کلا ”آفت دلت“ بحساب درست می آید۔“

اس کے بعد شفیق در نظر آ رہے۔

”میں چہا شہداد چادر لو کہ از بانی طلی مرقوم مسوع شہزادی جریدہ انعام دلت“ لیکن بعضے اشخاص

ایں جا رہتے ہائے میر صاحب راہ مولود غیر مقام میر عبدالحی تاجاں می خواہند بعض حیات مذہب کا آں بشمار از بانی

امرہ محترکہ ہر ملاقات میر صابر اذہم سمیع رسید کہ ملاقات آں شاعرانہ میں قریب و دور یوں تاہاں اہم و اور۔"

مندرجہ ذیل تین اشعار دیئے ہیں جو شیرانی کی کتاب میں موجود نہیں ہیں

کوں ہر کسی کے ساتھ دل اپنے لگائے
ہر جگہ کے گاہے کو عشق کہا ہے
ہم مان مان آئے ہیں عروں کی شمس
گر آ لیں جن تو نیازیں چاہئے
صبر کی بات اپنے تو خاطر میں یاد رکھ
اے یاد اپنے دل کو صبر سے لگائے

میر صابر نام کے ایک اور شاعر بھی تھے۔ اصل نام کنہ بنے والے تھے۔ مہد جہاگیر میں ہندوستان آئے¹³² اور برہان پور میں سکونت اختیار کی¹³³۔ سہ وقت 1077ء ہے۔ انہوں نے 1077ء میں عربی شیرازی (م۔ 999ء) کی ہڈیاں نجف اشرف بگوائیں¹³⁴۔ اس کے علاوہ صابر شخص کے ایک اور شاعر مہد محمد خاں میں دہلی میں موجود تھے¹³⁵۔ اس کا نام صابر علی شاہ تھا۔ فدوی لاہوری انہیں کے شاگرد تھے¹³⁶۔ کتاب خانہ دانش گاہ پنجاب لاہور میں ایک قدیم قلمی بیاض (توشہ در پنجاب) موجود ہے جس میں چند اوراق پر مختلف شعراء کا پنجابی کلام درج کیا گیا ہے۔ پنجابی تھموں اور غزلوں میں بعض بزرگان دین سے عقیدت کا اظہار کیا گیا ہے۔ ایک پنجابی قلم کا مقطع یہ ہے

صابر شاہ سدا مت والا (بہت¹³⁷ دیر مرا تب بھلا)

ہو سکتا ہے کہ میر صابر علی شاہ ایک ہی شخص ہو کیونکہ دونوں کا زمانہ بھی ایک ہے اور دونوں خطہ پنجاب سے تعلق رکھتے ہیں۔

عمود شیرانی نے میر صابر کی یک غزل اور ایک غزل کو نمونہ کلام کے طور پر نقل کیا ہے۔ راقم کو صابر کا جو شخص دستیاب ہوا وہ شیرانی کی کتاب میں موجود نہیں۔ غرض درج ذیل ہے۔

اب جو منظور نظر تم کوں بجز جو نہیں
چشم پوشی نہ کرد کہ یہ بھلا طور نہیں
میرے احوال کا اندیشہ نہیں غور نہیں
شاہ اب مصرع ہے قید سوا اور نہیں

اے یہاں عشق کے بارے کوں کہیں شعور¹³⁸ نہیں

جو کہ روداد نہ ہوتا تھا سو گذرا مجھ پر
دل اندوہ بدل یاد صیبت پر

اپنے احوال کا کرتا ہوں گزارش اکثر
 ہارے معصوم بتا جاؤ کوئی جاوے کدھر
 اے میں عشق کے ہارے کون کہیں خود نہیں

دو نہیں جاری کبھو ہوتے ہیں جوں پشہ اہل
 آتش دل سوں کبھو سوختہ دل ہو جل اہل
 دشت دیار کے ہوتا ہوں کبھو میں بجلی
 ہو سراپہ کبھو جاتا ہوں جنگل کون نکل
 اے میں عشق کے ہارے کون کہیں خود نہیں

کبھو افسوس کہا تو نے نہ مانا میرا
 گوش ہرگز نہ کیا غم کا لسان میرا
 ہوں محبت سوں روا کب تھا ستانا میرا
 نہ کوئی گھر نہ مکان ہے نہ مکان میرا
 اے میں عشق کے ہارے کون کہیں خود نہیں

بادہ عشق سوں میں بخود و مستانہ ہوا
 محل زائل ہوئی اور آپ سوں بیگانہ ہوا
 کہو پھرا ہوش کون مجنوں ہوا دیوانہ ہوا
 قارغ از مسجد آزداد و بیست خانہ ہوا
 اے میں عشق کے ہارے کون کہیں خود نہیں

تجھ کون مطلق سر و شام نہیں پاتا میں
 گرچہ ہے شہرۂ الام نہیں پاتا میں
 بیقراری سوں دم آرام نہیں پاتا میں
 کیا میرا ہونے کا انجام نہیں پاتا میں
 اے میں عشق کے ہارے کون کہیں خود نہیں

ہاردا تیرا تجسس کیا ایہم اور ۱۴۸
 کوچہ کوچہ پھر کیا اور پوچھ ۱۴۹ میں گھر گھر
 خاک پہ سر ہو تجھے ڈھونڈ پھرا ہوں در در
 در ہر پھر کے میں غم سوں ہوا اب سشدہ

اے یہاں عشق کے بارے کوں کہیں شور نہیں

لف سوں آتا اگر پاس میرے تو کیا ہوتا

ہم بٹل ہو کے محبت سوں گلے لگ سوتا تو کیا ہوتا

گر حیرا عشق کا نہ ہوتا مجھے کیوں سدا کھوتا

یوں نہ کہتا تھے لاکھ نہ ہو کر رہتا

اے یہاں عشق کے بارے کوں کہیں شور نہیں

بھوں مت شیوہ احسان محبت کی قسم

آشنائی کی قسم تجھ کو سودت کی قسم

کان دھرات میرا سن ۱۹۲۲ تھے الفت کی قسم

مجھ کوں سوگند تری پل کی محبت کی قسم

اے یہاں عشق کے بارے کوں کہیں شور نہیں

تاہ کے اپنی مصیبت کرے انکار کوئی

غم و افسوس کی کب ۱۹۲۳ لگ کرے گھٹا کوئی

لکھی باتوں کا کہیں لگ کرے نکرار کوئی

مرض کب لگ تیرے آگے کہے ہر بار کوئی

اے یہاں عشق کے بارے کوں کہیں شور نہیں

جلوہ گر ہے تو سدا دینہ بیدار کے چ

شوق معشور ہے حیرا دل افکار کے چ

تاب و طاقت نہ رہی قالب پیار کے چ

زار و تالاب پھروں ہر کوچہ و بازار کے چ

اے یہاں عشق کے بارے کوں کہیں شور نہیں

بکہ ہے حادثہ چرخ سراسر آفات

محنت و رنج صعوبات مول گداز اوقات

غیر فریاد و فغاں کام نہیں اب دن رات

بارہ کہہ چکا تجھ آگے کہ سنو بات کی بات

اے یہاں عشق کے بارے کوں کہیں شور نہیں

دنگانی سوں ہوا سبز جگ سوں بیزار

چاہتا ہوں اجل اپنی کون خدا سوں لاچار
نہ میرا کوئی ہم نہ کوئی ہے حضور
دور پھرا ہوں میں غربت زدہ بار بار
اے یہاں عشق کے بارے کون کہیں خود نہیں

کیا بھلا ہوگا کیوں مجھ کون بھلا یا از یاد
حیف صد حیف! کر دی ساری مشقت برباد
نہ کیا خاطر ناشاد کون ہرگز کہو شاد
نہ سنا تو نے میں ہر چہ پکارا فریاد
اے یہاں عشق کے بارے کون کہیں خود نہیں

نی الحقیقت کہ ہوا دل کا آگن جنجال
عشق بازی ہے حتم ہر سرد جاں کا دال
فلکوں آتی ہے نظر اپنی نجات اب اشکال
قال میں کیا ہے کیا مژدہ ستارے دال
اے یہاں عشق کے بارے کون کہیں خود نہیں

دستبرداری سوں کہو کیا کوئی آرام کرے
ہم لکھ نہیں قسمت سوں جو بسرام کرے
کیا مصیبت سوں کوئی فکر و سر انجام کرے
ظلم عشق کے قضا (؟) اپنا اگر کام کرے
اے یہاں عشق کے بارے کون کہیں خود نہیں

ہم چھا سب سوں ہوئے فدا بھی
ہم کون غم کھا، قاریوں اور ہوئے سرور بھی
ہے خبر عشق سوں ہیں طیر بدستور بھی
ظن کرتے ہیں مخالف بھی مقبوض بھی
اے یہاں عشق کے بارے کون کہیں خود نہیں

دقت دل سوں میں دو چشم کون تر کرتا ہوں
بارش دھک سوں اب تار (؟) گوبر کرتا ہوں
آؤ میرے پاس کوئی دن کون سفر کرتا ہوں

آگے سر ہار کا بھر ہے خیر کتابوں
اے میاں عشق کے بارے کون کہیں خود نہیں
کیا کرے مگر نہ ہوئے غم سوں کدہ حباب
خاکساری سوں ہے ہاناک براب حباب
کہہ چکا قصہ مصیبت کا سراپ حباب
درد سر کیا تجھے اب دیوے کمر حباب
اے میاں عشق کے بارے کون کہیں خود نہیں

عاصی

پروفیسر شیرانی نے میاں احمد کی ایک غزل درج کی ہے جو انہیں 1161ھ کی محفل ایک بیاض سے ملی تھی۔ زیر نظر بیاض میں بھی یہ غزل نقل کی گئی ہے لیکن اس کے مطلع میں احمد کے بجائے عاصی قصص استعمال کیا گیا ہے۔ کتاب خانہ ”دانش گاہ پنجاب“ کی ایک اور قلمی بیاض میں بھی یہ غزل عاصی قصص کے ساتھ موجود ہے۔¹⁴⁶ اس لیے ان دونوں بیاضوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ غزل میاں احمد کی نہیں بلکہ عاصی کی ہے۔ اذل الذکر بیاض میں عاصی کا کچھ بجا بی کلام بھی موجود ہے¹⁴⁵۔ ان کی ایک غزل کا مطلع درج ذیل ہے۔

عاصی بندہ ڈرتے آیا سرتے دکھ نئی داسایہ

لفعل سولا داکرے نہال کر کچھ توڑا پنے مال¹⁴⁶

عاصی کی غزل حسب ذیل ہے۔

چوں شب گذشت مج چچی تب کچھ پڑی

جاگن نہ ہوا ایک گزری تب کچھ پڑی

جب مرگ کا پیلا جا تب خبر بھی¹⁴⁷

جب کھاٹ پر جمو یہ¹⁴⁸ دھری تب کچھ پڑی

مزم¹⁴⁹ تمام گذر گئی عمل نہ ہوا

جب اہل آئی شباب گزری¹⁵⁰ تب کچھ پڑی

جب وقت یاد چھوڑ¹⁵¹ چلے ہم رہے کو

مگر کبیر ہاچھ دھری تب کچھ پڑی

بھائی عزیز کوئی حد نہ کرے

سر ہا اکیلا آئی تب کچھ پڑی¹⁵²

حساب کا جو وقت ہوا آنکھ کھل گئی
چشمی عمل کی آپ پڑی تب کچھ پڑی
عاصی کی طرف کوئی نہیں جز خدا و رسول
جب فضل پر امید دھری تب کچھ پڑی
مذکورہ غزل بیاض کے ورق 135 الف پر نقل کی گئی ہے۔ صرف ایک شعر رائد ہے:
تو شک نہالوں نے کچھ فکر نہ ہوا¹⁵³

زیر سر جب امنٹ دھری¹⁵⁴ تب کچھ پڑی
دوسری بیاض (U/VI/33) میں بعض ایسے اشعار بھی موجود ہیں جو مذکورہ بیاض اردو پنجاب
میں اردو میں موجود نہیں۔ اس بیاض میں یہ غزل اس طرح درج ہے

صبح گذشت ہوئی شام پڑی تو کچھ پڑی
باقی رہی نہ ایک گزری تو کچھ پڑی
گمزاں ہاجتا ہے صنم ہر گزری گزری
جب عمر کی کٹوری بھری تو کچھ پڑی
واہ! یہ فصل دینے لگے اس دہر کو
چلتے ادھر لاش دھری تو کچھ پڑی
مرقد میں جب امداد دیا اس وجود کو
چاروں طرف سے خاک پڑی تو کچھ پڑی
ل ل ل کے بار پھوڑ چلے فاتحہ کہنا
فلوں سے بات آن پڑی تو کچھ پڑی
روز حساب کا جو ہوا جب آنکھ کھل گئی
چشمی عمل کی ہاتھ دھری تو کچھ پڑی
عاصی کی طرف کوئی نہیں جز خدا و رسول
جب فضل پر امید دھری تو کچھ پڑی

آخر شیرانی کی بیاض میں عاصی کا دوسرا نسخہ یہ ہے۔

عمر گویا¹⁵⁶ اے پر علم عمل تے¹⁵⁷ بے خبر
دنیا تے ہو یوں جتنا ہے ہے حیاتی جتنا
سب دہا و شیطاں چھوڑ دے کچھ تو شر کے بل لے

آخر تو کاری یا خدا (۴) ہے ہے حیاتی ہوتا
 جو حکم آیا از خدا کر عمل چھوڑ دیا
 مشکل نہ ہوے دس جہا ہے ہے حیاتی ہوتا
 چہ بادشاہ چہ گدا ہم ادبیا و انبیا
 آخر جو ہوتا سب کا ہے ہے حیاتی ہوتا
 محرم ہوئی اس رملہ والائق قصیدی درگاہ را ۱۵۸
 روز مشر و یکس لقا ہے ہے حیاتی ہوتا
 مانتی جو ارے آیا سب میب کر کے بہانیا
 شفاعت کنندہ مصطفیٰ ہے ہے حیاتی ہوتا

عبدالواحد

ان کے ربیعہ کے چند اشعار پیش میں منقول ہیں۔

چھڑیا کے دانے ۱۵۹ سب ہر آئے سامنے
 یہ جیوٹا کیسی ۱۶۰ بنی کیا حال مجھ بیمار کا
 یہ ۱۶۱ یہ کیا جیون بھی ۱۶۲ وہ بھی کیا کے سنگ ۱۶۳ مٹی
 سند ۱۶۴ بھی نہیں آئے ۱۶۵ دی کیا حال مجھ بیمار کا
 رد لاگ لاک یہ ۱۶۶ کوں نا جل بجاوے جیہ کوں
 اور نہ طاوے پیہ کوں کیا حال مجھ بیمار کا
 آنکھوں نے لوہو روئیا پیہ تھا سو وہ بھی کھوینا
 پلا دی جو یونیا کیا حال مجھ بیمار کا
 اسے عبدالواحد گر تجھے دیدار پیہ جیو کا سوچے
 یہ آگ تن کی جل ہوچے کیا حال مجھ بیمار کا

عبداللہ

اسے ہے دقا سرین ۱۶۷ مجھ کوں خبر نہ کر مجھے
 ایک پاک بھی نہ لاک کھیا کی چھڑ مجھے
 یہ ہوتا ہے لنگاں ان میں کو تپ (۴) آدمے

جن میں میں مگر کوئی وہ بات بھی نہ کر گئے
 پوچھے بھی نبوی کچھ ہے علاج میرا
 جب قال کھول دیکھی آنسو نین کے دھ گئے
 تب آہ مار مارے میں باپ اور بھائی
 چارہ نہیں خدا سوں لاچار ہو وہ گھر گئے
 میں دکھ میں ہال پالاں جوتے میں ساتھ لٹاں
 وہ دیکھ حال میرا سب خاک سوں بکھر گئے
 اس مرگ کا میں وارہ ۱۶۸ دیا سنے نہ پایا
 جے ۱۶۹ طیب آئے بیتا ۱۷۰ جن وہ کر گئے
 عبادت تو سمجھ کر کچھ کر فکر چلن کا
 جن عمل تک صالح وہ پار بھی اتر گئے ۱۷۱

حافظ

یاض میں ایک نعتیہ نزل منقول ہے۔

ہمیں سے گنہگاروں نے جو پایا گھر محمد ﷺ کا
 کہوں سب دوست داندوں کے کرم سر پر محمد ﷺ کا
 گا ہے جگ پاؤں میں پہاڑوں اور دریاؤں میں
 سنا ہم اولیاءوں میں کہ نام بہتر محمد ﷺ کا
 ہمارا ہیو برادرا ہے ملک پر جا کے آیا ہے
 انہیں نے آس پایا ہے جو چھوڑا جن در محمد ﷺ کا
 فدہ تو اولی ہو کر شرع کا مادہ ہی سو کر (۲)
 کسی کا وہ نہیں تو کر جو چاکر ہے محمد ﷺ کا
 جنہوں کی نیک نیت ہے انہوں کو سب جمعیت سے
 ہماری یہ نصیحت ہے کہا ۱۷۲ تو مگر محمد ﷺ کا
 کہے حافظ جو لالا ہے نبی کا بول والا ہے
 بخشے گا حق تعالیٰ ہے تو کلمہ پڑ محمد ﷺ کا

ذخیرۂ شیرانی کی ایک اور یاض (2091) میں حافظ کی تین غزلیات موجود ہیں:

عشق میں راحت ہوا آزار ہو نا ہو سو ہو
 کیا کریں اب ہم ہوئے لاچار ہو نا ہو سو ہو
 عشق کے دیو میں داد ہے ہیں یار و جان پرچ 173
 صبح ہو یا فرق ہو یا پار ہو نا ہو سو ہو
 جس کو ہی چاہے سو آنکھوں دیکھ لے اوس کو ذرا
 اوس میں یار سوائی ہو یا خوار ہو نا ہو سو ہو
 توڑ کر تسک 174 کو زبردست ہو پی کر شراب
 پھاڑ جانہ پیگ دے دستار ہو نا ہو سو ہو
 کر گریاں چاک حلقہ چل بیاہاں کی طرف
 دیکھ لے یہ بھی حزا یکبار ہو نا ہو سو ہو

اے یار مہا کی لہ سے پیغام تارا
 گلشن میں لے کر تجھے گلگام تارا
 گزار میں گل ہو کے بے تم تو جہن میں
 یہاں خار ہدائی نے کیا کام تارا
 تم حسن کی خوبی میں ہو خراباں کھائے 175
 یہاں صفت میں پیغام ہوا . نام تارا
 کوہ میں ترے آنے اب تجھ قسم ہے
 مگر تو ہی غنا ہو گا تو کیا کام تارا
 قرآن کی قسم کما کے تو نے نہ ہرگز مانا
 حافظ نہ پکارا وہ جب خود کام تارا

ہوا دل درد کرتا ہے شہابی کہہ دیا بھیجو
 وہ ہے پردہ گاہد ہے ادب صورت بنا بھیجو
 مرا قاصد قسم سنا خیر طہر کی
 حقیقت ہو بہو کہہ کر کے مگر مجھ سے بھیجو
 وہی مائی تہا دل (کذا) اگر تم کہہ دکھاؤ گے

عمر گزاری بھر گئی طوہاں کوں بلا بھیج
 رقیبوں کی کتابت مول نہ لکھ بھیجہ روا چکو
 تو اپنے دیکھنے گئی جگ کاغذ ہوا بھیجہ
 ارے ساجی بدروارے (؟) سورے ساجی سناؤن کو
 اگر اون کو سناتے ہو طوہاں کو اٹھا بھیجہ
 ہائی (؟) کی رح ہے ایک لگا نہ جانا کیسی
 پیارا کر بچی (؟) سے جاروٹھا دلیر مٹا بھیجہ
 سونو فریاد غریبوں کی نئے قسمت نصیبوں کی
 تو اے غافل . حافظ خدا سے تنگ ذرا بھیجہ

زخمی

فلس:

ہوا ہے جگ میں شہرت حسن و خوبی کا جن تیرا
 صاحب در گوہر اور بجاہر ہے یکن تیرا
 کہ زمیں سرنگوں ہے جب دیکھا ہے نین تیرا
 سبھی خنپے ہوئے شرمندے جب دیکھا دکن تیرا
 گھاں حیرت میں ہیں سب دیکھ کر چہ گھبران تیرا
 کہاں ہے تاب جو مجھ دیکھ تیرا آفتاب آوے
 کہاں ہے زہرہ جو برنگس رویت ما تاب آوے
 اگر اکھیاں تجھے دیکھیں نہیں اسکاں کہ خواب آوے
 نہیں حد بھر جو پیش گفتارت جہاب آوے
 مگر ہنسوں کال ہے اے من موہن غن تیرا
 بڑا ظلم اور ستم ہے اے پیارے مجھ پیارے بے
 تیری زلفاں نے آکر بچ ڈالا دل تارے بے
 کیا ہے قصد تم نے صید کا مجھے تارے بے
 ترپتے ہیں مے خواصاں کہ جوں مائی کنارے بے
 پڑا ہے جب سے دروازے محبت میں قدم تیرا 176

سرخیں جب شیش کہ ۱۶۶ اپنے کو تم نے دکھایا ہے
 بجز درد و جفا شمع تہا کہ نہ پایا ہے
 دیکھوں گا فوج فوج آ کر دیکھا دل پر دھایا ہے
 غم بھراں ترے نے زہر کا پیالہ پلایا ہے
 پلٹے جان سکھیں ہے پکار دیا ہے گمن تیرا
 بعد ناز و اداسی جو تو در رہ گذر آوے
 ہزاروں جان عاشق کوں تجھے دیکھے خطر آوے
 کہوں اکھیاں میں جا تیرا اگر میری نظر آوے
 جب طالع ہمارے ہیں کہ تو رچی کے گھر آوے
 کہ اسی کی سب جراحت سوں شفا ہے آمدن تیرا

سحر اللہ

پیش نظر نے ”ریختہ در ہست“ کے عنوان کے تحت یہ غزل نقل کی ہے۔

جان دیاں چلا ہم حق تے تاں اللہ ہو ہم یار یار
 دل اندر روشن ہو یا میں سچی بجے تار تار
 رب ظاہر باطن جانتا میں واحد ایک پہچانیے
 دل اندر میرے بھانپا میں کل آنکھیں ہار ہار
 وہ اکھریاں بھرائیاں میں کیتیاں بہت برائیاں
 جو ماری تیرا سائیاں جنہ نہ لھیں ہار ہار
 اسی ہم نے اندر ملایا سب ہاؤں کھیا سلایا
 وہ نہیں دلو ہو چلیا سی بھڑپاں کہ چار چار
 میں رات اندھاری ہوتے ہیں میں سچے صاحب تو کہاں
 دیکھار منہدا جی کہاں سب ہون میرے کار ہار
 سب سکھیاں جو بن والیاں پر دیکھی کتھ سنبھالیاں
 میگے برے رانی کالیاں اسی ہم ماری چار چار
 سحائے کھو ہالیاں میں اللہ او تو کھو لیا
 رب جنت نا وہ کھوٹا چک دھریاں اندر ہماڑ ہماڑ

امر شرع میں خیاں نا ۔

میں ہوساں نوشہ دنیا میںکے پوساں برکت چار بار

ذکورہ روایت میں فیض پنجابی الفاظ و محاورات استعمال ہوئے ہیں۔ ماقم کے خیال میں ایسے کلام کو پنجاب میں اردو کے ابتدائی نمونوں میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ بارہویں صدی کی ابتدا میں اردو شعراء کا جو کلام دستیاب ہوا ہے اس کی زبان بہت صاف اور واضح ہے۔ علاوہ انہی پنجابی زبان کے اثرات بھی بہت کم ہیں اس لیے مذکورہ کلام کو ہم پنجاب میں اردو کا قدیم ترین نمونہ کہہ سکتے ہیں۔

میر محمود

کہوں ۱۷۸ وہ برہم دیکھا میں کہو ملا ہو فہرا ہے
کہوں پھرنا نکل جسی کہوں فہرا کر دوارا ہے
کہوں اہہ کہیں اس کوں کہوں چہیں بھوانی کو
الانسانی ہو واقع بہر دوس اتارا ہے
کہوں مری بجاوے وہ کہوں کاندھے دھرے ڈھولک
کہوں مردہگ سوں گادے کہوں راد سوں فہرا ہے
کہوں گزتا کہوں مرنا کہوں ڈوتا پچھا دی سوں
کہوں روپا کہوں سونا کہوں گھڑتا سونا راہے
کہوں عاشق کہا ۱۷۹ وہ کہوں معشوق ہو یا وہ
کہوں ہوا موٹ وہ کہوں مرد پھارا ہے
جہاں دیکھوں تھاں ۱۸۰ تھکوں ہوا حقیق جہاں تھکوں
ہاں موجود ہر شے سوں دلے سب سوں بھارا ہے

جامی

تیرے شہنے کھ پر دیکھا میں خیال جب کا
میرے جگر کے اندر روزن پڑا ہے تب کا
نازک بدن ہے تیرا سرخی لوبہ کی چکی
گویا شراب مستی پر شیشہ طلب کا
ہر چہ مردے مائل کر کر رہے نکارا

جانی کہیں نہ دیکھا اس گہرے محب کا
 زوروی تہارے کہ پر کیسی جتنی ہے بہتی
 کہ دیکھتے تہارے تا ۱۸۱ سہا ہے سب کا
 راکھوں امید دل میں کہو دلا یہ پاؤں
 مطلق ہوں پیارے سستی تہارے لب کا
 زلف کہ جا کر فخر ہوئے گل ہو اللہ
 جنت عیا سرا ہے جیسے لہلہ لب کا
 جاتی مراد دل کی سب خاموشی میں پائی
 بیاد منگھوے شیدا نہیں لب کا

جانی

جانی کی جو منزل بیاض میں مقول ہے اس کے چند اشعار میر محمد حسین شوقی کے ضمن میں لکھے گئے
 ہیں لیکن بیاض کی منزل میں شوقی کی بجائے جانی ٹھکسرا استعمال ہوا ہے۔ مکمل غزل حسب ذیل ہے۔

جن بیک دس چاکھا نہیں امیں ۱۸۲ کیا تو کیا ہوا
 جن عشق میں سرنا دیا جگ جگ گیا تو کیا ہوا ۱۸۳
 پالی پکارے اے کیا جی جو کر کر جیو دیا
 مستحق کوں ظاہر کیا رو رو دیا تو کیا ہوا
 اپنے ۱۸۴ عمل کرتا نہیں اوروں ۱۸۵ نصیحت تو کرے
 اپنے مل جانے نہیں اوروں کہا تو کیا ہوا
 مستحق تیرے پتہ میں ساری عمر ضائع کری ۱۸۶
 عالم اور فاضل ہوئے گر قاضی بھیا تو کیا ہوا
 دل میں نہیں جی کا درد مطلب نہ پایا شیخ کا
 ساری کتابیں دیکھ کر بلا بھیا تو کیا ہوا ۱۸۷
 جنگی جگن سارے ماہی عیا عیا دیا
 جی کے وصل میں محرم نہیں سرن کیا تو کیا ہوا ۱۸۸
 چٹھی جو دعوں جگہ سوں لہری پر پیا جاد تو (کذا)
 دل کا رہت چل نہیں سکا بھرا تو کیا ہوا

اونچری مادی رنگ بھری جیٹا رہا مگر ہوں
 پرگٹ نکل جاتا نہیں ہوں سہا رہا تو کیا ہوا
 جب لگ پیار ہم کا تھ عشق کا چاکے نہیں
 گنگا بنادیں دوار کا نہاتا پھرا تو کیا ہوا
 دہن کافر فوزیہ من بھری چہن رو بہ دم
 ... (عبارت کٹ گئی ہے) ... سنتوں کا تو کیا ہوا
 بوستان گستاں دیکھ کر مطلب نہ پایا شیخ کا
 دل کا کفر ٹوٹا نہیں ہادی ہوا تو کیا ہوا
 اس عشق کے رہائے ثابت نہ کیا دین کوں (کذا)
 جاتی پیارے نکل بن شہسین لا تو کیا ہوا¹⁸⁹
 سب مل نصیحت ہیں کریں یہ عشق تو آسان نہیں
 دل کا نہیں محرم کوئی نگاہوں کا تو کیا ہوا
 شیرانی نے جانی تھیں کے ایک شاعر کے دور جتنے درج کیے ہیں¹⁹⁰۔

رنگت مولود:

ناظر

حیرے دریں کی دی جوت شیں دل میرا کل پر نور ہوا
 اس نور کی لمعات شیں سب عالم کل معور ہوا
 دن رات عیاں ہوتے ہوں دوں میں آنسو مگر راتے ہوں
 کہ لالی رت¹⁹¹ سوں دھوتے نت رونا چہ دستور ہوا
 دن رات جو تیری چاہ مجھے یہ آگ برہ کی ما مجھے
 نت جلتی بھری ما سجے جل سر ماں کوہ طور ہوا
 جن دیکھا تیرا بار عیا تن او جہ سب گھر بار کیا
 تیرے دریں کا آدھار¹⁹² کیا وہ چہ سولی معور ہوا
 تیرے دریں کا وہ ہائی ہوں تیرے کاج سونت بر لاتی ہوں
 تیرے گن کی مالا گاتی ہوں رگ تاراں تن تنہور ہوا
 اس جاگتن کوں چاہ کر کل سب صدقے تیرے وہ کر کل

محمد ہاج نہ دو جا رہ کر وہ یہ ناظر کون منظور ہوا
اب ہم ایسے شعراء کا ذکر کرتے ہیں جن کا کلام بیاض میں موجود نہیں لیکن وہ خطہ پنجاب سے تعلق
رکھتے ہیں اور دونوں شعراء کا ذکر "بجانب میں اردو" میں موجود نہیں ہے۔

آدینہ بیگ کامل

لاہور کے رہنے والے تھے۔ یہاں سے فرخ آباد چلے گئے۔ ابتدا میں حاتم دہلوی اور بعد میں سورا
کے شاگرد ہوئے۔ ان دونوں کا ذکر انہوں نے اپنے کلام میں کیا ہے
آستان اویں کے یہ سر کیوں نہ رکھوں میں کامل
پے سخن کون سرے حاتم کی نظر کا بھیجے
سورا کو تیرے شعر خوش آتے ہیں کالا
لے جا تو کہہ کے رشتہ استاد کی طرف
حاتم نے کامل کے حالات زندگی اور کلام کو کتب خانہ دانش گاہ پنجاب کی ایک قلمی بیاض سے
درجالت کیا ہے اور ایک مقالہ کی صورت میں الگ سے شائع کر دیا ہے۔ 193

حاتمی لاہوری

ان کا مختصر ذکر میر صاحب لاہوری کے ضمن میں ہو چکا ہے۔ شفیق اور محکم آبادی نے حاتمی کے تفصیلی
حالات لکھے ہیں ان کی حاتمی سے حیدر آبادی کی ملاقات بھی ہوئی تھی۔ علاوہ ان کے وہ ایک دوسرے کے
دوست بھی تھے۔ اس لیے شفیق ان کے حالات کے سلسلے میں ایک مستند اور مستحضر راوی ہے۔ مندرجہ ذیل حالات
شفیق کے تذکرہ ہندستان شعراء سے ماخوذ ہیں۔

لاہور کے رہنے والے تھے۔ نام میر ٹلی اکبر تھا۔ علم دہلی میں مہارت حاصل تھی۔ لطیف گوئی کی
بدولت ہر محفل کی رونق تھے۔ اکیس سال کی عمر میں لاہور سے فریضہ حج ہوا کرنے کے لیے روانہ ہوئے۔
اکبر آباد اور گواہر ہوئے ہوئے سر داغ پہنچے۔ چوبیس سال وہاں رہائش پزیر رہے یہاں سے سورت پہنچے اور پھر حج
کے لیے روانہ ہو گئے۔ جب واپس آئے تو دکن کے ایک برگ حضرت شاہ نشین خدیواری نورافہ مرقدہ کے
مرید ہوئے۔ حیدر آباد شریف گئے۔ یہاں ان کی ملاقات شاہ سائی سے ہوئی۔ سائی خود بھی شاعر تھے۔
حاتمی نے مندرجہ ذیل شعرا نہیں کی تشریف میں کہا ہے

میں ہر سخن میں حاتمی اب کیوں نہ درنشاں ہوں
استاد چھو سائی صاحب کامل بس ہے

حیدر آباد سے برہنہ پور تشریف لے گئے۔ وہاں سید معزالہ دین سے دوستانہ تعلقات قائم ہو گئے۔
کچھ عرصہ کے بعد پھر حیدر آباد واپس آ گئے۔ حیدر آباد کے قیام کے دوران میں ان کی شقیں اور نگاہادی سے
ملاقات ہوئی۔ اس کا ذکر شقیں کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔

”دراٹھائے مادہ با راقم بطور ملاقات دست دادر فقیر نام کڈلہ برائے مخلصانہ قاضی مدیہ خود اور سنگ
مٹانہ کھدہ دور علم دل ماہر شد و علم قیافہ اسرار کاکی در تجلیات و غریبات ہم اخذ نمود۔ مراد داد کرم ربی چند کتب
شد اور دل مشک سرخاب و زبدۃ المثل و لب لباب و منہاج متابع و فضول المثل و ہدایت المثل از دستخط خاص نوشتہ بہ
تقریر عنایت ساخت و تقویم عمر راقم بہ علم اعجاز در دائرہ ہدیہ قلمی نمود جزاک اللہ فی امدادین خیرا۔ القصہ مرد رنگین
مزاج و پاکیزہ گفتار ستحق تعالیٰ دیرگاہ سلامت دارد و خیال خام لاہور و دیش برادر“ (ص 150)

شقیں نے حاجی کی علم دل میں کامل دستگاہ کے حلقہ تفصیل سے لکھا ہے۔ (ص 152-158)

حاجی کے اشعار میں یہ ہیں:

بھٹکتے بارغ میں بھرتے ہو کیوں اے حلیو! تم
بہن میں گل ہزاروں ہیں ولے اس گل کو آدیکو

رکتا ہے آج کل کا دل میں خیال توں
فیسے کی حیرے ہم نے یہ نھریں پہچانیں
رہتی ہیں مات دن ترے بس انتظار میں
دہنیں نہیں تو کیا کریں آنکھیں لہانیں
تن ہوا جل خاک ہوا دیکھ کر رتھیں لباس
آتش اب دل کو لگی ہے چارہ گتار کی
مجھ سے بولا دیکھ کر دل نے دیہاں کی بہار
”کتبوں میں ہم کے ہے سلطان کی بہار“
مذکورہ شعر کے مصرعہ ثانی کو شاہ سہاوی اور صاحب (شقیں) نے تفسیق کیا ہے۔
مصرعہ میں ساتھی بھان حاجی اکبر کا سخن
”کتبوں میں ہم کے ہے سلطان کی بہار“

چاہ کھان کی جھٹ صاحب سخن حاجی کا سن
”کتبوں میں ہم کے ہے سلطان کی بہار“

چشم شہلا دیکھ اس کی ہو گیا حضور دل
کیونکہ بھولے مجھ سے ایسے رنگوں کی بہار
اس کے نام زلف میں جاتی ہوا پابند آج
ہے پریشاں جس کے آگے سہلکوں کی بہار

کس کو طاقت ہے جو دم مارے تری چشموں سے لب
ایک آنکھیں سرور را دور دورا سرور را
کہ کن سا سہل سبھا علی جاں کدنی
تھ لب کوڑ کا جس نے شربت شیریں کا

جب سنی جا کر ملے ہو صحبت خصال میں جاں
کس طرح سے ہو گئے ہو شوخ استرا الحفظ

کل تو پیارے مگر میں تم آؤ گے یا نہیں
اپنا جمال ہم کو دکھاؤ گے یا نہیں
جنا ہوں جیوں چند تہارے فراق میں
آنکھ کو دل کی جان بھڑکے یا نہیں
دہ بوجھو اور کچھ غم مگر بوجھو تو یہ بوجھو
اے شہناؤ ملک فریدی تم گھا اپنا

یہاں میں کچھ ایسا کام بھی موجود ہے جس میں کسی شاعر کا قلمس موجود نہیں۔ ان نامعلوم شعراء کا

درجہ نام درج ذیل ہے۔

مدح غوث اعظم

دلاعت کے ملک کے شاہ محمد الدین جیلانی
کردوں اوس نام کے اور سوتن من میر قربانی
ہوا روشن نبی کے آل کا گھر کچھ شیخ سیتیں ۱۹۰۶
مہینے کے مہلن کا چاند تم ہو قلب زمانی

حسن کا بارغ تاج گل میں سے رہا جکت مہانے ۱۹۵
 جینے کے جن کا سرد تو سلطان جیلانی
 خدا کے نور کا تارا ہوا تو دین پر روشن
 زمین و آسمان سارا ہوا پُور نور نورانی
 شریعت تم میں جاکی طریقت سب تمہیں چھائی
 حقیقت تم میں گائی ہے محبوب سبحانی
 ملائک جن اور آدم قارے ہیں سبکی خادم
 کیا تم دین کو سالم نہ ہے معشوق جلالی
 جس نے تیری ہدایت نے دکھایا راہ جو حق کا
 ہوا دھل وہ رہت میں نہ کرتا فصل شیطانی
 عرب اور روم ہندوستان فراساں سب ترے تابع
 کریں سلطان عالم کے حیرے دربار درباری
 عرض کے سگرے اور مصلح چمکے کھارے
 دیا سارے دلی کا کھارے ایسے تم فوٹ صہابی
 تمہارے نام کی تسبیح ہمیشہ جو کرے دائم
 یقین کر جان کہ پاوے کا ہمیشہ قرب سلطانی
 سدا راکھو کرم اپنا تمہیں تو اے شہنشاہی
 تمہارے لطف سوں پاؤں میں جکت میں امن و امانی

ریختہ مولود:

روج ۱۹۶ یا پردیس میں سوہ ۱۹۷ جین نہ آوے
 گھر آؤ گھر سا جانا سوہ روت بہارے
 اے ساجن جوتیں ۱۹۸ کیا ایسا کرے نہ کولی
 ہوں پاہنیا تھہ میں دھر بہتیرا روکی
 تھہ میں جیو تا کھنن ہے اے یار یارے
 آؤ یار کپا کرو گی بھگ ہمارے
 تیرے کارن سا جانا میں بھروں دویلی
 لاگی سچ ڈرانے تھہ بانج اکلی

ساجن پچی (کڑا) پریم مت نام ہے
 میری جی توں ہے مت نامے تو ہے

مدح:

اے شہ چشم نبوت کی نیا
 دے گل گوار نسل مرتضیٰ
 ماحم کتر - تھارا خاکیا
 یک کرم کر مجھ کو بہر خدا

وہ پڑے کی دھیری کیجیو

وہ جگ میں آمد رکھ لیجیو

میں کہاں ہوں میرے وہ کا گنا
 وہ ہے تجھ نام کا مجھ کوں سدا
 مجھ کو اپنا جان میرے رہنا
 غل میں مت ڈال میری اچھا

وہ پڑے کی دھیری کیجیو

وہ جگ میں آمد رکھ لیجیو

روز و شب وہ نام نامی ہے مجھے
 سخت تم سوں شغری ہے مجھے
 ہے کسی کا وہ بھاری ہے مجھے
 تم سوں یہ اسبھاری ہے مجھے

وہ پڑے کی دھیری کیجیو

وہ جگ میں آمد رکھ لیجیو

مات دن دن چوں تجھ نام کی
 آزاد ہے دل میں تجھ اکرام کی
 مجھ سے ماسی ہو گر ہر ہنام کی
 ہے جھیں کوں کاج ہر ہنام کی

وہ پڑے کی دھیری کیجیو

وہ جگ میں آمد رکھ لیجیو

آدمؑ در فضل ہے تو
 تاجِ حزم کس خزانے تو
 کس چشمِ مست خاکِ ہے تو
 اے قبلہ من بعدِ والائے (کذا) تو

” چلے کی دھیری کیچھ

” جگ میں آمد رکھ لیچھ

کوئی تو دلائے بازار ہے
 دل دنیاں میں کسی کس خار ہے
 الہی دولت ہے کوئی سرشار ہے
 میری تو دولت حیرا ہمار ہے

” چلے کی دھیری کیچھ

” جگ میں آمد رکھ لیچھ

مر خالچ ہار در فضل ہا
 حاصلِ ناکہ در شر و گناہ
 ہونے کو دل ہارے جا
 آن بکری ہے حیرے ” کا پتا

” چلے کی دھیری کیچھ

” جگ میں آمد رکھ لیچھ

رہنما:

اب کے چارے تو تھ کوں خدا کی قسم
 پیر نہ دیکھے تو صفی کی قسم
 جو میری بات کو نہ مانے تو
 تجھے شاہِ کریم کی قسم
 میں حیرا میں تو جانِ مست جان
 سانچ ۱۷۹ کہا میں لاشی کی قسم
 جو جان میں خدا میں حیرا
 دل میں کہا میں حسن رضا کی قسم

دستی بھی نہیں تھی تم میں
تم نے کھائی دیا کی تم
اپنی 200 کو جو (۲) لب مت کر
کون مانے ہیں بیٹا کی تم
جو اگر سرے دل میں کہتے ہو
وہ مجھے شاہ مرتضیٰ کی تم

رہنما:

محبوب یار دلبر جو کچھ کہو سو زر ہے
ہارے پتے ہمارے جو کچھ کہو سو زر ہے
زر جس کے ہاتھ آدے وہ دین ایمان پاوے
اشراف کو دکھاوے جو کچھ کہو سو زر ہے
زر عیب کو چھپاوے حضرت میاں کھاوے
اتھ سوں لے طاوے جو کچھ کہو سو زر ہے
سب یاد خویش بھائی زر سوں کریں سگائی
بے زر نہ آئیں جو کچھ کہو سو زر ہے
زر بن نہ میت 201 کوئی زر سوں ہے مرغوی
ہے در کہیں 202 دھوئی 203 جو کہو سو زر ہے
گر شاہ کر گیا ہے زر کا بھی فدا ہے
مہوش جتا ہے جو کچھ کہو سو زر ہے
زر کا نہ مان کرے تک کچھ پانو دھرے
اس دعا سوں ڈارے جو کہو سو زر ہے

رہنما بنگلی:

سنو آئے کر ایک بنگلی کا حال
ہا ایک دن اوس کو نشہ کمال
فل گھر سو باہر اسی آن میں
وہ جا بیٹھے دزدی کی دکان میں
وہ بیٹھا ہوا اپنا سینہ تھا کچھ

انہوں نے قصور کیا کچھ کا کچھ
 نثر میں بیٹھے اون کو سوچا یہ بات
 کوئی محض کرتا ہے نثر کے بات
 سمجھ کر یہ بات اولہاں ڈر گئے
 نہایت کچھ لوٹ کر زمین پر پڑ گئے
 گئے اسی کو کہیں 284 یہ سہ کر دراز
 کہ سنتے ہو گئے یہاں نثر باز
 کہ اس نثر باری کی کن سی ہے جا
 کسی کے کہیں آگے پھوڑ گئے کیا
 مت اتنی بی ہے امتیازی کرد
 تک پہنچے سہ کر یہ نثر بازی کرد
 جو مدنی دکھا کچھ یہ سہ ہے
 کا کہنے صاحب جس خیر ہے
 کہاں ہے نثر اور کہاں نثر باز
 سوتی ہے سہ کر ہاتھ میں غریب ہاتھ

رشتہ درزی:

تک دور چلو تک دور چلو بازار میں دوری کرتے ہیں
 ہاتھوں میں ٹکٹیں سواں ہیں اور خون خرما کرتے ہیں
 کتنی کی تو احوال بٹائی اور گز کا نثر کرتے ہیں
 دو آدمیوں کو تو مار ڈالا دو آدمیوں کا منہ توڑتے ہیں
 تھادیا (کڑا) تو گھر بٹایا اور گز کا نثر کرتے ہیں
 دیکھو بارہ خوبی لون کی گر گر نثر کھاتے ہیں
 ہوا ہوں عشق کا رٹی محبت ہے کفن میرا
 نہیں مجھ کام سہ سہ جو بت خانہ دہن میرا
 دہن ہے کر نہ جانوں میں نہ کوئی بار ہے جانی
 نہ دناؤ زمیں بھیر 285 کہ جاگا ہے جہن میرا
 ہوا ہوں میں شہید اکبر دیکھ دائم کرد جاری

کفر کی مجھ نہیں خاش 206 جو گل ہے درہن میرا
چا ہے عشق کا خیال ہوا ہوں مست متوال
خصل کی راج نہیں مانت کہ بچا گل بہ تن میرا

رنگتہ میراں:

دیکھنے ہے کیا خیال اگھیاں
کیا کروں کہوں دیکھ سنبھال اگھیاں
خوشدیاں ہے بے کمال اگھیاں
شکر کرتاں ہیں ہاں ہاں اگھیاں
دیکھنے ہے کمال حسن بہ جمال
رہت سوں مانگتے جمال اگھیاں
جس کو دیکھیاں ہے اسے دیکھ رہیاں
دب 207 میں رکھتا چپا یہ ہاں اگھیاں
دیکھنے کی ہاں کیا میں نے
میریاں مجھ کے ہویاں ہے کمال اگھیاں
لے گا ہے خیال اگھیاں مستی
چلکس ہے متلاں کمال اگھیاں
208 ————— تمام جہری

میں دیکھیاں پہوں فراں اگھیاں
کیا جانو کیا بلا یہ لیاویں مگیاں
پھرتیاں نہیں میرا خیال اگھیاں
آج صفا کی ملت ہے جگہ
گفت پھرتیاں دونوں دلال اگھیاں
آج مجلس ہوئی میراں تیری
م پادتیاں دونوں کمال اگھیاں

بیاض کے ورق 24 اب پر ایک اردو غزل حاشیہ کٹ جانے کی وجہ سے پڑھی نہیں جاتی۔ بحشل
چند اشعار پڑھے گئے ہیں جو درج ذیل ہیں۔

بندا بتایا کند کا شیرا چمکایا قد کا

پردا لگایا قد کا تک بوجھ تن من کو نہیں
 تہہ 209 کوں بٹایا جانے تھ میں چھپایا اکوں
 تو کیا لو بھایا پاک کو تک بوجھ تن من کو نہیں
 دنیاں میں کیا لے جانے کا بپ اگے شرمائے گا
 آخر بہت بچھڑے گا تک بوجھ تن من کو نہیں
 انت چھوڑ گھر بار کوں لاکوں کردوں ہزار کوں
 کوں لاد گیا کیا اس طار کو تک بوجھ تن من کو نہیں
 رگ رگ میں آپ دکھایا کہت کہت میں آپ چھپایا
 پت پت میں آپ بتایا تک بوجھ تن من کو نہیں
 دکن بے سہرا 210 جن سوہ تن گئے اس کی نگن
 پانی نہ پادے تہہ دکن تک بوجھ تن من کو نہیں

ریختہ مولود:

بخشش یا غبار بدیاں میریاں
 تہیں کچھ شہر سٹھان تیریاں
 پتی 211 غبار چوٹ ۲ خبریں آئیں
 پنے تہیں 212 گل کیا کر سیں 213 سائیاں
 ستاویں ۲ جاگ دین دہائیاں
 کتوں 214 جن میں پھل دیں کھائیاں
 سر ۲ کا ہر پتھر کیا بولے
 کلیں کلیں بھانکا کیا دھوئے
 کورے کورے لالے عمر گمانا
 ۲ ہیں ۲ جاگ غافل بھانکا
 دنیا ۲ دن چار سب نے بھانکا
 یک دیر است (کڑا) مرگ پیل بیٹاں
 انہو ملک ہی گھڑو سہرا
 کڑی او دیکھنے کوں نوش کیزا 215
 دل ل یاروں یار گھڑی چاروہا

دینر ملیں جیسے (کذا) پڑھ لو لازماً 216
 دل میں یاروں پر حقیقی چائیا
 بحر شہادت کھر چل دوانیا
 دل میں یاروں پر کندھے چائیا 217
 بحر شہادت کھر یار لکھنا 218
 دل میں یاروں پر قبریں اتارنا
 لوتے 219 مٹی پائی 220 یار سدا
 مگر تے گھر پہنچن آنا
 لوتے دیہ 221 غلاب عمل کیا کیا

فرویات:

اپنے کہ سوں عرق کوں دہ نہ کر
 حسن کا خطر چھ کو لینا ہے

بے جا ختم سو پے وہ شوق کب کرے ہے
 دتا ہے تاگ اس کوں جو صل بد کرے ہے

پیکل:

دلوں چگون سوں دیوں کا
 اور جو مہلن لاکھ سوا
 دلوں چاروں میں ہے کچھ ہیرو
 دیہ ہو تو پاسے ہیرو

متفرق:

ترازہ ہو گیا ہے تیرم کا میرے بچے سوں
 نہ جانو کس ہل وہ اہد کان آلا
 اہد کان میر کس حق سنن نہ آلا
 کٹو میں اس کی خاطر بھیجے ہزار چلے
 لیا ہے گھر تھ دلوں نے تیرے کان کا سون
 مگر یہ ہر کا فکر کا ہے ہا ستارے کو

اگر اس شعر کو جس کا نہیں مگر مگر کے جانے کا
کہو کس واسطے پہتا ہے چار خانے کا

ماخذ

کتاب
الف تہمی

- 1- بیاض۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 1479
- 2- بیاض۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 2091
- 3- بیاض۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 2145
- 4- بیاض۔ ذخیرۂ پندت کئی۔ Uivvii9
- 5- بیاض۔ مخزن کتب خانہ اش گاہ پنجاب لاہور۔ Uivvii33
- 6- بیاض۔ مخزن کتب خانہ اش گاہ پنجاب لاہور۔ Pivvii53
- 7- بیاض۔ مخزن کتب خانہ اش گاہ پنجاب لاہور۔ Pivvii58
- 8- رسالہ نغمات شوقی۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 15
- 9- ریاض الشعراء والہامستانی۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 1483
- 10- حیار الشعراء۔ خوب چند کا۔ مخزن انگریز آفس۔ لندن۔ مائیکرو فلم۔
مخزن کتب خانہ اش گاہ پنجاب لاہور
- 11- لرحمت اللطیفین۔ مخزن کتب خانہ ریاست پور چلہ
- 12- گل رعنا۔ شلیق اور نگ آبادی۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 1490
- 13- مجمع الملائک۔ آرزو اکبر آبادی۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 1489
- 14- کلون الفرائد۔ شیخ احمد علی سندیلوی۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 1482
- 15- منتخب الاشعار۔ مردان علی خاں جٹا۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 1487
- 16- نثر عشق۔ حسین علی خاں۔ ذخیرۂ شیرانی۔ شمارہ 1487

ب۔ مطبوعہ

- 1- آتش کدو۔ لطف علی بیگ۔ آذر۔ تہران۔ 1337ھ
- 2- اشکاف اللسان۔ وجاہت حسین محمد نوری۔ لاہور۔ 1906ء

- 3- اردو شہ پارے ڈاکٹر محی الدین قادری زور۔ حیدر آباد کن جلد اول 1929ء
- 4- اعجاز سخن۔ شیر علی سرخوش۔ لاہور۔ حصہ اول 1924ء
- 5- مہجی راجپوری۔ بحر الصاحت لکھنؤ۔ 1926ء
- 6- پھولین۔ دین کشمیلی۔ مرتبہ عبدالقادر سروری۔ حیدر آباد کن۔ س۔ س۔
- 7- پنجاب میں اردو۔ حافظ محمود شیرانی۔ لاہور۔ 1928ء
- 8- تاریخ فرشتہ۔ نول کشور لکھنؤ۔ دو جلد۔ س۔ س۔
- 9- تذکرہ بے نظیر۔ میر عبدالوہاب افکار۔ مرتبہ سید منظور علی۔ ہزار آباد 1940ء
- 10- محمد اشعرا۔ مرزا فضل بیگ قاتناں۔ مرتبہ ڈاکٹر حفیظ قحیل۔ حیدر آباد کن۔ س۔ س۔
- 11- تذکرہ اشعرا۔ فنی فرخ آبادی۔ علی گڑھ۔ 1916ء
- 12- طبقات شعرائے ہند۔ مولوی کریم الدین دایف۔ فیملین۔ دہلی 1847ء
- 13- تذکرہ نصر آبادی۔ محمد طاہر نصر آبادی۔ شہراں 1317ھ
- 14- جلوہ مخضر۔ فرزند احمد مظہر بگڑائی۔ آرم۔ جلد اول 1884ء
- 15- چشتیان شعرا۔ شفیق اورنگ آبادی۔ مرتبہ مولوی عبدالحق۔ اورنگ آباد 1933ء
- 16- خزانہ عامرہ۔ آزاد بگڑائی۔ لکھنؤ۔ س۔ س۔
- 17- خزینۃ العلوم فی تحقیقات الشنکوم (تذکرہ شعرائے دکن)
دو جلد شاد نادر لاہور 1879ء
- 18- ذلذذہ کرے (تذکرہ عشقی و تذکرہ شورش)
مرتبہ کلیم الدین احمد پٹنہ۔ دو جلد۔ 1959ء 1963ء
- 19- سر آزالہ۔ آزاد بگڑائی۔ لاہور 1913ء
- 20- سفینہ جو شکو۔ ہندوستان داس خوشگور مرتبہ عطا کا کوئی پٹنہ۔ 1959ء
- 21- سفینہ ہندی۔ بھگوان داس ہندی۔ مرتبہ عطا کا کوئی پٹنہ۔ 1958ء
- 22- طبع الجمن۔ نواب صدیق حسن خان۔ بھوپال 1293ھ
- 23- صبح گلشن۔ سید محمد علی حسن خان بھوپال 1295ھ
- 24- سجادین۔ نواب غلام غوث خاں، مقسم۔ دہاس۔ 1258ھ
- 25- عمدہ منتخب۔ اعظم الدولہ سرور۔ مرتبہ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی۔ دہلی 1961ء
- 26- کلمات اشعرا۔ محمد فضل سرخوش۔ مرتبہ صادق علی دلاوری۔ لاہور 1942ء
- 27- کلیاتہ سراج مرتبہ عبدالقادر سروری۔ حیدر آباد کن۔ س۔ س۔

- 28- کلمہ - ہفت برہمنوں (تاریخ کئی - لاہور طبع دوم - 1950ء)
- 29- مآثر الامراء - مصفاہ الدار شاہوار خان -
- مرتبہ مولوی عبدالرحیم دہلوی اشرف علی - کلکتہ تین جلد - 1888ء، 1891ء
- 30- مجملہ نغز - قدرت اللہ کام - مرتبہ حافظ محمود شیرانی - لاہور 1933ء
- 31- خاکہ سرکار اردو - سید احمد دہلوی - 1911ء
- 32- محبوب الرحمن - آصفی ملکپوری - حیدر آباد دکن - دو جلد 1907ء، 1911ء
- 33- مردم دیدہ - حاکم لاہوری - مرتبہ اکبر سید عبداللہ - لاہور 1963ء
- 34- مقالات شیرانی مرتبہ مظہر محمود شیرانی - لاہور دو جلد 1966ء
- 35- مقالات ہاشمی - نصیر الدین ہاشمی - لاہور - جلد اول - س - ن
- 36- منتخب التواریخ - عبدالقادر بن ملوک شاہ -
- مرتبہ کمیشن ڈبلیو - این ٹیس وٹھی احمد علی کلکتہ - دو جلد 1865ء
- 37- نامہ مراد مراد شاہ لاہور - مرتبہ غلام دیگر تائی - لاہور 1925ء - طبع دوم 1951ء
- 38- تاریخ الافکار - قدرت اللہ شوق گوپاسوی - بمبئی - 1336ھ
- 39- نگارستان سخن - سید نور الحسن خان - بمبئی - 1293ھ
- ج. انگریزی

- (1) Punjab University Calendar 1909-10
- (2) Linguistic Survey Of India
Grierson, Calcutta, Vol. ix, pt. ii, 1916.
- (3) Proceedings And Transactions of the Fifth
Indian Oriental Conference. Lahore, Vol. ii, 1930.
- (4) Ain-i-Akbari Trans. by H Blochmann
Calcutta, Vol. i, 1973. and Vol iii, Trans. H S Garrett. 1894
- (5) Muntakhab-ut-Tawarikh, Abdul Qadir
Bin Malik Shah, Trans. by W H. Lowe Calcutta, 2 Vols. 1894
- (6) Gazetteer of the Bombay Presidency Vols. xvii and xxiii.
- (7) Bijapur by Henry Cousens. Poona, 1889
- (8) Bijapur and its architectural remains,

Henry Cousens, Bombay, 1916

(9) History of Jahangir, Beni Prasad, Allahabad, 1922.

(10) The Muhammadan Dynasties.

Stanley Lane -Poole, Westminster 1894.

(11) Persian Literature, A Bio-Bibliographical Survey

by C A.Storey, Vol, I, Pt II, London, 1953

د فرامیسی

(1) Manuel de l' genealogie et de chronologie

pour l'histoire de l' Islam E.de Zambaur, 2 Vols. ,1927

(2) Histoire de la Literature Hindoue et Hindoustane by Garcin

de Tassy, 2nd. Edit. Paris, 3vols. 1870-71

2- قہارکس (Catalogues)

الف - اردو:

1- کتب خانہ صنیعہ کے اردو مخطوطات۔ نصیر الدین ہاشمی۔

حیدر آباد کن۔ دو جلد۔ 1962ء

2- مرآۃ العلوم (فہرست نسخ خطی فارسی اور نعل پیک لائبریری ہاگی پور)

مرتبہ عبدالمتقید۔ پٹنہ۔ جلد اول۔ 1925ء

ب - انگریزی:

(1) A Descriptive Catalogue of the Oriental Library of the Late Tippo Sultan of Mysore. Charles Stewart, Cambridge, 1809

(2) Catalogue of the Arabic, Persian and Hindustani Mss. in the Libraries of the Kings of Oudh. By Dr. Aloys Vol. 1' Sprenger, Calcutta, 1854.

(3) Catalogue of the Persian Mss. in the British Museum. Charles Rien, London, 3 vols. 1879-1883 and Supplement, 1895.

- (4) Catalogue of the Persian, Turkish, Hindustani and Pushto Mss. in the Bodleian Library. Hermann Ethe, Oxford, 1889
- (5) Catalogue of the Persian Mss. in the Library of India Office Hermann Ethe, Oxford, 1903.
- (6) A Descriptive Catalogue of Persian Mss. in the Kapurthala State Library K.M Maitra, Lahore, 1921
- (7) A Supplementry hand- list of the Muhammadan Mss. in the Libraries of the University and Colleges of Cambridge. By E.G. Browne, Cambridge, 1922.
- (8) A Catalogue of the Persian printed books in the British Museum. By Edward Edwards, London, 1922.
- (9) Concise descriptive catalogue of the Persian Mss. in the Asiatic Society of Bengal. By Wladimir Iwanov, Calcutta, 1926.
- (10) Catalogue of books registered in the Punjab under act xxv 1867 during the quarter ending the 31st December 1911.

ج-۲

- (1) Die Persischen Handschriften Der Koeniglichen Hof und- Staatsbibliothek in Muenchen (Catalogus) Codicum Manuscriptorum (Bibliothecae Regiae Monacensis). Joseph Aumer, Muenchen, 1866.
- (2) Verzeichniss der Persischen Handschriften der Koeniglichen Bibliothek zu Berlin. Wilhelm Pertsch, Berlin 1888.

دوسرا سہ:

جلد اول 1928ء	1- اردو سہ 1924ء
اکتوبر 1946ء	جلد اولیٰ 1929ء
اپریل 1954ء	اکتوبر 1942ء

- نومبر 1946ء
2۔ اردوئے معلیٰ - دہلی - اگست 1903ء
3۔ اور جمل کا لٹریچر - مئی 1928ء
اگست 1928ء
فروری 1933ء
مئی 1937ء
مئی گڑھ معلیٰ - جہان پور 1903ء
5۔ مجید - لاہور - جولائی 1968ء
6۔ فصیح لک - لاہور - جنوری 1909ء
7۔ قدیم اردو - حیدر آباد دکن - جولائی 1965ء
8۔ سخن - لاہور - ستمبر 1903ء
نومبر 1918ء
اکتوبر 1903ء
فروری 1905ء
جولائی 1909ء
اکتوبر 1911ء
9۔ معارف - عظیم گڑھ - فروری 1928ء
10۔ نوائے ادب - بمبئی - جولائی 1960ء
جولائی 1967ء
مارچ 1928ء
اگست 1928ء
۱۰۔ اخبارات:

- 1۔ پیر اخبار - لاہور 3'11'26'28 جنوری 1909ء پیر اخبار لاہور - 14 اپریل 1910ء
2'26 فروری 1909ء
(نیم 26'12'16'17'19'24'25'29'31) مارچ 12 جولائی 1909ء
15 جون 1912ء
2 اگست 1912ء
2۔ سولی اینڈ ٹری گزٹ - لاہور
15 جنوری 1905ء

جرارد اسٹائن - لاہور - جلد 8 نمبر 1۔ (جنوری 1926ء)

انجمن ادب - علم پنجاب کے تذکرہ و رسالہ میں رکی انجمن پنڈت برج موہن دتتا نے یہ کہانی دہلی کا ایک حوالہ مقالہ پر عنوان "پنجاب میں اردو" شائع ہوا (ص 24-3) انہوں نے یہ مقالہ انجمن کے ایک جلسہ میں چڑھا جس پر عبدالقادر مہر کی صدارت میں منعقد ہوا تھا۔ اس مقالے کے ابتدائی تیرہ صفحات صحت دان اور دیگر لسانی مباحث کے متعلق ہیں جن کا اصل موضوع کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ اصل موضوع صفحہ 16 سے

- 9- سلیبڈی، مئی 26-17 کل صفحات 47
- 10- نون۔ جون 1919، مئی 5
- 11- نون۔ دسمبر 1918، مئی 33-24
- ایبنا۔ جولائی 1919، مئی 31-46
- ایبنا۔ اگست 1919، مئی 43-18
- ایبنا۔ ستمبر 1919، مئی 33-50
- 12- نون۔ دسمبر 1918، مئی 26
- 13- Journal of the Asiatic Society of Bengal, No. v 1853, pp 422-444. see also Bodleian Cata. no 526 India Office, Etah, 1893, vol. 1, p 567. Aumer, p.8
- 14- نون۔ اکتوبر 1911، مئی 11-1
- 15- Linguistic Survey of India, Calcutta, 1916, vol. 1, p. 115
- 16- رسالہ ادبیات، جولائی 1928، مئی 374۔ تحقیقات عہدہائی۔ مرتبہ نواب علی شاہ ہزارہ۔ لاہور۔ مئی چہارم 1945، مئی 115
- 17- Proceedings and Transactions of the fifth Indian Oriental Conference, Lahore, vol.ii, 1930, p.1325.
- 18- ibid.p.1366.
- 19- رسالہ ادبیات، جولائی 1928، مئی 374-365
- 20- رسالہ ادبیات، اگست 1928، پنجاب میں اردو، مئی 115-90
- 21- رسالہ ادبیات، اکتوبر 1946، "اردو کی ابتدا کے حقیقی پدر گویشریوں کے نظریہ پر تنقید" مئی 448-433
- 22- کتب خانہ جامعہ ملیہ، مئی 590، مئی 59
- 23- گویشریوں۔ مئی 74، مئی 1966،
- 24- ادبیات کا مائیکرو اینڈروائیڈ، 1933، مئی 99-46، مئی 1937، مئی 90-89
- 25- ادبیات کا مائیکرو اینڈروائیڈ، نومبر 1940، مئی 26-3
- 26- ایبنا، مئی 1941، مئی 83-41
- 27- ایبنا، اکتوبر 1946،
- 28- ایبنا، جولائی 1946،
- 29- ادبیات کا مائیکرو اینڈروائیڈ، اگست 1944، مئی 29-19۔ چھپے ہوئے کتب خانہ، مئی 1963، مئی 80-67
- 30- ایبنا، جولائی 1968، مئی 127-11
- 31- مئی 22، مئی 76، مئی 80، مئی 96
- 32- مئی 156، اب
- 33- مئی 9، اب
- 34- ایبنا، مئی 43،
- 35- کلا، ایبنا، مئی 526، مئی 526

- [illegible]

میں اردو نسخوں کی تعداد 81 ہے۔ سینہ ہندی میں 132۔

57۔ سینہ فرانسیسی۔ 273

58. CONCISE DESCRIPTIVE CATALOGUE OF THE PERSIAN MSS IN THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL. WLADIMIR IVANOW, CALCUTTA, 1926.

59۔ نو مساعی علی ہندی، علی گڑھ، اکبر پریس، 1925ء۔ 98

60. A SUPPLEMENTARY HANDLIST OF THE MUHAMMADAN MSS IN THE LIBRARIES OF THE UNIVERSITY AND COLLEGES OF CAMBRIDGE. E. G. BROWNE. CAMBRIDGE 1922 P 190

61. PROCEEDINGS AND TRANSACTIONS OF THE FIFTH INDIAN ORIENTAL CONFERENCE. LAHORE. VOL. II, 1930, pp. 1164-----1203

62. SUPPLEMENT TO THE CATALOGUE OF THE PERSIAN MSS. IN THE BRITISH MUSEUM. CHARLES RIEU, LONDON, 1895, p.234

63. VERZEICHNESS DER PERSISCHEN HANDSCHRIFTEN DER KOENIGLICHEN BIBLIOTHEK ZU BERLIN WILHELM PERTSCH BERLIN, 1888, p.936

64۔ سلوور ٹھکانہ۔ 1844ء، (کتاب۔ راج۔ جلد دوم میں 700) سلوور ٹھکانہ۔ 1864ء۔ (سلوور ٹھکانہ۔ 1879ء، کتاب A CATALOGUE OF THE PERSIAN PRINTED BOOKS IN THE BRITISH MUSEUM. EDWARD EDWARDS, LONDON, 1922, p.585)

65۔ آنے کے لیے 66۔ آخر 67۔ آخر

68۔ خطبہ ہے۔ دیکھیں اس کے لیے کہ یہ خطبہ ہے۔ خطبہ میں سے آوازیں کہیں ہیں۔

69۔ 70۔ 71۔ کہیں

72۔ کہ خطبہ ہے جس کے سنی کی چیز اس میں ہے۔ 73۔ دیکھیں

74۔ گرم 75۔ خطبہ میں

76۔ خطبہ میں جس کے سنی میں شامل ہے۔ 77۔ اکل برلی

78۔ 79۔ 80۔ خطبہ

81۔ کہیں 82۔ خطبہ میں جس کے

83۔ کہیں 84۔ خطبہ میں

85۔ خطبہ 86۔ خطبہ

87۔ خطبہ

88۔ خطبہ

89۔ خطبہ

- 90۔ یعنی دکن اور عراق کے شعراء
- 91۔ 582ء (تذکرہ دولہا شاہنشاہی)۔ نقل کردہ بحوالہ جلد دوم، ص 555 (593ء) (سرائیقا) غلام احمد
- 92۔ AIN-I-AKBARI TRANS. BY H. BLOCHMANN CALCUTTA, 1873, Vol. I pp. I-xxv, 2nd Ed. EDITED BY D.C. PHILLOTT, 1929 pp. xxv LIX SEE ALSO Vol. III trans. by H.S. JARVIS. 1894. Under some accounts of the Author
- 93۔ اردو۔ ج 1، 1929ء۔ ص 54-55، 935ء۔ ج 2، 1961ء، ص 92-74
- 94۔ 1059ء (نورسہ کتب خانہ سلطان فتح محمد شاہی)۔ 1076ء (کتب خانہ علیہ السلام)۔ 1076ء (کتب خانہ علیہ السلام)
- 95۔ چارمین۔ مرتبہ محمد تقی و سرمدی۔ مہر آباد، ص 171
- 96۔ اردو شہ پارے۔ ص 102
- 97۔ اردو۔ 1954ء۔ ص 13
- 98۔ رسالہ مہر آباد، ص 1، اکبر سوسائٹس خاں۔ طابعہ محمد علی علیہ السلام، مہر آباد، 1965ء
- 99۔ ذوالکعبہ۔ جنوری 1967ء
- 100۔ (i) تاریخ فرشتہ۔ مطبوعہ مولانا محمد رفیع، ص 129-120
- (ii) GAZETTEER OF THE BOMBAY PRESIDENCY Vol. xvii. BOMBAY, 1884, p. 368-370
- (iii) IBID. Vol. xvii, pp. 416-417, 678-679
- (iv) BILAPUR. HENRY COUSINS. POONA, 1889. pp. 99-103
- (v) BILAPUR AND ITS ARCHITECTURAL REMAINS HENRY COUSINS, BOMBAY 1916, p. 9
- (vi) غزنوی۔ ج 1، 1909ء۔ ص 56
- 101۔ حصار۔ فردوسی 1928ء۔ ص 130-136، 1928ء۔ ص 209-194
- 102۔ تذکرہ حضرت آدمی۔ سرائیکی پریس، ممبئی، 1317ء۔ ص 231
103. HISTORY OF JAHANGIR. BENI PRASAD. 1927 pp. 130 AND 433 (ii) ZAMBAUR, Vol. I, p. 300
- 104۔ سیرۃ النبی ص 252 (بحوالہ انیس۔ ص 233)
- 105 THE MUHAMMADAN DYNASTIES STANLEY LANE. POOLE WESTMINSTER 1894, p. 328
- 106۔ غزنوی۔ ج 1، ص 343

- 107۔ مآثر ہندوستان، جلد اول 1834ء۔ ص 131-127
- 108۔ سر آرمسٹر۔ 49
- 109۔ مآثر ہندوستان، جلد سوم 1891ء۔ ص 82-78
- 110۔ محکمہ خیر بکرس 149۔ اب یہ لٹریچر آفس لاہور میں موجود ہے (برکن اپنے جلد اول 334) سرانے اس تذکرہ میں با احترام کیا ہے کہ برٹش سرکار کے سامنے اس کی جڑیں نکالت کی گئی تھی۔ (پرفیسر ایچ بی سٹورک۔ جلد دوم ص 1843) "تنگ رہا تھا" کا ایک شخص ایچ بی سٹورک کا سب کاٹا منہ چھڑا ہوا دکن میں موجود ہے (گپتا سران۔ ص 79) محکمہ سرکاری۔ دیا چرس (3) تفصیل کے لیے دیکھئے "سورن کا منتخب دیا تھا" محکمہ سرکاری (نوائے ادب۔ ستمبر۔ جولائی 1960ء)۔ منتخب دیا تھا کے دیباچہ کی عبارت کے لیے دیکھئے گل رحمتی 183۔ پستان شعر۔ ص 299۔ جملہ اشعار ص 23۔ مئی 1948ء۔ غیر شریلی ہوتی 152ء۔ (۔۔۔)
- 111۔ آئینہ سلطنت، ص 70۔ مئی 1970ء۔ مئی 1970ء
- 112۔ نیا نیا۔ 369-370
- 113۔ نیا نیا۔ 401-406
- 114۔ نیا نیا۔ مئی 1975ء۔ مئی 1975ء۔ 228
- 115۔ نیا نیا۔ مئی 1975ء۔ مئی 1975ء۔ 229
- 116۔ تذکرہ مقلد، شمس الدین کرے۔ جلد دوم ص 31
- 117۔ محکمہ خیر بکرس۔ محکمہ خیر بکرس۔ مئی 1926ء۔ ص 28۔ یہ نیا نیا، برٹش سرکار میں بھی ہے لیکن اس میں خوشی کی بجائے جلی شخص متبادل ہے جس نیا نیا آج صحت میں رہتا ہے۔ محکمہ خیر بکرس، برٹش سرکار میں خوشی کی جڑیں اور عبارت ص 1 ہے اس کو سب کاٹا۔ دیا چرس، برٹش سرکار میں ص 1 سب کاٹا ہے لیکن یہ غلط ہے۔ سید جالب دہلوی نے ایک تقریر جولائی 1912ء کی شام کو سرکار کے حرم کاٹا کے ساتھ۔ جس کی کئی کئی کاپیاں موجود ہیں اور ہندوستان "آئینہ" میں یہ تقریر، ص 2 (2 اگست 1912ء) میں شائع ہوئی اس ضمن میں سید جالب دہلوی نے وہی عبارت اور نیا نیا اس کی ہے جو محکمہ خیر بکرس کے لائبریری میں ہے۔ سید جالب دہلوی لکھتے ہیں کہ "ایک پرانی کتاب میں جو اس وقت میرے پاس موجود ہے، شمس الدین کرے کی خوشی کی ایک نیا نیا عبارت ہے جو میرے ہاتھ میں تھی مگر اسے اور میری کہنے کے لیے "نیا عبارت" میں بھی تھیں۔ "نیا عبارت" میں مقلد کے ہاتھ میں تھی اور اس میں بھی وہی ہے جو جالب دہلوی نے بیان کیا ہے۔ یہ ایک عبارت ہے جس کا لفظ "نیا نیا" ہے۔" کہ انہوں نے جلدوں میں موجود ہیں۔
- 118۔ میرزا کے نام حالات تفصیل اور گاہی کے تذکرہ پستان شعر (491-493) سے ملتا ہے۔ انہوں نے میرزا کے حالات ان کے ایک دست خط میں لکھے ہیں اور ان کی کاپی لاہور کے خانے سے لی گئی ہے۔ شمس الدین کرے کے ہاتھ میں تھی (پستان شعر ص 150)۔ شمس الدین کرے کے مقلد حالات دیکھ لکھے ہیں (ص 158-161) مائی کا شعر پستان شعر ہے۔

دینی ہے حالت حق ہے حق ہے حق ہے
دینی نہیں تو کیا کریں آئیں لایاں

- 119۔ خطاب میر بادشاہ 1928ء میں 263
120۔ (ہینا) 120-121
121۔ جہاں سے اس کا تعلق (ہینا)
122۔ ہینا۔ پہلی منزل میں لکھا ہے۔
123۔ میر کے لے سے تیرا کوپ (ہینا)
124۔ جہاں سے میر کی پہلی (ہینا)
125۔ (پڑیس)۔ خطاب میر بادشاہ 1928ء میں 264
126۔ (ہینا) 126-127
127۔ (ہینا)
128۔ کلمے بدھ کے لگو (خطاب میر بادشاہ 266)
129۔ (ہینا)
130۔ "خطاب میر بادشاہ" میں لکھا ہے۔
131۔ (ہینا)
132۔ تذکرہ شعرا۔ علی فراخ آبادی علی گڑھ 1916ء میں 79
133۔ محبوب الحسن علی آ علی علی علی (جلد دوم۔ ص 214-213) لکھتے ہیں کہ جہاں گیلانی نے اس میں نام بدھ لکھا۔
134۔ (ہینا) 1064 میں یہ نام پر میر بادشاہ لکھا۔
135۔ (ہینا) 134۔ (ہینا) 134-135
136۔ (ہینا) 136-137
137۔ (ہینا) 137-138
138۔ (ہینا) 138-139
139۔ (ہینا) 139-140
140۔ (ہینا) 140-141
141۔ (ہینا) 141-142
142۔ (ہینا) 142-143
143۔ (ہینا) 143-144
144۔ (ہینا) 144-145
145۔ (ہینا) 145-146
146۔ (ہینا) 146-147
147۔ (ہینا) 147-148
148۔ (ہینا) 148-149
149۔ (ہینا) 149-150
150۔ (ہینا) 150-151
151۔ (ہینا) 151-152
152۔ (ہینا) 152-153
153۔ (ہینا) 153-154
154۔ (ہینا) 154-155
155۔ (ہینا) 155-156
156۔ (ہینا) 156-157
157۔ (ہینا) 157-158
158۔ (ہینا) 158-159
159۔ (ہینا) 159-160
160۔ (ہینا) 160-161
161۔ (ہینا) 161-162
162۔ (ہینا) 162-163
163۔ (ہینا) 163-164
164۔ (ہینا) 164-165
165۔ (ہینا) 165-166
166۔ (ہینا) 166-167
167۔ (ہینا) 167-168
168۔ (ہینا) 168-169
169۔ (ہینا) 169-170
170۔ (ہینا) 170-171
171۔ (ہینا) 171-172
172۔ (ہینا) 172-173
173۔ (ہینا) 173-174
174۔ (ہینا) 174-175
175۔ (ہینا) 175-176
176۔ (ہینا) 176-177
177۔ (ہینا) 177-178
178۔ (ہینا) 178-179
179۔ (ہینا) 179-180
180۔ (ہینا) 180-181
181۔ (ہینا) 181-182
182۔ (ہینا) 182-183
183۔ (ہینا) 183-184
184۔ (ہینا) 184-185
185۔ (ہینا) 185-186
186۔ (ہینا) 186-187
187۔ (ہینا) 187-188
188۔ (ہینا) 188-189
189۔ (ہینا) 189-190
190۔ (ہینا) 190-191
191۔ (ہینا) 191-192
192۔ (ہینا) 192-193
193۔ (ہینا) 193-194
194۔ (ہینا) 194-195
195۔ (ہینا) 195-196
196۔ (ہینا) 196-197
197۔ (ہینا) 197-198
198۔ (ہینا) 198-199
199۔ (ہینا) 199-200
200۔ (ہینا) 200-201
201۔ (ہینا) 201-202
202۔ (ہینا) 202-203
203۔ (ہینا) 203-204
204۔ (ہینا) 204-205
205۔ (ہینا) 205-206
206۔ (ہینا) 206-207
207۔ (ہینا) 207-208
208۔ (ہینا) 208-209
209۔ (ہینا) 209-210
210۔ (ہینا) 210-211
211۔ (ہینا) 211-212
212۔ (ہینا) 212-213
213۔ (ہینا) 213-214
214۔ (ہینا) 214-215
215۔ (ہینا) 215-216
216۔ (ہینا) 216-217
217۔ (ہینا) 217-218
218۔ (ہینا) 218-219
219۔ (ہینا) 219-220
220۔ (ہینا) 220-221
221۔ (ہینا) 221-222
222۔ (ہینا) 222-223
223۔ (ہینا) 223-224
224۔ (ہینا) 224-225
225۔ (ہینا) 225-226
226۔ (ہینا) 226-227
227۔ (ہینا) 227-228
228۔ (ہینا) 228-229
229۔ (ہینا) 229-230
230۔ (ہینا) 230-231
231۔ (ہینا) 231-232
232۔ (ہینا) 232-233
233۔ (ہینا) 233-234
234۔ (ہینا) 234-235
235۔ (ہینا) 235-236
236۔ (ہینا) 236-237
237۔ (ہینا) 237-238
238۔ (ہینا) 238-239
239۔ (ہینا) 239-240
240۔ (ہینا) 240-241
241۔ (ہینا) 241-242
242۔ (ہینا) 242-243
243۔ (ہینا) 243-244
244۔ (ہینا) 244-245
245۔ (ہینا) 245-246
246۔ (ہینا) 246-247
247۔ (ہینا) 247-248
248۔ (ہینا) 248-249
249۔ (ہینا) 249-250
250۔ (ہینا) 250-251
251۔ (ہینا) 251-252
252۔ (ہینا) 252-253
253۔ (ہینا) 253-254
254۔ (ہینا) 254-255
255۔ (ہینا) 255-256
256۔ (ہینا) 256-257
257۔ (ہینا) 257-258
258۔ (ہینا) 258-259
259۔ (ہینا) 259-260
260۔ (ہینا) 260-261
261۔ (ہینا) 261-262
262۔ (ہینا) 262-263
263۔ (ہینا) 263-264
264۔ (ہینا) 264-265
265۔ (ہینا) 265-266
266۔ (ہینا) 266-267
267۔ (ہینا) 267-268
268۔ (ہینا) 268-269
269۔ (ہینا) 269-270
270۔ (ہینا) 270-271
271۔ (ہینا) 271-272
272۔ (ہینا) 272-273
273۔ (ہینا) 273-274
274۔ (ہینا) 274-275
275۔ (ہینا) 275-276
276۔ (ہینا) 276-277
277۔ (ہینا) 277-278
278۔ (ہینا) 278-279
279۔ (ہینا) 279-280
280۔ (ہینا) 280-281
281۔ (ہینا) 281-282
282۔ (ہینا) 282-283
283۔ (ہینا) 283-284
284۔ (ہینا) 284-285
285۔ (ہینا) 285-286
286۔ (ہینا) 286-287
287۔ (ہینا) 287-288
288۔ (ہینا) 288-289
289۔ (ہینا) 289-290
290۔ (ہینا) 290-291
291۔ (ہینا) 291-292
292۔ (ہینا) 292-293
293۔ (ہینا) 293-294
294۔ (ہینا) 294-295
295۔ (ہینا) 295-296
296۔ (ہینا) 296-297
297۔ (ہینا) 297-298
298۔ (ہینا) 298-299
299۔ (ہینا) 299-300
300۔ (ہینا) 300-301
301۔ (ہینا) 301-302
302۔ (ہینا) 302-303
303۔ (ہینا) 303-304
304۔ (ہینا) 304-305
305۔ (ہینا) 305-306
306۔ (ہینا) 306-307
307۔ (ہینا) 307-308
308۔ (ہینا) 308-309
309۔ (ہینا) 309-310
310۔ (ہینا) 310-311
311۔ (ہینا) 311-312
312۔ (ہینا) 312-313
313۔ (ہینا) 313-314
314۔ (ہینا) 314-315
315۔ (ہینا) 315-316
316۔ (ہینا) 316-317
317۔ (ہینا) 317-318
318۔ (ہینا) 318-319
319۔ (ہینا) 319-320
320۔ (ہینا) 320-321
321۔ (ہینا) 321-322
322۔ (ہینا) 322-323
323۔ (ہینا) 323-324
324۔ (ہینا) 324-325
325۔ (ہینا) 325-326
326۔ (ہینا) 326-327
327۔ (ہینا) 327-328
328۔ (ہینا) 328-329
329۔ (ہینا) 329-330
330۔ (ہینا) 330-331

[illegible]

- [illegible]

- 154۔ جب چند ریسیں چری (چینا)
- 155۔ اس بات میں بہت سا پنجابی کام محفل ہے۔ مضمون ہوتا ہے کہ کچھ افسانہ نگار پنجاب ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔ باتیں میں بعض سوانح بھی سوجھتی ہیں۔ ایک سوانح 'مفتی بچہ کی'۔ شکر بچہ، گھنٹوں کے ایک شاعری اور غزل باتیں کی ابتدا میں سوجھتی ہے۔ پنجاب کا شاعر مضمون ہوتا ہے۔ دوسری نیرنگی طریق کی ہے۔
- 156۔ گھوڑا 157۔ سے۔ دگر، ہاتھ میں لگی سستل ہے
- 158۔ چہ مصرعہ پنجابی زبان کے بہت قریب ہے۔ دراصل پنجاب کے قدیم اردو شعراء کی غزلیات اور شعرواں میں پنجابی الفاظ و لہجہ کی بہت کثرت پائی جاتی ہے۔ جیسا کہ چند دوسروں میں دیکھنا شروع کیا۔
- 159۔ بات سے 160۔ کیے بچے (۲)
- 161۔ نیمہ قد، بوڑھی خدایہ میں لگی اس طرح سستل ہے
- 162۔ بول 163۔ ساتھ 164۔ پنجابی فقہ میں خراب
- 165۔ آئے دے 166۔ قسم
- 167۔ محفل مشوق و محب اس طرح کے الفاظ بھی شاعری کے پرانہ استعمال ہوتے ہیں۔
- 168۔ دراصل پنجابی میں وہ اردو بھی استعمال ہوا ہے اس کے علاوہ اردو محفل شرب بھی استعمال ہے۔
- 169۔ بچے 170۔ بکھتہ ہوا
- 171۔ باتوں کے دنی 164۔ آدھ نپ پر بھی یہ لفظ استعمال ہے لکھی جاتی ہے کہ جاننے کی وجہ سے صرف پہلے دو شعر ہی دے جاتے ہیں۔ دوسرے شعر کا یہ مصرعہ اس طرح ہے۔
- 172۔ کھا 173۔ بچھڑا کر
- 174۔ فتح۔ دیکھنا، ایک خدایہ میں لکھی استعمال ہوا ہے۔ مگر اردو میں شعرا، محفل لکھا کہ کسی طرح لکھتے تھے جس طرح عام بول چال میں استعمال ہے۔
- 175۔ کھا 176۔ فتح تہذیبی ہو گیا ہے
- 177۔ سے 178۔ گئی
- 179۔ کھا 180۔ وہاں
- 181۔ کھا 182۔ امرت
- 183۔ باتوں کو اردو لکھی اس میں یہ مصرعہ اس طرح ہے
- 184۔ کھا 185۔ کھا
- 186۔ کی 187۔ میں لکھی کی کھا دیکھنا مشاعرے کے
- 188۔ چری دیکھنا دیکھنا کی ہے

دخترِ فیض سے ملنے کی کڑواہٹ (پاولنگھٹ)

189- جب شوق کے دے ہائے شہر سے نکلتے ہوئے

کھانا کھا کر دھڑکے ہوئے (پاولنگھٹ)

190- شہر سے شہر کی طرف - پاولنگھٹ - 23-24

191- شہر سے شہر کی طرف - 192- آسرا

193- شہر سے شہر کی طرف - 1929ء

194- شہر سے - 195- شہر سے

197- شہر سے - 198- شہر سے

200- شہر سے - 201- شہر سے

203- شہر سے - 204- شہر سے

205- شہر سے - 206- شہر سے

208- شہر سے - 209- شہر سے

210- شہر سے - 211- شہر سے

213- شہر سے - 214- شہر سے

216- شہر سے - 217- شہر سے

219- شہر سے - 220- شہر سے

221- شہر سے - 222- شہر سے

(درختوں) (لاہور) (غالب نمبر 1969ء)

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار

پنجاب میں اردو اردو کی کہانی شیرانی کی زبانی

”پنجاب میں اردو“ چھپکا بار 1928ء میں شائع ہوئی۔ حافظ محمود خاں شیرانی اس وقت اسلامیہ کالج لاہور میں فارسی کے پروفیسر تھے۔ اسی سال یونیورسٹی بورڈ نیشنل کالج میں اردو ہندی اور پنجابی کی ایک ایک لکچرار شپ قائم ہوئی تو پروفیسر شیرانی یکم اکتوبر 1928ء کو شعبہ اردو کے بانی استاد کی حیثیت سے پنجاب یونیورسٹی میں آ گئے۔ اب اردو کی تحقیق کا مسئلہ وقتی ہونے کے علاوہ ان کا جسمی معاملہ بھی بن گیا۔ اپنی مذکورہ بالا دو لیس اردو تالیف میں شیرانی نے پنجاب میں اردو کے آغاز کا معرکہ آرا نظریہ پیش کیا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے کئی تحقیقی مضامین میں ’جو‘ ’نور بخش کالج میگزین‘ میں چھپتے رہے ’لسانی مباحث‘ کا یہ سلسلہ جاری رکھا جس میں اپنے پیش کردہ نظریے کی توثیق کی اور اپنی بعض آراء اور تحقیقات میں ترمیم و اضافہ بھی کیا۔ لسانیات کی تاریخ میں پروفیسر شیرانی کا نظریہ چودھویں صدی ہجری کا اہم ترین علمی نقطہ تھا۔ بعد میں ہونے والی عالمانہ لسانی تحقیقات کا بے لاگ جائزہ لیا جائے تو شیرانی کا یہ علمی نقطہ پندرہویں صدی ہجری اور آنے والے زمانوں میں بھی اپنی تاریکی و توانائی کے ساتھ دعوتِ گمراہی دے رہا ہوگا۔

شیرانی سے پہلے اردو زبان کی ابتدا کے بارے میں دو طرح کی آراء ملتی ہیں۔ ایک تو قدیم معتقدین (بھراکھن سے سرسید تک) کی آراء جن میں اردو کی پیدائش کا رشتہ اکبر اور شاہجہاں بادشاہوں کے درباروں سے ملا دیا گیا ہے۔ برہمنوں کے ان عقائد کو شیرانی تحریک کے طور پر اپنی کتاب میں درج تو کرتے ہیں لیکن انہیں حمیدہ بحث کے لیے قیوں نہیں کرتے۔ شیرانی کے نزدیک ہر دو کی داغ بیل اسی دن سے ہزنی شروع ہو گئی تھی جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان میں آ کر توطن اختیار کر لیا۔ اس حقیقت کو تسلیم کر لینے کے بعد بحث کا موضوع یہ ہو جاتا ہے کہ یہ مرحلہ کب اور کہاں سے شروع ہوا؟ اس مسئلے پر شیرانی سے پہلے کئی ہاشمہوں میں مولوی محمد حسین آزاد اور مظہر المہرین میں پروفیسر ہارن جانسن، جارج ایم ایف ایم گریسن، جیمز بلوغ سمیت کچھ اور لوگ بھی آ جاتے ہیں۔ آزاد نے ”آسیہ حیات“ میں لکھا: ”اتنی بات ہر شخص جانتا ہے کہ ہزاری اردو زبان ہرج بھاشا سے نکلی ہے اور ہرج بھاشا خاص ہندوستانی زبان ہے۔“ آزاد نے جس سیاق میں

ہندوستانی کا لفظ استعمال کیا ہے اس سے مراد ایک محدود علاقہ ہے۔ آزاد کے اس بیان کی تائید حکیم شمس اللہ قادری تک بعض مصنفوں نے کی لیکن شیرانی کی بڑے زور مدلل اور مسکت تردید کے بعد اس نظریے کو خارج از بحث قرار دے دیا گیا۔ مغربی مصنفین نے بھی پہلے تو انہی سلی روایات و نظریات کو قبول کرنا شروع کر دیا تھا۔ پھر وہ دہلی اور لودھی کی بولیوں (کڑی ہریانی) میں اردو کے آثار و ارتقا کے نشانات تلاش کرنے لگے اس سلسلے میں سر جارج ابراہام گرہن کا "جائزہ لسانیات ہند" بہت بڑا کارنامہ ہے جو کئی ضخیم جلدات میں پھیلا ہوا ہے۔ اس کارنامے کی بنا پر شیرانی انہیں لسانیات ہند کا دیوتا بھی قرار دیتے ہیں۔^۵ گرہن نے ہندوستان کی موجودہ زبانوں کی ساخت کے بعض پہلوؤں پر یہ مفروضہ قائم کیا کہ آریا یہاں دو گروہوں کی صورت میں آئے۔ گرہن سے پہلے کچھ نظریہ بارل ۱۸۸۰ء میں پیش کر چکے تھے لیکن اس فرق کے ساتھ کہ بارل صاحب بعد میں آنے والے آریاؤں کو گنگا و جمن کی وادی مدھیہ پردیش میں پہنچا دیتے ہیں اور گرہن صاحب اس کے برعکس نوادار آریاؤں کو مدھیہ پردیش کے ارد گرد نیم دائرے کی شکل میں پنجاب، سندھ و سلی ہند، بہار، اڑیسہ میں پھیلا دیتے ہیں۔ اس طرح ایک ائمرونی آریہ بن گئے دوسرے بیرونی آریہ۔ بارل صاحب کی بات مانی جائے تو بیرونی آریہ قدیم ہوئے اور گرہن صاحب کی بات مانیں تو ائمرونی آریہ قدیم ہوں گے۔ بہر کیف اس مفروضے کی بنیاد پر مغرب کے بن ماہرین لسانیات نے ہند آریائی زبانوں کو دو گروہوں میں تقسیم کر کے ائمرونی ملتے اور بیرونی ملتے کی زبانیں قرار دے دیا۔ لاہور کے آس پاس خط فاصل سمجھ کر مغربی پنجاب کی زبان کو گرہن نے لہند کا نام دیا اور شرقی پنجاب کی زبان کو مغربی ہندی کی شاخ قرار دیا لیکن شرقی اور مغربی پنجاب کو دو الگ الگ زبانیں قرار دینا ایک ایسی عالمانہ ناگفتگی جو شیرانی جیسے باریک بین محقق کی نگاہ سے پوشیدہ نہ رہ سکتی تھی۔ چنانچہ مغربی ماہرین کی اس کمزور گ پر انہوں نے فوراً ہاتھ رکھ دیا:

”مغربی مورخین نے شین و جنو با ایک خط سمجھ کر شرقی و مغربی پنجابی میں اسے تقسیم کر دیا ہے۔ شرقی حصہ کی زبان کا نام پنجابی رکھا ہے اور مغربی حصے کی زبان کا نام لہندا۔ پنجابی کو وہ مغربی ہندی میں شامل کرتے ہیں اور لہندا کو بیرونی دائرے میں داخل کر کے سندھی اور کشمیری کا رشتہ دار مانتے ہیں۔ اہل پنجاب یہ فرق تسلیم نہیں کرتے۔ ان کا بیان ہے کہ پنجابی اور لہندا ایک ہی چیز ہے۔ مغربی اور شرقی زبان میں جو فرق ہے وہ اصولی نہیں ہے بلکہ تاریخی اور طبعی صلاح کی مقامی خصوصیات کی بنا پر پیدا ہوتا چلا گیا ہے اور یہ تقسیم ہر حال میں ناجائز ہے۔“

اس ائمرونی اور بیرونی مفروضے کے بارے میں خود مغربی محققین بھی مطمئن نہیں تھے۔ خصوصاً پنجاب کی یہ لسانی تقسیم ان کے مفروضے کا کمزور ترین حصہ تھی لیکن اکثر مغربی محققین کا اہلیہ یہ ہے کہ وہ

ایک لغزش کرنے کے بعد پھر اس کے اثبات کی خاطر مزید لغزشوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اپنے اس استدلال کی کمزوری کو محسوس کرتے ہوئے انہوں نے ایک عجیب و غریب منطقی وضع کی ہے کہ پنجابی زبان کی ہمسایہ ہندوستانی زبان جو مغربی ہندی کی ایک شاخ ہے ایک زمانے میں تمام مشرقی پنجاب میں پھیل گئی اور اس سوہے کی اصل رہا ساہند اکو ہناتی ہوئی یا اس پر چھاتی ہوئی دریاے پنجاب تک پہنچی گئی بلکہ بعض اوقات اس کا اثر قصب تک محسوس ہوتا ہے۔ اس لسانی حرب و ضرب کے نظریے کو ہمارے بعض دہلی ماہرین لسانیات نے اپنے بدیہی مغربی استادوں سے لے کر جنگ چیدال کا جو منظر پیش کیا ہے وہ مضحکہ خیز ہونے کے باوجود دلچسپ اور قابل دید ہے۔ ذرا اسے ملاحظہ فرمائیے۔ ڈاکٹر شوکت سزدار کی 'حادثہ محمود خاں شیرانی کے نظریے کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اردو اور پنجابی ان تمام لسانی مشابہتوں کے باوجود جن کا ذکر مولانا محمود شیرانی تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب میں کرتے ہیں حراج اور ساخت کے اعتبار سے مختلف زبانیں ہیں۔ ان میں اصلی اور نسل اقتدارات ہیں جو ان کے مختلف نسل ہونے کی گواہی دیتے ہیں اور صاف صاف چٹائی کھاتے ہیں کہ یہ زبانیں ایک گھرانے کی نہیں دو گھرانوں کی ہیں۔ ایک نسل کی تھیں دو نسل کی ہیں۔ گریسن نے جدید آریائی زبانوں کے دو گروہ بنائے ہیں جو دراصل ہند آریائی زبانوں کی دو نسلیں ہیں اور دونی اور ہیرونی۔ گریسن پنجابی کو اصل و نسل کے اعتبار سے ہیرونی خاندان کا ایک فرد بتاتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ مغربی پنجابی سے ملتی جلتی کوئی زبان اس علاقے میں رائج تھی جہاں آج پنجابی کا رائج ہے۔ پنجاب کے مشرقی گوشے سے لے کر مغربی گوشے تک یہ ملی جلی اور بڑی حد تک یکساں زبان بولی جا رہی تھی کہ اچانک رو آج کلک دشمن کے ربریں علاقے سے موجود ہندوستانی (اردو) کی کسی قدیم شکل نے ابھر کر پنجاب پر چھاپ مارا اور قدیم مغربی پنجابی کو دریاے پنجاب کے نصف بالائی حصے سے پرے دھکیل کر پنجاب پر قابض ہو گئی۔ پنجابی قدیم ہندوستانی کی اس چیرہ دستی کی پیداوار ہے۔“

ہم اہل زبان کی فائزہ یلغاروں کو آج تک ایک ادبی لیغے کے طور پر سننے آئے ہیں یہ معلوم نہیں تھا کہ مغربی ماہرین لسانیات اور ان کے بعض دہلی جی و کار اس ادبی چٹکے کو لسانی حقیقات جیسے مجید مسئلے سے یوں چپکا دیں گے کہ یہ مسئلہ ایک بھول بھلیاں بن کر رہ جائے گا۔

ڈاکٹر مسعود حسین خان اس داستان کو باقاعدہ زور دے رہے ہیں۔

”پروفیسر محمود شیرانی نے ”پنجاب میں اردو“ لکھتے وقت اس لسانیاتی حقیقت کو بالکل

فراموش کر دیا ہے کہ گجراتی اور راجستھانی کی طرح پنجابی زبان کا تعلق بھی قدیم زمانے میں رہائوں کی ہیروئی شاخ سے تھا جس کے نشانات جدید پنجابی تک میں ملتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ موجودہ پنجابی کی ساخت اس بات کا بھی پتہ دیتی ہے کہ اس پر کسی زمانے میں اہمرونی زبان مدھ دیش کی زبان (خس کی لہجہ بولیاں آج کل برج بھاشا اور کھڑی بولی ہیں) کی چھاپ لہجہ گہری پڑ چکی ہے۔ اس کا ثبوت ہمیں اس بات سے ملتا ہے کہ لہندا اور پنجابی کے درمیان خط فاصل قائم کرنا لہجہ دشوار ہے۔ دونوں زبانیں اس غیر محسوس طریقہ پر مکمل مل جاتی ہیں کہ گریں کو یہ کہنے میں ذرا باک نہیں کہ دراصل کسی زمانے میں سارے پنجاب پر لہندا کی ایک نہ ایک شکل چھائی ہوئی تھی جسے اہمرونی زبان نے (شاید ہندوستان کی کسی قدیم شکل نے) پیچھے دھکیلتا شروع کیا اور رچا دو آہ تک بٹا دیا۔ اس اہمرونی زبان کے نشانات لہندا میں سندھ ساگر دو آہ تک پائے جاتے ہیں۔ اہمرونی زبان کا رنگ جوں جوں ہم شرق کی طرف آتے ہیں گہرا ہوتا چلا جاتا ہے اسی لیے پنجابی کو گجراتی اور راجستھانی کی طرح طواں زبان مانا گیا ہے۔ گریں نے اپنی ہند کی تحریروں میں صاف طور سے زبانوں کی درمیانی صف میں جگہ دی ہے۔ اس کی تائید میں اس تاریخی حقیقت کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ فتوحات کا بہاؤ ہمیشہ شمال مغرب سے دو آہ کی طرف رہا ہے لیکن سیاسی اقتدار کا مرکز ہر جہد میں گنگا جنا کے میدانوں میں رہا ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا رہا ہے کہ دو آہ کی رہائیں اپنے جگہ علاقوں سے نکل کر اس پاس کی زبانوں پر چھاپ مارتی رہی ہیں اور اس طرح ان پر اثر انداز ہوتی رہی ہیں۔ مسلم مہد میں تو پنجاب اور گجرات کی حیثیت ہمیشہ صوبوں کی رہی ہے جو ہمیشہ مرکز سے تمدنی اور لسانی اثرات قبول کرتے رہے ہیں۔“

”مسلم مہد“ سے مراد اگر یہاں مغل مہد ہوتا تو تمدنی اور لسانی اثرات قبول کرنے کی یہ بات تاریخی واقعات کے لحاظ سے ایک حد تک درست ہوتی لیکن مہد سلاطین میں پنجاب کی حیثیت مغل ایک صوبے کی نہیں تھی بلکہ طاقت کے سرچشمے کی تھی جو مختلف ادوار میں مرکز سلطنت (دہلی) کوئی سیاسی قوت سے میراب کرتا رہا۔ پروفیسر شیرانی اردو کے آثار و واقعات میں اس تاریخی حقیقت کو غور رکھتے ہیں اور مرکز پر پنجاب کے لسانی اثرات کو ان تاریخی واقعات کے حوالے سے بھی دیکھتے ہیں۔

”ہند میں سلاطین کی آمد کے بعد سیاسی واقعات کا بہاؤ شمال سے زیادہ تر جنوب کی طرف رہا ہے۔ سیاسی واقعات نیز مغلوں کے دباؤ کے زیر اثر آٹھویں اور نویں صدی

ہجری میں بڑے بڑے گروہ پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد ہوتے رہے ہیں۔ ہارہوی صدی میں سکھ پنجاب سے نکل کر اردو، پانچواں اور بیکانیری علاقوں میں گھس جاتے ہیں۔ ان واقعات کے سامنے ہندوستانی زبان کے شمال کی طرف بڑھنے اور ہندو کو پیچھے دھکیلنے کا کوئی مناسب موقع نظر نہیں آتا۔¹⁸

برصغیر کے نامور ماہر لسانیات پروفیسر سنٹی کار جھرجی اس امر میں پروفیسر شیرانی سے متفق ہیں۔ وہ گریمن اور اس کے پیروکاروں کے اس عجیبوہ نظریے کے برعکس پنجاب کی سیاسی تہذیبی اور لسانی ہالادستی کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں

"The stream of linguistic influence has flowed in India generally from the West, from the Panjab, the fountain-head of Aryan influence and expansion in India, to the East, and this predominance is partly traditional, partly due to the energy of the Panjab people, and to some extent to the fact that when Hindi was evolving, Panjab Muhammadans had a big voice in the centres of Muhammadan rule in North India- at least in the early period of Turki and Indian Muhammadan rule in North India."¹⁹

احمد دہلی اور بیرونی آریاؤں کی اس مفروضہ گروہ بندی کا بطلان پروفیسر سنٹی کار جھرجی نے بڑے مسکت لسانی دلائل سے کیا۔ بی حصار بھی ان کے ہم خیال ہیں۔ عجیب بات یہ ہے کہ ہمارے جدید ماہرین لسانیات جوشیرانی کے نظریے کی تردید میں بڑی شدت سے کام لیتے ہیں ایک طرف جھرجی کے لسانی استدلال سے بھی متاثر ہوتے ہیں اور دوسری طرف گریمن کے ان مفروضوں کا بھی سہارا لیتے ہیں جن کو جھرجی اور حصار رد کرتے ہیں۔ ڈاکٹر مسعود حسین صاحب کا ایک اقتباس ہم اوپر پیش کر آئے ہیں جو انہوں نے گریمن کی بیرونی میں لکھا ہے۔ اب ان کی اسی کتاب سے ایک اور اقتباس ملاحظہ فرمائیے جس میں وہ جھرجی کے استدلال کو قبول کرتے ہوئے گریمن کے موقف سے انحراف کرتے ہیں

"گریمن نے اس سلسلے میں تاریخی استدلال بہت کم پیش کیا ہے۔ صرف مذکورہ بالا لسانی مطروحات پر وہ زبانوں کی اس گروہ بندی کو صحیح سمجھتا ہے۔ لسانیات کی دنیا میں گریمن کی تحقیق کے اس حصے سے جتنا اختلاف کیا گیا ہے اس کی نظیر نہیں ملتی۔ آریائی

زبانوں کے نئے محققوں نے مبسوط لسانیاتی دلائل سے گریبن کے اس نظریے کا بظاہر پیش کیا ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر چٹرجی کا نام پیش پیش ہے۔ بی اے مرادار کا خیال ہے کہ گریبن ہندوستان کی قدیم زبانوں سے کا حقد افتخار تھا۔ اس کے لسانی فیصلے قول لعل کا حکم نہیں رکھتے^{۱۱}۔ اس کا خیال ہے کہ گریبن نے اپنے نظریے کی تائید میں فرہنگ اور صوتیات پر غیر معمولی زور دیا ہے۔ حالانکہ یہ حقیقت ہے کہ زبان کے کینڈے کو سمجھنے میں ان سے کہیں زیادہ اس کی مرئی اور نحوی قاعدوں سے مدد ملتی ہے۔ گریبن کے بعض لسانی دلائل کا بظاہر

(۱) اس کا میں تبدیل ہو جاتا ہر دنی زبانوں کی خصوصیت نہیں ہے۔ اس کی مثالیں خود مغربی ہندی (خالص ہندوئی زبان) میں مل جاتی ہیں۔۔۔۔۔

(2) ہر دنی زبانوں کی مغربی ہندی میں بھی علامتوں کا خیال نہیں رکھا جاتا۔ بنگالی اور مرہٹی کی طرح اس میں بھی بعض اوقات نقطہ کو تو زمرہ ذکر علامتوں کا مفہوم نکال لیا جاتا ہے۔ مثلاً اردو میں ”آ نکھوں“ ”پہ معنی“ ”آنکھوں سے“۔۔۔۔۔ پرانی اردو میں (میں نے) کی جگہ ہمیشہ (میں) استعمال ہوتا تھا۔ اب پیمائش کی یہ روایت میر دردا کے زمانے تک قائم رہی ہے۔۔۔۔۔ اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ جن لسانی اصولوں کو ہر دنی زبانوں کی خصوصیت گردانا گیا ہے وہ تھوڑی بہت ہندوئی زبانوں میں بھی پائی جاتی ہیں۔۔۔۔۔ چنانچہ ہمیں یہاں گریبن سے اختلاف کرنے ہوئے چٹرجی کی اس رائے سے متفق ہونا پڑتا ہے کہ ہندوئی زبانوں کی یہ تہذیب لسانی اعتبار سے کافی ہی پہل ہے جتنی کہ تاریخچہ استدلال سے^{۱۲}۔

طوالت سے بچنے کی خاطر ہم نے مثالیں چھوڑ دی ہیں۔ گریبن اور چٹرجی کی مختلف آراء کو ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے حسبِ ملاحظہ استعمال کر کے تصورات کو جس طرح جمع کیا ہے اس میں ان کا موقف کچھ الجھ کر محض شیرانی کی مخالفت برائے مخالفت ہو کر رہ گیا ہے۔ شیرانی کی یہ مخالفت بعض جدید ماہرین لسانیات کا مسلک بن جاتی ہے۔ ایسا کیوں ہوا اس پر ہم آگے چل کر روشنی ڈالیں گے۔ پہلے شیرانی کے نقطہ نظر کا اختصار سے پیش کیا جاتا ہے اور اس سلسلے کی تائیدی شہدائے نامتھ ساتھ دی جاتی ہیں۔

حافظ محمود خان شیرانی ”پنجاب میں اردو“ کے مقدمے میں اردو کے آغاز کے سلسلے میں مغربی ماہرین لسانیات (گریبن وغیرہ) کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”کہ جاتا ہے کہ مغربی ہندی جس کی برج بھاشا ہریالی راجستھانی پنجابی اور اردو شاخیں ہیں قدیم پاکرت موصاف کی یادگار ہے لیکن جس زبان سے اردو برہمن پائی

ہے وہ نہ برج ہے نہ ہریانی اور نہ قنچی بلکہ وہ زبان ہے جو صرف دہلی اور میرٹھ کے ملاٹوں میں بولی جاتی تھی۔ ہمیں یہ تحقیق معلوم نہیں کہ جب مسلمان دہلی میں آباد ہوئے اس وقت اس علاقے میں کیا زبان بولی جاتی تھی؟ آج دیکھا جاتا ہے کہ دہلی کے قریب ہی تین زبانوں میں یعنی ہریانوی، برج اور راجستھانی کا سنگم ہوتا ہے اور مگر برہمن نے تو صاف دہلی کو ہریانوی زبان کے علاقے میں شامل کر دیا ہے۔ مگر راقم کی رائے میں ہریانوی کوئی ٹیڈہ وہاں کہلانے کی مستحق نہیں ہے بلکہ وہ پرانی اردو ہے۔ یہی وہی ہے جو گیارہویں صدی بھری میں خود دہلی میں بولی جاتی تھی۔ اس میں اور اردو میں بہت کم فرق ہے۔ اگر ہم اس کو اردو نہ مانیں تو اردو کی شاخ ماننے میں تو ہمیں غور نہیں کرنا چاہیے۔ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ اسلامی دور جس دہلی کے اثرات میں بنتی ہے¹³۔

”اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ دہلی میں مسلمانوں کی آمد کے وقت کون سی زبان بولی جاتی تھی؟ یادو راجستھانی ہوگی یا برج؟ اس میں شک نہیں کہ آج دہلی ’میرٹھ‘ منظرِ گزر سہارن پور یا دوسرے علاقہ میں یوں کہنا چاہیے کہ دوآبہ میں اردو بولی جاتی ہے لیکن اب سے تین صدی پیشتر اس علاقے کی یہ زبان نہ تھی بلکہ یہاں برج کا طوطی بول رہا تھا۔“¹⁴

اس سوال پر شیرانی یہ نظریہ قائم کرتے ہیں کہ

”اردو دہلی کی قدیم زبان نہیں ہے بلکہ وہ مسلمانوں کے ساتھ دہلی جاتی ہے اور چونکہ مسلمان پنجاب سے ہجرت کر کے جاتے ہیں اس لیے ضروری ہے کہ وہ پنجاب سے کوئی زبان اپنے ساتھ لے کر گئے ہوں۔“

اپنے اس نظریے کے ثبوت میں کسی قدیم شہادت یا سند کی عدم موجودگی میں پرویسر شیرانی سیاسی واقعات کے سببی بہاد اور اردو زبان کی ساخت (پنجابی اور اردو کی لسانی مشابہت) کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں اور پھر ”پنجاب میں اردو“ کے بعد کئی محققین مقالات میں اس کی کوشش یہ رہی کہ اسلامی عہد میں نکسی گئی قدیم فارسی تالیفات (تاریخ) تذکرے، خطبات وغیرہ کی چھان بین اس نقطہ نظر سے کریں کہ اس سے اردو کی قدامت اور پنجابی سے مماثلت کو بطور شہادت لسانی پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”اردو اپنی صرف و نحو میں مقامی زبان کے بہت قریب ہے۔ دونوں میں اسما و افعال کے خاتمے میں الف آتا ہے۔ دونوں میں جمع کا طریقہ مشترک ہے۔ یہاں تک کہ دونوں میں جمع کے جملوں میں نہ صرف جملوں کے اہم اجزاء بلکہ اس کے توابع و ملحقات پر بھی ایک ہی قاعدہ جاری ہے۔ دونوں زبانیں تذکیر و تانیث کے قواعد افعال مرکبہ و توابع

میں متحد ہیں۔ پنجابی اور اردو میں ساتھ فقید سے زیادہ الفاظ مشترک ہیں۔¹⁵

اور اپنے موقف کی تائید میں اردو پنجابی کی مطابقت و مماثلت اور برج بھاشا سے اختلاف کے بارے میں لسانی نقطہ نظر سے طویل جرح و تعدیل کے بعد (جس کی مختصر تفصیل آئندہ صفحات پر پیش کی جائے گی) شیرنی یہ نتائج اخذ کرتے ہیں۔

”اردو کے لیے اصل پنجاب کی طبعی مناسبت اور قدیم اردو پر پنجاب کا اثر دیکھ کر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اردو پنجاب کے کسی غلطے یا ضلع کی زبان تھی؟ اس سوال کا کوئی قطعی جواب ہمارے پاس موجود نہیں لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ پنجابی اور اردو میں ہندوستان کی دیگر زبانوں کے مقابلے میں قریب ترین مماثلت موجود ہے۔ اس کی صرف دو اہم قواعد و مسائل میں باہم مطابقت ہے اور ساتھ فقیدی سے زیادہ الفاظ ان میں مشترک ہیں۔ مزید برآں جس امور میں یہ زبانیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں ان میں ہمیں اضافت کو بھی محسوب کرنا چاہیے۔ مثلاً اردو کی اضافت ”کا“، ”کے“، ”کی“ کے بجائے پنجابی میں ”دا“، ”دے“ اور ”دی“ آتا ہے۔ اگرچہ تعریف میں دونوں زبانیں متفق ہیں۔ گویا کاف اردو کے ساتھ اور دال پنجابی کے ساتھ مخصوص ہے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اردو کی اضافت ایک زمانے میں پنجاب میں رائج تھی۔ اس کے ثبوت میں اگرچہ ہمارے پاس کوئی قدیم دستاویز موجود نہیں لیکن جب ہم پنجاب کے اسیات و قصبات پر ایک نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مشہور موضوع اور قصوب کے نام کے ساتھ وہ جزو نگہ بن رہی ہے۔ مثلاً ڈسکا، فاضلکا، امرکا، تھوکانا، ٹھنکانا، دیرکانا، جاکے، جٹو کے خاکے، کالے کے، کاسو کے، جن کے ابھرنے، مچھنے، منجھنے کے سرید کے، ساہو کے، دیر کے، چچے کی طلیاں، بدو کی، اردو کی، چوکی، تاری، خانگی، جھانگی، کیوکی، رجم کی، چوڑی وغیرہ وغیرہ۔ اس قسم کے نام پنجاب میں کثرت کے ساتھ ملتے ہیں۔ یہ امر ظاہر ہے کہ جس تیزی سے وہاں بدلتی ہے اس تیزی کے ساتھ ملک کے جغرافیائی نام بھی بدلا کرتے ہیں اس لیے ان مقامات کے ساتھ اردو کی اضافت کا موجود ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ یہ اضافت پنجاب میں قدیم الایام سے ہیں اور ایک وقت استعمال میں آ رہی تھیں لیکن جب موجودہ پنجابی کی لہر آ کر ملک پر چھا گئی پرانی رہاں کا شیرازہ بکھر گیا۔ یہ بھی یاد رہے کہ یہ اضافت نہ صرف جغرافیائی اسماء میں ملتی ہیں بلکہ اور الفاظ میں بھی موجود ہیں۔ مثلاً ”ہٹکا“ باپ کا گھر، اس کا مرادف میکا جس کی ترکیب بھی وہی ہے اردو میں مستعمل ہے۔ ”ٹانکا“ نچاں، دالکا دروہیاں اس میں تعریف بھی ہوتی ہے یعنی بچے، ٹانگے اور دا کے۔

اور ہم دیکھتے ہیں کہ قدیم اردو زیادہ تر پنجابی اثرات میں ہے۔ یعنی آج جس باتوں کی تشریح سے اردو عاجز ہے پنجابی زبان آسانی کے ساتھ ان کی تشریح کر سکتی ہے۔¹⁶

سیاسی واقعات کے ضمن میں پہلی صدی ہجری کے اخیر میں سندھ اور ملتان کا اسلامی غزوہ میں آنا اور یہاں اسلامی تہذیب و تمدن کے فروغ کا آغاز ایک نمایاں واقعہ ہے۔ اگرچہ اس کے اثرات محدود رہے لیکن

پانچویں صدی ہجری کے آغاز میں غزنوی عہد سے اسلامی اثر و نفوذ کی رفتار تیز اور دائرہ وسیع ہو جاتا ہے۔ سلطان محمود غزنوی نے 413ھ (م۔ 1022ء) میں پنجاب کو اپنی سلطنت میں شامل کر کے لاہور میں اپنا دار الحکومت مقرر کر دیا۔ بھول شیرانی لاہور میں عہد کے مسلم ہندوستان کا مرکز بن گیا تھا۔ مسلمانوں کی نگاہ میں پنجاب ایک فتح کردہ ملک نہیں تھا بلکہ وہ اس پر وطن کی حیثیت سے نظر ڈالنے لگے تھے¹⁷۔ علاوہ مسلمان شعراء و ادباء اور دوسرے پیشوں کے لوگ یہاں بیگانوں کی طرح رہنے پہنچے لگے تھے۔ اس سے شیرانی یہ استدلال کرتے ہیں

”آل غزنہ کی حکومت ہندوستان میں کم و بیش ایک سو ستر سال تک رہی ہے۔ اس عرصے میں مسلمان اور ہندو اقوام کی یکجہتی سے ایک نئی زبان کا پید ہونا لازمی بات ہے۔ سرکاری ضروریات کی بنا پر بھی شاہی عہد یادگاروں اور غلامان کے لیے اس ملک کی زبان سے واقف ہونا ضروری تھا۔ آخر غزنویوں کے قبضے میں تمام پنجاب، سندھ اور ملتان تھا۔ ہلمی، سرتسی اور میرٹھ تک ان کے قبضے میں تھے بلکہ یوں کہیے دہلی کے قریب تک پہنچے ہوئے تھے۔ اتنے بڑے علاقے کے مالی و ملکی انتظام کے لیے محال کہ اس ملک کی زبان سیکھی ضروری تھی۔ چونکہ لاہور ہند کا دار السلطنت تھا اس لیے ظاہر ہے کہ اس خطے کی زبان کو اس عہد کی حکومت اور مسلمانوں نے ترجیح دی ہوگی۔ یہ خیال کرنا کہ جب تک مسلمان پنجاب میں آباد رہے انہوں نے کسی ہندی زبان سے مراد کا رشہ دکھا اور جب پنجاب سے دہلی گئے تب برج بھاشا اختیار کی ایک ناقابل قبول خیال ہے جو محض دورایت کے منافی ہے اس لیے کہ اس کو نہ صرف سرکاری ضروریات کی بنا پر ایسی زبان کی ضرورت تھی بلکہ خود مسلمانوں کی، قوام کو بھی ایک دوسرے سے تدارک حیالات کے لیے اس کی ضرورت تھی۔ تعلیم یافتہ کردہ کے لیے یہ مشکل قاری نے حل کر دی تھی لیکن ان کا غیر تعلیم یافتہ طبقہ جو ان کی آبادی کا جزو اہم تھا قاری سے قطعاً ناواقف تھا۔ یہ مسلمان چونکہ تازہ ولایت تھے انہوں نے اس کا نام ہندی رکھ دیا“¹⁸۔

سلطان معز الدین محمد بن سام نے 582ھ میں لاہور فتح کیا اور ترائن کی جنگ (1192ء) میں رائے پورہ کی شکست کے بعد دہلی و اجیر مسلمانوں کے تسلط میں آ گئے۔ قطب الدین ایبک پہلے نائب السلطنت اور 1206ء سے خود مختار سلطان مقرر ہوا۔ شمالی ہند کی فتح کے بعد دار الحکومت لاہور کے بجائے دہلی میں منتقل ہو جاتا ہے۔ شیرانی کے نزدیک اس تبدیلی سے لاکھوں انسان پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد ہو گئے اور پھر یہ سلسلہ ایک طویل زمانے تک چلتا رہا۔ سلطنت دہلی پر جب کبھی اختلا کا وقت آتا پنجاب سے تازہ خون اس کی رگوں میں دوڑا دیا جاتا۔ خانہاں غلامان کے بعد ظلمی، تعلق نسوان، لودھی

سب ایسے حکمران خاندان ہیں جو پنجاب سے نکل کر دہلی جاتے ہیں اس لیے پنجاب کے سیاسی اور لسانی اثرات صرف قطب الدین ایبک کے زمانے تک محدود نہیں رہتے بلکہ آجودہ دہلی سوسال تک پنجاب مرکز سلطنت دہلی پر چھ پارتا۔ سیاسی واقعات کے اس بہاؤ کے سلسلے میں پروفیسر شیرانی کا استدلال اتنا قوی ہے کہ اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ دہلی اور نواح دہلی میں اہل پنجاب کا غلبہ اور وہاں کی زبان پر پنجاب کے لسانی اثرات کا ہونا ایک قدرتی عمل تھا اور اردو کے آغاز و ارتقاء میں اس قدرتی عمل کو ایک امر واقع کی حیثیت حاصل ہے۔ پروفیسر سنٹی کمار چٹرجی کے خیالات اس بارے میں شیرانی کے موقف کی تائید کرتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ چٹرجی "پنجاب میں اردو" میں شیرانی کے اس استدلال سے متاثر ہوئے۔ چٹارجی "انڈیا میں ایٹھ ہندی" کے سلسلے کے دوسرے جگہ میں وہ لکھتے ہیں

"The Turks who conquered Northern India in the 10th- 13th centuries were a group of foreigners who found themselves in an alien land where when they had once settled down they must acclimatise themselves sooner or later. The ruling classes spoke Turki (Eastern Turki or Cagatai dialect) at home, but they had been already sufficiently influenced and softened by their civilised subjects in what is now Afghanistan, viz., by the Persian, of the Eastern Iranian tracts as to have accepted the latter's language as their official and cultural language, to the exclusion of their mother tongue. With the Turkish conquerors came a host of their subjects from outside India, Persian-speaking soldiers and officials. The Pashto speaking Afghans as yet had not attained to an importance and they were, in the 12th century, an insignificant tribe living along the Sulaiman Mountains, who were not yet wholly Islamised. Round about Kabul, and on the Indo- Iranian borderland (in what is now Eastern Afghanistan, along the Indian frontier), the people were Hindus of the same race and language as the people of Western Panjab. These people have now become largely merged among the Pashto and Persian- speaking Muhammadans of Afghanistan.

The Turks and Persians thus came to India, and established themselves permanently with the Persian language, and as soon as they settled down in the country and in a generation began to take Indian wives, their Indianisation began. Soldiers in a conquering army do not bring their wives with them. There were soon very few pure Turks and Iranians among these conquerors. In one generation their children were largely half castes, and the progressive Indianisation continues when their wives had to be Indians--- they became quadroons in the third generation, and octroons in the fourth, and their original foreign blood thus became quite negligible. Their Indianisation in speech commenced with the second generation, the mother tongue of sons and daughters of the Turki conquerors by Indian women had to be Indian languages. Numbers of Indians in the Panjab who adopted Islam from the first occupation of the Panjab by the Ghazna house supplied a ground or foothold for the Indianised Turks and Persians to take their stand upon. In those days of long and perilous travel, it is no wonder that people would be cut off from the fountain head of a particular type of culture which originated in a different and distant country. The Indianised foreign Muhammadans, who were also largely Indianised in blood, might cherish and passionately cling to the Persian language, literature and culture of their fathers and grand-fathers, but it was inevitable that they should accept an Indian language.

The language that they first adopted was naturally that current in the Panjab. Even in these days, there is not much difference between the Panjab dialects, particularly those of Eastern Panjab, from those spoken in the Western- most parts of the United Provinces; and

eight or nine hundred years ago, we might imagine that the difference was still less. It is even likely that an almost identical speech was current in Central and Eastern Panjab (if not in Western Panjab) and Hindu Afghanistan as well and Western United Provinces.

Mahmud of Ghazna permanently added the Panjab to his empire, leaving the rest of India into which he had led plundering raids. A period of peaceful contact between the Persianising (although at home Turki-speaking) conquerors and the Panjabi people began. Hindus began to study Persian, and like the Hindu Tilak some rose to eminence under the Ghaznavid dynasty. In spite of the iconoclasm of the Turki invaders, there were highly cultured people among them, like the scholar Al-Beruni, who studied Sanskrit and left a detailed and sympathetic account of India written during the first quarter of the 11th century. Mahmud of Ghazna actually wanted to approach his Indian subjects in their own language in his coins; witness his interesting silver dirham with the translation of the Arabic creed and his name and mint mark and date in the Hijra era, all in Sanskrit: *avyaklam ekam, Muhammada avataras, nrpati Mahamuda, ayam tanko Mahammudapure ghate kato Jinayana-samvat*. The indescribable is one, Muhammad is the incarnation (a rather free rendering of the Muhammadan creed); Mahmud the ruler of men. this coin or rupee has been struck in the mint at Mahmudpur year of the passing of the Jina. The translation of the name of the Hijra era (= 'Flight', i.e. the departure of the prophet, = *Jinayana*, the Arabic *rasul* or *nabi* being rendered by *Jina* in Sanskrit) is noteworthy. This rapprochement was continued by the Pathan ruler Shahabuddin Muhammad Ghori, who in his personal name of Muhammad bin Sam

struck coins employing the Indian Nagari character (Sri Mahamada Sama, Srihamira=amir) imitating the bull and horseman coins of the Hindu kings of Afghanistan, and even with the figure of the goddess Lakshmi. The atmosphere for the assimilation of the Turki and Iranian conquerors among the Indians was there: it did not succeed because of the frequent reinforcements of these conquerors from outside, which continually stiffened their attitude and so made them (at least among the section which led them) cling to their Islamic aloofness in matters religious, disdaining any overt compromise with what they looked down upon the idolatrous religion of an inferior conquered race: but nevertheless the local language triumphed, making Indians of the conquerors and their descendants, and welding them into one people with the upper ranks of the Indians who were converted to Islam.

In the Panjab, the settled foreign conquerors, partly modified by the Indian environment during the 11th-12th centuries, received a fresh influx of their Turki and Persian kinsmen in the 12th-13th centuries, when the Ghori house established itself in India after the defeat of Prithviraj Chauhan, the last Hindu king of Delhi and Ajmer. The Turki Slave Dynasty began from 1206, when Qutbuddin Aibak became the first Muhammadan ruler of Northern India. Delhi became the capital, and the Panjab fell into the background. But it is likely that Panjabi Muhammadans who came to Delhi as followers of the Turki and Persian conquerors had the greatest importance of all the Indian groups in the new capital. They brought their dialect to Delhi, and their dialect, which agreed with those of the districts to the north and north-west of Delhi in some important matters, gave the tone and supplied some salient characteristics to the new *Verkehrssprache* or

Business Speech which came into being in the new capital city, which the native people of the Midland (Hindustan) and the Indianised Turks and Persians, and Moslemised Panjabis forming a good portion of the new-comers, could all speak."¹⁹

پروفیسر شیرانی سیاسی واقعات اور ان کے منطقی نتائج پر روشنی ڈالنے کے ساتھ اردو اور پنجابی کی لسانی ساخت (صرف و نحو) پر بحث کرتے ہیں اور ان کے باہمی قرابت قریب کے خواہد پیش کرتے ہیں۔ شیرانی کے پیش کردہ لسانی شواہد کو اختصار کے ساتھ یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

1۔ مصدر کا قاعدہ دونوں زبانوں میں ایک ہے یعنی ملاست "تا" امر کے آخر میں اضافہ کر دی جاتی ہے۔ قدیم زمانے میں اس کا رسم الخط دونوں زبانوں میں "تان" تھا۔ بارہویں صدی کے انتظام کے قریب ایسے لوگ غلط کو ترک کر دیا جاتا ہے۔

2۔ تذکیر و تانیث کے قواعد دونوں زبانوں میں ایک ہیں۔ یعنی:

(الف) اکثر ایسے الفاظ جو "الف" پر ختم ہوتے ہیں تالیف کی حالت میں "ئی" پر ختم ہوتے ہیں مثلاً: بکرا، بکری، گھوڑا، گھوڑی، چکا، چکی، کالا، کالی، بونا، بوئی۔

(ب) جب اسم مذکر حرف علت کے ساتھ صغیر پر ختم ہو تو دونوں زبانوں میں تانیث کے لیے "ئی" یا "انی" اضافہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً:

منزل، مضافی۔ دیوڑ، دیروانی۔ لٹوٹ، لٹوٹی۔ فقیر، فقیرنی۔ ڈوم، ڈومی۔

(ج) اگر مذکر "ئی" پر ختم ہو تو مؤنث میں "ئی" "ون" سے بدل جاتی ہے۔ مثلاً:

میراثی، میراثن۔ تلی، تیلن۔ سوچا، سوچن۔ بھائی، بھین، بھین۔ جیگی، جیگن۔

3۔ علوم و اسمائے صفات دونوں زبانوں میں الف پر ختم ہوتے ہیں جبکہ برج بھاشا میں واو مہول پر ختم ہوتے ہیں۔ مثلاً:

منڈا، لڑکا۔ گھوڑا، گھوڑا۔ چکا، اچھا۔ لٹا، چھوڑا۔ دڑا، ادا۔ اچا، اچھا۔

4۔ اسمائے تذکیر و تانیث ہر جمع واحد میں اپنے مخصوص کی حالت کے مطابق ہوتے ہیں۔ مثلاً: اردو: اونچا، گھوڑا، میرا، چھوٹی لڑکی، بڑے لڑکے، دوڑتے گھوڑے سے چھوٹی لڑکیاں۔

پنجابی: اچا، گھوڑا، میرا، لڑکی، لڑکے، دوڑتے گھوڑے توں نکلیں لڑکیاں۔

5۔ خبر تذکیر و تانیث واحد جمع میں اپنے مبتدا کے موافق آتی ہے۔ مثلاً:

اردو: (1) یہ بات بھلی نہیں (2) یہ باتیں بھلی نہیں

پنجابی: (1) ایہ گل چنگی نہیں (2) ایہ گلاں چنگیاں نہیں

6۔ فعل تکیر (تانیہ) واحد جمع میں اپنے قائل کے مطابق ہے۔ مثلاً

اردو = (1) گھوڑا آیا (2) گھوڑے آئے (3) عورت آئی (4) عورتیں آئیں²¹

پنجابی = (1) گھوڑا آیا (2) گھوڑے آئے (3) بڑھی آئی (4) بڑھیاں آئیاں۔

7۔ اضافت اپنے قائل کی تکیر (تانیہ) اور واحد جمع کے مطابق ہوتی ہے مثلاً

اردو = اس میں کوٹھریاں رنگ برنگی ہیں۔ بعض چاندی کی، بعض یاقوت سرخ کی اور بعض زمرردی ..

پنجابی = اوہ دے دے کوٹھریاں رنگ برنگیاں ہیں۔ بعض چاندی دیاں، بعضیاں یاقوت سرخ دیاں

تے، بعضیاں زمرردیاں

یہاں یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ کوٹھریاں جمع میں ہیں اور اضافت "کی" واحد ہیں، لیکن یہاں پھر

اردو نے اپنے پرانے قواعد کو توڑنے کی کوشش کی ہے۔ بارہویں صدی ہجری میں بھی جملہ یوں لکھا جاتا تھا

"اور اس میں کوٹھریاں رنگ برنگی ہیں۔ بعض چاندی کیاں، بعض یاقوت سرخ کیاں اور بعض زمررد

کیاں"۔ (مستقل از کتاب ہزار مسائل)

8۔ ماضی مطلق دونوں زبانوں میں ایک ہے۔ مثلاً۔

اردو = وہ آیا۔ وہ آئے۔ تو آیا۔ تم آئے۔ میں آیا۔ ہم آئے۔ وہ آئی۔ وہ آئیں۔

(قدیم اردو "وہ آئیاں")۔

پنجابی = وہ آیا۔ وہ آئے۔ توں آیا۔ تسی آئے۔ میں آیا۔ اسی آئے۔ اوہ آئی۔ اوہ آئیاں۔ ..

9۔ ماضی قریب فعل ہمدادی کی تعریف سے بنتی ہے۔ یہاں پنجابی اور اردو میں کسی قدر اختلاف ہے۔

اردو = وہ آیا ہے۔ وہ آئے ہیں۔ تو آیا ہے۔ تم آئے ہو۔ میں آیا ہوں۔ ہم آئے ہیں۔

پنجابی = اوہ آیا ہے۔ اوہ آئے نیں۔ توں آیا ایں۔ تسی آئے او۔ میں آیا آں۔ اسی آئے آں۔

10۔ ماضی بعید بھی قواعد کی تعریف سے بنتی ہے۔

اردو = وہ آیا تھا۔ وہ آئے تھے۔ تو آیا تھا۔ تم آئے تھے۔ میں آیا تھا۔ ہم آئے تھے۔

پنجابی = اوہ آیا تھی۔ اوہ آئے سن۔ توں آیا تھیں۔ تسی آئے سو۔ میں آیا ساں۔ تسی آئے ساں۔

11۔ ماضی ناقص میں بجز اترق یہ ہے کہ پنجابی میں جہاں دال ہے اردو میں ے بن گئی ہے۔

اردو = وہ مارتا تھا۔ وہ مارتے تھے۔ تو مارتا تھا۔ تم مارتے تھے۔ میں مارتا تھا۔ ہم مارتے تھے۔

پنجابی = اوہ مارتا اسی۔ اوہ مارتے سن۔ توں مارتا تھیں۔ تسی مارتے سو۔ میں مارتا ساں۔ اسی مارتا

دے ساں۔

12۔ ماضی احتمالی دونوں زبانوں میں بالکل ایک ہے۔

اردو = وہ لکھا ہو، وہ لکھاتے ہوں۔ تو لکھا ہو، تم لکھاتے ہو۔ میں لکھا ہوں۔ ہم لکھاتے ہوں۔

پنجابی = اردو کھانا کھاتے۔ اردو کھاتے ہیں۔ تو کھانا کھاتے ہیں۔ کسی کھانے کو۔ میں کھانا کھاتا ہوں۔ اسی کھانے کو۔

13۔ مضارع دونوں زبانوں میں ایک ہے

اردو = وہ آئے۔ وہ آئیں۔ تو آئے۔ تم آؤ۔ میں آؤں۔ ہم آئے۔

پنجابی = وہ آوے۔ وہ آویں۔ تو آوے۔ تم آؤ۔ میں آواں۔ ہی آئے۔

14۔ فعل حال کی تصریف دونوں زبانوں میں ایک ہی اصول پر ہے۔ باقی اتمام کی طرح یہاں

بھی داخل اور نے آپس میں بدلتی ہیں

اردو = وہ کرتا ہے۔ وہ کرتے ہیں۔ تو کرتا ہے۔ تم کرتے ہو۔ میں کرتا ہوں۔ ہم کرتے ہیں۔

پنجابی = وہ کردا ہے۔ وہ کردے ہیں۔ تو کردا ہے۔ تم کردے ہو۔ میں کردا آں۔ ہی کردے آں۔

15۔ مستقبل کا اصول دونوں زبانوں میں ایک ہے۔ بھی واحد جمع میں گا اور گے کے اضافے

سے بنتا ہے۔

اردو = وہ آئے گا۔ وہ آئیں گے۔ تو آئے گا۔ تم آؤ گے۔ میں آؤں گا۔ ہم آئیں گے۔

پنجابی = وہ آوے گا۔ وہ آویں گے۔ تو آوے گا۔ تم آؤ گے۔ میں آواں گا۔ ہی آوے گا۔

16۔ امر کا قاعدہ اردو اور پنجابی میں ایک ہے

اردو = دیکھ۔ کھا۔ لا۔ دے۔ لی۔ نکل۔ جا

پنجابی = دیکھ۔ کھا۔ لا۔ دے۔ لی۔ نکل۔ جا

جمع مخاطب میں تھیں اور دونوں زبانوں میں ایک واؤ اضافہ کر دیا جاتا ہے۔

جاؤ۔ کھاؤ۔ آؤ۔ اٹھو۔ چلو۔

17۔ مصدر بمعنی امر دونوں زبانوں میں مستعمل ہے۔

اردو = پرکھنا۔ سرکنا۔ آنا۔ جانا۔ یاد رکھنا۔

پنجابی = پرکھناں۔ سرکناں۔ آوناں۔ جاناں۔ یاد رکھناں۔

18۔ اردو میں امر کے بعد "ہے" یا "کا" مضارع اور امر کا مفہوم ادا کرتے ہیں۔ یہ دستور پنجابی

میں بھی موجود ہے۔

اردو = میر:

ماد۔ فریاد۔ جا۔ بجا۔ کہئے

شاید اس کے بھی دل میں جا کہئے

پنجابی = وارث شاد:

جہوں عشق دے کم نون چھ لایے پیٹاں رب کا نام دہائیے گی
 پھر نمی رسول و خیراں لوں دم دم جہو پہنچا ئے گی
 اس صورت میں بعض اوقات "کی" "جیم" سے بدل بھی جاتی ہے اور "جے" بتایا جاتا ہے اور یہ
 فعل بھی دونوں زبانوں میں موجود ہے۔

✂

غلامِ رب کہیں اس صیدِ لعل سرِ بر کہیں کو
 کہ افشاں بچے خوں اپنے سے اس کے ماحں دیں کو
 دہلی۔ مہاراجہ:

کھیتی	کالی	پانی	آگ
دع	حرج	پہر	کدی

19- "گا" پنجابی میں حال کے معنی بھی دیتا ہے۔ اردو میں اگرچہ اب تحریر میں متروک ہے لیکن عوام بولتے ہیں۔ پرانے کلام میں موجود ہے۔

۱۱۲ = دو ہے گا۔ ۱۱۳ ہیں گے۔ تو ہے گا۔ تم ہے گے۔ میں ہے گا۔ ہم ہیں گے۔

پنجابی: لادو ہے گا۔ لادو ہیں گے۔ توں پتر گا۔ تسی جو گے۔ مٹی ہاں گا۔ ہم ہیں گے (ہانگے)۔۔۔

20۔ دعا سپارد اور پجانی میں ایک ہی غرض ہے۔

உதாரணம்

جنگلی = تھیں سب لڑے

21۔ لاری و شہکی کا دونوں زبانوں میں وہی اصول ہے اور شہکی ہالواسطہ کا بھی وہی قاعدہ ہے۔

اسماء = سیکھنا۔ سکھانا۔ سکھلاتا۔ اُکھٹا۔ اُکھاتا۔ اُکھاڑنا۔ چکانا۔ جکوانا۔ کھٹنا۔ گھونٹنا۔

پنجابی = سکھتا۔ سکھاوے۔ (سکھالنا) اُکھاتا۔ اُکھاوے۔ چکیتا۔ چکاوے۔ چکر اوتارنا۔ گھماتا۔

— 60 —

۱۲۰ - قون - قره‌داغ - جانا - جانا - جنونا - چمنا - چملا - چکولوتا -

مختار علی - قزوین - قزوین و دیوانہ جیلان^{۲۵}۔ جلادانا کھسکات ۔ گھاگرات ۔ کھسلو اداتا ۔

22۔ معروف و مجهول کا وہی طریقہ ہے۔ حجاب میں بھی "جانے" کی تصریف سے مجهول بنانا۔

464

۱۲۲ = ترکی دری گلی۔ لڑکا یا مہیا۔

پنجابی = کڑی ماری گئی۔ منہ لہرا گیا۔

ہے۔ مثلاً پک پنجابی بھاشا میں جا کر پاک بن گئی۔ اردو میں جو پنجابی اور بھاشا کے مین مین ہے اس کا اردو کا اثر بہت نمایاں ہے اور دونوں زبانوں کا عقیدہ ہے۔ کبھی برج کی تقلید کرتی ہے اور کبھی پنجابی کی اور کبھی دونوں کی۔ مثلاً اردو میں جینا بھی پڑتے ہیں اور جا کرنا بھی نہیں تاکڑ مسکتوں پد یکسا جاتا ہے کہ اردو کا مسلمان زیادہ تر پنجابی کا عہد کی طرف ہے۔ پد فیشر شیرانی نے برج بھاشا پنجابی اور اردو کے ایسے الفاظ کی ایک طویل فہرست تیار کی ہے جن میں سے چند الفاظ یہاں درج کیے جاتے ہیں:

برج بھاشا	پنجابی	اردو
پاک	پک	پکی
مانگی	کھی	کھی
ساب	س	ساب
پاجا	بجا	بجا
بھانگ	بھگ	بھگ
ماچر	مچر	مچر
ساج ساچ	چ	چ ساچ
گاندھی	گندی	گندی
بادل	بدل	بادل بادل
کھاڑ	کھڑ	کھاڑ
کھڑی	کھڑی	کھڑی
پاتھر	تھر	تھر
آگ	اگ	آگ
ہلی	ملی	ملی
بھاڑ	بھڑ	بھاڑ
سنگ	سنگ	سنگ
چھانچ	چھج	چھانچ
پھول	پھل	پھول
کاڑی	گڑی	کاڑی
رچھ	رچھ	رچھ

ہونے کی بجائے اکہرا ہوا جاتا ہے۔³⁶

مشتق کار پنجابی مغربی اسپ بھرتش کوئی ہندی بھاشا کی بنیاد قرار دیتے ہوئے اسے پنجاب اور مغربی صوبہات سمیت ہند کی راجہ لوقت زبان قرار دیتے ہیں جو اس زمانے میں اپنی پیش رو پراکرت یا وسطی ہند آریائی دور سے نئے ہند آریائی دور میں داخل ہو رہی تھی لیکن جھڑی کے نزدیک تبدیلی کا یہ عمل ہندوستان میں اور ہاتھ پنجاب میں نہیں (اس تخصیص کی بظاہر کوئی مستند وجہ نظر نہیں آتی) اس لیے ہی یہاں چند صدیوں تک سیال حالت میں رہنے پر مجبور تھی۔³⁷

پروفیسر شیرانی نے اردو اور پنجابی کی چند مزید صوتی تبدیلیوں کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ مثلاً پنجابی کی "داؤ" اردو میں "نے" میں بدل جاتی ہے (یہ خصوصیت بھی پنجابی کو غالباً وسطی دور کی پراکرت سے ورثے میں ملی ہے):

پنجابی	اردو	پنجابی	اردو
دجینا	چینا	دوینج	وینج
دال	پال	دٹلی	ٹلی
دوتھا	بوتھا	دوتا	بوتا
دچار	چار	دسا کہ	سسا کہ
دکار	کار	داری	باری
دکاز	کاز	دھ	ھ
دانت	بانت	دوچ	چ
دچھانا	چھنا	دیری	یری
دچھنا	چھنا	دیر	یر
دنا	نا	دس	بس (زیر)

پنجابی کی "ہ" اردو میں "س" سے بدل جاتی ہے۔

کیا	کھا	کھا	کھا
چھا	چھا	چھا	چھا
سورا	سورا	سورا	سورا
کہ	کھی	کھی	کھی

پنجابی کی شروع کی "ہ" بعض صورتوں میں اردو میں "الف" سے بدل جاتی ہے:

ک	اک ایک	کھ	اور
---	--------	----	-----

پنجابی کی "دال" اردو میں "تے" سے بدل جاتی ہے۔

دہاگ	دہاگ	دہاگ	دہاگ
کھٹا	کھٹا	کھٹا	کھٹا

اردو اور پنجابی کی ان صوتی تبدیلیوں اور صرفی و نحوی مماثلتوں کو اس زمانے (1928ء) کی دریافت شدہ قدیم تصنیفات کے حوالے سے پیش کر کے شیرانی یہ معقول اور قرین قیاس نتیجہ نکالتے ہیں کہ "اردو پر قدیم زبانوں میں پنجابی لہجہ غالب تھا۔ اس کا ثبوت دینا موجودہ حالات میں بہت دشوار ہے۔ اس لیے کہ ہندوستانی زبانوں کے جب کہ مسلمان ہجرت کر کے دہلی میں آباد ہوئے ہیں نیز اس کے بعد کی تین صدیوں تک کے کوئی کتابی نمونے ہم کو نہیں ملتے۔ نہ ہم کو یہ علم ہے کہ اس مہد کی برج اور پنجابی میں کیا فرق ہے۔ الفرض برج پنجابی اور اردو کے لہجوں کی عدم موجودگی سے ہمارا کام بہت مشکل ہو گیا ہے۔ یہ ضروری ہے کہ جب مسلمانوں کا بیشتر گروہ قطب الدین ایبک کے ساتھ شمال سے ہجرت کر کے دہلی آیا ہے تو چنے ساتھ پنجاب سے کوئی نہ کوئی زبان ضرور لے گیا ہے۔ آریہ زبان موجودہ پنجابی کے سراسر مل جی یا اس کی کوئی شاخ جی جواب محدم ہے۔ ہم اس کے حلق کچھ نہیں جانتے۔ بہر حال یہ زبان برج اور اس کی مماثلگی میں ایک عرصہ دراز تک رہنے کے باعث بدلتی شروع ہوئی۔"

اردو کے آغاز اور تاریخی ارتقا کی اس داستان کی توثیق کے لیے پروفیسر شیرانی نے اپنے بعد کے مطالعہ تحقیق میں بھی ان امور کو پیش نظر رکھا ہے۔ اگرچہ "پنجاب میں اردو" میں ان کی زیادہ تر توجہ اردو پنجابی اور برج بھاشا کے تقابلی جائزے پر مرکوز رہی لیکن انہوں نے دہلی اور نواح دہلی کی بولیوں کو بھی اپنے مطالعے کا محور بنایا خصوصاً ہریانوی اور باگڑی کے قصب جاتی اختلافات پر بھی نظر ڈالی ہے اور اسلامی عہد کے ساتھ ساتھ اردو کی وسعت پذیری ثابت کرنے کے لیے راجستھانی، گجراتی اور دکنی کے تحریری سرمائے کو بھی شامل مطالعہ کیا ہے۔ اپنے مقالے "شمال ہند میں اردو دسویں اور گیارہویں صدی ہجری میں" (اور پینل کانج میگزین، ستمبر- اگست 1931ء) میں برج بھاشا کی تیاری اور ابتدائی حیثیت کا تذکرہ کرتے ہوئے "آخر میں اردو پر اس کے اثرات کا ذکر ہمیں الفاظ کیا ہے:

"اردو زبان، اصل دربار میں ابتدائی سے موجود ہے۔ اس زبان کے سنگڑوں الفاظ مظہر مؤرخین نے اپنی قاری تاریخوں میں استعمال کیے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زبان ان ایام میں اگرچہ تحریر میں نہیں آئی ہے لیکن مسلمانوں کے روزمرہ کی بول چال میں طاموسوں، گھر کی عورتوں، مسافروں، پیشہوروں، ہندوؤں اور غیر اقوام کے ساتھ برابر استعمال میں آ رہی ہے۔ اردو کے تحریری نمونے جو اس عہد سے تعلق رکھتے ہیں آج دستیاب نہیں ہوئے اور نہ ان ایام میں اس زبان میں شعروادب پیدا

کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ البتہ گاہے ماہے بعض اہل قلم نے تقابلاً کچھ لکھا ہے۔ مثلاً ہاجر کا شعر جمالی اور انوری کے درمیان سید مبارک اور علامہ سہروردی کے قمریے اور سب سے آخر میں ہر افضل کی "بکت کہانی" ہے جو دارے سائے ان ایام کی اردو کے نمونے پیش کرتی ہے۔ اس "بکت کہانی" کے دیکھے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عہد کی اردو پر برج کا اثر ہے۔ یہ ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ دسویں صدی ہجری کی ابتدا سے گیارہویں صدی ہجری کے وسط یعنی تقریباً ۱۷۰۰ سال تک دارالسلطنت دہلی سے آگرے میں منتقل ہو جاتا ہے جو شعر گوئی یا برج زبان کے علاقے میں واقع ہے۔ یہاں برج نے اردو پر اپنا رنگ چڑھایا ہے۔ ابوالفضل کی "آئین اکبری" اور جہانگیر کی "توزک" میں بعض مکتوبوں پر جو ہم دقتی ہندی کا پتہ دیکھتے ہیں وہ زیادہ تر برج کے گزیراڑ ہے۔"

"اردو کی شاخ ہریانی زبان میں تالیفات" (مطبوعہ اورینٹل کالج میگزین نومبر ۱۹۳۱ء، فروری ۱۹۳۲ء) میں شیرانی نے ہریانی زبان کے حدود و اربعہ اس علاقے کی تاریخی اہمیت اور لسانی خصوصیات پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ اس بحث کے چند ضروری حصے یہاں پیش کیے جاتے ہیں تاکہ اردو کے ارتقا کے سلسلے میں اس کی حیثیت واضح ہو جائے۔

سربازج گرہن کے حوالے سے شیرانی ہریانے کا حدود و اربعہ یہ بیان کرتے ہیں۔ "شرق میں حد فاصل دریائے جتا ہے جو اسے بالائی دوتا ہے سے متفصل کرتا ہے۔ شمال میں ضلع اتالیہ جنوب میں ضلع گودگانو مغرب میں ریاست پٹیالہ اور جنوب میں ضلع حصار۔ اس رقبے میں وہ حصہ جو ضلع کرنال و دہلی پر شامل ہے اور جتنا کے شرقی کنارے پر واقع ہے کھار کھلا تا ہے اور وہ علاقہ جو ریاست پٹیالہ میں برادانا سے شروع ہو کر جنوب میں حیدر نظامت ضلع اور نصف شرقی نظامت داری ریاست حیدر اور نصف شمالی حصہ ریاست نامہ واقع مغرب ریواڑی ہانگڑ کے نام سے موسوم ہے۔ اس تمام علاقے یعنی ہریانہ کھار اور ہانگڑ میں ایک ہی زبان بولی جاتی ہے۔ حیرانی بنیاد اس کے دو نام ہو گئے ہیں یعنی ہریانہ میں "ہریانی" اور ہانگڑ میں "ہانگڑ" مگر تعلیم یافتہ ہریانی نام پسند کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اسے "دیہاری" اور "دیوانی" بھی کہتے ہیں۔ دہلی میں چانو بھی کہتے ہیں۔ سرکاری رپورٹ اور دیگر مصنفین کا بیان ہے کہ اس زبان میں کسی قسم کا علم ادب نہیں ہے۔"

شیرانی کے جہول "ہریانی" پر کئی زبانوں کے اثرات کام کر رہے ہیں یعنی شرق میں گودگانو سے کی سمت برج بھاکا کی ویشاخ جسے مسٹرائی جوزف امیر دہلی کے نام سے یاد کرتے ہیں لٹیک بھگ پر آ کر اس سے مل جاتی ہے۔ جنوب میں راجستھانی یا مارواڑی سے واسطہ پڑتا ہے اور شمال میں پنجابی سے جہاں پٹیالہ

دیکھ ریاضی اٹھارہویں صدی عیسوی کے اواخر سے قائم ہو گئی ہیں۔⁴²⁰

اردو کے آغاز و ارتقا کے ضمن میں اس علاقے کی تاریخ بھی دلچسپ ہے۔ غزنوی مہد میں سلطان مسعود شہید (421ھ-432ھ) نے باقی کو فتح کیا۔ ایک عرصے کے بعد اگرچہ اسی غزنویوں کے قبضے سے نکل گیا لیکن سرستی (سرمد) مسعود ثالث (492ھ-509ھ) کے دور میں غزنوی مقبوضات میں شامل تھا۔ ہنس قدیم زمانے میں ہریانے کا صدر مقام تھا۔ اس شہر میں کثرت کے ساتھ مسلمان آباد اور کہتے جو ہمیں غوریوں کے عہد تک بے جاتے ہیں ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ شیخ جمال الدین قطب ہنسوی شیخ قطب الدین منور و دیگر مشائخ کی بنا پر یہ شہر دین داری اور مسلمان علوم کا سرچشمہ رہا ہے۔ شہر اس شیخ جہاں الدین مذکور کے علاوہ مولانا سمیٹ ہنسوی سے زیادہ شہرت پائی ہے۔ ان کا زمانہ آٹھویں صدی ہجری ہے۔ پنجانوں کے عہد سے اس شہر کی اہمیت گھٹ جاتی ہے۔ تاہم عالمگیر کے زمانے میں عہد الواسع ہنسوی نے فارسی میں ناسوری حاصل کی ہے۔ نازول پنجانوں کے عہد سے مرکزی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ مہاجر کو اٹھارہویں صدی عیسوی میں عروج ملتا ہے۔ غلطوں کے عہد میں فیروز شاہ (752ھ-790ھ) نہیں لاکر اس علاقے کو سر ہزار خوشحال بنا دیتا ہے۔ یہ نہیں سبج اور جتنا سے لائی جاتی ہیں۔ فیروز شاہ فتح آباد اور حصار فیروز دے شہر بھی اس نواح میں آباد کرتا ہے۔ ہریانے میں قدیم زمانے سے مسلمان کثرت سے آباد تھے۔ دہلی کے قرب کی وجہ سے ظاہر ہے کہ یہاں مسلمان آبادی بڑی تعداد میں ہوگی۔ سلطنت مظفر کے زوال کے بعد ایسے واقعات رونما ہوئے ہیں جن سے ان کی آبادی اس نواح میں کم ہو گئی ہے۔⁴²¹

ان تاریخی حالات کے حوالے سے شیرانی اٹھارہویں صدی عیسوی کے حنفی حالات میں موجود ہریانہ کی صورت حال کا جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ہمارے عہد کی ہریانہ کو یا مختلف زبانوں کی مردم گاہ بن گئی ہے۔ ہرج بھا کا مشرق سے بدستی ہوئی میں مہاجر کے کنارے آ گئی ہے۔ پنجابی مثال سے اس کے ملاتے کے اندر بہت ذور گھس آتی ہے۔ جنوب سے نوا آباد کاروں کے ذریعے سے بارواڑی داخل ہو گئی ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ ہریانے کے مختلف دیہات میں مختلف قسم کی بولی سننے میں آتی ہے۔“⁴²² شیرانی کہتے ہیں کہ اگرچہ ہنس و ناساں رہاں میں بہت کچھ اتھری آ گئی ہے لیکن عالم گیر اور اس کے بعد کے زمانے میں اس کی یہ حالت نہیں تھی۔ اس عہد کی ہریانہ جیسا کہ بعض ماسور اور بان کے بہت قریب تھی۔ ذالف واد سے بدلا ہے نہ ذال سینا سے بدلتی ہے اور نہ مقلو نے نظر آتا ہے۔ ناس کی صرف دھور و بول چال میں اس قدر اختلاف ہے بلکہ بول کہا جاسکے کہ اس عہد کی اردو ایسی ہے۔⁴²³

اس کے بعد شیرانی ہریانہ کی اس ادبی اور تعلیمی تحریک کا تذکرہ کرتے ہیں جو اس اتھری سے پہلے عہد عالمگیری میں پیمان چھی۔ شیرانی سے اردو کے قدیم سلیب میں شمار کرتے ہیں اور لکھتے ہیں: ”مثالی ہندوستان میں خوش قسمتی سے ہریانہ ہی وہ مقام ہے جہاں مقامی زبان میں ادبیات کی

اشاعت کی تحریک سب سے پہلے شروع ہوئی ہے۔ ہائی میجزرنگ نارنول اور ہم اس خصوص میں قابل ذکر ہیں۔ ہم ان اسباب سے جو اس تحریک کو برائے کار لاتے ہیں قطعاً بہ فخر ہیں لیکن ان کے آثار سے آگاہ ہیں۔ دیکھا جاتا ہے کہ یہ تحریک مختلف شعبوں میں کام کر رہی ہے۔ اس کا پہلا اثر یہ ہوا ہے کہ مقالی زبان کو تعلیم کا ذریعہ قرار دیا جاتا ہے اور اس مقصد کو مد نظر رکھ کر نئے تعلیمی نصاب تیار کیے جاتے ہیں۔ عالم گیر کے عہد کے مشہور فارسی دان میر عبد الواسع ہنسوی اس منظر نظر سے اپنے نصاب سنہ بان جز "صد ہاری" کے نام سے مشہور ہے تیار کرتے ہیں۔ یہ نصاب "خالق ہاری" کی طرح کی چیز ہے، لیکن "خالق ہاری" سے کہیں بہتر اور مفید ہے۔ "میر عبد الواسع ہنسوی ہندی الفاظ کی ایک فرہنگ بھی "عراق اللغات" کے نام سے تیار کرتے ہیں جسے ہارویں صدی ہجری کے وسط میں سراج الدین علی خان آرزو بھی ترجمہ و اضافے کے بعد "لوارہ الفاظ" کے نام سے مرتب کرتے ہیں۔ شیرانی کہتے ہیں کہ اس تالیف سے زبان کے سلیطے میں ہمیں کئی مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں مثلاً یہ کہ خان آرزو عبد الواسع کی زبان کو معیاری زبان نہیں مانتے۔ وہ جگہ جگہ اس کے الفاظ پر اعتراض کرتے ہیں اور ان الفاظ کی بجائے دوسرے الفاظ جو زیادہ تر گوالیار کی یعنی برج سے تعلق رکھتے ہیں پیش کرتے ہیں۔ اس سلیطے میں انہوں نے بعض وقت مصنف پر جو غصے بھی کی ہیں۔ سب سے زیادہ جس بات سے تعجب ہوتا ہے یہ ہے کہ خان دہلی کی زبان اور اردو کو بھی وقت کی نگاہ سے نہیں دیکھتے۔ ان کے نزدیک ہندوستانی زبانوں میں سب سے زیادہ شائستہ اور مہذب زبان گوالیار کی ہے۔ چنانچہ اس کی گوالیار کے الفاظ اکثر موقعوں پر نقل کیے ہیں اور اردو سے بہت کم سندی ہے۔ اردو یا زبان دہلی ان کے نزدیک ثانوی حیثیت رکھتی ہے اور ہریالی زبان تو قابل خطاب بھی نہیں ہے۔ حالانکہ اگر دیکھا جائے تو اردو اور ہریالی میں بہت خلیفہ سا فرق ہے۔"

ہریانے کی اس ادبی تحریک کے متوازی اسی زمانے میں پنجاب کے بعض دوسرے علاقوں میں بھی اردو شعر و ادب کی تخلیق کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے اور یہ وہ زمانہ ہے جب دبستان دہلی ابھی وجود میں نہ آیا تھا۔ شیرانی نے "پنجاب میں اردو" کے مقدمے میں بھی ان علاقوں خصوصاً غلام (ضلع گورداسپور) کے ادبی مرکز کا تذکرہ کیا ہے۔ مقالات میں بھی انہوں نے پنجاب میں اردو کی سرگزشت کے فرائض شدہ اور راقی کی ورق گردانی کرتے ہوئے اس تحریک کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے

"مہجرات دوں میں اگرچہ اردو ادبیات دسویں صدی ہجری سے شروع ہو جاتی ہیں لیکن شمالی ہند میں دسویں صدی تک اس کا پتہ نہیں چلتا۔ دہلی میں بھی اردو دبستان قائم بھی نہیں ہو پتا ہے کہ پنجاب میں لوگ اردو زبان میں مثنویاں لکھنی شروع کر دیتے ہیں۔ میرزا (کشمر) کے شیخ غلام محی الدین تصوف میں مثنوی نگار نظر 1131ھ میں ختم کرتے ہیں۔ پٹالے کے مشہور شیخ غلام 1151ھ سے نقل مثنوی "زمر احسن" لکھتے ہیں۔" اسی پٹالے کے ایک اور مصنف عاجز شخص ہیں جو سیف الملوک دہلی بنگال کا قصہ فارسی سے

اردو میں نظم کرتے ہیں۔ ایک اور بزرگ خمیسین ہیں جو ایک نظم موسوم بہ "واردات" کے مالک ہیں جس میں مصنف ایک شاگرد کی دعوت پر جو دیوان زلزلوں میں سے ہے اپنے سر پر کے سفر راہ کی مشقت و صعوبت میرزاں کی بے انتہائی وہاں سے واپسی پر گھوڑے کی خدمت و دیگر واقعات بیان کرتا ہے۔ یہ تالیفات جو اند کے از بسیارے و شیعہ نمونہ از خردارے کا حکم رکھتی ہیں خالص پنجاب کی پیداوار ہیں جن پر ہندوستان کا اثر مطلق نہیں ہے۔ یہ لوگ نہ ہندوستان گئے اور نہ اردو دانوں سے تعلق میں آئے لیکن اردو میں اپنی تالیفات لکھ رہے ہیں۔ ہمیں سائنس کرنی چاہیے ان بزرگوں کی جو دلی درکنار خود پنجاب کے دارالسلطنت لاہور سے بھی فاصلے پر رہ کر ان دور افتادہ مقامات میں جہاں اردو بولنے والا سمجھوں کیا بلکہ برسوں بھی ان سے تعلق میں نہیں آسکا ہو گا اردو زبان کی تحریک کو مدد رکھتے ہیں۔^{۴۴}

پنجاب میں اردو ادبیات کی یہ تحریکیں تو گیارہویں بارہویں صدی ہجری میں پروان چڑھیں لیکن اردو زبان کا چھ چوٹی صدیوں پہلے فروغی دور سے ملے لگتا ہے۔ شیرانی نے ہندوی کے پہلے شاعر مسعود سعد سلمان کا تذکرہ "پنجاب میں اردو" میں کیا ہے اور بعد میں قدیم حمد کی فارسی تصنیفات میں سے اردو زبان کے الفاظ اور پھر اردو کے فقرے اور دوہرے جو آٹھویں اور نویں صدی ہجری کی فارسی تصنیفات میں انھیں ملے اپنے مقالات میں پیش کیا ہے اور کہا ہے کہ "اردو کی قدیم تحریری دستاویزوں کی عدم موجودگی میں ان فکروں اور اشعار سے ہم اس حمد کی زبان کا اور مسلمانوں میں اس کی وسعت اور شاعری کا کسی قدر اندازہ لگا سکتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مسلمان اقوام نے ہندوستان میں اپنے لیے ایک زبان مخصوص کر لی ہے اور جوں جوں ان کے متبوعات لغات کے ذریعے سے وسیع تر ہوتے جاتے ہیں یہ وہاں بھی ان کے ساتھ ساتھ ہندوستان کے شرقی و مغربی اور شمال و جنوب میں پھیلی جاتی ہے۔" "سیرالادبیاء" کے حوالے سے شیرانی نے اردو کے ایک قدیم ترین مکالمے کو پیش کیا ہے جس کا تعلق سرزمین پنجاب ہی سے ہے۔ "شیخ فرید الدین" کے مرید شیخ جمال الدین ہنسوی نے 659ھ میں وقایہ پائی۔ اس کے فرزند شیخ برہان الدین اس وقت غور و سال حے۔ مرحوم کی ملازمہ مادر موساں شیخ مرحوم کی وصیت کے مطابق شیخ راہہ برہان الدین کو لے کر شیخ فرید کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ شیخ نے بڑے تپاک سے ان کا خیر مقدم کیا اور شیخ زادے کو اہل بیت میں لے لیا۔ یکو دن اپنی خدمت میں رکھا اور رحمت کے وقت مرحوم جمال الدین کے قلم تھا کف یعنی سبلی و حصا و طیرہ شیخ زادے کے حوالے کر دیے اور فرمایا کہ جس طرح جمال الدین ہماری طرف سے ہمارے تم بھی ہمارا ہو۔ اس موقع پر شیخ فرید اور مادر موساں کے درمیان مقامی زبان میں جو مکالمہ ہوا وہ فارسی مہارت کے اندر مقلحات کی شکل میں اس طرح محفوظ کیا ہے "مادر موساں بخند مت شیخ شیوخ العالم میر خداشت کرد برہان ہندوی کہ "خود برہان الدین بالائے" یعنی خود راست! میں ہمارا کس راجہ وقت غلام آہد۔ شیخ شیوخ العالم قدس سرہ! میری فرمودہ برہان ہندوی کہ "مادر موساں! بچہ تیرا کا چاند بھی بالا ہوتا

ہے۔ "یعنی ماہِ شب چار و ہم در اولِ شبِ خودی باشد کہ بندہ رنجِ یہ کمالی رسد۔" ۵۰

اس مکالمے کی رہن خالص اردو کی صورت پیش کرتی ہے جس کے لیے قدیم مصنفین "ہندی" کا نام استعمال کرتے ہیں۔ اردو کے ارتقا کی یہ کہانی شیرانی کے مقالے "اردو زبان اور اس کے مختلف نام" کے ساتھ اسے منطقی انہام تک پہنچ جاتی ہے۔ شیرانی لفظ اردو کی حقیقت اور زبان کے پرانے ناموں کی خاصی تفصیلات پیش کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک ہندی یا ہندی اور اردو سے منطقی اور اردو یہ نام ملی الترتیب خود اردو کے آغاز و ارتقا کے مختلف مرحلوں کی نشاندہی کر دیتے ہیں۔ ہندی نام اضافی ہیں۔ ہندی یا ہندی نام مسعود سلمان اور امیر خسرو سے لے کر مصطفیٰ و غالب کے زمانے تک ملتا ہے اور پھر اس کے ساتھ میر حسرتا کے زمانے سے اردو سے منطقی ایک خاص ادبی معیاری محاورے کے لیے اور پھر صرف "اردو" زبان کے لیے رائج ہو جاتا ہے اور ہندی کا نام اردو زبان کے طور پر متروک ہو کر اس زبان کے لیے استعمال ہونے لگتا ہے جو اب بھارت کی سرکاری زبان ہے۔ پرانے نام ہندی اور اردو سے منطقی کے یکجا استعمال کا ایک دلچسپ مرحلہ خودت و لیم کالج کے مصنفین کے پاس ملتا ہے جو یہ نام زبان اور اسلوب کے طور پر اپنی تالیفات کے لیے لکھتے ہیں۔ مثلاً

"زبانِ ہندی میں موافق محاورۃ اردو سے منطقی کے عبارتِ سلیس و خوب الفاظِ رفیع و مرغوب میں ترجمہ کیا اور نام اس کا طوطی نامہ لکھا۔"

(دیباچہ طوطا کہانی، حیدر بخش حیدری)

ان بیانات میں زبانِ ہندی اردو زبان کے نام کے طور پر آیا ہے جس طرح مصطفیٰ کا تذکرہ "ہندی" اردو شعر کا تذکرہ ہے اور اردو سے منطقی اس معیاری ادبی زبان اور محاورے کے لیے آیا ہے جو ادبی تحریروں میں اختیار کیا جا رہا تھا۔ شیرانی نے اردو کے نام کے سلسلے میں دو قیمتی اسناد بھی پیش کی ہیں ایک مصطفیٰ کا یہ شعر جمالی داخلی شہادت کی بنا پر ۱۱95ھ سے پہلے کا ہے اور اس میں کسی نسبت کے بغیر اردو کا نام زبان کے طور پر آیا ہے۔

خدا رکے زبان ہم سے نئی ہے میر و مرزا کی

کہیں کس نہ سے ہم اے مصطفیٰ اردو داری ہے

اور شاہ مراد لاہوری کی مثنوی "نامہ سراد" (1203ھ) سے یہ سند جس میں اردو اور ہندی کے نام

متبادل ہیں۔

وہ اردو کیا ہے ہندی زبان ہے

کہ جس کا کمال اب سارا جہاں ہے

اردو کی یہ ارتقا کی داستان یہاں پایہ تکمیل تک پہنچ جاتی ہے۔

پروفیسر محمود خاں شیرانی کے اس لسانی نظریے کی تاریخی حیثیت کچھ تشویرہ جائے گی اگر ہم ان کے معاصر اور بعد میں آنے والے لسانی ماہرین کی آراء کا بھی کچھ تجزیہ پیش نہ کر دیں۔ شیرانی کی حیات میں ان سے اختلاف کرنا طبیعتاً سے بڑے جان جو کھوں کا کام تھا اور ان کے بعد جن لوگوں نے ان سے اختلاف کیا ان کی بھی کچھ جذباتی اور نفسیاتی وجوہ تھیں۔ بہر کیف ڈاکٹر زور کا یہ کہنا درست معلوم ہوتا ہے کہ بہت سی قدیم کتابوں کے منظر عام پر آ جانے کے بعد ان کی روشنی میں اس مسئلے کا درست جائزہ لیا جانا ضروری ہے۔ اس سے نہ صرف اردو کی ابتدا اور جائے پیدائش کے مسئلے کی یکسوئی ہو جائے گی بلکہ پنجابی اور پنجاب سے اردو کے درمیان اور بنیادی تعلق کے بارے میں جو شبہات عہد حاضر کے ادیبوں اور محققوں کے دماغوں میں نشوونما پا رہے ہیں ان کی تردید ہو جائے گی اور اردو ہندی اور پنجابی زبانوں کے ارتباط علم کو معلوم ہوگا کہ یہ تینوں زبانیں باہم درگتھی ہیست ہیں۔³²

ڈاکٹر محمد الدین قادری زور کا لسانی حقیقات میں خاص مقام ہے۔ اتفاق سے انہوں نے بھی اسی زمانے میں جب شیرانی پنجاب میں اردو کی ابتدا کا نظریہ پیش کر رہے تھے لندن اور پیرس کی جامعات میں اس مسئلے کو اسی زاویہ سے دیکھا۔ اگرچہ ان کے موقف میں یہ فرق تھا کہ انہوں نے یہ واضح کیا کہ جس زمانے میں اردو پنجاب میں بنی اس وقت پنجاب اردو آج تک دھن کی زبان میں بہت کم فرق پایا جاتا تھا۔ برج بھاشا گھڑی ہوئی اور جدید پنجابی زبانیں بعد کو عالم وجود میں آئیں۔³³ ڈاکٹر زور نے اپنے اس موقف کی توثیق کے سلسلے میں مزید شواہد فراہم کرنے کے لیے شیرانی کی طرح قدیم دکنی شعری وادبی سرمائے کی فراہمی و تدوین کا کام جاری رکھا۔ ان کے قائم کردہ ہزارہ ادبیات اردو حیدر آباد نے اس وقت تک خاصا کام کیا ہے۔ ڈاکٹر زور نے شیرانی کے نظریہ ”پنجاب میں اردو“ کے بعد منظر عام پر آنے والے محققین کی نگارشات کا بھی ایک مضمون میں جائزہ لیا ہے جو پہلے ”اردو اور پنجابی“ کے عنوان سے ”نقوش“ لاہور شمارہ 23، 24 باب 2 جولاہی 1952ء میں شائع ہوا اور پھر یہی مضمون کچھ ترسیم و اضافے کے بعد ”اردو کی ابتدا“ کے عنوان سے دہلی یونیورسٹی کے تحقیقی رسالہ ”اردوئے معلیٰ“ شمارہ 4، 5 (1961ء) میں شامل ہوا، ہم یہاں ڈاکٹر زور کے ان مضامین سے بھی استفادہ کر رہے ہیں۔

پروفیسر شیرانی کے نظریے کی اشاعت کے بعد ڈاکٹر زور کے علاوہ جن محققین اور لسانی ماہرین نے اس مسئلے پر اظہار خیال کیا ان میں سید سلیمان ندوی، چٹڑت برج موہن دتار یہ کپنی اور پروفیسر شیخین کار جعفری کے نام قابل ذکر ہیں۔ پہلے دو حضرات تو صرف ادبی تعلق ہیں جب کہ تیسرے صاحب برصغیر کے نامور ماہر لسانیات ہیں۔ سید سلیمان ندوی کی کتاب ”نقوش سلیمانی“ 1939ء میں شائع ہوئی جس میں ان کے مختلف مضامین اور خطبے شامل ہیں۔ 1933ء کے ایک مضمون میں انہوں نے یہ لکھا کہ ”قرین قیاس بھی ہے کہ جس کو ہم آج اردو کہتے ہیں اس کا پہلا اسی وادی سندھ میں تیار ہوا ہوگا“۔³⁴ اس سے یہ سمجھ لیا گیا کہ

مولانا نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اردو سندھ ہی میں بنی ہے مگر اس فقرے کا تجزیہ کیا جائے تو اس کے بظاہر منطقی بیرونی بیان سے کوئی قطعی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ اؤں تو اس فقرے کی اساس ہی سخن و قیاس پر ہے۔ دوسرے "بیونا" کی منطقی اصطلاح خود کسی شکل کی منظر نہیں ہوتی اور تیسرے "وادی سندھ" سے موجودہ صوبہ سندھ مراد لیا بھی درست نہیں کیونکہ قدیم زمانے میں وادی سندھ سے مراد موجودہ سندھ اور ملتان اور ملری پنجاب کا بیشترہ علاقہ آ جاتا ہے جو دریائے سندھ کے ساتھ ساتھ ایک نیک چلا جاتا ہے۔ اپنے ایک دوسرے مضمون میں مولانا یہ فرماتے ہیں کہ "یہ غلط زبان سندھ، گجرات، اودھ، اکن پنجاب اور بنگال ہر جگہ کی صوبہ دار زبانوں سے مل کر ہر صوبہ میں الگ الگ پیدا ہوئی"۔³⁵ سید سلیمان ندوی کے یہ عجیب و غریب اور متضاد بیانات کسی تیسرے سے بے نیاز ہیں۔

چندت برج موہن داتا یہ کئی دہائی کی کتاب "سکھپ" 1942ء میں شائع ہوئی جس میں شیرانی کی تائید میں اردو اور پنجابی کے اسماء، افعال اور ضار کے قرب و اشتراک کو واضح کر کے ان زبانوں کے نہایت قریبی رشتے کو ظاہر کیا گیا ہے (ص 94-80)۔ چندت کئی دہائی تھے لیکن زندگی کا طویل حصہ لائل پور (موجودہ فیصل آباد) میں گزارا اس لیے شیرانی کی طرح اس کا پنجابی زبان کا مطالعہ مشاہداتی تھا۔ مگر اردو کی جائے پیدائش کے بارے میں کوئی قطعی رائے ظاہر کرنے کی بجائے انہوں نے ثالث پائیکر کا چند پتہ کر یہ مسلح کا موقف اختیار کر لیا "راقم کا برگزیہ خطا نہیں کہ کسی خاص مقام یا خطے کو اردو کا مولد ہونے کے امتیاز سے محروم کیا جائے یا یہ طرہ ایک سے چھین کر دوسرے کی دستار سے لٹکا یا جائے"۔³⁶ حالانکہ نہ کوئی یہ طرہ امتیاز تھا نہ کوئی اسے اپنی دستار فضیلت پر لٹکا چاہتا تھا۔ یہ ایک علمی مسئلہ تھا جسے شیرانی نے غیر جذباتی ہو کر سائنسی استدلال سے پیش کیا تھا۔ چندت کئی کی اس گو گو کی روش نے اردو کے مولد کے سلسلے میں بعض دانشوروں کے اس جذباتی رویے کو تفریک دی جو پہلے ہی دہلی اور لکھنؤ کے سوا کسی خطے کی زبان دانائی کو ماننے کے لیے تیار نہ تھے۔

پروفیسر شتی کمار جھلرجی ٹھٹکے یونیورسٹی میں لسانیات کے پروفیسر اور جنرل ڈاکٹر زور بر صغیر کے سب سے بڑے عالم لسانیات اور محقق تھے۔ ان کی تحقیقات نے یورپ کے بڑے بڑے ماہرین اور خاص کر "لسانیاتی جائزہ ہند" کے مرتب سر چارلس ایم ایلم گریسن کی نظریوں کو بے قیاس کیا۔ پروفیسر جھلرجی نے گجرات کا لیاوازا کی در تیکور ریسرچ سوسائٹی کی دعوت پر 1940ء میں ہندی ہندوستانی کی نشوونما پر لیکچروں کا ایک سلسلہ پیش کیا۔ یہ لیکچر 1942ء میں "انڈیا رین ایڈ ہندی" کے نام سے کتابی صورت میں شائع ہوئے۔ ان لیکچروں کی اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ بعد کے اکثر ماہرین لسانیات نے اپنی تصانیف میں ان سے بھرپور استفادہ کیا ہے۔ ہندوستانی زبانوں کے آغاز و ارتقاء کے مختلف ادوار کے بارے میں جھلرجی کا تجزیہ خاصاً ٹھوس ہے اگرچہ ان کی تاریخی معلومات حقائق سے زیادہ افسانوی روایات کا سہارا لیتی ہیں۔ پروفیسر جھلرجی جدید ہندوستانی دور کے آغاز (عام 1000ء) کے سلسلے میں اس امر واقع کا اقرار

تو کرتے ہیں کہ "مگر ترک مسلمانوں نے (برصغیر میں) فتوحات نہ بھی حاصل کی ہوتیں تب بھی ہدیہ ہند آریائی زبان میں پیدا ہوتیں" لیکن انہیں جو سنجیدہ اور باوقار ادبی حیثیت حاصل ہوگئی اس میں ضرور درج لگتی⁵⁷⁰۔ مگر اس کی توجیہ وہ یہ پیش کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی قاتحانہ بیخار کے بعد ہندوؤں کے رد عمل نے دہلی بھاشاؤں کو درپیش آنکھار بنایا اور اس کے پرچارک ملک بھر میں پھیل گئے اور نئی ہند آریائی بھاشا میں اپنے قدیم دھرم کا پرچار کرنے لگے⁵⁸۔ اس طرح ہندی کوئی زندگی ملی اور مسلمانوں نے سترہویں صدی میں اس بارہ درج ذیل زبان کی طرف توجہ کی اور اس طرح اردو کا آغاز ہوا⁵⁹۔ چٹرجی کے الفاظ یہ ہیں۔

"Their life was thus assured The N I A vernaculars thus had received the onslaught of Muhammadan Turki aggression seeking to impose Islam on the people of India. In the 16th - 17th centuries, Indo-Aryan was taken up by the North Indian Mussalmans with the fervour of a new discovery, and Urdu, a compromise language given birth to by the force of circumstances, came into being during the 17th-18th century as a Mussalman form of Hindi or Hindustani."

پروفیسر چٹرجی کا یہ بیان ان کے اپنے ہی دوسرے بیانات سے (جن کا حوالہ ہم پہلے دے آئے ہیں) خاصا مختلف ہے۔ دراصل وہ جن حالات میں یہ لپگر دے رہے تھے اس زمانے میں اردو ہندی تنازعہ سیاسی لحاظ سے شدید صورت اختیار کر چکا تھا اور ملی تنگن کو کرتے ہوئے بھی ذہنوں پر اس کے اثرات اپنا کام دکھا رہے تھے۔ چٹرجی کے ان لپگروں کے بین السطور میں بھی ہندو مصیبت اور انڈین نیشنل کانگریس کا لسانی موقف کارفرما ہے۔ بعض جگہ تو وہ بہت کمال کر اپنے جذبات کا اظہار کرنے لگتے ہیں۔ اپنے لپگر میں ایک جگہ (اقبال کا یہ مصرع):

بکی اے حقیقت خطر نظر آ لہاں ہمار میں
اور ایک دوسرے شاعر کا یہ شعر درج کر کے۔

ترے دیوار کی حقائق ہے زمیں پہ چٹم دا
تری تعریف میں مطلب اٹھاس سو دن زبان ہو کر

اس پر طر کرتے ہیں کہ یہ زبان یا اسلوب چند صدی پرانا بھی نہیں اور اس کو تیسری صدی سے بھی زیادہ پرانی روایت ادبی زبان جس کے پیچھے شکر ت جیسی وسیع رہاں ہے کی جگہ لینے کی کوشش کرنا اعتقاد بات ہے⁶⁰۔ پروفیسر چٹرجی جیسے فاضل کے بارے میں یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ وہ عام دہان اور ادبی اسلوب کے فرق سے واقف نہیں تھے لیکن یہاں انہوں نے دونوں کو اس طرح گڈنڈ کر دیا ہے کہ ہمیں یہ کہنا پڑتا ہے۔ شاید

پروفیسر صاحب اردو زبان کے مزاج اور اس کی تاریخ سے پوری طرح آگاہ نہیں۔ اس کا یہ نقطہ نظر بھی صحیح نہیں کہ جدید اردو ادبی زبانوں کی نشوونما صرف ہندو پرچار کوں کی رہین منت ہے اس لیے کہ خود مسلمان اور خصوصاً صوفیائے کرام یہاں شروع ہی میں تلفظ دین کے لیے مقامی زبانوں میں اپنے خیالات کا اظہار کرنے لگے تھے۔ پروفیسر صاحب اپنے انہی پیچروں میں ابتدائی رابطوں کا تذکرہ بھی کر چکے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ نہ صرف ہندوی (اردو) بلکہ بعض دوسری علاقائی زبانیں بھی مسلمانوں کے توانا سہارے سے اس قابل ہوئیں کہ ان میں شعروادب تخلیق ہونے لگا۔ حافظ محمود شیرانی نے اپنے مضامین میں بنگالی اور برج وغیرہ میں مسلمانوں کی خدمات کا تذکرہ کیا ہے۔ فارسی شعری علامات کا اردو غزل میں استعمال صدیوں کے ہندو ایرانی تہذیبی احتزاج کا نتیجہ ہے لیکن اس ادبی اسلوب کو بنیادی زبان نہیں کہا جائے گا۔ مرزا غالب کے بعض اشعار اسے فارسی آئینہ ہیں کہ چند احوال اور حروف بدل دیئے جائیں تو سارا شعر فارسی کا ہو جاتا ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ غالب کا سارا کلام اسی طرح کا سہارہ بھی اردو زبان ہے۔ البتہ یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے کہ بعض ادیبوں اور شاعروں نے (خصوصاً لکھنؤ کے ادبی مرکز نے) اصطلاح زبان کے نام پر اردو سے جن جن کر عام فہم ہندی الفاظ نکالے اور ان کی جگہ عربی فارسی الفاظ داخل کیے اور یہی عمل دوسری طرف بھی ہوا کہ ہندو لکھاریوں نے رائج زبان سے جن جن کر عام فہم اور کثیر الاستعمال عربی فارسی الفاظ کی جگہ مستحکمت الفاظ استعمال کر کے ہندی کو نئی جہت دی۔ اس طرح اردو اور ہندی کے قاطعی نئی راہوں پر گامزن ہونے اور پھر دونوں گروہوں نے حریفانہ انداز میں ایک دوسرے کی زبان کو معنوی اور کم کر قرار دینے کی کوشش کی۔ اس نزاع میں ڈاکٹر گیان چند جیس کا یہ موقف صحیح معلوم ہوتا ہے

”گویا دونوں گروہ اپنے حریف کی عمر ڈیڑھ صدی قرار دیتا چاہتے ہیں جس سے کم از کم یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ انیسویں صدی سے بیشتر دونوں زبانوں کا رنگ روپ جدا تھا۔ دونوں کے راستے علیحدہ نہ ہونے تھے“۔

پروفیسر جھرجی کے پیچر بڑے عالمانہ ہیں لیکن یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ان کے پیچروں کی تاں بھی ہٹا کر گامریس کے لسانی موقف کی ہم نوائی میں نوبت ہے۔ تاہم نئی بھاشا (ہندی) کے آغاز کے بارے میں ان کے خیالات بہت حد تک شیرانی کے نقطہ نظر کے قریب ہیں۔ گزشتہ صفحات پر ہم ان کے بیانات کے طویل اقتباسات دے چکے ہیں۔ ڈاکٹر زور نے بھی اپنے مضمون میں ان کے پیچروں کے چند اقتباس دے کر ان کے بعض متضاد بیانات کی تصحیح کی ہے۔

اس سلسلہ بحث میں پروفیسر احتشام حسین ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور ڈاکٹر شوکت ہزاروی کے نقطہ نظر کا تجزیہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔

پروفیسر احتشام حسین نے جان جیو کی کتاب کا ترجمہ کر کے ”مقدمہ“ اور ”ستانی لسانیات کا خاکہ“

کے نام سے 1948ء میں شائع کیا۔ جولی ڈاکٹر زبدان کا مقدمہ ایک بسوط مقالے کی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں اقسام حسین نے اس موضوع کی مسطورہ قیام کیا ہوں کے مطالعے کا بہت عمدہ نمونہ نہایت سلیجے ہوئے انداز میں کیا ہے⁶³۔ پروفیسر اقسام حسین نے اردو کے آغاز اور جائے پیدائش کے بارے میں کوئی قطعی رائے تو قائم نہیں کی تاہم ان کا یہ بیان ایک حد تک متوازن اور شیرانی کے نظریے کی تائید کرتا ہے۔

”فارسی بولنے والے مسلمانوں نے پہلے پہل، بجانب میں سکونت اختیار کی اور یقیناً انہوں نے پنجابی بولی اختیار کی ہوگی جسے امیر خسرو نے لاہوری اور ابو الفاضل نے مقامی کہا ہے اور جب وہ لوگ دہلی کی طرف بڑھے تو انہیں پنجابی سے کسی قدر ملتی جلتی نئی بول چال سے رابطہ پڑا۔ یہاں اس بات کو ابھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ دوسری کی مدت زبان بننے کے لیے کافی نہیں ہوتی لیکن ایک محفوظ زبان کے خط و حال ضرور ابھر سکتے ہیں۔ چنانچہ ابتدائی اردو (یا مخلوط زبان) میں پنجابی کی کافی آمیزش نظر آتی ہے لیکن ہم یہ جانتے ہیں کہ خود پنجابی اور بالخصوص مشرقی پنجابی اسی اپ بھرنش سے تعلق رکھتی تھی جس سے مغربی یوپی کی بولیاں اس لیے ان میں فرق ہونے کے باوجود بہت زیادہ فرق نہ تھا“⁶⁴۔

مذکورہ بالا اقتباس میں ماضی حلقہ کے ساتھ ”یقیناً“ کا استعمال بہت عجیب معلوم ہوتا ہے جو پروفیسر اقسام حسین جیسے ممتاز مصنف سے بعید ہے۔ بھارتیہ کے ساتھ یہ کہنا بھی مشکل ہے کہ اس وقت پنجابی کی شکل کیا تھی جسے امیر خسرو نے لاہوری کہا ہے اور مسعود سعد سلمان کی زبان کے لیے ہندوی کا نام استعمال کیا ہے۔ لاہوری اور ہندوی میں کچھ تو امتیاز ہوگا جسے امیر خسرو جیسے ہر ایک جن فن کار اور زبان شناس نے غور کرنا۔

اس وقت تک ہم نے جن شخصیات اور ماہرین لسانیات کی آرا کا جائزہ لیا ہے انہوں نے براہ راست شیرانی کے نظریے کی نہ تائید کی ہے نہ تردید کی ہے۔ اب ہم ان مصنفوں کی تحریروں کا جائزہ لیتے ہیں جنہوں نے شیرانی کی مخالفت کو اپنا مسلک بنایا ہے۔ ان میں ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور ڈاکٹر شوکت ہزاروی نمایاں ہیں۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں ”تاریخ زبان اردو“ کے پیش لفظ میں پروفیسر ڈول بلوگ کے اس طرہ سے پراپٹ نظریے کی بنیاد رکھتے ہیں کہ ”اردو کی ابتدا پر کام کرنے والوں کی توجہ نواح دہلی کی بولیوں پر مرکوز ہوتی رہی“⁶⁵۔ پھر چند قدم آگے چل کر وہ پروفیسر جھڑی کے ہم نوا ہو کر یہ فرماتے ہیں: ”یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ ہندوستان کی جدید آریہ زبانوں کے طبع کے وقت ہریانوی اور پنجابی میں خطہ فاصل قائم کرنا دشوار تھا“⁶⁶۔ ”اور ساتھ ہی یہ کہہ کر کرنی بھی سنا جاتے ہیں: ”البتہ خود سنی اپ بھرنش کی جائزگی ہونے کی حیثیت سے پنجابی زبان کے مقالے میں ہریانوی اور کڑی بولی کو زیادہ قدیم ماننا پڑے گا“⁶⁷۔ ”یہ دروں بے ہودوں کا

یہی انداز ساری کتاب پر چھایا ہوا ہے۔ فرماتے ہیں: "اردو کی تہہ میں جو خیا دی ہوئی ہے اس کا تعلق تو نواحِ دہلی ہی سے ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ سلاطینِ دہلی کے عہد میں اس پر پنجاب کی رہبان کا گہرا اثر رہا ہے جس کی وجہ سے دو تین صدیوں تک اس کا اپنا کینڈا متعین نہ ہو سکا"۔⁶⁷ "پھر وہ پچھلی کے نتیجے میں ریت کی قفل میں کھڑی ہوئی کے ادنی ارتقا کا آغاز سترہویں صدی عیسوی سے کرتے ہیں" اور صدیوں کے خلا کے بعد ایک دم اردو کی ایک مستقل شکل متعین فرما دیتے ہیں۔ "ہمارا خیال ہے کہ خسرو کی "زبانِ دہلوی" کا ارتقا شمالی ہند میں یک لخت ترک جانے کا سب سے بڑا سبب یہی ہے کہ پایہ تختِ دہلی سے قفل ہو کر آ کر وہ چلا گیا تھا۔ اور نگرِ یب کے زمانے سے (بالخصوص جب وہ اپنی فوجات و کن کے سلسلے میں اورنگ آبادی اردو سے دوچار ہوتا ہے) رہبانِ دہلوی کا ہاتھ وار تھا پھر شروع ہوتا ہے اور رفت رفتہ وہ ادبیات کی نگہ بھی جانے لگتی ہے۔ اس وقت فارسی اور برجِ دہلوں کا افسوس لوٹ چکا ہے اور دہلوی رہبان پر پنجابی کے اثرات نازل ہو کر اس کی اپنی شکل متعین ہو چکی تھی"۔⁶⁸

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے عجیب و غریب طریق استدلال سے کام لے کر اردو اور پنجابی کے بارے میں شیرانی کی پیش کردہ لسانی مشابہتوں اور مماثلتوں کو رد کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کا یہ کہنا کہ "اردو اگر ایک طرف اپنی قواعد کے اعتبار سے پنجابی سے ملتی جلتی ہے تو دوسری طرف ہریانی سے بھی مماثلت رکھتی ہے"۔⁷⁰ اور آخر میں اس سے یہ نتیجہ نکالنا "اس لیے نواحِ دہلی کی بولیاں اردو کا اصل منبع اور سرچشمہ ہیں اور حضرت دہلی اس کا صحیح مولد و منشا"۔⁷¹ جذباتی معاملہ تو ہے مگر عقلی طور پر درست نہیں۔ اس غلط بحث میں مولد و منشا کے لغوی مفہوم کو ہی پیش نظر رکھ لیا جاتا تو شیرانی سے خود کو نکالنا اختلاف کی گنجائش نہ ہوتی۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں کی کتاب پر ماہر لسانیات ڈاکٹر زود کا تبصرہ بہت جامع اور وسیع ہے۔ ہم اس کے ایک حصے کو یہاں پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"اس کتاب میں مسعود صاحب سے ایک اہم فرد گذشتہ یہ ہوئی ہے کہ انہوں نے موجودہ پنجابی اور موجودہ ہریانی کا مقابلہ قدیم دہلی سے کر کے نتائج اخذ کیے ہیں۔ حالانکہ دہلی اردو نے جس وقت پنجاب میں نشوونما حاصل کیا اس وقت ہریانی اور کھڑی تو کچھ اور برج بھاشا بھی ایک جدا گانہ بان کی حیثیت سے عالم وجود میں نہیں آئی تھی اور خود انہوں نے پروفیسر شیرانی کے اس نظریے کو قبول کیا ہے کہ ہریانی کی پیدائش مسلمانوں کی آمد دہلی کے بعد عمل میں آئی ہے۔" (ص 131)

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے کہا کہ لاہور کی ترکی ہندی فضا میں خواجہ مسعود سعد سلمان پرورش پاتے رہیں جو ہندی زبان کے بھی بڑے کوشاں تھے (ص 129-128) اور یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ "خواجہ مسعود سعد ہندی زبان میں بھی شاعری کرتے تھے اور شاید ان کا راجان خسرو کے وقت تک دستیاب تھا" لیکن یہ نہیں کہہ

سمجھتے کہ یہ ہندی زبان کوں سی تھی اس لیے قیاس قائم کرتے ہیں کہ یہ زبان لاہوری ہوگی۔

یہ ایک عجیب قیاس ہے۔ جب ہم کو معلوم ہے کہ امیر خسرو ہر جگہ کی زبانوں کا فرق جانتے تھے اور اپنے عہد کے بہت بڑے ماہر محقق لسانیات تھے چنانچہ انہوں نے اپنے عہد کی ہندوستانی زبانوں کی فہرست بھی لکھ دی تھی جس کو مسعود صاحب نے بھی ص 137 پر نقل کیا ہے۔ ایسی صورت میں اگر مسعود صاحب نے زبان لاہان لاہوری ہوتی تو امیر خسرو اس کو لاہوری ہی سمجھتے اور اگر ان کی زبان اور مسعود کے دیوان کی زبان میں فرق ہوتا تو وہ ضرور یہ بھی واضح کرتے کہ میں نے دہلوی میں شاعری کی اور مسعود نے لاہوری میں لیکن اس کی بجائے انہوں نے اپنی اور مسعود دونوں کی زبانوں کا نام ہندی لکھا ہے۔

اس مسئلے میں ایک اور بات بھی واضح کر دینی ضروری ہے کہ امیر خسرو نے اپنی زبانوں کی فہرست سے ہندی کو الگ ہی رکھا ہے اس لیے کہ یہ زبان میں صو۔ جاتی حیثیت اختیار کر چکی تھی۔ ان کے عہد میں یہ کوئی مقامی زبان نہیں رہی تھی اور انہوں نے جن زبانوں کے نام لکھے ہیں وہ صرف مقامی ہیں اور اس مقامی زبانوں کی فہرست میں برج بھاشا کو انہوں نے دہلوی اور دہلی کی زبانوں کے ساتھ لکھا ہے۔

مسعود صاحب دہلوی ہی کو اردو سمجھتے ہیں۔ اگر یہ صحیح ہوتا تو خسرو پر یہ الزام دیتا کہ انہوں نے برج بھاشا جیسی اہم زبان کا ذکر ہی نہیں کیا۔

تھوڈر نے یہ کہ برائی کو اردو کا ماخذ ثابت کرنے کی کوشش میں ڈاکٹر مسعود حسین کی پوری کتاب ایسے جنگ اور ہم و خاندانیات سے معمور ہو گئی کہ ان پر ایک سرسری تجربے کے لیے بھی کافی وقت اور فرصت درکار ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کتاب محنت اور تلاش و جستجو سے لکھی گئی ہے اور مصنف نے لسانیاتی مسائل سے گہرے شغف کا ثبوت دیا ہے لیکن محض ڈول بلوغ کی سند پر ایک پورا نظریہ قائم کرنے اور مجاہد میں آغاز اردو کے نظریے کو غلط ثابت کرنے کی سعی میں اپنی ساری قابلیت وقف کر دی ہے 72۔

ڈاکٹر شوکت بزرگاری کا معاملہ اس سے بھی عجیب و غریب ہے۔ لسانیات سے انہیں خاص شغف تھا۔ وہ بڑے غالب شناس تھا اور محقق تھے۔ لسانی مسائل پر ان کی متعدد مستقل کتابیں اور مضامین ہیں۔ ”اردو زبان کا ارتقاء“ ان کا پہلی بڑی کا تحقیقی مقالہ ہے جو 1956ء میں دہلی کے ”مجلہ“ ”راستار“ زبان اردو اور ”لسانی مسائل“ ان کی تصانیف کراچی سے شائع ہوئیں۔ اول الذکر دونوں کتابوں میں اردو زبان کے آغاز و ارتقاء کو موضوع بحث بنایا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے انہیں اس مسئلے سے جذباتی لگاؤ سا پیدا ہو گیا تھا۔ اکثر مقصود پر جذبات ان کے شعور پر غالب آ جاتے ہیں اور بعض اوقات تو وہ مناظر ان انداز بھی اختیار کر لیتے ہیں۔ علمی مسائل کو جذباتی رنگ دے دیا جائے تو وہ عجیب کی پیدا ہوتی ہے جس کا ہم نے اوپر اشارہ کیا۔ پھر معاملہ علم لسانی کا نہیں رہتا علم انہیں کا ہو جاتا ہے جس کا محض یہ مقابل ہو سکتا۔ اس لیے ہم کوشش کریں گے کہ یہاں ڈاکٹر شوکت بزرگاری کے بیانات پیش کر کے ان پر کم سے کم حاشیہ لائی کریں اور فیصلہ قارئین پر چھوڑ دیں۔

”اردو زبان کا ارتقا“ مطربی مصنفین کے اقتباسات اور ان کے موقع و بے موقع حوالوں سے معصوم ہے۔ کتاب کے آخری ابواب میں اردو کے اکثر الفاظ کے صوتی و لسانیاتی ارتقا پر فنی طریقے سے روشنی ڈالی گئی ہے لیکن اصل مسئلہ کے بارے میں بھول ڈاکٹر زور شوکت صاحب یورپی مصنفوں کے اقتباسوں اور متضاد بیانات کی بھول بھلیوں میں الجھ کر رہ گئے ہیں۔ البتہ اس مقالے سے آچرہ تحقیقاتی کام کرنے والوں کے لیے ایک نئے زاویہ نگاہ سے اردو کے ارتقا پر غور کرنے کا امکان بھائی دیتا ہے اور وہ ہے پالی زبان سے اردو کا تعلق⁷⁵۔ اس بارے میں شوکت ہنزدار کی کے الفاظ یہ ہیں:

”اردو ہندوستانی یا کھڑی قدیم دیک بولیوں میں سے ایک بولی ہے جو ترقی کرتے کرتے دیالیوں کہنے کے ازلے بدلنے پائے پڑوس کی بولیوں کو کچھ دیتے اور کچھ ان سے لیتے اس حالت کو پہنچی جس میں آج ہم اسے دیکھتے ہیں۔ قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ میرٹھ اور اس کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ پالی اس کی ترقی یافتہ بولی اور معیاری شکل ہے۔ اردو اور پالی دونوں کا منبع ایک ہے“⁷⁶۔

اس قیاس سے تھوڑی دیر پہلے شوکت ہنزدار یہ فرما چکے تھے:

”چھٹی ملتی زبانوں کو دیکھ کر ہم کا ایک مشترکہ ماخذ فرض کرنا ایک ایسا حاصل ہے جسے لگن فنی کی اختراع سمجھنا چاہیے“⁷⁵۔

اس توں فیصل کے بعد ادراک کا نظریہ فکر شوکت کی جدت طرازی ہی کہ جائے گا لیکن یہ بات ان سے پہلے پروفیسر جھڑکی بھی لکھ چکے تھے۔ شوکت صاحب نے کوئی نئی بات نہیں کہی صرف حوالہ دیتے بغیر جھڑکی کی بات کو دہرایا ہے۔ جھڑکی کے الفاظ یہ ہیں⁷⁶:

”One of the ancient Indian Aryan dialects in which the Buddhist scriptures were translated from the original Eastern speech of Buddha was Pali is wrongly believed to be the ancient language of Magadha or South Bihar; rather, extending it is a literary language based on the dialects of the Midland from Ujjain to Mathura-- in fact, it was a sort of an ancestor of Western Hindi. Pali, as the language of the Midland, was like Hindi or Hindustani of the present day, the speech of the centre-- of the heart of Aryavarta or Aryan-land which was easy for people of the surrounding East, West and North- West, and South and South-West to understand.“

”داستان زبان اردو“ میں شوکت بھڑواری صاحب زیادہ جذباتی ہو کر ہار عازمانہ از اختیار کر لیتے ہیں۔ مشترک ماخذ کے بارے میں ان کا اپنا فکری تضاد یہاں بھی موجود ہے۔

”مثالی ہند کی جدید آریائی زبانوں کا صرفی نحوی سرمایہ بڑی حد تک مشترک ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں کہ ان زبانوں نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا اور یہ سرمایہ ایک سے دوسرے کے پاس دوسرے سے تیسرے کے پاس منتقل ہوتا چلا گیا بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ زبانیں متحدہ مادہ یا قریب مادہ خد ہیں“۔⁷⁷

اور پھر اس کے برعکس اردو اور پنجابی کے مسئلے میں اس کا نقطہ نظر مختلف ہو جاتا ہے

”اردو اور پنجابی ان تمام لسانی مشابہتوں کے باوجود جن کا ذکر مولانا محمود شیرانی تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب میں کرتے ہیں، حواج اور ساخت کے اعتبار سے مختلف زبانیں ہیں۔ ان میں اصل اور نسلی امتیازات ہیں جو ان کے تلفظ الاصل ہونے کی گواہی دیتے ہیں اور صاف صاف چٹلی کھاتے ہیں کہ یہ زبانیں ایک گھرانے کی نہیں دو گھرانوں کی ہیں ایک نسل کی نہیں دو نسلوں کی ہیں“۔⁷⁸

اور یہ دو گھرانے اردو سنسکرت عالمباؤی گریمرین اور ہارلے کے اعمی وونی اور بیرونی آریہ گروہوں کے نظریے کے مطابق ہیں جسے چٹرجی اور مرزا مہارے بخشی سے رد کر دیا ہے (یہ بحث ہم اس مقالے کے شروع میں پیش کر چکے ہیں)۔

پھر بے جیٹی ایک دوسرا مشترک ہوتی ہے۔ اردو اور پنجابی کے مشترک لسانی سرمائے کی تردید نہ ہوتی کچھ کر مناظر اناشدالال کی یہ صورت ماحک ہو

”پنجابی بھی تو آخر کسی قدیم زبان سے ارتقا پاتی ہے۔ اگر یہ سرمایہ پنجابی کا ہے تو اسے اپنی اصل یا ماخذ سے ملا ہوگا۔ کیا اردو اس قدیم زبان سے ترقی پا کر نہیں بن سکتی؟“۔⁷⁹

اب اس مسئلے کے ایک دوسرے پہلو کی طرف آجئے۔ اس تاریخی حقیقت کو سب محققین تسلیم کرتے ہیں کہ جدید ہند آریائی زبانوں کے آغاز میں مسلمانوں کی فاتحانہ آمد کو ایک اہم محرک کی حیثیت حاصل ہے بالکل اسی طرح جس طرح قدیم ہند آریائی کا آغاز آریاؤں کی ہند میں آمد کے بعد ہوا لیکن شوکت بھڑواری صاحب سب سے الگ ہو کر یہ اعلان فرماتے ہیں

”یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخراورد کی ابتدا کا مسلمانوں سے یا سرزمین ہند میں اس کے سیاسی اقتدار کے قیام و استحکام سے کیا تعلق ہے“۔⁸⁰

جب انسان جذبات کی رو میں بہہ جائے تو واقعی اعلیٰ حقیقتیں بھی نگاہوں سے غائب ہو جایا کرتی ہیں۔ ہم اس کا جواب انہی کے ہم مسلک ڈاکٹر مسعود حسین کے لفظوں میں دینا پسند کریں گے جو فرماتے ہیں۔

"انمازا کہا جاسکتا ہے کہ جدید زبانوں کا طلوع ۱۸۰۰ء سے ہوتا ہے۔ یہ بہت بڑے سیاسی الٹ پھیر کا زمانہ تھا۔ مسلمان آغا غازی ہند کو پر کرتے ہوئے آگے بڑھ رہے تھے۔ ان کے جنوں میں ایک نیا تہذیب اور ایک نئی زبان آ رہی تھی۔ انہوں نے مسکرت کے فسون کو تو ذکر بہت جلد ہندوستان کی نئی زبانوں کو اپنے دل پر کھڑا ہوا تھا۔"

شوکت جبردار کی کا اس پر یا استدلال بھی خاصا عجیب و غریب ہے۔

"اردو مسلمانوں کے فتح دہلی سے پہلے دہلی اور اس کے نواح میں بولی جاتی تھی اور برج و ادوی کے مقابلے میں گری پڑی، ہمسامہ اور بر خاک، افتادہ زبان بھی جاتی تھی۔ مسلمانوں نے اٹھ کر اسے سنے سے لگایا اور لوک پلک سے درست کر کے اس کا دل بنایا کس کے ذریعے شاعرانہ خیالات کا اظہار ہو سکے؟" گو یہ مسلمانوں کو شاعرانہ خیالات کے اظہار کے علاوہ اور کوئی کام نہیں تھا اور پھر اس کے بعد یہ ٹھکانا فرماتے ہیں:

"اردو کا نشو و نما مسلمانوں کی سرپرستی اور ان کے سیاسی اقتدار کے زیر سایہ ہوا، لیکن زبان خود مسلمانوں کی دہلی میں آمد سے پہلے دہلی میں موجود تھی اور بازار ہاٹ میں بولی جاتی تھی۔"

اس تضاد بیانی کا بھی جواب نہیں۔ یہ تو قدرتی بات ہے کہ دہلی کے بازار ہاٹ میں مسلمانوں کی آمد سے پہلے بھی لوگ تھے اور وہ کوئی زبان بھی بولتے ہوں گے، لیکن وہ زبان کون سی تھی؟ شوکت صاحب اسے "ہندوستانی" کہتے ہیں، لیکن یہ ان کی ذہنی اختراع ہی کہی جاسکے گی۔ امیر خسرو کے بیانات کی موجودگی میں ان کی اس جدت طرازی کی وقعت کیا رہ جاتی ہے؟

در اصل شوکت صاحب کا سارا استدلال ان کے اس جذبے کے ارد گرد گھومتا ہے کہ اردو دہلی اور میرٹھ (مدھیہ دیش یعنی یوپی) کی زبان ہے جو بھول ان کے مغربی ہندی کے مرکز اور قدیم زمانے سے علم ثقافت اور شائستگی کے گہوارے ہیں۔ ان کا یہ جذبہ نو قادی شریا استوار کیا کے بموجب لائق حسین ہے اور اس میں شک نہیں کہ ہندو آریہ تہذیب نے بھی ایک زمانے میں یہاں عروج حاصل کیا اور مسلم تہذیب کے نفوذ میں دہلی آگرہ اور کھنوساں جا کر ہوئے، لیکن خود چتر گپتی بھی تسلیم کرتے ہیں اور احتشام حسین بھی اس کی تائید کرتے ہیں کہ آریہ تہذیب کا پہلا گہوارہ پنجاب تھا، مدھیہ دیش کو بعد میں اہمیت حاصل ہوئی اور پھر صورت مسلم مہد میں پیش آئی۔ آخر پنجاب کو اپنے گل و غوار کے اعتبار سے تاریخ میں جو مقام حاصل رہا ہے اس سے ایسا بدکنے کی کیا ضرورت ہے۔ جبردار کی صاحب کی یہ بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ "اردو آج ہم اس زبان کو کہتے ہیں جو دہلی اور مغربی اضلاع میں عام طور سے بولی جاتی ہے" ان کا یہ فرمانا بھی بجا ہے کہ "اردو آج کی زبان ہے" ان کا یہ قول بھی صحیح ہے "ہمیں ابھی طرح مظلوم ہے کہ اردو اپنے نگہار نگہار کے ساتھ

دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں بولی جاتی ہے۔⁸⁷ مگر بے چینی کے ساتھ اس کا یہ فرمانا کچھ عجیب سا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ہمیں یہ علم نہیں کہ اس زبان کا آغاز انہی اضلاع میں ہوا یا کسی اور مقام میں جہاں سے اسے دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں لایا گیا۔⁸⁸ ”قدیم زبان (ہندوی) کے بارے میں ان کا رد یہ ہے کہ ”اردو کا آغاز اس وقت مان لیا گیا جب اردو تہذیبی اور اس مقام سے مان لیا گیا جہاں اردو کا جنم نہیں ڈارا گیا۔“⁸⁹ اور آخر میں ان کا رد یہ جانے والا یہ اٹھارہ کہ ”اردو صرف دہلی کی زبان ہے اس کے لیے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں۔“⁹⁰ چلا چھٹی ہوئی!

اب شوکت صاحب کے مناظر ان استدلال اور منطقی مخالفت کی بھی ایک مثال دیکھتے جائیے۔ لکھتے ہیں ”مولانا آزاد نے فرمایا اردو برج سے نکلے اس کے مقابلے میں مولانا شیرانی کی آواز آئی اردو پنجابی کی بیٹی ہے۔“⁹¹ اس فقرے کے دونوں حصوں کا تجزیہ کیجئے ”طرر استدلال کی طبع سازی کھل جائے گی۔ محمد حسین آزاد نے یہ ضرور فرمایا کہ ”اردو برج سے نکلے“ (آپ حیات) لیکن شیرانی کی یہ آواز کہاں سے آئی کہ ”اردو پنجابی کی بیٹی ہے“ شیرانی نے تو اپنی تحریروں میں لکھی یہ بات نہیں لکھی۔ پھر سبزواری نے یہ بات کہاں سے سنی؟ ایک لفظ مفروضے پر انہوں نے استدلال کی عمارت کھڑی کی ہے۔ شیرانی نے اس بارے میں جو کچھ کہا ہے وہ گزشتہ صفحات (24'25'35'41) پر درج ہو چکا ہے۔ اسے دیکھئے اور فیصلہ خود کیجئے۔

پروفیسر سنٹی کہہ رہے تھے اس سے تو یہ شکایت عجب ہے کہ انہوں نے آریاؤں کی ہند میں آمد کے بعد ہندو آریائی زبانوں کے مختلف ادوار پر عالمانہ روشنی ڈالنے ڈالتے اور مسلمانوں کی آمد کے بعد جدید ہندو آریائی کے آغاز کا تذکرہ کرتے کرتے آخر میں کانگریس کے لسانی موقف کا پرچارک بن کر اردو کو مسلمانوں کی زبان قرار دے ڈالا اور یہ بھول گئے کہ یہ بات خود ان کے پہلے بیانات سے متضاد ہے۔ اگر وہ سیاسی مصراع اور قومی تقاضات سے بلند ہو کر ہندوی ہندی اور اردو کے نظری ارتقا کو دیکھتے تو انہیں انیسویں صدی کے شروع تک اس میں کوئی اختلاف کی صورت نظر نہ آتی اور وہ اس نتیجے پر پہنچتے کہ یہ زبان ہند میں مسلمانوں کی آمد کے بعد ہندو مسلم یکجہائی کا ایک قدرتی شر اور اتحاد کا ایک مؤثر ذریعہ تھی جسے دور حاضر میں سیاسی مفادات اور قومی تقاضات کی جھینٹ چڑھانے کی بھرپور کوشش کی گئی۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں اور ڈاکٹر شوکت سبزواری بھی اگر وہ جسے پر دیش سے اپنی جذباتی وابستگی کو الگ دیکھتے ہوئے اور گریسن کے مدگروہی نظریے کے پکر میں۔ پڑتے ہوئے مولودونشا کے مفہوم کے مطابق پروفیسر شیرانی کے نقطہ نظر کو سمجھنے کی کوشش کرتے تو انہیں اختلاف کی گنجائش کم ہی نظر آتی اس لیے کہ شیرانی نے بھی اردو کی نشوونما میں دہلی یا لکھنؤ کے سابق تہذیبی مرکزوں کی اہمیت کا انکار نہیں کیا۔ ان کا موقف تو صرف اتنا ہے کہ اردو کا آغاز پنجاب میں ہوا پھر یہیں صوبہ جاتی زبان دہلی آ کر دو گن سگمات نکلتا اور بہار وغیرہ مختلف علاقوں میں مسلمانوں کی توسیع سلطنت کے ساتھ ساتھ سرکاری نشوونما کے مراحل طے کرتی اس

معیار کو پہنچی جسے اردوئے معلیٰ اور پھر صرف اردو کے نام سے پکارا جانے لگا۔ اس طرح "حضرت دہلی" کی اہمیت کچھ کم نہیں ہو جاتی بلکہ اردو کو ایک معیاری ادبی زبان بنانے میں اس گزشتہ تہذیبی مرکز کی خدمات اپنی جگہ بڑی مگر اس بہا ہیں۔

پروفیسر شیرانی نے یہ مسئلہ غیر جذباتی ہو کر طبعی انداز میں قدیم قاری تاریکوں سے تذکروں، مخطوطات اور مسکوکات کی مدد سے پیش کیا۔ نئی معلومات کے منظر عام پر آنے کے بعد اس میں مزید تحقیق کی راہیں بھی کھلتی ہیں جس اختلاف برائے اختلاف بے سود ہے۔

کتاب حوالہ

- 1- آزاد محمد حسین آب حیات 'طبع لاہور' 1957ء
- 2- احتشام حسین پروفیسر ہندوستانی لسانیات کا خاکہ 'طبع لکھنؤ' 1948ء
- 3- برج موہن دتتا تریپٹھنی 'کینیڈا' 'طبع دہلی' 1942ء
- 4- زورنجی الدین قادری ہندوستانی لسانیات 'طبع لاہور' 1961ء
- 5- سدھیشو روریا آریائی زبانیں 'طبع لاہور' 1960ء
- 6- سلیمان ندوی 'سید نقوش سلیمانی' 'طبع کراچی' 1951ء
- 7- شمس اللہ قادری 'اردوئے قدیم' 'طبع لکھنؤ' 1930ء
- 8- شوکت بھڑواری ڈاکٹر 'اردو زبان کا ارتقا' 'طبع ڈھاکہ' 1956ء
- 9- شوکت بھڑواری ڈاکٹر 'داستان زبان اردو' 'طبع کراچی' 1960ء
- 10- شوکت بھڑواری ڈاکٹر 'اردو لسانیات' 'طبع کراچی' 1966ء
- 11- حقیق صدیقی 'گلکرسٹ اور اس کا عہد' 'طبع علی گڑھ' 1960ء
- 12- محمود خان شیرانی پروفیسر پنجاب میں اردو لاہور 'طبع چہارم' 1972ء
- 13- محمود خان شیرانی پروفیسر مقالات حافظ محمود شیرانی 'جلد 1' 'طبع لاہور' 1966ء
- 14- محمود خان شیرانی پروفیسر مقالات حافظ محمود شیرانی 'جلد 2' 'طبع لاہور' 1966ء
- 15- محمود خان شیرانی پروفیسر مقالات حافظ محمود شیرانی 'جلد 3' 'طبع لاہور' 1976ء
- 16- مسعود حسین خان ڈاکٹر 'مقدمہ تاریخ زبان اردو' 'طبع لاہور' 1966ء
- 17- Grierson, Sir George Abraham: Linguistic Survey of India, vols. 8,9
- 18- Suniti Kumar Ghatteji: Indo-Aryan and Hindi, Calcutta, 1942

نقوش کا سہ روز شمار: 24-23 جولائی 1952ء

بروزے سعلی (دہلی یونیورسٹی) 'جلد سوم' 4-5 (1961ء)

حواسی.

- [illegible]

- 61۔ اردو کے سب سے پہلے (اساتذت نمبر 67) 62۔ بہارستانِ لطافت کا خاکہ 67
63۔ محمد رفیع، بان اردو 3۔ پروفیسر ذول بصر نے 1928ء میں اپنے ایک مضمون میں لکھا کہ اردو اسے
ان علاقوں میں جان کر لے ہیں "بہارستان کے آواز و مقام خود کرتے بہت دل کے اطرافہ اکٹاف کی یہ ہیں لوگوں کا پیش نظر
رکنا ہے۔" (اردو کے سب سے پہلے 67)
64۔ 65۔ تاریخ، بان اردو 4۔ 66۔ جینا 67
67۔ تاریخ، بان اردو 130۔ دیکھو بہارستان کے عنوان سے طبری نے من خطرات کا اظہار کیا ہے "معلوم ہوتا ہے
ڈاکٹر سوسائٹس اور محکمہ سوز و گداز نے ان کی کیا دیا ہے اپنے نظریہ سے متاثر ہے۔ پروفیسر طبری کے بیان کا متن اردو
(جی ہے: (1953 "اگر آواز پناہ دیتی")

"Vernacular Hindustani" - these are regional dialects of the Western U.P. and Eastern Punjab (current is the Rohilkhand and Meerut Divisions of U.P. and the Ambala district of E. Punjab) with the related Bangaro dialect (current in Karnal and part of Rohtak districts, and in part of Haryana state, with most of the Delhi tract to the west of the Jamuna); they supplied the basis on which the grammar of Kharī Boli of Hindustani, of High Hindi, and of Urdu, so to say developed, in the Delhi court and city" p.153.

- 68۔ محمد رفیع، بان اردو 154 69۔ جینا 157
70۔ جینا 203 71۔ اردو کے سب سے پہلے (اساتذت نمبر 69-70)
72۔ جینا 71 73۔ اردو زبان کا مطالعہ 87
74۔ جینا 83 75۔ اگر آواز پناہ دیتی 161
76۔ داستان، بان اردو 52 77۔ جینا 74
78۔ جینا 82 79۔ جینا 44
80۔ جینا 44 81۔ جینا 32
82۔ جینا 42 83۔ جینا 42
84۔ داستان، بان اردو 50
85۔ داستان، بان اردو 2؛ (طبری کے عنوان کی طرف سے طبری کے سب سے پہلے (جی ہے)
86۔ جینا 39 87۔ جینا 21
88۔ جینا 21 89۔ جینا 27
90۔ جینا 94 91۔ جینا 33

خورشید احمد خاں

نوشہ گنج بخش سے منسوب اردو کلام کی اصل حقیقت

(1)

منفرد اشعار کا غلط انتساب تو کوئی بات نہیں، ہمارے یہاں تو ایسی مثالیں بھی موجود ہیں کہ ایک شاعر کا پورا دیوان دوسرے شاعر سے منسوب کر دیا گیا جس کی ایک بارہ مثال ضلع گجرات (پنجاب) کے ایک صوفی بزرگ حاجی محمد قادری المشہور نوشہ گنج بخش کی ہے، جو سلسلہ قادریہ کی ایک شاخ نوشاہیہ کے بانی تھے۔ کسی قدیم اور مستند سوانح میں ان کے شاعر ہونے کا ذکر نہیں¹ مگر ان کی وفات² کے تقریباً اڑھائی تین سو سال بعد ان کے تذکروں میں چند اردو اشعار ان کے نام سے منسوب کیے جانے لگے۔ یہاں تک کہ 1964ء میں 109 اشعار کی ایک مثنوی³ ان کے نام سے طبع ہو گئی۔ قدرتی طور پر اب "گنج الاسرار" کا ذکر بھی اردو ادب کے تذکروں میں داخل ہونے لگا۔ یہ مثنوی ایم اے اردو کے نصاب میں بھی شامل ہو گئی⁴۔ 1975ء میں ایک اور کتاب "انتخاب گنج شریف" صہب کر آئی تو پتہ چلا کہ حضرت نوشہ گنج بخش صرف ایک مثنوی کے مالک ہی نہیں بلکہ "اردو اور پنجابی کے پہلے صاحب دیوان شاعر" ہیں⁵۔ تاریخ ادب اور خصوصاً پنجاب میں اردو کے ہر طالب علم کے لیے یہ خبر بڑی خوش کن اور چمکدار بنے والی تھی مگر جو روز کن اسے آسانی سے توہر کر لے کر چارن تھا۔

(2)

یہ بڑی عجیب بات ہے کہ صرف تین سو سال قبل کے ایک صوفی بزرگ اور تصوف کے ایک سلسلے کے بانی کی شخصیت تاریخی طور پر دھندلائی ہوئی ہے اور حالات کے بارے میں متضاد بیانات سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس وقت ہم اس بحث میں نہیں الجھنا چاہتے کہ ان کا نام حاجی محمد⁶ تھا یا حضرت اللہ⁷ وہ سید⁸ تھے یا عہدی⁹ اگر ملوی تھے تو حضرت عباس¹⁰ کی اولاد تھے یا حضرت سنان¹¹ کی۔ کھوکھر¹² تھے یا گلکو¹³۔ فی الحال ہمیں اس سے بھی غرض نہیں کہ وہ 1064ھ¹⁴ میں فوت ہوئے یا 1103ھ¹⁵ میں۔ ان کا سزا سا امن

پال 19 ہے یا رمل 20 میں۔ ان کے سجادہ نشین ان کے بڑے بیٹے محمد بر خوردار التھوئے یا مہوئے بیٹے محمد ہاشم 22۔ اس وقت تو ہمیں صرف یہ فیصلہ کرنا ہے کہ ”تخیج الاسرار“ اور ”تکباب تخیج شریف“ (جیسا کہ دعویٰ کیا گیا ہے) واقعی حضرت نوش تخیج بخش کا کام ہے؟ اگر نہیں تو اس کا اصل مالک یا کاکاں کون ہیں۔

(3)

”تخیج الاسرار“ دوسری کتاب سے اس سال پیشتر مجھے جی اس بے ہم پہلے اس کا جائزہ لیں گے۔

109 اشعار کی اس مشنوی کی تکمیل و ترتیب کے بارے میں فاضل مرحب فرماتے ہیں ”میں نے لہایت جستجو کے ساتھ خاندان کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور بردگان نوشاہیہ کی قلمی بیاضوں کو ملاحظہ اور کافی تلاش و جستجو سے ان سب اشعار کو متفرق تحریروں سے جمع کر کے یہ جامع اور مکمل نسخہ ”تخیج الاسرار“ مرحب کیا ہے۔ اس کا اخذ یہ نسخہ ہے۔ حروف ابجدی سے ان کے اشارے مقرر کر دیئے ہیں۔.....

تقدیم اشعار	سال تصنیف	
18	1150ھ	(الف) لطائف گل شای
57	1280ھ	(ب) نسیختہ مولوی علم الدین بہلولی
87	1335ھ	(ج) زحرہ نوشای
36	1337ھ	(د) مجموعہ دغائف قادری نوشای
29	1342ھ	(ه) سبیل سلیمیل
44	1344ھ	(و) گلزار نوشای
44	1350ھ	(ز) مشکول نوشاہیہ

ان میں سے میں نے نسیخہ الف، ب و ج کو اصل قرار دیا ہے۔ 24۔

مشنوی کے مفصل مطالعہ سے پتا چلا ہے کہ فاضل مرحب (شرافت نوشای) نے صرف ان نسخوں پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ ایسے اشعار بھی درج کر دیئے ہیں جو ان میں سے کسی نسخے میں بھی نہیں 25۔ پھر فاضل مرحب نے کہیں یہ نہیں بتایا کہ آیا سندرجہ بالا تمام کتب قلمی نسخوں کی شکل میں ہیں یا مطبوعہ۔ اگر قلمی نسخے ہیں تو کہاں ہیں۔ بہر حال نسیخہ (و) گلزار نوشای 26 تو مطبوعہ شکل میں ہے۔ اس میں کسی ماخذ کی نشاندہی کیے بغیر 44 اشعار حضرت نوش کی طرف منسوب کیے گئے ہیں۔ جن دو نسخوں کو اصل قرار دے کر بنیاد بنایا گیا ان میں سے نسیخہ الف (لطائف گل شای) کا خطوط ہم نہیں دیکھ سکے البتہ اس کا ایک مینہ مہیہ 27 چند لکھوں کے لیے دیکھنے کو مل گیا تھا۔ اس میں اٹھارہ اشعار درج تو ہیں مگر شاعر کا نام کہیں نہیں لکھا گیا۔

”تخیج الاسرار“ کا آخری شعر بھی، جس میں شخص استعمال ہوا ہے، اس بیاض میں نہیں ہے۔ البتہ

شرافت صاحب نے خود اپنے کلم سے وہیں قاری میں ایک نوٹ لکھا ہے، جس کا مفہوم کچھ یوں ہے کہ ”میں نے بزرگوں سے سنا ہے کہ یہ اشعار حضرت نوشہرہ خاں کے ہیں۔“ ظاہر ہے کہ اس شکل میں یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ نثر الف کے اظہار اشعار حضرت نوشہرہ کے ہیں۔ چنانچہ انہوں تک ہماری رسائی نہیں ہوئی مگر چار نسخوں میں (جن میں اصل نسخہ ’بھی شامل ہے) کوئی بھی چالیس سال سے زیادہ پرانا نہیں²⁸۔ تین سو سال سے بھی قبل وفات پانے والے برگ کے کلام کے لیے اس مخطوطات کو ثبوت کے طور پر کیسے تسلیم کر لیا جائے جب کہ ان میں یہ اشعار بھی بغیر کسی مستند حوالے کے درج ہوں۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس مشوی کی زبان میں چار سو سال قبل کی معلوم نہیں ہوتی²⁹۔ چند اشعار

ملاحظہ ہوں۔

بہت رہاست محنت طاعت	دل حاضر راکھے ہر ساعت
فضل خدا کا ار تو فیض	جب سالک کوں ہووے رفیق
حب پیچھے اس راہ سعادت	علم موافق کرے عبادت
طاعت اور جو جہ فرادے	اپنا کیا کچھ کام نہ آوے
دارو وہ جو دیوے حکیم	آپ دارو کیا کرے ستیم
جو آدمی بندوں کے کام	دین دنیا میں ہوویں تمام
سب قرآن مجید میں آئے	حق تعالیٰ نے آپ فرمائے

”گلزارِ فقر“ کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ اشعار بے ربط ہیں اور ان میں مضمون اور مطالب کا تسلسل بھی نہیں۔

(4)

اب صرف یہ بتانا باقی رہ گیا کہ ان اشعار کا اصل مالک کون ہے۔ حافظ محمود شیرانی مرحوم نے اردو کی ایک مشہور ”گلزارِ فقر“ کا تقاریر بن الفاظ میں کرایا ہے

”دہلی میں ابھی اردو وستان قائم بھی نہیں ہو چکا کہ بنجاب میں لوگ اردو زبان میں مثنویاں لکھنے شروع کر دیتے ہیں۔ میرپور (کشمیر) کے شیخ غلام محمد الدین تصوف میں مشہور ”گلزارِ فقر“ 1131ھ میں ختم کرتے ہیں۔“³⁰

مشہور ”گلزارِ فقر“ از غلام محمد الدین ولد قصب عالم شیخ محمد یوسف ساکن میرپور، میرپورنی زمانہ گذشتہ صدی کے سیاسی خلفشار کے باعث داخل کشمیر ہے، لیکن مظہر مجدد میں داخل بنجاب تھا۔ مشہور ہذا 1131ھ میں لکھی جاتی ہے۔ ہم مصنف کے حالات زندگی سے بالکل تاریکی میں ہیں۔ ان کے بیان سے اس

قدر معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک صادق، عقیدہ صوفی تھے۔ چنانچہ تصوف کے مضمون پر یہ شوقی انہوں نے لکھی ہے اس کی ابتداء ہے۔

سوں سا دھو اک من کی بات جس میں پہپائی ذات صفات
کے تعمیر غلام مکی الدین دین دار کو چاہے تین
دین دار کوں دین پیارا داری دین پے عالم سارا
دین دار کا اوجا پایا چوداں شوق میں اوگی چھوڑا

”گزارِ فقر“ ہی سال لکھی جاتی ہے جس سال دہلی میں چیتے دی دکنی کے تغزل کی غبار پڑتی ہے 31۔

ذخیرہ شیرانی، کتب خانہ دانش گاہ پنجاب لاہور میں ”گزارِ فقر“ کے دو لکھی نسخے 32 موجود ہیں۔

”مخج الاسرار“ کے ساتھ سے زائد اشعار اسی شوقی سے ماخوذ ہیں۔ مقابلہ کریں تو ”مخج الاسرار“ میں اشعار کی

بے بریلی اور عدم تسلسل کے برعکس ”گزارِ فقر“ میں پورا پورا ربط اور تسلسل موجود ہے۔ اہل میں دونوں شوقیوں

کے چند مشترک اشعار کا تقابلی نمونہ پیش کیا گیا ہے تاکہ قارئین کرام اس بات کا بذات خود اندازہ لگا سکیں کہ

”مخج الاسرار“ نام کی تصنیف دراصل کس کی ہے۔

گزارِ فقر (اشعار 30-33)

مخج الاسرار (اشعار 1-4)

نمبر شمار	شعر نمبر	
1	جس ذات کا اللہ تبار	جس ذات کا اللہ ہے تبار
2	اس کا تجھے بتاؤں تھاؤں	اس کا مجھے بتاؤں تھاؤں
3	کم ایک سے تین ہزار	ایک کم سوں اور تین ہزار
4	اپنے نام دھرے کرتار	اپنے نام دھرے کرتار
5	اتنے ہوں جس کے تبار	اتنے ہوں جس کے تبار
6	کیونکر پہچتا اس کا تھاؤں	کیونکر پہچتا اس کا تھاؤں
	ظاہر دے عالم کپا	ظاہر دے عالم کپا
	کیونکر پہچتا صاحب کپا	کیونکر پہچتا صاحب کپا
	مخج الاسرار (اشعار 5 - 20)	گزارِ فقر (اشعار 242-257)
5	حق ہے ہاں عالم فانی	حق ہاں اور عالم فانی
6	فانی کی تاں رہی نیکانی	فانی کی تاں رہی نیکانی
	وحدت نوں توں کر حقیقت	غیر نیکی کر حقیقت
	اس کوں من سوں کر تصدیق	اس کوں من سوں کر تصدیق

- 7 ایسی مکان کوں بیچن مشکل 244 ہ اس مقام کوں بچن مشکل
خفت ہا ہ دور ہے منزل
8 بہت ریاضت سخت طاعت 245 بہت ریاضت سخت طاعت
دل حاضر ہائے ہر ساعت
9 فضل خدا کا ہر رفیق 246 فضل خدا کا ہر رفیق
جب سالک کوں آوے رفیق
10 جب پہننے اس ہا سعادت 247 جب پہننے اس ہا سعادت
علم موافق کرے عبادت
11 طاعت اور جو جو فرماوے 248 طاعت اور جو جو فرماوے
اپنا کیا کچھ کام نہ آوے
12 فارو ہ جو دعوے حکیم 249 فارو ہ جو دعوے حکیم
آپ فارو کیا کرے عظیم
13 کلام خدا کی فارو کہاں 250 کلام خدا کی فارو خانہ
جس جہاں برحق کہاں
14 جو لڑکاہ انکار افضل 251 جو لڑکاہ انکار افضل
جو اوراد و خائف اول
15 جو حرف کلمات حکام 252 جو حرف کلمات حکام
جو آیات اسماء کرام
16 جو آدمی بندوں کے کام 253 جو آدمی بندوں کے کام
دین دنیا میں ہوئی تمام
17 سب قرآن مجید میں آئے 254 سب قرآن مجید میں آئے
حق تعالیٰ نے آپ فرمائے
18 توں کیا جانیں میرے کام 255 توں کیا جانے میرے کام
کون آیت اور کون ہے نام
19 کون فضل اور کون ذکر 256 کون فضل اور کون ذکر
کون عمل اور کون فکر
20 توں اعلا مجھ کوں کیا سوچے 257 توں اعلا مجھ کوں کیا سوچے

پہلے برے کون توں کیا ہوئے پہلے برے کون توں کیا ہوئے

"سچ الاسرار" کا آخری شعر (نمبر 109) اس طرح ہے

سا لک عابد کے کام = نوش عابد کے کام

"مگزار فقر" میں اس شعر کا نمبر 298 ہے اور یہ یوں لکھا گیا ہے

سا لک عابد کے کام = جو عابد کے کام

ان دونوں اشعار کے متن میں فرق صرف اتنا ہے کہ دوسرے مصرعے میں "جو سچ" کی بجائے

"نوش" تحریر کر دیا گیا ہے۔ ممکن ہے یہ تبدیلی شرافت صاحب کے کسی قلمی یا مطبوعہ ماخذ میں موجود ہو اور انہوں

نے وہاں سے بیضیم نقل کر دیا ہو۔ صاحب یہی ہے کہ فقط تبدیل کر کے اس کو شے سے منسوب کر دیا گیا ہے۔

"سچ الاسرار" کے بقیہ پچاس اشعار کے متعلق پتہ نہیں چل رہا تھا کہ یہ کہاں سے آگئے کہ شریف

احمد شرافت نوشای کے ایک قریبی عزیز اور ایک جدی بزرگ جناب ابو الکمال برق نوشی کی ایک تحریر نے یہ

مسئلہ بھی حل کر دیا۔ فرماتے ہیں۔ "سچ الاسرار" سے متعلق تو پہلے بھی مشہور ہے کہ یہ حضرت نوش سچ بخش کی

تصنیف ہے اور اس کا نام "رحم العباد" ہے، لیکن اس کا جو نسخہ جناب شریف احمد سہیلپالی نے مرتب کر کے شائع

کیا ہے اس میں انہوں نے کئی اشعار اپنی طرف سے اضافہ کر دیئے ہیں۔³³

(5)

شرافت صاحب کی دوسری کتاب "انتخاب سچ شریف" 1975ء میں بڑے مطبعی سے شائع

ہوئی۔³⁴ مطبعی کا لفظ ہم نے اس لیے استعمال کیا ہے کہ 348 صفحات کی اس کتاب کے ابتدائی 60 صفحات

پر چھ حضرات³⁵ نے قصائد تحریر فرمائے ہیں۔ ادارہ واسطہ ان میں سے دو بزرگوں سے ہے۔ ایک تو اس کے

مرتب جناب شرافت نوشای ہیں جنہیں 2265 اشعار کی تدوین و ترتیب پر تین سال صرف کرنے

پڑے۔³⁶ دوسرے جناب محمد اقبال بھردی جنہوں نے اسے حضرت نوش سچ بخش کا کلام ثبت کرنے کی ذمہ

داری اپنے سر لی³⁷ اور 36 صفحات پر مشتمل ایک مبسوط مقدمہ تحریر فرمایا۔³⁸ ہمیں فیصلہ یہ کرنا ہے کہ کیا

"انتخاب سچ شریف" حضرت نوش سچ بخش کا کلام ہے یا نہیں اس لیے قدرتی طور پر سب سے پہلے اسی

مقدمے کا جائزہ لینا ہوگا۔

جناب شرافت نوشای تو خیر پرانی وضع کے بزرگ ہیں مگر جناب محمد اقبال بھردی نے بھی زیر نظر

مقدمے میں احتیاط سے کام نہیں لیا اور جرمیہا تحقیق پیش کیا ہے اس سے ہمیں بڑی ہدایت ہوئی۔

مقدمے کی ابتدا حاجی نوش سچ بخش کے حالات زندگی سے ہوتی ہے۔ جیسا کہ ہم اس مضمون کی

ابتدا میں بتا چکے ہیں کہ فی الحال ہمیں اس بحث میں نہیں الجھنا چاہئے مگر ایک دلچسپ حوالے کی وضاحت

مناسب ہوگی۔ صاحب مقدمہ حضرت نوش کے ام گرامی کے مشفق بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
 ”سید جلال الدین شیرازی نے نسب نامہ سادات گھمٹی میں آپ کا نام نعمت اللہ بتایا ہے، نام اوشان
 نعمت اللہ و نوش گنج بخش و نوش ہادی بھورادہ“ نسب نامہ سادات گھمٹی ورق 70-71 ذخیرہ شیرانی دانش گاہ پنجاب
 لاہور نمبر 2209 (اس کے مصنف نے حضرت نوش کو گیلانی منی سادات میں شمار کیا ہے³⁹)۔
 چونکہ پروفیسر صاحب نے منگولے کا گج نامہ اور حوالہ نمبر دیا تھا اس لیے وہ آسانی سے حل کیا۔ پوری
 مہارت (مع سیاق و سباق) ملاحظہ ہو۔

”نسب نامہ سادات گیلانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی لہند سید عبدالوہاب لہند سید صفی
 اللہ لہند سید ابو صالح صوفی لہند سید احمد لہند سید مسعود لہند شاہ علی لہند سید شاہ مبارک
 قادری لہند سید شاہ معروف لہند سید شاہ سلیمان حضرت⁴⁰ از نوش حاجی اور نوش ابن
 شش بزرگوار مسعود اولیٰ خلیفہ دوم شاہ محمد سوم نور محمد چہارم حاجی عبدالرحمن پنجم محمد صالح
 ششم محمد حیار۔ کیفیت ایٹاں حاجی المرحوم لقب ایٹاں حاجی گدائی نام اوشان
 نعمت اللہ و نوش گنج بخش و نوش ہادی بھورادہ۔ چوں حضرت قدوة السالکین و زبدۃ
 العارفین مراجع العاقلین حضرت شیخ اللہ گرامیہ از بغداد اور انی فرمودند۔“⁴¹

معلوم ہے کہ پروفیسر صاحب حضرت نوش کے شجرہ طریقت سے واقف نہیں اور نہ وہ اس مہارت
 سے ہرگز مذکورہ بالا نتیجہ نہ نکالتے۔ جو شخص حضرت نوش گنج بخش اور سلسلہ نوشاویہ سے تھوڑی بہت واقفیت بھی
 رکھتا ہو اس سب نامے⁴² کو دیکھتے ہی نوراً سمجھ جائے گا کہ یہ شجرہ نسب نہیں شجرہ طریقت ہے۔ شاہ مبارک
 اور شاہ معروف باپ بیٹے نہیں ہیں اور مرید ہیں⁴³۔ اسی طرح شاہ معروف اور شاہ سلیمان دونوں نہ تو سید ہیں
 اور نہ باپ⁴⁴ بیٹے۔ ان کا رشتہ بھی مرید اور مرید کا ہے۔ اگر تھوڑی دیر کے لیے انہیں باپ بیٹے اور سید تسلیم کر بھی
 لیا جائے تو بھی مندرجہ بالا مہارت سے حضرت نوش گنج بخش کو حسی سادات میں کیسے شمار کیا جاسکتا ہے۔ شاہ
 مبارک اور شاہ سلیمان کے ام ہائے گرامی کے درمیان تو ”لہند“ کا لفظ موجود ہے مگر شاہ سلیمان اور حضرت
 نوش کے درمیان تو وہ بھی نہیں۔ حیرت ہے کہ فاضل مقدمہ گرامی نے اس مہارت سے یہ نتیجہ کیسے اخذ کر لیا۔

صفحہ 19 پر حضرت نوش گنج بخش کی تصانیف کی ایک فہرست دی ہے مگر حیرت کی بات یہ ہے اس
 فہرست میں سال قبل شائع ہونے والی کتاب ”گنج الاسرار“ کا کہیں ذکر تک نہیں۔ کیا فاضل مقدمہ گرامی سے
 حضرت نوش کی تصنیف تسلیم نہیں کرتے؟

پروفیسر صاحب نے حضرت نوش کے تین مشائخ کو شمار ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہوئے آخر
 میں یہ عجیب و غریب نتیجہ اخذ کیا ہے۔

”آپ نے اپنے مشائخ حکام کو شعر کہنے سے باز رکھا اس لیے ناگزیر تھا کہ آپ خود شعر کہیں

اور آپ کے مستفیدین بھی طبع آزمائی کریں۔⁴⁵

ذرا غور فرمائیں کہ مذکورہ بالا تین مشارح میں ایک تو محمد سید محمد غوث حسنی جیلانی ادیبی (متوفی 923ھ⁴⁶) ہیں جو حضرت نوش گنج بخش کی پیدائش سے بھی 36 سال قبل وفات پانچے تھے۔ ظاہر ہے کہ نوش صاحب انہیں شعر کہتے کیسے دیکھ اور سن سکتے تھے۔ دوسرے ”شیخ“ شاہ سلیمان، بطول ہیں جن کا صرف ایک موزوں مصرع نقل کیا ہے۔ یا محمد دوشعر ”بیاض خاندان فقیر صاحبان غمی غزونہ کتب خانہ دانش گاہ پنجاب لاہور“ سے دیئے ہیں، مگر اس ”بیاض“ کا حوالہ نمبر صفحہ و پیرہہ یکم نہیں بتایا⁴⁷۔ تیسرے ”شیخ“ حضرت نوش کے والد ہیں جن کے حعلق دعویٰ کیا گیا ہے کہ ان کی ایک قاری غزل کسی بیاض میں موجود ہے۔ گویا ایک موزوں مصرعے کے مالک اور صرف ایک قاری غزل کہے والے ”مشارح شعراء“ کو دیکھ کر حضرت نوش کو بھی اردو اور پنجابی کا صاحب دیوان شاعر بننے پر مجبور ہونا پڑا۔

آگے صفحہ 27، 28 پر ”اندر ولی شہادتیں“ کے عنوان سے یہ دوسرا مصروف لکھتے ہیں۔
(الف) کتاب کے متعدد اشعار میں آپ نے نوش حاتی نوش اور نوش قادری بطور شخص استعمال

کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

- 1۔ مرشد دے میں میں لہیا حاتی نوش کہے پکار (رسالہ صفت پروان)
 - 2۔ کلر جیہا مترد کوئی حاتی نوش کرے بیان (کلر پنچہ)
 - 3۔ حاتی نوش چڑھیا جہاز تے (سونج لہر)
 - 4۔ امت نہ پائیے کت دل جانیے حاتی نوش کہے پکار (وحدت پروان)
- یہ بات بخوبی واضح ہے کہ قادری سلسلے میں ”حاتی نوش“ نام کا کوئی دوسرا شخص نہیں ہوا۔ نیز جیسا کہ شروع میں بتایا جا چکا ہے کہ ”حاتی“ آپ کے نام کا جز تھا۔⁴⁸

دہ نظر کتاب ”انتخاب گنج شریف“ میں شاعر نے تقریباً 560 جگہ اپنا شخص استعمال کیا ہے۔ اس میں سے 507 مرتبہ نوش، 46 مرتبہ نوش فقیر، فقیر نوش اور صرف 7 مرتبہ نوش قادری لکھا ہے۔ پوری ملاحظہ کتاب میں حاتی نوش کہیں نظر نہیں آیا۔ ”رسالہ صفت پروان“ ”ذو حوض نے کی بہت کوشش کی۔ تمام کتاب دیکھ لی۔ توحید پروان، رسول پروان، مرشد پروان، فرخندہ افکارہ اقسام کے ”پروان“ ”قول گئے مگر“ صفت پروان“ اور ”وحدت پروان“ کہیں نظر نہیں آئے۔ یہی حال ”کلر پنچہ“ کا ہوا۔ ”سونج لہر“ تو کہیں نظر نہیں آئی البتہ یہ مصرع ”حاتی نوش چڑھیا جہاز تے“ ”بیاض فقیر نظام علی الدین نوش قادری“⁴⁹ میں مل گیا۔ ہم پوری عبارت نقل کر رہے ہیں تاکہ پتہ چل جائے کہ شاعر نے اپنے شخص کے ساتھ ”حاتی“ کا اضافہ کیوں کیا۔

”چڑھیا پور جہاز تے حاتی چلے ج
آگے نوش قادری کے ولے میں ج

جج جہاز تیار ہے نوشہ کے پکار
جس کے شب خدای سو ہونے جہاز سوار
حانی نوشہ کا جہاز تیار ہے
مردوں جس حضور پہنچتا سو آدیں
حانی نوشہ چڑھتا ہے جہاز
چیا جج گزارن ہل نیاز دے" 50

(ب) اس کے بعد چند ایسے مصرعے جن میں "نوشہ قادری" شخص استعمال ہوا ہے نقل کرنے کے بعد مجددی صاحب فرماتے ہیں: "اسی طرح اس کتاب میں بیکڑوں مرتبہ نوشہ قادری آتا ہے اور ظاہر ہے کہ قادری خاندان میں اسے حضرت نوشہ جج بخش کے اور کوئی بزرگ نوشہ نام نہیں گزرا۔" 51

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ پوری ملبور کتاب میں صرف سات مرتبہ نوشہ قادری آتا ہے۔ اس لیے یہ بیکڑوں والا معاملہ تو غلط ہو گیا۔ پروفیسر صاحب بیکڑوں کی ایک صفر کم کر دیں تو اس کی مہربانی۔ دوسری بات بھی ٹھیک نہیں۔ صاحب بیاض فقیر سید غلام محی الدین نوشہ قادری نوشا شای برقدازی المعروف "نوشہ تالی" 52 کے نوشہ اور قادری ہونے پر پروفیسر صاحب کو کیا اعتراض ہے۔

(ج) صاحب مجدد لکھتے ہیں: "اپنے مرشد کی تعریف میں جا بجا اشعار کہے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

1۔ مہر مرشد کی کیا پرست کرے روال
برکت شاہ سلیمان دی نوشہ بمیا نہال

(اقرار پروان)

2۔ حضرت کے اصحاب امرا تن کے اگوانی اور فقرا
ان میں ایک نوشہ فقیر جس کا ہر دہ دھیر
مرشد حضرت شاہ سلیمان جاکی دعا تک ہند خراسان

(منہ شہان)

3۔ شہ معروف معروف بک اندہ ولی شاہ سلیمان قلند
نوشہ طالب ہے درگاہی خام مرشد پاک گاہی

(کری نامہ)

4۔ مرشد شاہ مبارک تارک مرشد شاہ معروف
مرشد شاہ سلیمان قلند سب صلاں معروف" 52

(کری نامہ)

نمبر ۱ کا شعر ہمیں ملبوم کتاب میں کہیں نظر نہیں آیا۔ نہ "اقرار پرہان" میں ملا۔ نمبر 2 کے شعراء ایک مقرر کے شعر ہیں۔ ویسے بھی صاحب "بیاض فقیر" غلام محمد الدین نوش قادی نے اپنے قادی کام 53 میں جا بہ حضرت سلمان کو اپنا مرشد لکھا ہے۔ اس سے ان کی مراد حضرت سلمان قادی سے ہے۔ اپنے قادی اشعار میں انہیں کبھی سلمان اور کبھی سلیمان بھی لکھتے ہیں۔

اس کے علاوہ ان اشعار میں نوش پیر دھگیر (حضرت غوث الاعظم محبوب سبحانی سید عبدالقادر جیلانی) کو بھی اپنا پیر لکھا ہے۔ کیا اس سے یہ سمجھا جائے کہ شاعر کوئی ایسا شخص ہے جس نے خود حضرت پیر دھگیر کے دست مبارک پر بیعت کی ہے۔ نمبر 3 اور 4 کے لیے مہر دی صاحب نے "کری نامہ" کا حوالہ دیا ہے۔ ملبوم کتاب میں تو "کری نامہ" کہیں نہیں ملا، البتہ خطوط محول ہالا کے سنہ 179 سے ہم مکمل "کری نامہ" (کچھ بیانی و سہاق سمیت) نقل کرتے ہیں:

بہار کردوں اسے پر بہرے میرے توں مالک ملک ملک سہ تیرے
تیری کہوں صفت ثنا تیری صفت کیے ہوئے ہلا
تیری صفت کرے سو ترے نوش تیرا کلہ بھرے 34

یاد
کری نامہ

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1۔ دول فقر حضرت نوں آیا | جسوں فقر حیدر نے پایا |
| 2۔ حسن بھری فقر خفاں | حبیب عجی درویش برہاں |
| 3۔ داؤد خاکی فقری پائے | سردف کرشی پائے ادبائے |
| 4۔ پاک فقیر جنید بغدادی | شیخ فلی درویش ح ہادی |
| 5۔ عبدالواحد درویش سچاں | ابو الحسن فقیر شہاں |
| 6۔ یسعید سچا ولی الہی | شاہ جیلانی دی سدا بادشاہی |
| 7۔ عبدالوہاب سہ جیلانی | سہ صلی الدین خاکی |
| 8۔ سہ احمد قادر دا چارا | سہ مسعود درویش شہارا |
| 9۔ سہ علی فقر دا پرا | شاہ میر دا سدا غمدا |
| 10۔ شاہ محمود فقر دا سانچے | شاہ مبارک دا فقر سہ جائیں |
| 11۔ شاہ معروف سردف جگ اندر | ولی شاہ سلیمان قلندر |
| 12۔ حضرت نوش ولی پاک نکاح | میر محمد سچا نو شاہی |
| 13۔ حافظ قائم سچا سچاری | شاہ عبدالغفور انصاری |

4۔ حضرت شاہ امانت سائیں جوئے ہوئے جگاہ تائیں 55

دوہرہ

در امید کے آگ سوں جل مل گئے ہزار
امر بہشت رضا کے قوش نہیں سحر
ایک کنارے خوف ہے ایک کنارے آس
آدھ بیچ ایمان ہے قسموں ہوا پاس 56

صاحب مقدمہ نے نمبر 3 پر جو دو شعر "کری نامہ" کہ دیئے ہیں ان میں پہلا شعر

شاہ معروف جگہ امر دلی شاہ سلیمان قلندر

تو واقعی "کری نامہ" کا شعر ہے (دیکھیں کری نامہ کا شعر نمبر 11) مگر دوسرا شعر

قوش طالب ہے درگاہی خادم مرشد پاک نصابی

"کری نامہ" کا نہیں۔ معظوم نہیں پر فیض صاحب نے کہاں سے اٹھا کر یہاں چپکا دیا۔ نمبر 4 کا

شعر بھی "کری نامہ" کا بتایا گیا ہے مگر ہمیں کہیں نہیں ملتا۔ "کری نامہ" کے مندرجہ بالا اشعار دیکھ کر ہر شخص بتا سکتا ہے کہ یہ کلام حاجی محمد قوش گنج بخش کا ہے یا شاہ امانت کے مرید اور بیاض کے مالک فقیر حیدر غلام علی الدین قوش قادری نوشاہی کا۔

(1) صاحب مقدمہ کا ارشاد ہے "حضرت قوش کے ایک غلیظ حضرت ابو محمد سجاد نوشہرہ دی تھے

جنہیں حضرت نے جا بجا پیر کے لقب سے قاطب کیا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلام حضرت قوش علی کا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

1۔ آئے قوش قادری قوش سجاد (شریف پرکاش)

2۔ اگر نہ ہو میں آکھتاں پیارے سجاد (صدق پر دان)

3۔ قوش کہے پکارن پیارے سجاد (صفت نامہ) 57

یہ صرف پر فیض صاحب کی قوش جی ہے ورنہ جہاں میں سجاد کے معنی "جگہ بولنے والا" 58 کے

ہیں۔ فقیر قوش نے اسے ایک مثالی (Ideal) فرد کے طور پر استعمال کیا ہے جیسے علامہ اقبال کا مرہوسن۔ خدا جانے بھد کی صاحب اسے جو عمر سحر رکھے کیسے لے گئے۔ دور کیوں جائیں خود انہوں نے اپنے مقدمہ میں ایسے اشعار نقل کیے ہیں جن سے "سجاد" کے معنی غولی واضح ہو جاتے ہیں۔

کون سجاد مرشد سجاد کافر کشل مرد دیدار

مرد سجاد دین سوں رہے کافر لپچے کون لعنت کہے

مرے تو شہید مدے تو عازی
سجادوں کی کار جنگ بازی⁵⁹
نوٹ کے سنو سجادو
چلو دین ہمت نہ ہارو⁶⁰
لتیر صاحب نے سجاد جمع کے میند میں بھی استعمال کیا ہے۔ سندھ والا دو اشعار کے علاوہ چند اور مثالیں ملاحظہ ہوں:

مولا یاد کرد سجادو
یاد کے من حبیب سوارو⁶¹
پانچویں پڑھت مرشد کی چڑھت
سجادوں کو بڑھت ہے بڑھت⁶²
بے دینوں سے کرے نہ یاری
سجادوں سے کرے دوستداری
من نیما اور اورپی ہمت
سجادوں کی ایکی گت
جا کے قول سوں شک نہ کوئی
سجادوں کا مرشد سوئی⁶³
یہ تمام اشعار ہم نے ملبورہ کتاب سے نقل کیے ہیں۔ مخطوطے میں⁶⁴ بعض جگہ یہ نقطہ خطائے
راشدین کے لیے بھی استعمال کیا گیا ہے۔ خلا "حق چار چار" یا "چار سجاد"۔⁶⁵

ملبورہ کتاب کے صفحہ 154 پر "دار سجاد" کے عنوان سے متعدد اشعار اردو پڑے لکھے ہوئے ہیں۔
جناب شرافت نوشاں نے بجا طور پر یہاں آیت شریف "وکلوا مع الصادقین" کی سرخی جمائی ہے۔ چند اشعار
ملاحظہ ہوں:

۱۰ سجاد جو کلہ پڑھے
لے چھیار گھوڑے ہ چڑھے
۲۰ سجاد جو دین ہ قائم
رہے ایک سا قائم قائم
۳۰ سجاد جو سقرا رہے
۴۰ سجاد جو جھوٹہ نہ کہے

ایک دہڑہ ملاحظہ ہوں:

نوٹ مرد سجاد کون کہا ہے چن چکوں
لاخلف عظیم و قائم محنون

ایک اور دہڑہ (ص 155) ملاحظہ صاف کر دیتا ہے

کلہ پڑھے صراط سوں بھیا بار سجاد
نوٹ کون سجاد ہے سون ہے سجاد
(۱) اس کے بعد پروفیسر صاحب نے نوٹ کے پنجابی اشعار پر بحث کی ہے مگر کہیں بھی مخطوطے کے
صفحہ وغیرہ کا حوالہ نہیں دیا۔ ملبورہ کتاب میں چونکہ پنجابی کلام نہیں دیا گیا اس لیے فی الحال اس پر بحث
غیر ضروری ہے۔ اس باب میں کے پنجابی اشعار بھی اسی شاعر کے ہیں جس کے اردو اشعار اور بقول جناب
عظیم گھڑان بھی پہلی کے علاقے کی ہیں۔

"منج شریف پر اجمالی نظر" کے عنوان سے صاحب مقدمہ لکھتے ہیں: "منج شریف اردو اور پنجابی

کے چھ ہزار چار سو اشعار پر مشتمل ہے جس میں اردو حصہ کے دو ہزار چار سو اور پنجابی کے چار ہزار اشعار ہیں۔⁶⁷

زیر نظر کتاب کا نام "انتخاب معج شریف" ہے۔ مقدمے سے کچھ پتہ نہیں چلتا کہ "انتخاب" سے کیا مراد ہے اور انتخاب کا معیار کیا ہے۔ بہر حال شرافت نوشاہی صاحب کی تحریر سے پتہ چلا کہ "اس کا ہندی اردو انتخاب اہل علم کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے"۔⁶⁸ چند سطر بعد ہی انہوں نے اس کا نام مختصر کر کے "اردو انتخاب معج شریف" لکھا ہے۔⁶⁹ جو سرورق تک پہنچے پہنچے صرف "انتخاب معج شریف" رہ گیا۔ مطبوعہ کتاب 2400 کی بجائے صرف 2265 اشعار پر مشتمل ہے۔ بجایہ 133 اشعار کہاں گئے، جناب اقبال ہمدانی کو وضاحت لڑانا چاہیے تھی۔

اس کے بعد دس صفحات میں کلام کے اوزان، اصناف شعر، محاسن و غیرہ اور حضرت نوش کے شیوخ کے حالات بیان کرنے کے بعد صفحہ 42 پر "صح فطی" کے عنوان سے پروفیسر موصوف یوں رقم طراز ہیں:

"معج شریف متعدد قلمی بیاضوں کی بنیاد پر مرتب کیا گیا ہے۔

1۔ خاندانی و آبائی بیاض مشرقی مکتوبہ کتب خانہ ہائے اصحاب سلسلہ نوشاہیہ۔

2۔ بیاض حسین، مخزن کتب خانہ دانش گاہ پنجاب، لاہور نمبر 1339۔

3۔ بیاض ملوکہ پروفیسر قریشی احمد حسین احمد قلعہ لاری، زمیہ دارہ کالج، مہرات۔

4۔ بیاض فقیر غلام محمد الدین نوشاہی، لاہوری (1166-1241ھ/1753-1825ء)

یہ بیاض لاہور کے فقیر خاندان کے مورث اعلیٰ فقیر غلام محمد الدین بخاری لاہوری نوشاہی برقدازی کی ہے۔ "تحریف الفقرا" اور "مشکوٰۃ نوشاہی" اسی نوشاہی خاندان کے ملوکہ پر انہوں نے تصنیف کی تھیں۔ وحدت نامہ (حاشیہ مشکوٰۃ وحدت نامہ قلمی ذخیرہ آدر کتب خانہ دانش گاہ پنجاب، لاہور نمبر 294) بھی موصوف کے موضوع پر ان کی اچھی کتاب ہے۔⁷⁰

گویا یہ چار ماخذ ہیں جن کی بنیاد پر اردو پنجابی کے پہلے "دواوین" کا عالی شان قصر تعمیر کیا گیا ہے۔ پہلا ماخذ بہم اور فقیر حسین ہے۔ دوزبانہ کیا جب صرف "فلسفہ" یا "قال" سے کام چل جاتا تھا، اس دور میں نہ کوئی سنجیدہ محقق اس طرح کے بے سرو پا حوالے دیتا ہے نہ کوئی تسلیم کرتا ہے۔ دوسرا ماخذ "بیاض حسین" چھوٹے سائز کے چند اور اوراق پر مشتمل ذخیرہ شیرانی کا نسخہ ہے۔⁷¹ اس میں حضرت معج بخش کا کوئی کلام نہیں ہے۔ تیسرا ماخذ بھی بہم اور فقیر داغ ہے۔ قلعہ لاری صاحب کی ملوکہ بیاض کس نے تحریر کی، کس سے میں تحریر کی، اس میں سے کتنے در کون کون سے اشعار نقل کیے گئے، حضرت نوش معج بخش کا کلام ہونے کا کیا ثبوت ہے۔ اس بارے میں پوری مطبوعہ کتاب میں ایک لفظ نہیں ملا۔ اب صرف ایک ہی ماخذ باقی رہ جاتا ہے یعنی "بیاض فقیر غلام محمد الدین نوشاہی لاہور" جس کے بارے میں کوثر بالا عبارت کے علاوہ صفحہ 43 پر جو معلومات فراہم

کی گئی ہیں ان سے صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ "منج شریف کی ترتیب و تدوین میں اس بیاض سے زیادہ استفادہ کیا گیا ہے بلکہ اس کا زیادہ حصہ اس سے منقول ہے۔۔۔۔۔ اس بیاض کی روشنائی اور کافہ کم از کم دو سو سال قدیم ہے۔۔۔۔۔ یہ بیاض حدود 1186ء تا 1772ء میں لکھا گیا۔۔۔۔۔ اس بیاض میں طبعی نسخے بھی موجود ہیں۔۔۔۔۔ اس بیاض کے صفحات 408، مطبوعہ فی صفحہ 10، 50 x 7۔ اس وقت یہ اہم بیاض کتب خانہ دانش گاہ پنجاب، لاہور میں محفوظ ہے 72۔

معنی خیر بات یہ ہے کہ بھڑی صاحب نے جو اپنے اکثر مضامین میں معمولی معمولی (بلکہ بعض اوقات غیر ضروری اور غیر متعلق) محاطات پر بحث کرتے ہوئے مخطوطات کا نام، حوالہ نمبر اور صفحہ نمبر تک تحریر کرنے کے عادی ہیں نہ تو اس "اہم بیاض" کا حوالہ نمبر دیا ہے نہ (یونینڈر ٹیٹا بیری کے ریکارڈ کے مطابق) اس کا صحیح نام ہی لکھا ہے۔ صفحہ 49 پر مقدمہ کے ماتخذ میں جن مخطوطات کی فہرست دی گئی ہے وہاں بھی یہی نام بطور کسی حوالہ نمبر درج ہے۔

(6)

کتب خانہ دانش گاہ پنجاب کا شہر دنیا بھر میں مخطوطات کے عظیم کتب خانوں میں ہوتا ہے۔ اس میں اٹھارہ ہزار سے زائد مخطوطات ہیں۔ منسل فہرست کا تو کیا ذکر (عربی، فارسی کے چند مخطوطات چھوڑ کر) تمام مخطوطات کی کوئی مکمل فہرست بھی شائع نہیں ہوئی۔ اردو اور پنجابی کے مخطوطات کی تو کوئی فہرست سرے سے شائع ہی نہیں ہوئی۔ ان حالات میں اس عظیم ذخیرے سے بغیر حوالہ نمبر کسی مخطوطے کو ڈھونڈنا خاصاً جب کہ اس کا نام بھی لا بیری رجسٹر کے مطابق نہ ہو ایک مجرہ ہے۔ اس تلاش میں ہمیں کن کن مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ہوگا، اسے کچھ وہ حضرات ہی سمجھ سکتے ہیں، جو اس کتب خانہ میں مخطوطات سے استفادہ کرتے رہتے ہیں۔ 73

دوسری دلچسپ بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا مخطوطے کے مصنف کا نام بھڑی صاحب کے مقدمے میں سات مرتبہ آ رہا ہے مگر کہیں بھی نام کے ساتھ شخص نوشہہ اور لقب "نوشہ دانی" نہیں لکھا گیا۔ اقبال بھڑی صاحب یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ فقیر صاحب کے شخص نوشہہ بن کے لقب "نوشہ دانی" اور ان کی نسبت بھڑی سے لاطم تھے۔ انہوں نے "نقوش" 74 (لاہور نمبر) میں حکیم محمد مونی امرتسری کا فقیر صاحب کے بارے میں مضمون ملاحظہ فرمایا ہوگا اور "مجذہ" 75 میں گوہر نوشاہی کا مضمون "رسالہ آوار فقیر نوشہہ" بھی ضرور پڑھا ہوگا۔ وہ فقیر صاحب کی مشنوی "وعدت نامہ" 76 کا بھی مطالعہ کر چکے ہیں جس کے چند اشعار انہوں نے اپنے مقدمہ کے صفحہ 42 پر نقل کیے ہیں۔ انہوں نے "دیوان سنوڑ" کا بھی ضرور مطالعہ کیا ہوگا جس میں حضرت فقیر نوشہہ دانی کے متصل حالات مذکور ہیں۔ ان تمام حقائق کے باوجود ان کی تحریر میں کہیں ہلکا سا اشارہ بھی نہیں کہ صاحب بیاض

فقیر غلام محی الدین کا لفظ "نوشہ" سے کوئی تعلق ہے۔ صفحہ 43 کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

"فقیر غلام محی الدین کا فرزند امیر غلیظہ نور الدین ف 1268ھ = 1852ء در نجیت سنگھ کے عہد میں سیالکوٹ اور جالندھر کا گورنر تھا۔ اس نے اپنے "دیوان سنوز" 77 میں پندرہ اشعار کا ایک قصیدہ حضرت نوشکی مدح میں لکھا ہے۔ جس کا مطلع یہ ہے

جناب حضرت نوشاہ احمد بود لطف تو جردوں ارد و مد

اس لیے مذکورہ عیاض فقیر غلام محی الدین میر جو حامی نوشہ کا کلام ہے وہ بے شک دشبہ دانی سلسلہ

نوشاہیہ حامی محمد نوش گنج بخش قادری کا ہے۔ 78

ہم حیران تھے کہ حضرت نوش گنج بخش کا سارا طبعی ورثہ فقیر خاندان کے اندر ہی محدود ہو کر رہ گیا مگر مطلع میں لفظ "امہ" دیکھ کر ہمارا ماتھا ٹھنکا۔ "دیوان سنوز" کا صفحہ 119 کھول کر دیکھا تو حیرت کی انتہا نہ رہی۔ غلیظہ نور الدین سنور نے یہ قصیدہ حضرت نوش گنج بخش کی مدح میں نہیں بلکہ اپنے والد نوشہ ثانی کی مدح میں لکھا ہے۔ وضاحت کے لیے "امہ" پر نشان حاشیہ لگا کر نیچے حاشیہ میں صاف لکھا تھا۔ شاعر کے والد بزرگوار فقیر سید غلام محی الدین جو بعد میں نوشہ ثانی کے لقب سے مشہور ہوئے۔ 79۔ اس صاف صاف وضاحت کے باوجود پروفیسر صاحب نے "نوشہ ثانی" کو "نوش گنج بخش" بنا دیا۔ مخطوطات کے حوالوں میں تو لوگ ممکن ہے گزیر کر لیتے ہوں کسی کو اس دیدہ دلیری سے مطلوبہ کتاب کا قطعہ حوالہ دیتے ہم نے پہلی بار دیکھا ہے۔

(7)

مقدمہ صفحہ 44، 49 پر "حیات حضرت نوش گنج بخش کے اہم سنین" کے زیر عنوان حضرت نوشہ کے حالات زندگی اور محفلت سن وار بیان کیے گئے ہیں 80۔ جیسا کہ ہم اپنے مضمون کی ابتدا میں بتا چکے ہیں کہ نئی الحال ہم حضرت نوش گنج بخش کے حالات زندگی کے متعلق کسی بحث میں نہیں الجھنا چاہتے تاہم چند امور کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا

1۔ یہاں بیان کردہ واقعات سے معلوم 81 ہے کہ حضرت نوشہ کے والد نے سات بج کیے مگر حاجی نوشہ کے کسی طرح کا کوئی ذکر نہیں۔ حالانکہ جناب شرافت نوشاہی نے "گنج الاسرار" میں حضرت نوشہ سات بج کدوائے ہیں مگر اس کے والد کے کسی بج کا ذکر نہیں کیا۔ اس گزیر میں کچھ پتہ نہیں چلا کہ سات بج باپ نے کیے ہیں یا بیٹے نے۔

2۔ 986ھ میں حضرت نوشہ کے پہلی مرتبہ لاہور جانے اور مسجد فرید بخاری میں شیخ عبدالوہاب سے ملاقات کا ذکر موجود ہے مگر اس موقع پر شاہی پہلو ان سے حضرت کی بچہ کشی کے واقعہ کا مطلق ذکر نہیں کیا گیا 82 حالانکہ "تذکرہ نوشاہی" اور "کنز الرمت" دونوں 83 میں یہ واقعہ تفصیل سے درج ہے۔

- 3۔ بیان شدہ حالات کی رو سے حضرت نوش کی عمر 105 سال 33 ان کے بڑے صاحبزادے میاں برخوردار کی 108 سال اور چھوٹے صاحبزادے میاں ہاشم کی 97 سال ہوئی۔ مزید بات یہ ہے کہ میاں برخوردار کے ہاں جب پہلا بیٹا پیدا ہوا تو اس وقت ان کی اپنی عمر 70 سال دوسرے بیٹے کی پیدائش کے وقت 75 سال اور تیسرے بیٹے کی ولادت پر 78 سال تھی۔ باقی تین بیٹے اس سے بھی بعد میں پیدا ہوئے۔
- 4۔ حضرت نوش کے حالات میں پورے 41 سال (1014ھ - 1055ھ) کے عرصہ کا کوئی واقعہ بیان نہیں کیا گیا۔ اس پر محمد دی صاحب نے ماثبہ میں لکھا ہے یہاں 1015 - 1034ھ ایک طویل غلا پایا جاتا ہے جسے ہم سردست مدغم نہیں کر سکتے۔⁸⁴

(8)

لاہور کے مشہور فقیر خاندان کے مورث اعلیٰ فقیر سید غلام محی الدین نوش قادری المعروف نوش تانی کے والد سید غلام شاہ بخاری چرنیاں (ضلع لاہور) کے رہنے والے تھے۔ فقیر صاحب تقریباً 1154ھ میں دریائے بیاس کے کنارے رھیلے کے مقام پر پیدا ہوئے۔ ابھی تین ماہ کے تھے کہ باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا۔ ان کے والد کے دوست لاہور کے ایک نامور طبیب حکیم عبداللہ انصاری نے ان کی پرورش کی۔ اعلیٰ تعلیم دوائی اور حوان ہونے پر اپنے بڑے بھائی خدا بخش کی لڑکی سے ان کی شادی کر دی۔ فقیر صاحب نے طبابت اور کتب فردوسی کا پیشہ اختیار کیا۔ آپ نے فقیر شاہ امانت قادری کے ہاتھ پر بیعت کی اور غالباً ہی نسبت سے فقیر کا لقب بھی اختیار کیا۔ آپ کا شجرہ طریقت پانچ واسطوں (شاہ امانت قادری، شاہ عبدالغفور جالندھری، حافظ قائم الدین برقداز، حضرت ابو محمد حیار، حضرت حاجی محمد نوش گنج بخش) سے بانی سلسلہ نوشا بیہ تک پہنچا ہے۔ فقیر صاحب نے نوشا تانی کا خطاب اور نوش قلص بھی بانی سلسلہ کی حقیقت میں قابلاً خردا ہے یہ متنب کیا۔⁸⁵

اگرچہ فقیر صاحب کا تعلق سادات کے ایک مشہور خاندان سے تھا۔ جس کا شجرہ نسب محمد دم سید جلال الدین جہانیاں جہاں گشت بخاری اور پٹی سے جالما ہے مگر آپ اپنے مربی اور مددگار بے باپ حکیم مہاندہ انصاری کی رعایت سے تمام زندگی اپنے آپ کو انصاری کہتے رہے بلکہ آپ کے نامور بیٹے (فقیر عزیز الدین اور طیف نور الدین) و زما دربار مہاراجہ رنجیت سنگھ) بھی یہی طرز عمل اختیار کیے رہے۔

(لوح طراز کے مطابق) آپ نے 1229ھ میں عمر 75 سال وفات پائی۔ فقیر صاحب اعلیٰ درجہ کے عالم، فاضل، طبیب اور صحیح العقیدہ صوفی بزرگ ہونے کے علاوہ قادری، اردو، ہندی اور پنجابی کے شاعر بھی تھے۔ آپ کی ایک فارسی تصنیف ”وحدت نامہ“ یا ”مشوی تصوف“ کے دو قلمی نسخے⁸⁶ کتب خانہ دانش گاہ پنجاب میں موجود ہیں۔ اس مشوی کے اشعار میں جا بجا آپ نے اپنا نام ثقب اور قلص استعمال کیا ہے۔ چہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

نوشہ ثانی بخاری خزائن
خاکپائے حضرت رحیم العباد
(ورق 12-الف)

نوشہ ثانی بخاری القلوب
مکہ نظام مکی الدین دہلوی
(ورق 13-ب)

محل نوشہ ثانی جا کے رسد
آں کے نام کہ نہ ہاوی رسد

(ورق 16-ب)

اے برادر بنو از نوشہ فقیر
باتولی صحت نیاں بخیر

(ورق 21-الف)

از نظام مکی الدین نوشہ شد
چوں نیکای کر مانگہ شد شد

(ورق 28-ب)

از نظام مکی الدین نوشہ شد
تاج حدیثی گرفت و شد شد

(ورق 83-الف)

نوشہ سلطانی ام رومانیہ
کہ سلطانی عارف نظام

(ورق 99-الف)

نوشہ از سلطانی روحیہ یافت
از نور صفتی تائید یافت

(ورق 104-الف)

(9)

پنجاب شرافت نوشہ ای اور اتہال بھری اس شہری کو فقیر نظام مکی الدین نوشہ قادری ہی کی تصنیف

مانتے ہیں۔ ۸۷ مگر آپ کے اردو پنجابی کلام پر مشکل عظیم بیاض کے جو قلمی نسخہ کتب خانہ لاش کا وہ پنجاب ۸۸ میں ہے، درج کلام کو فقیر نوش کا دوری کے بجائے حاجی محمد نوش گنج بخش کا کلام ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ”انتخاب گنج شریف“ کے جملہ اشعار فقیر صاحب کی اسی خود نوشت بیاض سے نقل کیے گئے ہیں مگر نقل مطابق اصل نہیں۔ مرثیہ نے خطوط پڑھنے میں بے شمار غلطیاں کی ہیں۔ صرف اٹھارہ نہیں ہدی بلکہ اپنا موقف ثابت کرنے کے لیے جہاں ضرورت محسوس کی اصل متن میں بھی تبدیلی کر لی ہے۔

ہم اپنے بچپن میں سنا کرتے تھے کہ چودھویں صدی آخری صدی ہے۔ قیامت آنے وال ہے۔ صدی ختم ہونے کی امام مہدی ظاہر ہو جائیں گے۔ تیرہویں صدی ہجری کے ادب میں بھی بعض جگہ کچھ اسی قسم کے اشارے ملتے ہیں کہ تیرہویں صدی آخری صدی ہے۔ چنانچہ معلوم ہوا کہ ہر صدی میں اس قسم کی باتیں مشہور ہیں۔ اب بیاض مذکورہ کا ایک شعر ملاحظہ فرمائیں

سن ہجری حضرت جیو کے جب بارہاں سے ہو جاویں گے
ان کے پانچے بڑے امام محمد مہدی آویں گے

(مخطوطہ ص 171)

چونکہ یہاں ”بارہاں سے“ (بارہ سو) سے صاف پتہ چل رہا تھا کہ یہ کلام بارہویں صدی کا ہے اس لیے متن میں تبدیلی کے بعد مخطوطہ کتاب (انتخاب گنج شریف) میں شعر کی شکل یہ ہوئی:

سن ہجری حضرت جیو کے جب آتے سے ہو جاویں گے
ان کے پانچے بڑے امام محمد مہدی آویں گے

(انتخاب گنج شریف ص 105)

اس قافیہ و لفظ کے ایک اور شاعر نے گھس کی بجائے اپنا نام استعمال کیا۔

اون کے چرن مبارک پر جب داری داری جاویں گے
تو سلطان سو یا مل گی الدین جگ میں سینہ کہاویں گے

(مخطوطہ ص 172)

یہاں بھی گی الدین کے الفاظ سے بھاطا پھرنے کا خطرہ تھا۔ لہذا شعر کو شریف پتھس کر کے یوں

تیار کیا:

اون کے چرن مبارک پر جب دارے دارے جاویں گے
تو سلطان سو یہ نوش جگ میں سینہ کہویں گے

(انتخاب گنج شریف ص 105)

اسی طرح کرسی نامہ ۸۹ (شہرہ طریقت) میں بھی تحریف کی گئی جس کی تفصیل ہم پہلے بیان کر چکے

ہیں۔ اگر کسی نامہ ۹۰ صحیح نقل کر دیا جائے تو فوراً معلوم ہو جائے گا کہ اصل شاعر کون ہے۔

(10)

فقیر نوش کا عہد شباب (1170-1210ھ) بقول حافظ محمود شیرانی ”پنجاب کی تاریخ کا تاریک ترین دور ہے۔ مظلم سلطنت اپنے تنزل کے آخری مراحل طے کر رہی ہے۔ نادر کے بعد احمد شاہ ابدالی نے اپنے مشہور معرعات شروع کر دیے ہیں اور سکھ جماعت غارت و زبونی میں مصروف ہے۔ عقل و خور و بازی کا بازار چاروں طرف گرم ہے۔“ ۹۱ ہمارے شاعر نے بھی اپنے کلام میں جا بجا سکھوں خصوصاً اکالیوں کی بے راہروی اور ظلم و ستم کی شکایت کی ہے۔

چرخ سادہاں دیاں بانیاں جیا کرنا بے انت
جے سنتاں ایہ آکھیا تاں بحث پئے اوہ سنت
پھر لوٹ مار اور آتش زنی کے خلاف احتجاج کرتے ہوئے منقطع میں کہتے ہیں
بھڑے لے جہاں دے سے سنگھ اکالی
آکھے نوش قادری ایہ قوم دجانی

(مخطوطہ ص 126)

غور فرمائیے حاجی نوش گنج بخش کا زمانہ (959-1064ھ) تو مسلمانوں کا سنہری دور تھا۔ اس وقت سکھاتے طاقتور کب تھے کہ مسلمانوں کو لوٹنے، ان کی بستیوں کو آگ لگاتے اور پھر اس وقت اکالیوں کا تو نام و نشان بھی نہیں تھا۔ یہ فرقہ ہارویں صدی ہجری میں گوند گوند سنگھ (متوفی 1118ھ) کے زمانے میں وجود میں آیا۔ ظاہر ہے کہ اس نوش قادری کا قتل جو شاعر ہے دسویں یا گیارہویں صدی سے نہیں بلکہ بارہویں صدی کے نصف دوم سے ہے اس لیے فاضل مرتب نے مطبوعہ کتاب میں یہ شعر شامل کرنے سے گریز کیا۔

(11)

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ فقیر صاحب سید ہونے کے باوجود اپنے منہ بولے باپ حکیم عبداللہ انصاری کی رعایت سے اپنے آپ کو انصاری لکھتے رہے۔ چنانچہ بعض اشعار میں فقیر نوش قادری کی بجائے فقیر نوش انصاری بھی آیا ہے۔ مثلاً

میاں صاحب پھیرا پایا وہی فقیراں آیا
روٹا ہو گیا گوند فقیراں مہر کر آپ مٹایا

بھول چک معاف سہو سرو پائے بٹھایا
لوش کے فقیر انصاری دلو مہاں صاحب دا پایا

(مخطوطہ ص 236)

فاضل مرحب نے اس قسم کے اشعار بھی نقل نہیں کیے۔

میں معلوم ہے کہ فقیر سید غلام علی الدین بخاری ایک صوفی اور شاعر ہیں، لوش ان کا تخلص ہے اور لوش ثانی اس کا لقب۔ ان کا قاری کلام ہمارے پاس پہلے سے موجود ہے۔ اب اگر ان کی خود نوشت یا نسخہ ملے جس میں انہوں نے اپنا شجرہ نسب اور شجرہ طریقت نظم کیا ہے اور لوش، فقیر لوش، لوش قادری، لوش انصاری بطور تخلص استعمال کیے ہیں۔ کسی دوسرے شخص کا کلام نقل کرنے کا کہیں ذکر نہیں۔ انہی کے ہمد کے تاریخی واقعات کا ذکر اشعار میں آتا ہے۔ زبان بھی ان کے ہمد کی ہے۔ تو ظاہر ہے کہ کلام انہیں کا بھی ہے۔ اگر وہ حاجی محمد نوشین بخش کا کلام نقل کرتے تو ضرور کہیں نہ کہیں اس کا حوالہ دیتے یا ان کا نام ہی لیتے۔

حواشی:

- 1۔ شرافت نوشانی، گنج اسرار، ساہن پابل، ماہنامہ سہ ماہی لوشی، 1384ھ میں 21/22۔
- 2۔ قول چہاں شرافت نوشانی انہوں نے 1064ھ میں دعوت پائی۔
- 3۔ گنج اسرار، جلد 1، ص 34۔
- 4۔ اکبر نیل ہائیں، جامع ادب اردو، جلد اول، ص 100۔ گلیس ترقی ادب، 1975ء، ص 627۔
- 5۔ "پاکستان کا قدیم ادب"۔
- 6۔ "ادب گنج شریف"۔ علی دین شرافت نوشانی، تقدیم محمد اقبال محمد علی، دار العلوم، 1974ء۔
- 7۔ ایضاً، مقدمہ ص 31۔
- 8۔ حضرت لوش گنج بخش کے ساتھ حدیثی اور گنج مائل روایت کے بارے میں ایک مضمون بننا خطہ جلد 4، عربی کی خدمت میں بھیجا گیا تھا۔
- 9۔ ادب گنج شریف، جلد 1، ص 15۔
- 10۔ سید جمال الدین شیرازی، نسب و سوانح علمی، ص 70، 71، ذخیرہ شیرازی، لاہور، 1320ھ۔
- 11۔ بریلر پاک و ہند میں سید کا کلام خاتون جنت سیدہ فاطمہ ہجرت کی توار کے لیے 14 یا 15 ہجری میں ایک شریف کیے ہیں۔
- 12۔ ادب گنج بخش، جلد 1، ص 16۔ 13۔ ایضاً۔
- 14۔ محمد شرف نوشانی، کتب طریقت، ج 1، ص 31۔
- 15۔ محمد حیات قادری نوشانی، مکتبہ لوشی، ص 15۔

16۔ حضرت نوشنگ علی کے چچا نے اپنی کتاب ”کہاں تھی“ (اعمال حضرت علی) (حصہ 146) میں لکھتے ہیں
 ”میں نے اردو نام بزرگ دربار میں حضرت صاحب کی تقریر سنی۔ اس تقریر میں تقریباً 6184۔ آخری اشعار، پنجاب
 لاہور۔ صفحہ 75، الف۔

17۔ صاحب گنج شریف، جلد 1، ص 17۔

18۔ مفتی محمد اسرار لاہوری ”تذکرہ اصناف“، مکتبہ انوار لاہور۔

19۔ صاحب گنج شریف، جلد 1، ص 18۔

20۔ ام اکبر، رزق افشاں، چہرہ ہمارے، مکتبہ شاہینہ لاہور، 1979ء، صفحہ 28۔

21۔ صاحب گنج شریف، جلد 1، ص 21۔

22۔ ”چہرہ ہمارے“، جلد 1، ص 29۔

23۔ ڈاکٹر نیل جانی نے انصاری کی تصدیق 164 لکھی ہے۔ جو گنج لکھڑی ”پہلی کتاب اردو“ جلد اول، لاہور، مجلس ترقی ادب
 1975ء، ص 627۔

24۔ شریعت افشاں، گنج اسرار، جلد 1، ص 27-28، تصدیق شہزادہ، ص 19-21۔

25۔ جینا، ص 33۔

26۔ مہجرات، اردو خوشی، انوار افشاں لاہور۔

27۔ ”شریف انور“، جلد اول کی تصدیق تقریباً (تاکیر) 1980ء میں پاکستان پبلیشنگ سوسائٹی لاہور میں منظر ہوتی تھی۔
 اس موقع پر شریعت صاحب نے ”تصانیف“ کے نام پر چند مصاحف ناموں کے لیے لکھے تھے۔ انہی میں اس جانش (علاقہ)
 مکتبہ افشاں کا حصہ بھی شامل تھا۔ یہ ہے کہ صاحب جانش میں ان مکتبہ افشاں حضرت نوشنگ علی کے چچا نے ہیں مگر انہوں
 نے انہیں اپنے ہمارے نام سے لکھ کر رکھ لی ہیں۔

28۔ ”گنج اسرار“ 1373ء، مکتبہ حبیبی لاہور۔

29۔ ڈاکٹر نیل جانی نے جامعہ پر لکھا ہے کہ اس کی اردو بارہوی میں بھی مکتبہ افشاں کی زبان معلوم ہوتی ہے۔ ”پہلی کتاب اردو“
 جلد اول، ص 625۔

30۔ مکتبہ افشاں، مکتبہ شریعت لاہور۔ جلد دوم، ص 128۔

31۔ ”ماہنامہ“، ساجد گنگ، ”کامیابی“ نومبر 1961ء، صفحہ 7۔

32۔ ایک اشعار کے مطابق اس مکتبہ کے گلی نے ڈاکٹر احمد حسین اور فریضی مکتبہ اردو (گجرات) اور مولوی عبداللہ
 مصطفیٰ (نہال پور) کے کتب خانوں میں بھی موجود ہیں۔

33۔ شیخ محمد اسلم، ”چہرہ ہمارے“، مکتبہ شاہینہ لاہور، (مکتبہ شریعت) 1979ء، ص 23-24۔

34۔ ”شعب گنج شریف“، دارالعلوم لاہور، 1975ء۔

35۔ (1) ”چہرہ ہمارے“، گنج شریف، کے بارے میں (ڈاکٹر سید عبداللہ) ص 12-14۔

(2) ”تقریباً“، چہرہ ہمارے، مکتبہ افشاں لاہور، ص 15-30۔

(3) ”تقریباً“، چہرہ ہمارے، مکتبہ افشاں لاہور، ص 31-52۔

- (iv) "سلطان چتر" (تربیعی اور مسیحی) ص 53-55۔
- (v) "گلچن شان" (حکیم نو سنی سرسری) ص 56۔
- (vi) "دولت دین دہشت" (سید شریعتی) ص 57-60۔
- 36۔ "احباب گنج شریف" کولہ 14، ص 58۔
- 37۔ ایضاً ص 59۔
- 38۔ ایضاً ص 15-30۔
- 39۔ ایضاً ص 15 (تابع)۔
- 40۔ یہاں کتاب کی نقل مطوم ہوئی ہے۔ "معرفت 2" کی بجائے "معرفت 20" لکھا ہے۔
- 41۔ نسب و سادات قسمی کولہ 14، صفحہ 70-71۔
- 42۔ نسب نامہ کریم آباد کے لیے کیا مشعل 92 ہے۔ فرقہ آئینیہ ہارچہ 4، ص 53۔
- 43۔ "احباب گنج شریف" کولہ 14، ص 38۔
- 44۔ ایضاً ص 38۔
- 45۔ ایضاً ص 27۔
- 46۔ ایضاً ص 24۔
- 47۔ ایضاً ص 25۔
- 48۔ ایضاً ص 28۔
- 49۔ فقیر نظام الدین بدین نوشت بدین السرد نوشتی "چند مسائل مشکوٰۃ نوشتی" کتاب خانہ اٹل گاہ پنجاب، ذخیرہ شیرانی، قسمی نمبر 6223۔
- 50۔ ایضاً ص 30۔
- 51۔ "احباب گنج شریف" کولہ 14، ص 28۔
- 52۔ طہ فرائض ایضاً ص 28-29۔
- 53۔ طہ فرائض ایضاً ص 28-29۔ "دعوتِ اسلام" (مکتبہ طہ فرائض نمبر 178/825، FI، VI، اور نمبر 294/7513، کتب خانہ اٹل گاہ پنجاب) ص 28۔
- 54۔ بہ عین الشہادہ مطبوعہ کتاب کے ص 195 پر 222 دی۔
- 55۔ طہ فرائض ایضاً ص 28۔
- 56۔ طہ فرائض ایضاً ص 28۔ کتاب کے ص 46-45 پر نقل کیا گیا ہے۔
- 57۔ "احباب گنج شریف" کولہ 14، صفحہ 29۔
- 58۔ فقیر بدین الدین بدین السرد، بدین السرد شریف، کما ص 224۔
- 59۔ "احباب گنج شریف" کولہ 14، صفحہ 39۔
- 60۔ ایضاً صفحہ 40۔
- 61۔ "احباب گنج شریف" کولہ 14، ص 38۔
- 62۔ ایضاً ص 130۔

- [illegible]

سید شرافت نوشاہی

حضرت مولانا حکیم محمد اشرف صاحب فاروقی قادری نوشاہی منجری قدس سرہ

نام و نسب

مولانا کے والد بزرگوار کا نام مولانا عز الدین المعروف عزت دین بن میاں مصوم تھا۔ مولانا اپنی کتاب ”کنز المصنوع“ میں لکھتے ہیں:

شد از عزت دین اشرف عالم
و مصوم نو یافت انصرام^۱

اس سے اوپر نسب نامہ عیاض خاندان فاروقیہ میں اس طرح لکھا ہے میاں مصوم بن میاں علم الدین بن میاں شاہ درخ بن میاں شاہ داد بن میاں فتح محمد بن میاں ہازی دین میاں محمد فاروقی (مورث خاندان ہذا)۔

عیاض مذکور میں اس سے آگے شجرہ تحریر نہیں ہوا۔ البتہ مولوی حکیم کرم الہی (متوفی 1321ھ) بن میاں غلام الہی فاروقی جگہ والی نے اپنی تحریرات میں اس سے اوپر شجرہ اس طرح لکھا ہے میاں محمد فاروق بن شیخ شعیب بن شیخ احمد بن شیخ یوسف بن شیخ محمد بن شیخ شہاب الدین بن شیخ احمد فرخ شاہ بن شیخ نصیر الدین بن شیخ محمد بن شیخ سامان شاہ بن شیخ سلیمان بن شیخ مسعود بن شیخ عبداللہ بن واعظ الاکبر بن شیخ ابوالفتح بن سلطان ابراہیم^۲ بن ادب بن سلیمان بن ناصر دین عبداللہ بن عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہم۔

لیکن تاریخی لحاظ سے میاں محمد فاروق کی ولادت شیخ شعیب سے صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ شیخ شعیب خواجہ فرید الدین گنج شکر ہشتی (م۔ 664ھ) کے دادا صاحب تھے۔ جنوں مفتی غلام سرور لاہوری^۳ چنگیز خاں کے حملہ کے وقت شہید ہو گئے اور چنگیز خاں کا مہم حکومت جہول لین پول^۴ 603ھ سے لے کر 624ھ تک ہے، تو گویا اسی دوران میں شیخ شعیب کی شہادت واقع ہوئی۔ میاں محمد فاروق محمد اشرف صاحب سے نویں

پشت اوپر ہیں اور اوسطاً تین چوتھیں ایک صدی میں گزر سکتی ہیں۔ اس لحاظ سے محمد اشرف صاحب کی وفات 1225ھ سے تین سو سال پہلے 900ھ کے قریب ان کا زمانہ متعین ہو سکتا ہے۔ لہذا وہ شیخ شعیب کے فرزند نہیں ہو سکتے اور اس نسب کے اعتبار سے فاروقی نہیں کہے جاسکتے کیونکہ شیخ شعیب اور میاں محمد فاروقی کے درمیان کم از کم تین سو سال کا فاصلہ ہے۔ ممکن ہے کہ میاں محمد فاروقی (سورٹ خاندان) کے نام کی نسبت سے ان کی اولاد نے اپنے آپ کو فاروقی کہلانا شروع کیا ہو اور بعد والوں نے اس کو حضرت عمر فاروق کی نسبت سے فاروقی سمجھ لیا ہو۔

وطن اور مقام پیدائش

محمد اشرف صاحب کے آباؤ اجداد کا موطن موضع چک بھارا تھا جو ضلع جہنگ میں ایک گاؤں ہے۔ وہاں سے آپ کے چچا بزرگوار ترک وطن کر کے بمقام پانڈو کے آکر آباد ہوئے جو دریائے چناب سے پانچ میل جنوب کی طرف ضلع گوجرانوالہ میں ایک گاؤں ہے۔ آپ اپنے وطن اور مقام کے متعلق قصہ چاد میں لکھتے ہیں:

چک بھارے کا آکھڑے ساڈا وطن قدیم
آغا پاس جہاں دے حکمت نال حکیم
وانے پانی ہستی کیتی سانوں کچھ
ہوئی رہائش آئے کہ پانڈو کیاں دے دھج
”کنز الرمت“ میں بھی اپنے باپ دادا کا مسکن پانڈو کی طرف لکھا ہے:

شہ پانڈو کا وطن ما لا قدیم
کہ بعد اہلام آہا مقیم

آپ کی پیدائش تقریباً 1155ھ میں اسی گاؤں میں ہوئی۔ اس زمانے میں یہ گاؤں موضع چہ ہٹھ کے پرگنہ میں شامل تھا۔

تعلیم و تربیت

آپ نے دینی علوم میں کافی مہارت حاصل کی۔ فقہ محمدی اور طب پڑھنے کا غور کر لیا ہے۔
خواجہ اشرف علم فقہ و نحو صرف و طب تمام
از کتاب مشق باجہ خواجہ اکون یک دو باب
آپ نے نئی کتابت نسخ و دستخط بھی سیکھا تھا۔ آپ کے چچا کی لکھی ہوئی کتاب ”کنز الرمت“

قلمی جہاں نے اپنے بھونے لڑکے میں جگہ کے لیے کھنسی تھی۔¹⁰

میر چشمہ میں قیام

میرا شرف کا زمانہ طوائفِ اہل کی کا زمانہ تھا۔ مختلف علاقوں پر مختلف خاندان قابض اور خود سر حاکم تھے۔ چنانچہ باغیہ کے متصل موضع میر چشمہ میں چودھری نظام محمد¹¹ بن میر محمد چشمہ خودی حکومت کرتا تھا اور اس تمام علاقے پر اس کا قبضہ تھا۔ وہ علم و دوست اور علماء و فضلاء کا قدردان تھا۔ وہ آپ کو اپنے پاس موضع میر چشمہ میں لے گیا اور آپ کو ایک طویلہ حویلی میں قیام کر لیا۔ آپ نے کچھ عرصہ اس باورجھن سے وہاں گزارا۔ قصبہ چاہ میں لکھتے ہیں:

رقی میر چشمہ ضلعی ، بہاولپور کی منت
دیکھ قصبہ ضلعی دا رہے لڑائی چیت
نہری دے آدھا میر دہق آرام
لے حویلی دھری کیا جا مقام¹²
”کنز الرحت“ میں لکھتے ہیں۔

چہ میر مرا قسم پہنچے
قباے غم و اعدا آہا دہ
مہم آہا رخ دہ و غم
چہ بلبل نظم شہاں بہر دہ
”مناقب نوشاہی“ میں لکھتے ہیں۔

اشرف ماسی کے دھانا
باغیہ کا ہے وطن مہار
کیا میر دہق گڈا
پاس مہار مہار دہا¹⁴

قصبہ میر ضلع گوجرانوالہ اکبر بادشاہ کے عہد میں کشنوجات قوم چشمہ نے آباد کر کے اپنے بچے کے نام پر اس کا نام میر رکھا۔ سلطنتِ مغلیہ کے آخری زمانے تک یہ آبادی قائم رہی۔ جب سردار مہار نگر سرگودھا اور نظام محمد چشمہ کے درمیان لڑائیاں ہوئیں تو سردار مہار نگر فتح باب ہوا۔ اس کی فوج نے یہ قصبہ لوٹ لیا اور ویران کر دیا۔ چھ ماہ تک ویران رہا۔ سردار مہار نگر نے دوسری آبادی نکلی آبادی سے کسی قدر واسطے پر کی پنجاب تک موجود ہے۔¹⁵

کالے والے میں آباد ہونا

اس کے بعد قوم چیمہ کے زمیندار مولانا محمد اشرف کو اپنے گاؤں موضع کالے والے، ضلع گوجرانوالہ میں لے گئے۔ خصوصاً چودھری بالی، چودھری سوہنہا، چودھری عظیم اور چودھری غلام جوجاؤں کے اکابر سے تھے وہ آپ کے ساتھ تھے۔ ایک نکتہ جو وہ نکتہ نام بھی جو تعمیر دوست تھا آپ کے ساتھ محبت رکھتا تھا۔ آپ قصہ چاہ میں لکھتے ہیں۔

کالے والے یعنی آغا سانوں نور
محوں آئی داہی، گل نہ کالی ہور
بالی، سوہنہا چودھری ہور عظیم، غلام
چارے شیخ گریں دے راہی رہن مدام
چامادی جودہ سنگھ سہریاں دا سردار
لے سادھاں دی آگیا دیکھے نال پیار 16

ان لوگوں نے آپ کو کچھ زمین گزارے کے لیے دی۔ آپ نے گاؤں سے باہر شمال مشرق کی طرف ایک کنواں لگا دیا اور اپنے مکانات رہائش وہاں تعمیر کیے اور وہیں رہنے لگے۔

آپ کا پتھر سے کالے والے رہائش تبدیل کر کے 1220ء کے بعد کا واقعہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ سنہ مذکور میں آپ نے ”کنز الرحمت“ تصنیف کی۔ اس میں پتھر کا نام ہی لکھتے ہیں۔ کالے والے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

سلسلہ طریقت

مولانا محمد اشرف کی خاندان قادری نوشہری میں شیخ ضیاء اللہ صاحب (م 1206ء) ساکن جاکے چیمہ، ضلع سیالکوٹ سے بیعت تھی۔ وہ مرید شیخ حافظ رحمت اللہ شاہ المعروف رحمت سائیں (م 1184ء) ساکن بیگودال ضلع سیالکوٹ کے، وہ مرید شیخ محمد محمد مجاہد نوشہری (م 1119ء) کے، وہ مرید شیخ الاسلام حضرت سید حافظ حاجی محمد نوشہری علی شاہ ملوی قادری ساہن پالوی (م 1064ء) کے۔

اپنے مرشد صاحب کی وفات کے بعد تربیت و تکمیل میاں غلام مرتضیٰ بن صاحبہ شاہ غلام آبادی (م 1240ء) سے پائی۔ وہ مرید اپنے جد بزرگوار حافظ رحمت اللہ شاہ موصوف کے تھے۔

محمد اشرف صاحب ”کنز الرحمت“ میں شیخ ضیاء اللہ صاحب کو اپنا پیر تسلیم کرتے ہیں

در مناقب ذات پاک شاہ ضیاء اللہ کہ بہت

بلند را ہر دم پندہ نو بیان بد جہاں 17

اور ”نقیر نامہ“ میں میاں غلام مرتضیٰ صاحب کے حلقہ کہتے ہیں۔

فرمود حضرت مرتضیٰ جو ہے وہاں پٹنوا¹⁸

اور ایک مناجات میں فرماتے ہیں۔

شکر خدا کہ رہبر من مرتضیٰ ہوا¹⁹

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ شیخ ضیاء اللہ صاحب آپ کے شیخ بیعت اور میاں غلام مرتضیٰ صاحب شیخ

صحبت تھے۔

مشائخ سلسلہ سے عقیدت

محمد اشرف صاحب کو اپنے مشائخ سلسلہ سے از حد عقیدت و تعلق تھا۔ چنانچہ آپ کی تمام مہراں کی مداحی میں گزری۔ حضرت نوشہرخ بخش اور ان کی اولاد امجد اور حضرت حیدر صاحب اور ان کی اولاد پاک کی شان میں مناجاتیں، غزلیں، مثنویں اور نظمیں لکھیں۔ خصوصاً اپنے دادا مرشد حافظ رحمت اللہ شاہ المعروف رحمت سائیں صاحب سے آپ کو والدہانہ محبت تھی۔ ان کی زیارت کا شرف بھی حاصل کیا تھا۔ اپنی تصانیف اور اشعار میں جا بجا لفظ ”رحمت“ کثرت سے استعمال کرتے ہیں۔

حضرت نوشاہ عالی جاہ کی اولاد میں سے حضرت مولانا سید حافظ نور اللہ صاحب فرشتہ صفات بن سید حافظ محمد حیات صاحب رہائی (معتمد ”تذکرہ نوشاہی“) کے ساتھ آپ کو محبت اور عقیدت تھی۔ حافظ صاحب اس وقت قصبہ رسول نگر کے مفتی اعظم، قاضی القضاۃ اور فقیہ تھے۔ مولانا اشرف صاحب ان کے پاس آدھ وقت رکھتے۔ ایک دوسرے سے کتابیں لے کر مطالعہ کیا کرتے۔ حافظ صاحب نے کتاب ”سلحۃ الاولیاء“ معتمد شاہ زادہ داراشکوہ قادری مولانا کے کتب خانہ سے لے کر 1192ھ میں اپنے مطالعہ کے لیے نقل کی تھی۔²⁰

اشرف کی تصانیف اور شاعری

اشرف فارسی، اردو اور پنجابی تینوں زبانوں میں شعر کہتے تھے اور ان زبانوں میں ان کی تصانیف

موجود ہیں۔²¹

1۔ مثنوی کنز الرحمت (فارسی)

یہ کتاب مشائخ قادریہ نوشاہیہ کے حالات میں 1220ھ میں نظم کی۔ اس کا حافظہ تذکرہ نوشاہی معتمد حافظ محمد حیات نوشاہی ہے جو 1146ھ میں تصنیف ہوا۔ اگرچہ اشرف نے اپنے ماخذ کا کہیں ذکر نہیں کیا مگر مطالعہ کرنے والے پر صاف ظاہر ہے کہ ای تذکرے کی عبارتوں کو آپ نے نظم کا جامہ پہنایا ہے۔

حضرت نوشہرہ بخش (م 1064ھ) کے ذکر کے بعد اپنے حیران طریقت کے حالات حریہ داخل کتاب کیے ہیں جو تذکرہ لوشای میں نہیں ہیں۔ اس کتاب میں تمام عنوانات اشرف نے مرل کے طور پر فارسی اشعار میں لکھے ہیں جبکہ باقی مضامین ششوی کی حیثیت میں ہیں۔ یہ کتاب اشرف کی اولاد میں سے محمد عمر مختص بہ محمد خوشنویس بن مولوی میراں بخش ساکن دکن نے ضلع کوہرا نوالہ نے 1329ھ/1911ء میں اسلامیہ سیم پرپس لاہور سے چھپوائی۔ اس کا ترجمہ پنجابی نظم میں مولوی محمد حبیب اللہ قادری مصنف "تفسیر لسانی" نے کیا اور ملک فضل الدین اچمن الدین لاہور نے پچھرا کر شائع کر دیا، جو عام استدلال ہے مگر کئی مقامات پر مولوی صاحب نے ترجمہ سلا کر دیا ہے۔

2۔ مثنوی مصباح الطب (فارسی)

تفصیل امراض اور ان کے علاج سے حلق یہ مثنوی اپنے پھرنے بیے میاں محمد کے لیے 1219ھ/1220ء میں پٹنہ میں تصنیف کی۔ جیسا کہ "در تفریح احوال خود" وجہ تالیف کتاب" میں کہتے ہیں

جزا	د	د	د	د	د
کہ	تالیف	ایں	مختصر	شد	میاں
اگر	پانچ	کا	جائے	اجداد	ماست
وطن	قصبہ	تھر	آباد	ماست	
پے	خواجگان	نور	نیشم	صبر	
میاں	محمد	تو	ہاشم	میر	
خرید	آورد	ایں	مختصر		
کہ	خود	د	حکمت	مکمل	محمد

یہاں خانے سے بھی چند اشعار لکھے جاتے ہیں۔

بحال	شد	رحمت	د	بہ
کہ	د	قلم	ایں	پایم
سگ	شاہ	جیساں	خدم	بالتیں
برقم	آہ	ایں	لو	دلتیں
بہا	عزم	شد	قسم	آں
معد	س	قصبہ	کہ	آں
پے	عالم	تروہ	ایمن	خویش

ہرم حریم آن رنج میں
 ہزار و صد و نوزدہ سال ہم
 شدہ طب مصباح و مہر دم
 عا اشرف و طب ہوناہاں
 گذر کن سوے طب ایمانیاں

یہ مثنوی ابھی تک زیر طبع سے آراستہ نہیں ہوئی۔ آپ کی اولاد میں سے مولوی محمد خرم بن مولوی محمد الدین کے پاس بمقام اعلیٰ، ضلع کوہرا نوالہ اس کا قلمی نسخہ موجود ہے۔ اس کا ترجمہ حسب ذیل ہے "نور حیرت کسی یہ مصباح الطب میں تحقیقات، میاں محمد اشرف چہار جزا میں نسخہ نوشتہ بابوی صاحب میاں محمد ظف میاں محمد اشرف بدین، قلعہ قہر مظفر حسین خاں، ولد میاں صاحب فقیر علی ولد میاں صاحب، قلعہ قہر قلعہ قہر صاحب قلعہ قہر احمد (درجہ 22) ماہ ربیع الثانی 1320ھ مطابق 14 ماہ سادون سنہ 1959ء بمبہت پر خوردوار محمد اقبال حسین بوقت عصر بروز شنبہ خیر یالت۔"

(مصباح الطب کا ایک قلمی نسخہ کوہرہ 1270ھ، 226 صفحات، گنجینہ زر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، نمبر 8228 M 22 میں اور دوسرا نسخہ کتب خانہ فقیر منیث الدین (مرحوم) لاہور، بلا تارخ کے پاس بھی موجود ہے۔ عارف نوشاہی)

3۔ کلیات اشرف

کنز الرحمت، مصباح الطب اور مرزا صاحبان (پنجابی) کے سوا آپ کا بقی کلام مختلف ہا صوں اور سفینوں سے اکٹھا کر کے میں نے 1384ھ میں تمام کلیات اشرف مرتب کیا ہے۔

(اس میں اشرف کا قاری، اردو اور پنجابی کلام ہے۔ قاری کلام میں مداح، مناجاتیں، فہرہ، فریسی اور رہا میاں ہیں۔ اردو کلام میں ایک طویل نظم "فخر نامہ" ہے جو اشرف نے 1207ھ میں میاں غلام مرتضیٰ کلام آبادی کے حکم سے تصنیف کیا۔ مضمیں، مناجاتیں، تحفینیں، رختے اور غزلیں شامل ہیں۔ پنجابی کلام میں مختلف اصناف سخن میں حسب ذیل نظمیں ہیں وحدت نامہ (مخمس)، توبہ نامہ (مخمس)، مناقب نوشاہی (مغرب میں تصنیف کیا) "فہرہ شریف" خاندان نوشاہی، سرخانی اشرفی دودھ، قصہ چاہ، قصہ قد، قصہ چڑی، قصہ کلا و دعا، قصہ گرہ و موش، قصہ موش و شتر، قصہ جٹ، قصہ گھوڑی، قصہ ملاں، قصہ مرغ، قصہ کبوتر، قصہ تھچ، قصہ کنگی، دیشہ، ہاراں ماہ، دو بڑے، عرض و نیاز، بحر طویل۔ اس کلیات کا نسخہ بخط مرتب، 173 صفحات، کتب خانہ نوشاہی، ساہن پال شریف، تحصیل چانید، ضلع منڈی بہاؤ الدین میں موجود ہے۔ عارف نوشاہی)

قاری صوفیہ کلام

غزل

دارم ہل پیام بجاناں کہ کی ہمد؟ خبری زمین یوسف کنعاں کہ کی ہمد؟
 کس را کھانی نیست کہ ہمدارم ز خاک گل چوں ز بولتاد ہدایاں کہ کی ہمد؟
 یک شب بیداد دل و جام چہ رہود پندی متارخ دود خراباں کہ کی ہمد؟
 جاناں ہدس نغزو کند مشق دلبری لوح و لم ہوسے دبستاں کہ کی ہمد؟
 بلبل چہ شوق نغزو چاں سوزی کند آہار تہد ہر گل خنعاں کہ کی ہمد؟
 اشرف و دد دیار قناد ہدام طم
 تیار را ہمر طواں کہ کی ہمد؟
 پنجابی صوفیہ کلام:

ازسی حرفی

آؤ ہماراں دیو میوں نوش لال دے تال دیابیاں جی الف
 تک تھ سوہاگ دی ہماگ میرے ہمسے جھکن کنگن ہابیاں جی
 بھنڈ گھٹاں میں ہار سنگھار تائیں نوش ساد مرادڑی چابیاں جی
 اشرف داج میرا سہ لال ہویا رنگن رتیاں پاک نوشابیاں جی
 آپ الہ دے نور قمیص جی نوشہ پاک دا نور ظہور ہویا الف
 ساکن پال نکس وصال کولوں جو یہی موسیٰ کے تائیں کوہ طور ہویا
 اک گھٹ شراب پریم والا جس پچا سوئی منصور ہویا
 اشرف سلسلہ پاک نوشابیاں دا نمی پاک اگے منظور ہویا

جمع مہر

آپ کی مہر کے دو کچے تھے۔ جوا لگ الگ مہروں پر کندہ تھے۔

1۔ در ہرود عالم محمد اشرف۔

2۔ از نبی آدم محمد اشرف دست۔

اہلیہ و اولاد

آپ کی اہلیہ کا نام سہالا فاطمہ بی بی صاحبہ تھا جو آپ سے آٹھ سال بعد ماہ ذی الحجہ 1233ھ میں فوت ہوئیں۔ ان کے بہن سے آپ کے دو بیٹے ہوئے۔

- 1۔ میاں قل احمد صاحب (م 1251ھ) قادری، اردو اور پنجابی کے شاعر تھے۔ ان کے پیاں سے میں نے ان کا اردو اور پنجابی کلام بنام کلیات قل احمد مرتب کیا ہے۔
- 2۔ میاں محمد صاحب، یہ بھی صاحب علم و فضل اور طیب تھے۔

وفات

مولانا محمد اشرف صاحب کی وفات ہر ستر سال 1225ھ/1810ء میں ہوئی۔ کالے والہ ضلع گوجرانوالہ میں دفن ہوئے۔ آپ کا قطعہ تاریخ آپ کے فرزند اکبر میاں قل احمد صاحب نے اپنے پیاں میں اس طرح لکھا ہے:

تاریخ وفات قبلہ گاہ

محمد اشرف چرخ پر نور	بود در بزم نوشی حضور
بچو پروانہ دگرے فخر	جاں غار و دریں نمود تصور
کرد رطبت ازیں جہاں قانی	عیش و پیگاہ گرد کرد ضرور
سال تاریخ خادی پر سید	گشت با چشم تر "ارادہ حضور"

1225ھ

بارہ تاریخ اشرافت: "مطلع قادری" 1225ھ

قبر کی موجودہ حالت

اس وقت آپ کی قبر کالے والہ، ضلع گوجرانوالہ میں گاؤں سے شمال شرقی کی طرف قبرستان کے شمالی جانب ایک پرانے چھترہ پر واقع ہے۔ شرقی قبر آپ کی اور مغربی آپ کے بیٹے میاں قل احمد صاحب کی ہے۔ آس پاس قبرستان ہے۔ درخت سایہ دار بہت ہیں۔ ایک درویش مجاور رہتا ہے۔ کبھی کبھی عرس بھی کر دیتا ہے، لیکن کوئی خاص تاریخ مقرر نہیں۔

آپ کی اولاد بہت ہے مگر اب ان میں سے کوئی شخص کالے والہ میں آباد نہیں اور جو لوگ متفرق

دیہات میں چلے گئے ہیں ان میں سے کسی شخص کو آپ کی قبر کی زیارت یا حفاظت کا کوئی احساس نہیں بلکہ ان میں سے بعض لوگ ایسے ہیں جن کو یہ بھی معلوم نہیں کہ آپ کی قبر کالے والد میں ہے۔

حواشی:

1۔ کٹر اہلسنت (قادیانی) مظلومہ لاہور 1911ء میں 7 جولائی صہبہ قادری نے "کٹر اہلسنت" کے منکرم و بجاالیہ تھے میں اشرف کے حسب نسب سے عدم واقفیت کی بنا پر اس شعر کا ترجمہ یوں کیا ہے:

ام حزن الدین بلادن اشرق میرے تائی
بہول مراد اشرف سدن اللہ شرح دکائی

مولوی صاحب کے اقرار میں تاسی فضل حق پر غیر مکرر صحت کا کافی لاہور نے مورخ بل سیکرین لاہور فروری 1933ء میں لکھا ہے "ان کا اصل نام عزیز الدین تھا مگر بچپن ہی سے لوگ انہیں اشرف کے نام سے پکارتے تھے۔" ظاہر ہے کہ دونوں حضرات سے متعلق ہوا ہے۔

2۔ در کلام دہلی لاہوری نے "سوانح حیات اہل الرائے ص 37" میں لکھا ہے کہ سلطان احمد اکرم دہلی علی نقہ سورتوں کی تحقیق کے مطابق قریشی نہ تھے۔

3۔ دہلی صاحب نے "سوانح حیات اہل الرائے ص 37" میں لکھا ہے کہ سلطان احمد اکرم دہلی علی نقہ سورتوں کی کئی بیہوشی ۲۴ مارچ کو کئی بیہوشی ۲۴ مارچ کو۔

4۔ شیخ تاریخ

5۔ ملاحین اسلام آباد ترجمہ اس قابل مظلومہ تہران 1363ھ میں 179-182

6۔ کلیات اشرف مرحوم شرافت نوشاں، حصہ بجاالیہ کام میں 143۔ یہ حصہ حال غیر مظلومہ ہے۔

7۔ کٹر اہلسنت، ص 168۔

8۔ مرفوعہ جہانگیر علیہ ص 42 میں یہ پورہ لکھا ہے۔ ملی اور گاہی وہاں تھی۔ ملحق محمد صدیقی، ملحق شکر اللہ اور حافظہ درخورد اور شاعر اس کی کئی کئی ہیں (جن کا ذکر حافظہ سید محمد حیات نوشاں (م 173ھ) نے "ذکر اہل اشاف" میں کیا ہے۔)

9۔ کٹر اہلسنت، ص 97۔

10۔ میں نے کئی بار 1342ھ میں مولوی محمد امجد علی نوشاں کو ملنے کے موقع پر انوار الوداع کے پاس دیکھا تھا۔ انوار الوداع حضرت مولوی شیخ علی کے مندرجہ مذکورہ پورہ کی طرف سے دانش (مستقلوں) کے سامنے جلسہ میں پیش ہوا اور انوار الوداع سید حافظہ درخورد پر اس وقت اس میں سے ثابت ہوئی۔ بعد میں یہ لفظ مولوی صاحب نے انوار کے بیٹے ناصر محمد نے یہی لکھا تھا کہ اسباب میرے کہہ جانے میں موجود ہے۔

11۔ چودھری لکھنوی نے مولوی درخورد کے مندرجہ مذکورہ مندرجہ مذکورہ اس کے گروہ انوار کے ملائے کا عنوان تھا۔ انوار کے وقت سے ان کے گھر میں حکومت دراست چلی آتی تھی۔ قادریہ سلسلہ میں سید محمد امجد علی (م 1191ھ) ساکن ہر کوٹ، سید محمد علی بیگ کا پڑا تھا۔ حضرت غوث اعظم سے خاص عقیدہ رکھتا تھا۔ "کٹر اہلسنت" میں یہ مصرع "لکھنوی در شاہ بیجاں ہوا" (ص 168) کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ اپنے عقیدہ ملائے میں اس نے حضرت مولانا سید حافظہ درخورد اور شیخ صاحب نوشاں پر درخورد اور اس کے ساتھ (م 1229ھ) کو شیخ لکھنوی حضرت مولوی علی قادری کی اولاد اور ان کے درخورد و شاف سے تھے۔ قصہ رسول محمد علی لکھنوی لکھنوی لکھنوی کے عہد پر مقرر کیا تھا۔ مراد یہاں لکھنوی نہ تھے چودھری نظام محمد کے

ساتھ تو ان کی کار ۱۲۰۳ء میں ہو کر رہے کہ اس کو چھوڑی نقشب الدین بن بکر محمد اسحاق بن نور محمد اور قان محمد بن سلام محمد سمیت شیعہ کردار "کتاب" و "روایت" کی "حکم" حاکم جلال الدین شاعر سے جو کہ کیا ناول، خلیج کو جو ناول کے افسانہ تھے یہ تصنیف تاریخ شیعہ سے منسلک ہے۔

چو بگر جمال از سر صدف و عفاف دم
 منقش نقشین بجز جلاش عیب خاص
 چون قلب دین و ایم و خان در است
 آن چار در خان که چو آئینه عیب شد
 در محفل رسول عیسی شد قرین

تاریخ طوالت قادی و این حال انیس
 لغزین این چنین جهان را و رسوم
 بر یک عیب خاص همه در علم
 عیون کمال علم و جفا رفت در ارم
 مشکند کیست؟ گفت: تمام عیون

1203

[illegible]

13. کنز العمال، ص 168

12۔ کہات اشرف حصہ ثانی، ص 143

۱۴۔ گنجائش شرف و محبت خانی، ص ۱۲۵

15. غزوان پنجاب مؤلفہ قلم سحر و دلا ہو رہی اور اس میں پنجاب مؤلفہ پیش اس میں ابرہہ بھی ملے گا اگر ہے۔

۱۷۔ کفر المرت، ص ۱۶۶

۱۶۔ نکرات اشرف، حصہ ثانی، ص ۱۴۳

۱۹. کتابت اشرف حصہ ۱ و ۲

۱۸۔ کلمات اشرف (حصہ دوم) ص 43

20۔ ”فہمی تو میرے کتب خانے میں موجود ہے اس کو کے دعوامیں بھرتیا کیجئے ہیں۔ لائبریری میں صاحب فضیلت دکن لکھ رہے ہیں۔“

2۔ شرافت نوشاہی مرحوم نے اشرف کی تصانیف میں ایک تاریخی شعری ہجرت درج کی ہے کہ اس کا رد اس کا رد تصنیف ہجرت
شہادہ اوشاہ (1131 - 1161ء) لکھا ہے۔ اگر اشرف کی پیدائش 155ھ میں ہوئی تھی تو محمد شاہ کے عہد میں اس کا اشرف
عمر کی تصنیف ہونا ممکن نہیں ہے۔ یہ کسی اور اشرف کی تصنیف ہوگی۔ اس شعری کا ایک مخطوطہ 1190ھ کا کاتب شہ قریبی احمد
حسین اللہ اری صاحب مکتوبات کے پاس موجود ہے۔ اس کا ایک مہر بھی "تذکرۃ اُدما اشرف سہ" میں ہے۔ حالیہ شہادہ
22۔ میراں علی احمد صاحب نے اپنے مباحث میں دینی والدہ صاحبہ کا یہ قلمت تاریخ لکھا ہے۔

۱۴۰۱ / ۱۴۰۲

فان لم يكن لي في الدنيا حظ

مرغ مدخل به عرض پای سجاد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"رکت در پردہ زمیں جہاں ہے باز"

ماہنامہ

• 1233

(د: نکلپات اشرف (اردو کلام) از محمد اشرف نوشای بلخري (م- 1810ء) مرقدہ مقدمہ
سید شرافت نوشای، بہ اہتمام ڈاکٹر عارف نوشای، کراچی 2000ء، صفحہ 15-26)

سید سلیمان ندوی

پروفیسر حافظ محمود خان شیرانی، مرحوم

ہم کو ابھی تک اپنے ملک کے علماء اور محققین کی ہماری قدر نہیں ہوئی، کیسے انہوں کی بات ہے کہ ہماری قوم اور ملک کے ایک نامور محقق پروفیسر حافظ محمود خان شیرانی کا انتقال 16 فروری 1946ء کو ٹونک میں ہو گیا اور ہم میں سے بہتوں کو اس کی خبر بھی نہیں ہوئی۔

شیرانی مرحوم کا وطن ٹونک تھا، شیرانی پٹھان تھے اور ان کو اپنے پٹھان ہونے پر فخر تھا، ٹونک ہیٹھ سے علماء اور محققین کا مقام رہا۔ وہاں کا نامور کتب خانہ اکثر محققوں کو اپنی طرف کھینچ کر لے جایا کرتا ہے اور شیرانی کا تو وہ وطن ہی تھا۔ شیرانی صاحب کی انگریزی کی استعداد پروری تھی۔ فارسی کی تعلیم متوسط اور عربی کی معمولی مگر ان میں تحقیق و تلاش کا مادہ نظر آتا تھا۔ تاریخ اور خصوصاً ادب سے ان کو بے حد شغف تھا۔ تاریخ کے ذوق سے ان کو کتبوں اور سکوں کا شوق تھا۔ اسی شوق سے وہ لکھنؤ بھی آتے تھے اور چونکہ ہمارے مدرسہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے مدرس اول و شیخ الحدیث مولانا حیدر حسن خان صاحب مرحوم بھی ٹونکی تھے، اس تعلق سے وہ کبھی کبھی ہمارے مدرسہ میں بھی ظہر کرتے تھے، وراثی واسطے سے میری ان کی ملاقات ہوئی اور اس کے بعد جب وہ لاہور تھے، تو کی بار ملا ہوا۔

مرحوم کا سال پیدائش 1298ھ ہے۔ عمر قریباً سترہ برس تھی۔ 1904ء میں سکول کی تعلیم چھوڑ کر ہیر مشری کے لیے لندن گئے، جہاں سے والد کی وفات پر 1906ء میں واپس آئے پھر فوراً واپس گئے اور 1914ء میں واپس آئے۔ ہیر مشری تو نہیں ہوئے مگر قلمی کتابوں کا شوق پیدا ہو گیا۔ پیرس کے قومی کتب خانہ میں نین ما مصروف رہے اور وہیں بعض فرانسیسی اہل علم کے ساتھ مل کر قلمی کتابوں اور تصویروں اور سکوں کی تجارت شروع کی۔ پہلی جنگ 1914ء میں ہندوستان واپس آ گئے۔ 1919ء میں لاہور آئے اور اورینٹل کالج میں اردو کے پروفیسر ہو گئے۔

مرحوم ایک حراج، کم آواز، سادگی پسند اور خاموش طبیعت تھے۔ ان کی طبیعت میں تلاش، محنت، تحقیق و تدقیق کا مادہ وسیعہ قائم موجود تھا۔ تاریخی تحقیقات کے ذوق سے ان کو قدیم بادشاہوں کے سکوں کے جمع کرنے کا جو شوق پیدا ہوا، وہ ان کو نہ صرف ہندوستان کے پرانے شہروں میں بلکہ انگلستان تک ان کو لے گیا اور اس

سلسلہ میں دہاں کے مستشرقین سے بھی ان کے تعلقات قائم ہوئے اور ان کو ان کے طریق تحقیق و تنقید سے بھی واقفیت ہوئی۔

ان کا سب سے پہلا تاریخی اور تنقیدی سلسلہ کا مضمون حضرت استاد سولانا شہلی مرحوم کی "شعر العجم" کی تنقید ہے، جو سالہ "اردو" میں 1922ء سے لکھنا شروع ہوا اور کئی سال تک لکھنا رہا اور اب انجمن کی طرف سے وہ مستقل کتاب کی صورت میں بھی شائع ہو گیا ہے۔ یہ تنقید درحقیقت صرف "شعر العجم" کی نہیں، بلکہ ان فارسی تذکروں کی ہے جو "شعر العجم" کا مادہ خذ ہیں اور شعراء کے حالات میں ان میں تاریخی تحقیق و تنقید سے کام نہیں لیا گیا ہے بلکہ صرف دلچسپی کی مشہور عام باتوں کو جمع کر دیا گیا ہے۔ اس زمانہ میں یورپ کے علمائے شرقیات نے بعض شعراء پر جو مستقل مضامین لکھے ہیں یا کتب خانوں کی لہرستوں میں ان شعراء کے دوادین کے ضمن میں جو کچھ لکھا گیا ہے یا پروفیسر براؤن نے اپنی کتاب میں ان مشہور تنقیدی معلومات کو جو یکجا کر دیا ہے، پروفیسر شیرانی نے ان سب کو سامنے رکھ کر اپنی ذاتی تحقیقات کے بہت سے اضافوں کے ساتھ اس سلسلہ کو لکھ کر فارسی ادب کی تاریخ کی بہت بڑی خدمت کی ہے۔

مرحوم کا دوسرا کارنامہ اردو ادب کی تاریخ کی خدمت ہے اور اس سلسلہ میں ان کی کتاب "پنجاب میں اردو" ذکر کے قابل ہے۔ گوان کا نظریہ اب بھی محل بحث ہے تاہم انہوں نے جو سرمایہ ادب فراہم کیا ہے وہ بہت کچھ بصیرت افروز ہے۔

اسی سلسلہ کی ایک مفید خدمت میر قدوس اللہ قاسم کے تذکرہ شعرائے اردو "مجموعہ نعرہ" کی تصحیح و اشاعت ہے، جس کو مرحوم نے بڑی محنت و جانفشانی سے ایڈیٹ کیا تھا اور پنجاب یونیورسٹی کی جانب سے شائع ہوا ہے۔

ان کے علاوہ اور دوسرے مختلف النوعی، ادبی اور تنقیدی مضامین بھی خاص چیز ہیں، جو وہ "اور پینٹل کالج میگزین" میں لکھتے رہے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک مضمون طالب تحقیق کے لیے معلومات کا ذخیرہ ہے۔ ان مضامین میں بہت سی مشہور عام باتوں کی تصحیح اور تنقید کی گئی ہے یا گذشتہ معلومات کے سرمایہ میں نیا اضافہ کیا گیا ہے۔ ان میں سے بعض مضامین کتابی صورت میں شائع ہو چکے ہیں۔ ضرورت ہے کہ باقی کو بھی اسی طریقہ سے شائع کر دیا جائے۔ مرحوم کے ان تنقیدی مضامین نے ملک میں ان کی خاص حیثیت قائم کر دی تھی، چنانچہ یہ پہلی مثال ہوئی کہ کاغذی سند کی سند پر نہیں بلکہ ان کی عالمانہ تحقیق کی مثالوں کی سند پر پنجاب یونیورسٹی نے اور پینٹل کالج میں ان کو اردو کا پروفیسر مقرر کیا تھا، جس خدمت کو وہ بہت دلوں تک انجام دیتے رہے۔ آخر ابھی چند سال ہوئے کہ عمر کی زیادتی کی بنا پر اس سے الگ ہوئے اور نو تک میں اقامت اختیار کی، جہاں انہوں نے فروری کے وسط میں دائمی اجل کو لبیک کہا۔

مرحوم کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے، چنانچہ انہوں نے سلطان نیچہ کا ایک پُر درد مرثیہ لکھا تھا، جو

نوجوانوں کو بے حد پسند آیا اور ان کی محفلوں میں وہ اکثر سنا ہوا گیا، لیکن ان کی شاعری اتنی تھی۔
 مرحوم کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کی شاعرانہ روایات کا بڑا اثر تھا اور خصوصاً پٹھان بادشاہوں
 کی ملی جملی خدمات کا بڑا جوش تیز کردہ ایک دھڑلا دور میں ان کی زبان سے میں نے سنا تھا۔
 حافظ قرآن تھے، یہ غور ایک بڑی نعمت ہے اور وسیرہ منظریت، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ یہی
 معاملہ کرے۔

(دور معارف (اعظم گڑھ) اپریل 1946ء، ص 311-313)

شیخ عبدالقادر

حافظ محمود شیرانی مرحوم

میں نے شیخ علم کے پردانے کی دیکھی، مگر حافظ محمود شیرانی جیسا سوختہ جان کم دیکھا۔ میں نے انہیں سب سے پہلے انگلستان میں دیکھا، جب میں بھی طالب علم تھا اور وہ بھی۔ پھر وہ مجھے لاہور میں میری واپسی سے کئی سال بعد ملے اور یہیں ساہا سال رہے۔ پھر اس زمانے کے قریب جب وہ پنجاب سے اپنے برگوں کے وطن یعنی ریاست ٹونک کو گئے اور پنجاب نے انہیں ہادل ناخواستہ درخواست کیا۔ وہ یہاں سے اس طرح گئے جیسے یہ وطن تھا اور وہ پروٹس۔

ولایت میں وہ کوئی سات سال رہے۔ پہلے دو تین سال تو انہیں انگریزی سیکھنے میں لگے۔ ہندوستان سے وہ مٹھی فاضل کا امتحان پاس کر کے گئے۔ اس سے پہلے وہ قرآن شریف حفظ کر چکے تھے۔ فارسی اور عربی مٹھی فاضل کی پڑھائی کرتے ہوئے حاصل کی تھی۔ میں جب ولایت سے چلا، وہ ابھی انگریزی سیکھ رہے تھے۔ مطالعہ کا شوق بے حد تھا۔ لندن کے کتب خانوں میں جا کر کتب جنی میں مصروف رہے۔ وہاں مشرقی کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ برٹش میوزیم میں ہے اور دوسرا ایئر یا آفس میں۔ دونوں میں فارسی، عربی کی کئی کتابیں بکثرت موجود ہیں اور اس میں سے کئی ایسی نادر کتاب خود مشرقی کتب خانوں میں ان میں سے بعض کا وجود نہیں۔ اس طرح ہمارے مالی سرمایہ کے ساتھ ہمارا بہت سا ملکی سرمایہ بھی دوسرے ملکوں میں منتقل ہو چکا ہے۔ حافظ محمود شیرانی نے ممی دولت کو سیلنا شروع کیا اور مالی سرمایہ سے یہ بے نیازی اختیار کی۔ ان کے اس ذوق کے باعث انہیں وہاں کے قیام کے آخری سالوں میں برطانیہ کے ایک کتب خانہ کی لہرست کتب کی تجویز کا کام لگایا اور اس کا کچھ قلیل معاوضہ ملتا رہا۔ لہرست بتانا صرف اسی کو فہم کہتے کہ کتابوں کے نام ترتیب سے لکھ دیئے بلکہ کتب خانوں کی اصلاح میں لہرست بنانے والے سے یہ توقع ہوتی ہے کہ وہ کتاب کے مضمون سے بھی کچھ آگہی رکھتا ہو۔ مصنف کے حالات سے بھی باخبر ہو اور یہ بھی چاہتا ہو کہ وہ کس زمانے کی تصنیف ہے اور جو نسخہ اس کے سامنے ہے وہ کس زمانہ کی نوشتہ ہے۔ اس کام سے حافظ محمود صاحب کی دلچسپی کتابوں کی ان تفصیل کے ساتھ روز بروز بڑھتی گئی اور وہ اس فن کے ماہروں میں شمار ہونے لگے۔

جب لاہور میں مجھے حافظ صاحب پھر ملے تو کسی بے نظیر مٹی کی ڈگری تو ان کے پاس نہ تھی مگر

معلومات کا ذخیرہ و افغان کے سینے میں تھا۔ پہلے تو مجھے یہ سن کر مایوسی ہوئی کہ اسے سال پر دس میں صرف کرنے اور نیک اور پاکیزہ زندگی بسر کرنے کے باوجود ان کے پاس کوئی چیز نہیں، جو اقصا دی اعتبار سے قیمت رکھتی ہو۔ مگر جب مجھے ان کی معلومات کی وسعت کا پتہ چلا اور میں نے ان کے بعض تحقیقی مقالے دیکھے، جو انہوں نے اردو میں لکھے تھے، تو وہ مایوسی جاتی رہی۔

حافظ صاحب نے مجھے بتایا کہ وہ جب اپنے وطن میں پہنچے اور دن رات کتابیں پڑھنے میں مصروف رہے اور نہ مگر سے نکل کر لوگوں سے ملے نہ لواب صاحب بہادر والی ریاست کی خدمت میں سوائے ایک رکی سلام کے حاضر ہوئے تو لوگ انہیں تعجب کی نگاہ سے دیکھنے لگے اور ان کے متعلق چہ میگوئیاں ہونے لگیں کہ یہ شخص کسی غیر معمولی اور صہنہ راز کی خدمت پر مامور ہے اور اسی لیے مگر میں گھسا رہا ہے۔ اس بنا پر کسی نے لواب صاحب کے پاس ان کے متعلق بدگویی کی اور انہیں وہاں بھین سے رہنا مشکل ہوا اس لیے وہ لاہور چلے آئے کہ یہاں اگر کوئی ملازمت ملے تو اس سے ہر اوقات کریں۔ لاہور کے اسلامیہ کالج میں اس وقت فارسی کے لیکچرار کی جگہ خالی تھی۔ کچھ کوشش کے بعد وہ جگہ انہیں مل گئی اور انہوں نے لاہور میں سکونت اختیار کر لی۔ کالج میں ان کی قابلیت کا اعتراف جلد شروع ہو گیا۔

کتابوں کا شوق انہیں اس حد تک تھا کہ کم سے کم خرچ پر اپنا گزارہ کرتے اور جو کچھ بچتا اس سے کوئی پرانی قلمی کتاب خرید لیتے۔ کالج میں جب موسم گرما کی تھیلیات آئیں تو محمود شیرانی صاحب انہیں ایسے کسی شہر یا شہروں میں بسر کرتے جہاں انہیں معلوم ہوتا کہ پرانی کتابوں کا ذخیرہ کسی کے پاس موجود ہے اور مناسب داموں پر مل سکے گا۔ وہاں جا کر وہ کتابوں کا جائزہ لیتے اور جو چیز ان کے مطلب کی ہوتی لے آتے۔ اس طرح ان کی اپنی خرید کردہ کتابوں کا ایک مجموعہ جمع ہوتا گیا، جو بالآخر ایک معقول کتب خانہ بن گیا اور جسے وہ یہاں سے جاتے وقت پنجاب یونیورسٹی کی مابھریری میں دامت سے بھی کم داموں پر دے گئے۔

اسلامیہ کالج سے تعلق کے رہنے میں انہوں نے کئی مقالے لکھے، جو نئی معلومات سے پُر تھے اور ہاتھار طرز تحریر عام فہم اور پسندیدہ۔ ان سب میں بہتر اس کی مشہور وہ کتاب تھی جو "پنجاب میں اردو" کے نام سے شائع ہوئی، جس میں انہوں نے یہ ثابت کیا کہ اردو پنجاب کے راستے دہلی پہنچی اور وہاں سے چلا کر اردو کہلائی۔ اس نظریہ کے ثبوت میں انہوں نے کئی سو برس کے صوفیوں کے کلام کے نمونے پیش کیے، جو اردو کے اچھے خاصے نمونے تھے۔ یہ نظریہ اب ہندوستان کے دوسرے حصوں کے ادیبان تحقیق کے نزدیک بھی قابل قبول ہوتا جاتا ہے۔ یہ کتاب ایک سے زیادہ دفعہ طبع ہو چکی ہے، لیکن انیسویں کہ اب ناایاب ہے۔ سنا ہے کہ انجمن ترقی اردو دہلی اسے دوبارہ شائع کرنے کا انتظام کر رہی ہے۔

لاہور کی ملی فضا حافظ محمود شیرانی کو بہت پسند تھی اور وہ اپنے علمی مشغلوں کے لیے اسے مسابہ جاتے تھے۔ ان کی ضرورتیں کتابوں کی خرید کے شوق کو چھوڑ کر مختصر قصوں اور طبیعت میں قاعدت اس قدر تھی کہ

انہیں کئی دفعہ دوسرے مقامات سے بلا دے آئے اور یہاں جو تنخواہ تھی اس سے بہتر تنخواہیں پیش کی گئیں، مگر انہوں نے جانا پسند نہ کیا۔ بہت بہت سے سال اسلامپہ کالج میں رہنے کے بعد شیرانی صاحب اور نیکل کالج لاہور میں منتقل ہو گئے تھے اور وہاں ان کی تنخواہ میں بھی ترقی ہوئی اور شہرت میں بھی۔ ان کے معاصر اور دوسرے پروفیسر انہیں قدر کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور بہت سے قابل اور مستعد طالب علموں نے ان کے فیض صحبت سے محققانہ انداز تحریر سیکھا اور اب خود ممتاز اہل علم میں شمار ہوتے ہیں۔

پروفیسر شیرانی کو کتابوں کے جمع کرنے کے شوق کے ساتھ پرانے فرامین اور کتبے اور نیکل جمع کرنے کا بھی شوق ہو گیا تھا۔ اس میں انہوں نے حیرت انگیز ترقی کی۔ ایسے ایسے نادر نیکل، ہم پہنچائے اور اس خوبی سے ان کو ترتیب دیا اور سجا کے رکھا کہ دور دور سے لوگ انہیں دیکھنے آتے تھے اور حیران ہوتے تھے کہ باوجود وسائل کی کمی کے نیکل کس طرح ایسا مجموعہ مہیا کر سکا۔

لاہور سے جانے سے کچھ بیشتر ایک دن شیرانی صاحب نے مجھے اپنے مکان پر بلایا کہ ان کے مجموعہ کے بعض نادر کو دیکھوں۔ گرمی کا موسم تھا اور دوپہر کے بعد کا وقت۔ میں نے نواد کو بھی دیکھا اور ان کی داد دی، مگر اس سے زیادہ خود شیرانی صاحب کی داد دی۔ کیونکہ وہ بھی اپنی جگہ اہل نوا اور تھے۔ گرمی کی وجہ سے ایک ہلکا سا بنیان پہنے ہوئے تھے اور کمر کے گرد صرف ایک چھوٹا سا تہ بند باندھے بیٹھے تھے۔ ہلکا سا دستے نہ بکلی کا۔ نہ گرمی سے بچنے کی فکر نہ پروا۔ کتابیں اور وہ۔ گرد و پیش فرامین اور نیکل۔ یہ پروفیسر محنت کے لحاظ سے مغربی پروفیسروں سے زیادہ اور آسائش اور ماعود و بوم میں کسی غریب مسجد کے ٹلا سے زیادہ سادہ تھا۔ شیرانی کی یہ آخری تصویر ہے، جو میرے صفحہ دل پر منقوش ہے۔ اب وہ دنیا میں نہیں ہیں، لیکن اس کی یاد ان کے گھر احباب کے دلوں میں موجود ہے اور مرحوم کے لیے دعائے مغفرت اس کے گھر پر ہے۔

(دور اور نیکل کالج میگزین، فروری 1947ء، ص 4-8۔ نیز در مقالات عبدالقادر مرحوم، حلیف شاہ لاہور 1986ء)

پروفیسر حافظ محمد اقبال

مرحوم علامہ شیرانی

(1)

میں یہ سطور اپنے محترم ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کے فرمان کی تعمیل میں لکھ رہا ہوں۔ ان کا حقیقہ ہے کہ دوستی اور یکجہت کا جو رشتہ میرے اور مرحوم کے درمیان تھا وہ کسی دوسرے کے ساتھ نہ تھا۔ یہ سچ ہے کہ لاہور کے زمانہ قدیم میں (جو تقریباً بیس برس کا طویل زمانہ ہے) مرحوم کی صحبت میں جتنا وقت میں نے گزارا وہ یقیناً کسی اور نے نہیں گزارا ہو گا اور میں بہ انکار کہتا ہوں کہ انہوں نے اپنی خدمت میں بے تکلفی اور گستاخی کے جو حقوق مجھے دے رکھے تھے وہ کسی اور کو حاصل نہ تھے۔ پھر بھی میں یہ دعوای نہیں کر سکتا کہ ان کی زندگی کے حالات کا سب سے زیادہ جاننے والا میں ہوں۔ وجہ کیا کہ مرحوم کی طبیعت حد سے زیادہ غیور اور خود ارادگی اور بلا ضرورت وہ کسی اپنی سابقہ زندگی کے واقعات کی طرف اشارہ نہیں کرتے تھے۔ مجھے بھی کبھی یہ گمان نہ گذر تھا کہ ان کے سوانح نگار ہونے کا یہ انکار فرض مجھے ادا کرنا پڑے گا اس لیے میں بھی کبھی ان کے حالات کو بالتفصیل معلوم کرنے کے ورے نہ ہوا۔ اب صرف اتنا کر سکتا ہوں کہ وقفاً فوقان کی رہائی جو ان میں ہمنا مجھے معلوم ہوئی، جس وہ لکھ دوں۔ مجھے مرحوم کی جن چیزوں سے زیادہ واسطہ رہا وہ ان کا محبت بھرا دل ان کا بے مثال غلوس اور ان کا تہر علی تھا۔ ان کی ان خوبیوں کا ذکر مجھے بہت زیادہ مرغوب ہے۔

حافظ محمود خاں صاحب شیرانی کا وطن ٹوٹک تھا جہاں وہ اکتوبر 1880ء میں پیدا ہوئے۔ قبیلہ شیرانی، صلا پٹھانوں کا قبیلہ ہے جو سرحد کی طرف سے آکر ٹوٹک میں آباد ہوئے۔ ابراہیم اسماعیل خاں کے علاقے میں اب بھی بہت سے شیرانی آباد ہیں۔ حافظ محمود خاں کے والد محمد اسماعیل خاں صاحب ٹوٹک میں ایک باحیثیت جاگیردار تھے۔ مرحوم ان کی سخت گیر طبیعت کا کبھی کبھی ذکر کیا کرتے تھے۔ ایک دفعہ کسی معمولی سی غلطی پر انھیں اتنا مارا کہ کئی ایک چھڑیاں مارتے مارتے توڑ دیں۔ شدید ضربوں کے باعث کئی مہینے بستر پر پڑے رہے اور مرہم پٹی ہوتی رہی جس ساتھ ہی یہ بھی تھا کہ اپنے سات بیٹوں میں سے ان کو سب سے زیادہ چاہتے تھے اور پوری توجہ اور کوشش کے ساتھ تعلیم بھی انہی کو دہاتی۔ ان کے بچپن کا زمانہ وہ زمانہ ہے جب کہ

انگریزی تعلیم کو ابھی زیادہ فروغ نہیں ہوا تھا اور مسلمان بالخصوص اس سے بڑا رخصتے۔ ان وجوہات سے ان کی ابتدائی تعلیم پرانے طریقے سے شروع ہوئی۔ سب سے پہلے قرآن حفظ کیا اس کے بعد گمری میں اپنے والد سے فارسی پڑھتے رہے اور خاصی استعداد پیدا کر لی۔ شاید 1895ء میں ان کو تحصیل تعلیم کے لیے لاہور بھیجا گیا کیوں کہ ان دنوں پرانی اور نئی طرق کی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز یہی تھا۔ یہاں آ کر سنٹرل سول سکول میں داخل ہوئے لیکن چون کہ طبیعت پر مشرقی تعلیم کا رنگ غالب آ چکا تھا اس لیے انگریزی مضامین کے ساتھ لگاؤ پیدا نہ ہو سکا۔ انگریزی زبان اور بالخصوص ریاضی سے ان کی طبیعت سخت نفور تھی۔ لڑنا دیکھتے تھے کہ ریاضی کا ٹیچر جب کلاس میں آ کر کہتا تھا کہ فرض کرنا اب ج ایک مثلث ہے تو میں سخت محفل جاتا تھا کہ آخر فرض کیوں کریں صاف دیکھ رہے ہیں کہ اب ج ایک مثلث ہے۔ پھر فرض کرنے کے کیا معنی؟ خبر یہ تو ایک لپیٹ تھا حقیقت یہ تھی کہ ریاضی کے ساتھ ان کی طبیعت کو مطلق لگاؤ نہ تھا۔ فرض اسکول سے جی اچاٹ ہوا اور وہاں سے چھوڑ کر اور ی ان ٹل کالج میں داخل ہوئے۔ فنی فاضل کی جماعت کو ان دنوں مولوی عبدالغلام صاحب کلاٹوری پڑھاتے تھے جو فارسی کے ایک باذوق عالم تھے۔ کچھ ان کی تربیت سے کچھ اپنے ذاتی جوہر سے مرحوم نے اس جماعت کے طالب علموں میں بہت جلد برتری حاصل کر لی۔ فارسی میں یہاں تک استعداد ہم پہنچی تھی کہ بے عیب شعر کہتے تھے عربی کے مشہور قصیدے۔

ز خود گر ویدہ بر بندی چہ گویم کام جاں نبی

کے جواب میں انہوں نے جو قصیدہ لکھا اس میں سے اپنے استاد مولوی عبدالغلام کے صاویہ ہوئے شعر کبھی کبھی سنایا کرتے تھے۔ خاصا پختہ کلام معلوم ہوتا تھا۔ 1899ء میں فنی فاضل کا امتحان پاس کر کے اپنے وطن واپس گئے۔ اس سے اگلے دو تین برس کا حال مجھے معلوم نہیں۔ 1904ء میں پھر مشری پاس کرنے کے ارادے سے انگلستان گئے۔ عجیب اتفاق ہے کہ انہی دنوں اردو زبان کے دو اور زبردست محسن یعنی جناب سر شیخ عبدالقادر اور مرحوم سر محمد اقبال کا بھی ولایت جانا ہوا۔ یہ تینوں بزرگ قیام انگلستان کے زمانے میں تقریباً معاصر تھے۔ مرحوم شیرانی نے پھر مشری کے دو تین ابتدائی امتحان پاس کر لیے تھے لیکن سوائے اتفاق سے ان کے والد کا انتقال ہو گیا اور خانگی حالات نے ایسی صورت اختیار کر لی کہ بھائیوں نے خرچ بھیجنا بند کر دیا۔ تعلیم کا جاری رکھنا تو درکنار ہندوستان واپس آنا بھی مشکل ہو گیا۔ ایسی اضطرار کی حالت میں سر ناس آرمڈ آف جہانی نے ان کی مدد کی اور ایک قلیل سا وظیفہ کسی فنڈ سے دلو کر پھر بیچ کے کام میں اپنا دوا کر رہا کر رکھا گیا۔ مشرقی علوم میں تحقیقات کا شوق ان کو اسی کام کے ذریعے سے پیدا ہوا لیکن دلیہ گزاراوقات کے لیے ناکافی تھا اس لیے کوئی اور راستہ ڈھونڈنے پر مجبور ہوئے۔ کتابوں اور خصوصاً فنی کتابوں کی شناخت تو پیدا ہوئی تھی فنی لندن کی مشہور فرم لیونڈک کمپنی نے جو مشرقی کتابوں کے تاجر ہیں ان کو اس کام پر رکھ لیا کہ فنی کتابیں اور دوسری پرانی چیزیں تلاش کر کے فرم کے لیے خریدیں۔ اس خریداری پر انہیں کمیشن ملتا تھا اور اس میں انہیں

خاصا فائدہ ہوا۔ یہاں تک کہ فرم کے حصے دار ہو گئے۔ یہ کام ان کے مذاق کے عین مطابق تھا۔ درمائی فائدہ اس کے علاوہ۔ اکثر اس بات پر اظہارِ تاسف کیا کرتے تھے کہ میں نے بڑی حماقت کی جو یہ کام چھوڑ کر ہندوستان چلا آیا۔ 1913ء میں وہ واپس ہندوستان آئے لیکن نہ اس خیال سے کہ اب یہیں رہیں گے بلکہ اپنے اعزہ و اقارب سے ملنے اور ہمایوں کے ساتھ جائیداد کی تقسیم کے خیال سے آئے تھے۔ ایک آدھ سال اسی میں گزرا تا آن کہ 1914ء میں یورپ کی جنگ شروع ہوئی اور ان کا واپس انگلستان جانا دشوار ہو گیا۔ جنگ کے فتنے ہونے کے انتظار میں چند سال گزر گئے پھر خانگی حالات میں کچھ اور پیچیدگیاں پیدا ہوتی گئیں۔ فرض نہ ہاسکے اور گھر بیٹھے بیٹھے آخر برس گزار دیے۔ چون کہ کوئی خاص مشغلہ اس زمانے میں نہ تھا اس لیے شکار کا شوق پیدا کیا۔ نو تک کا علاقہ بہت بڑی شکار گاہ ہے۔ ایسی جگہ کہ اس شوق کی پرورش بہت آسان تھی۔ اس کو انہوں نے تادمِ زیست نہایا۔ شکار کا موقع دو کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیتے تھے۔ اس کی خاطر گھر کے اور کالج کے ضروری کام بھی چھوڑنا پڑیں تو گورا کرتے تھے۔

بے فکری کا ایک طویل زمانہ گزارنے کے بعد 1921ء میں وہ تلاشِ معاش کے لیے لاہور آئے۔ جناب شیخ سر عبد القادر اور مرحوم سر محمد اقبال کے ساتھ ان کے دوستانہ تعلقات انگلستان کے زمانے میں پیدا ہو چکے تھے۔ ان دونوں بزرگوں کی سلاطش سے لاہور کے اسلامیہ کالج میں ان کو ایک سو پچاس روپے ماہوار پر اردو اور فارسی کا ٹیچر اور مقرر کر دیا گیا۔ اگرچہ یہ مٹ ہرہ اور یہ عہدہ اس کی سیاق سے فروتر تھا لیکن حالتِ اضطرار میں انہوں نے اس کو بہت غنیمت سمجھا اور منظور کر لیا۔ سات سال تک (1921ء سے 1928ء تک) وہ اس عہدے پر مامور رہے اور اپنے فرائض کو محنت اور خندہ پیشانی کے ساتھ انجام دیتے رہے۔ ان کے علمی کارناموں کے آغاز کا یہی زمانہ ہے۔ رسالہ اردو کے ساتھ ان کا تعلق اسی زمانے میں شروع ہوا اور ان کے تادمِ علمی مضامین جو اس زمانے میں رسالہ اردو میں شائع ہوئے ان کی شہرت اور ہر لغز پر ہی کا سب سے بڑا سبب ہوئے۔ آخری سال یعنی 1928ء میں پنجاب یونیورسٹی نے اور ی ان ٹل کالج، لاہور میں اردو ٹیچر کی ایک نئی اسامی نکالی۔ حسن اتفاق سے اسی سال مرحوم کی انقلابی تصنیف ”پنجاب میں اردو“ شائع ہوئی جس کی وجہ سے ان کو اس اسامی کے لیے منتخب کر لیا گیا۔ یہ آخری عہدہ تھا جس پر وہ اپنی زندگی میں جا گزیں ہوئے۔ اور ی ان ٹل کالج میں اس جگہ پر انہوں نے بارہ برس گزارے اور 1940ء میں سبک دوش ہو کر اپنے وطن لوئک میں خانہ نشین ہو گئے۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ ان کی علمی زندگی کی ابتدا بھی اور ی ان ٹل کالج سے ہوئی اور انتہا بھی یہیں ہوئی۔ 1938ء سے ان کو دسے کی تکلیف شروع ہو گئی تھی جو رفتہ رفتہ شدید ہوتی گئی۔ آخری چار برس انہوں نے اس بیماری سے سخت تکلیف اٹھائی اور ہلا خراسی کے باعث ان کی جان عزیز نذر اجل ہوئی۔ 15 فروری 1946ء کو غنیمتِ برس اور چار مہینے کی عمر میں حیاتِ فانی کی مدت کو ختم کیا اور اپنی وصیت کے مطابق عباس علی کے کنارے جہان کی محبوبِ نزہت گاہِ حق پر سپردِ خاک کیے گئے۔

ان کی ولادت میں ان کے فرزند یگانہ حضرت اختر شیرنی ہیں کہ یگانہ روزگار بھی ہیں۔ شعر و ادب کی دنیا میں ان کا نام اور کلام کسی تعریف و تعارف کا محتاج نہیں۔ اس وقت وہ اپنے وطن ٹونک علی میں مقیم ہیں اور اپنے نعتیہ باپ کے لائق جانشین ہیں۔ خدا انہیں زعہ کافی دراز سے بہرہ مند کرے۔

(2)

میں اس بات کو ضروری نہیں سمجھتا کہ مرحوم کی تصانیف اور مضامین کو شمار کروں یا ان کی تحقیقات علمی کی خوبیاں بیان کروں۔ اہل ذوق کی نظر سے یہ چیزیں ضرور گزر چکی ہیں اور جو لوگ ان کے مداح ہیں ضرور ہے کہ ان کی تصانیف کو دیکھ کر ہی ان کے مداح بنتے ہیں لیکن یہ بات کم لوگوں کو معلوم ہوگی کہ انہوں نے اس تحقیقات علمی کی خاطر اپنے مال اور اپنی راحت کو کس حد تک قربان کیا۔ 1921ء میں وہ اسلامپور کالج لاہور میں ایک سو پچاس روپے ماہوار پر ملازم ہوئے۔ میں برس کی طویل خدمت کے بعد جب وہ اداری انٹل کالج سے ریٹائر ہوئے تو چار سو روپے ماہوار پر رہے تھے۔ ان کی مالی قربانیاں کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ اس قلیل تنخواہ میں سے انہوں نے اس عمر سے میں تقریباً بیس ہزار روپے کی علمی اور دوسری نایاب کتابیں جمع کیں اور تقریباً اسی قیمت کے نادر سکے حاصل کیے۔ ملازمت سے سبک دوش ہونے پر انہوں نے اپنی ان تمام کتابوں کا ذخیرہ (جن کی تعداد پانچ ہزار سے زائد ہے) قیمت خرید سے بہت کم رقم پر پنجاب یونیورسٹی لاہور میں بیچ کر دے دیا۔ جس وقت فکر کے ساتھ انہوں نے یہ ذخیرہ جمع کیا تھا وہ انہی کا حصہ تھا۔ ہندوستان کے گوشے گوشے میں وہ کتابوں کی تلاش میں بھرے اور ہزار ہا روپے جو انہوں نے ستر کرنے میں خرچ کیے وہ اس رقم میں شامل نہیں جس کی طرف اوپر اشارہ ہوا۔ اس کی حاصل کردہ کتابوں کی عمرت اور اہمیت کو دیکھتے ہوئے ہم میں اعلان یہ کہتے ہیں کہ اگر وہ چاہتے تو قیمت خرید سے ڈگنی اور بجلی قیمت پر ان کو بآسانی فروخت کر سکتے تھے اور اس نفع سے وہ خاصے مال دار ہو جاتے لیکن محض اس خیال سے کہ ماہریری میں ان کی کتابیں اہل علم اور اہل تصنیف کے لیے کارآمد ہوں گی اور ان کا نفع عام ہوگا انہوں نے ایسے زبردست ایثار سے کام لیا۔ ہر ساں گرمی کی پھینوں میں ان کا معمول تھا کہ کتابوں اور سکوں کی تلاش میں ڈورڈور کا سفر کرتے تھے اور ہر قسم کی تکلیف برداشت کرتے تھے لیکن ان کوششوں میں ان کا نصب ایسی باوری کرتا تھا کہ شاید ہی کبھی ناکام واپس آئے ہوں۔ ہر دورے میں چندا بھی چیزیں ان کو ضرور مل جاتی تھیں۔ آخری سالوں میں ان کے پاس کتابوں اور سکوں کا ذخیرہ اتنا وسیع ہو گیا تھا کہ ان کے گھر میں رکھنے کی جگہ نہیں رہی تھی جس سکرے میں دیکھو کتابوں کے صندوق اور الماریاں رکھی ہیں چار پائی تک کے لیے بھی جگہ نہیں چھوڑی تھی۔ ان صندوقوں اور الماریوں پر بھی انہوں نے بہت ڈپے صرف کیا تھا اور بالخصوص سکوں کے لیے انہوں نے خاص قسم کے بکس بنوائے تھے جن میں چھوٹے چھوٹے دروازوں میں سے ایک خاص ترتیب کے ساتھ رکھے گئے تھے۔²

ناظرین کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ تا کثیر زہر پہ صرف کرتے رہنے کے بعد وہ اپنے ذاتی اخراجات کے لیے کیا باتیں رکھتے ہوں گے۔ تنخواہ کے علاوہ ان کی اور کوئی مستقل آمدنی نہ تھی اپنی ذات پر وہ بہت ہی کم خرچ کرتے تھے۔ ایک نہایت منکسر سے مکاشفہ میں ان کی رہائش تھی جس میں کسی قسم کی آرائش یا سامان نہ تھا۔ ہمیشہ فرش پر بیٹھتے تھے اور اپنے مدقاتوں کو بھی وہیں بٹھاتے تھے اور وہیں بیٹھ کر لکھنے پڑھنے کا سارا کام کرتے تھے۔ ان کو اس بات کا احساس تھا کہ میری زندگی کس قدر سادہ ہے اور نہ کسی دوسرے کے بچے ہوئے مگر اور پر تکلف سامان کی طرف دھیان دیتے تھے۔ کھانے پینے میں بھی ان کا یہی حال تھا۔ اگر کسی دعوت میں بہت حرے دار چیزیں کھائیں تو وہ واہ نہیں کی اور اگر کہیں پینا بد مزہ کھانا ملا تب بھی ملتفت نہیں ہوئے۔ کوئی دوست ساتھ ہوا اور دعوت سے نکل کر اس نے کہا کہ آپ نے ملاحظہ کیا کہ کھانا کتنا نفیس تھا تو تعریف میں اس کے ہم زبان ہو گئے اور اگر اس نے کہا کہ لاول ولاقوۃ کیا، وہ بات کھانا تو اکثر کھہ دیتے کہ میں نے تو کچھ خیال نہیں کیا۔ کھانے میں بہت احتمال سے کام لیتے تھے³۔ کسی خاص چیز کے بہت شوقین نہ تھے اور نہ کسی چیز سے نفرت کرتے تھے۔ آخری سالوں میں بیماری کی وجہ سے خاص خاص چیزوں سے پرہیز اختیار کر لیا تھا لیکن مطلق اس بات کی شکایت نہ تھی کہ انیسویں میں فلاں چیز نہیں کھا سکتا۔ اپنے وطن ٹونک کے خربوزوں کا بہت ہمیشہ یاد کیا کرتے تھے۔ لاہور میں جب تک رہے ان کے کھانے کی حسرت کا، ظہار کرتے رہے لیکن آخری پانچ برس میں جو انہوں نے ٹونک میں گزارے اس وقت سے خوب بہرہ مند ہوئے اور اپنے سب دوستوں کو خربوزوں کے موسم میں وہاں آنے کی دعوت دیتے رہے لیکن چوں کہ وہ زمانہ ایسا ہوتا ہے کہ لاہور کے کالجنوں میں چھنیاں نہیں ہوتیں اس لیے کوئی بھی نہ جاسکا۔

دوستوں کے انتخاب کرنے میں بہت محتاط تھے۔ جب تک کہ کوئی شخص ان کے اپنے مذاق کا نہ ہو (اس مذاق میں شکار کا شوق بھی شامل تھا) اس کے ساتھ رابطہ نہیں بڑھاتے تھے لیکن جب ایک دفعہ کسی کے ساتھ لگاؤ پیدا کر لیا تو پھر اس کا ہوا اس طرح کرتے تھے جیسا کہ پرانے وقت کے بزرگوں میں دستور تھا۔ رشتہ دوستی میں ان کا ظلم سبیلے کی حد تک پہنچا ہوا تھا۔ دوستوں کی خاطر ہر طرح کا ایثار کرنے کو تیار رہتے تھے اور ہر تکلیف برداشت کرنے میں ان کو مسرت ہوتی تھی۔ ان کے دوستوں اور شاگردوں میں ریسرچ کا کام کرنے والے ان سے ہر طرح کی مدد دیتے تھے اور طرح طرح کی بیگاریں ان پر لاتے تھے۔ وہ ہمیشہ ایسی خوش دلی اور حق دہی کے ساتھ مدد دیتے تھے کہ خود اپنا کام بھی چھوڑ بیٹھتے تھے۔ اکثر یہ ہوا کہ میں ان سے پوچھ بیٹھتا کہ فلاں حکایت یا فلاں تاریخی واقعہ کون سی کتاب میں کہاں ملے گا یا یہ کہ فلاں شعر کس شاعر کا ہے؟ اب وہ اس کی تلاش میں سرگرداں ہوئے کتابوں پر کتابیں اور دیوانوں پر دیوان دیکھتے جا رہے ہیں۔ بسا اوقات میں خود سست پڑ جاتا اور جست و خیز کی خواہش سرور ہو جاتی لیکن ان کی سرگردانی اور مستعدی میں لڑتی نہیں آتا تھا اور آخر تلاش کر کے چھوڑتے تھے۔ اس قسم کی علمی امداد و نیران کے اپنے مذاق کی چیز تھی لیکن اس کے علاوہ بھی کسی

دوست کو تکلیف کے وقت میں مٹلی یا دلی اعداد و بیان کے حسن، اخلاق کا ایک لمبا پتھر تھا۔ اپنے محدود ذرائع آمدنی کے باوجود ہر قسم کے کار خیر میں (خصوصاً اگر اس کا خیر میں کوئی علمی خدمت بھی شامل ہو) دل کھول کر چندہ دیتے تھے۔ غریب طالب علموں کی تعلیم کے لیے، دلی اعداد و بیان خوش گوار فرض سمجھتے تھے۔ اپنے بچوں اور بھانجوں پر ماں باپ سے بڑھ کر شفقت کرتے تھے ان میں سے کئی ایک کو وطن سے بلا کر اپنے پاس رکھا اور ان کی تعلیم و تربیت کی کفالت کرتے رہے۔

جن دوستوں کے ساتھ ان کے تعلقات زیادہ گہرے تھے ان کے گھر کو وہ اپنا گھر سمجھتے تھے اور ان کے بچوں حتیٰ کہ نوکروں کے ساتھ بہت بے تکلفی رہتے تھے۔ میرے ہاں جب کبھی آتے میری طرف بہت کم متوجہ ہوتے تھے بچوں کو لے کر بیٹھ جاتے۔ ان کے ساتھ دل لگی اور مذاق کی باتیں کرتے۔ انہیں لینے اور کھانا اور اپنے شکار کے قیسے سناتے رہتے اور کبھی نہیں اکتاتے تھے۔ میری انہیں مطلق پرہیزگاری ہوتی تھی کہ میں پاس بیٹھوں یا نہ بیٹھوں۔ اکثر ایسا ہوا کہ رات کو وہ میرے ہاں میٹھ رہے۔ میں تو سر شام سو گیا اور وہ آدھی آدھی رات تک بیٹھے بچوں کو شیر اور گرگھ کے شکار کے واقعات سناتے رہے۔ میرا مکان لاہور سے باہر سوڈل ٹاؤن میں ہے۔ جن دنوں ان کا میرے ہاں آنا جانا تھا یہ جگہ بہت فیر آباد تھی اور آس پاس سب جنگل تھا۔ جھاڑیوں میں خرگوش بہ کثرت تھے کبھی کبھی اپنی بندوق اور شکار کا سامان لے آتے۔ میں خود شکار کے شوق کا حامل ہوں۔ مجھے ’مہاراج‘ ہی کہا کرتے تھے۔ رات کو بجلی کی مشعل کے ساتھ خرگوش کے شکار کو جاتے۔ بچوں سے کہتے کہ ’مہاراج‘ ہی کو بیٹھا رہنے دو۔ چلو ہم نور تم سب شکار کو چلیں۔ وہ چپے جاتے تو میں تو سو رہتا۔ صبح اٹھ کر رات کے شکار کا ماجرا سناتے۔ کبھی تو میں بہ خوشی سن لیتا اور کبھی دوستانہ نار کے ساتھ ان پر فضا ہوتا کہ آپ بچوں کی مادوں کو بگاڑ رہے ہیں۔ نہایت حیرے میں سننے اور ہنسنے مطلب یہ کہ ہم تمہاری کیا پروا کرتے ہیں۔ بچوں کا یہ حال تھا کہ وہ ہالے لگتے تو ان سے پت جاتے کہ نہیں جانے دیں گے۔ بعض وقت ایسی طرد کرتے کہ واقعی نہیں جانے دیتے تھے۔ جس دن ان کے آنے کی امید ہوتی تھی تو صبح سے انتظار میں بیٹھ جاتے تھے اور جب وہ آ جاتے تو پھر سب کے سب اپنے گھر اور گھر والوں سے بے نیاز ہو جاتے تھے۔ سلطان میرا ایک ملازم تھا۔ وہ شہرچہ اچھی کھیلتا تھا۔ کسی دن میں جا ہوتا تو ہاں ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر آدھا آدھا دن اس کے ساتھ شہرچہ کھیلتے رہتے۔ انہیں مطلق احساس نہ تھا کہ ایک ادنا ملازم برابری کے دعوے سے میرے ساتھ شہرچہ کھیل رہا ہے۔ بہت دفعہ اس سے ماتیں بھی کھائیں لیکن ہمیشہ فطری اور فطری کے ساتھ کھیل کو ختم کرتے تھے۔ ”شیرانی صاحب“ کی آمد سے بڑھ کر کوئی چیز ہمارے گھر میں خوشی کا باعث نہیں ہوتی تھی آج جب یہ باتیں یاد آتی ہیں تو رنج سے مٹی اُچاٹ ہوتا ہے۔

دل کو ہاتھیں جب اس کی یاد آئیں
کس کی باتوں سے مٹی کو بہلائیں

ہمارے اس نامہ رک زمانے میں اس محبت اور اس اخلاص کے نمونے صحرا میں چشمہ صافی کا حکم رکھتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ مرحوم کی یہ خوبیاں خاندانی نصیبت اور اس کے ساتھ پرانی طرز کی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھیں۔ اب خویہوں کے پیدا کرنے والے اسباب روز بہ روز مفقود ہوتے جاتے ہیں۔ مجب نہیں کہ جلد وہ وقت آجائے جب کہ ان باتوں کو خوبیاں کہنا لوگوں کے لیے تعجب کا باعث ہو۔

دوست نوازی اور مہر و وفا کی اس خوبیوں سے بڑھ کر مجھے جس چیز نے مرحوم کا گردیدہ بنایا تھا وہ ان کی خود انکاری اور حد سے بڑھا ہوا انکسارت تھا۔ جس برس کے طویل زمانے میں نہیں نے کبھی کسی موقع پر غلوست یا جہوت میں انہیں ایسی بات کہتے نہیں سنا جس سے معلوم ہوتا کہ انہیں اپنی اعلیٰ قاجیت یا کسی اخلاقی خوبی کا ذرا سا بھی احساس ہے۔ ہمیشہ اپنی کم زوریوں کو بیاں کرتے تھے لیکن نہ اس طرح کہ گویا سننے والے سے داد یا تردید چاہتے ہیں ایسی بات کو بیان کرتے ہی وہ فوراً گفتگو کا موضوع بدل ڈالتے تھے اور کسی قسم کی داد یا تردید کا موقع ہی نہیں دیتے تھے۔ کبھی انہیں پتا چلتا کہ کسی نے ان کے متعلق خدمت کے نکلے کہے تو اس کے کہے کی تصویب کرتے اور اس بات پر زور دیتے کہ اس نے جو کچھ کہا ٹھیک کہا، برعکس اس کے جس دوست نے ان کے ساتھ کوئی ذرا سی بھی ٹھنکی کی وہ ان کے دل کی گہرائیوں میں لکھی رہتی تھی جس کا وہ ہمیشہ اعتراف کرتے رہتے تھے۔ جناب شیخ سر عبداللہ صاحب کے توسط سے ان کو اسلامیہ کالج میں جگہ ملی اور بعد میں اور سی ان ٹل کالج والی جگہ ان کو اپنے مکرم دوست خان بہادر محمد شفیع صاحب کی کوشش سے حاصل ہوئی۔ اس دونوں بزرگوں کے نام کا کلمہ وہ مرتے دم تک پڑھتے رہے۔ انہیں ذرا سا بھی اس امر کا احساس نہ تھا کہ ان دونوں بگھوں کے حاصل کرنے میں ان کی اپنی قابلیت یا اہلیت کو کوئی دخل تھا۔ بس یہی کہتے تھے کہ اگر یہ بزرگ میری دست گیری نہ کرتے تو میں بھوکا مر جاتا۔ دوست تو دوست وہ بہاجاب اور اہل پنجاب کے عمر بھر منوں رہے کہ غریب الوطنی میں ان لوگوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور میری روزی کا سامان مہیا کر دیا۔ جب انہوں نے اپنی مشہور تصنیف ”بہاجاب میں اردو“ لکھ کر ختم کی اور اس میں اپنے اس نظریے کو ثابت کر دکھایا کہ اردو زبان پنجاب میں پیدا ہوئی تو انہیں اس نتیجے پر بے حد راحت اور اطمینان کا احساس ہوا۔ کہتے تھے کہ میں نے پنجاب کی روٹیاں کھائیں تو الحمد للہ اس کا کچھ تو احساس اتارا۔

مرحوم کی طبیعت حد سے زیادہ حساس تھی اور چون کہ انہیں اپنی ساقیت یا اہلیت پر مطلق اعتماد نہ تھا اس لیے کسی قسم کی ذرا سی دے داری بھی اپنے سر لے لیتے تو ان پر ایک ہول چڑھ جاتا تھا۔ بہت پریشان ہوتے اور اس کو سر سے اتارنے کے لیے اگر چھانک بھر کوشش کافی ہوتی تو سیر بھر کا اہتمام کرتے اور اس پر بھی مطمئن نہ ہوتے تھے۔ اپنی کوششوں کی سونی صدی کامیابی پر بھی ان کی تسلی نہیں ہوتی تھی۔ لاہور میں دو ایک علمی کانفرنسوں کے موقع پر اس کے نادر علمی نسخوں اور سکون کی معاشیں ہوتی۔ جو لوگ دیکھنے آئے وہ مسحور ہو کر مجھے اخباروں میں تقریریں ہونے پر طرف سے مبارکباد کی صدا نہیں اٹھیں لیکن حضرت شیرانی ہیں کہ نہ امت

اور غجالت میں فرق ہوئے جاتے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ انہوں اس میں لالوں کو تباہی مگنی اور فساد بہت نہ ہو سکی اور پھر یہ دکھا دے کے یہ نہیں کسی کے سامنے نہیں بلکہ بہت بعد میں کبھی یاد آتی کسی باتیں کہیں۔

اپنے فرائض منصبی کی بجا آوری میں بھی وہ اسی انکسار کا مظاہرہ کیا کرتے تھے۔ علمی تحقیقات میں جس انتہا پر وہ اور اسکھما کا ثبوت انہوں نے اپنے مقالات اور مضامین میں دیا ہے اتنی ہی کاوش اور جستجو وہ اپنے پیچروں کی تیاری میں کرتے تھے لیکن باوجود اس کے اپنی کم کوشی اور نارسائی کا اعتراف برابر کیے چلے جاتے تھے۔ ایسے مزاج کے آدمی میں شرمیلا پن لازمی طور پر ہوتا ہے اور وہ اپنے نام کے اشتہار کو نفرت کی نظر سے دیکھتا ہے۔ مرحوم میں یہ صفت بہ درجہ اتم پائی جاتی تھی۔ پبلک میں اپنی تعریف وہ ہرگز نہیں چاہتے تھے اور اپنے کسی کارنامے کی اشاعت کے سخت مخالف تھے۔ اسی بنا پر کسی جلسے یا کانفرنس میں ایسا کام انجام دینا جس پر خواہ مخواہ سب کی نظر پڑے ان کو بہت ناگوار تھا۔ شاید 1937ء یا 1938ء میں ہندوستانی اکیڈمی کا جلسہ لکھنؤ میں منعقد ہوا تھا۔ شعبہ اردو کی صدارت ان کو پیش کی گئی تو انہوں نے اسی بنا پر اس کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ یوں انہیں ہزار کام سپرد کر دیے جاتے وہ بہ خوشی ان کو انجام دیتے تھے لیکن ایسا کام جس پر چاروں طرف سے داد و کاغذ ہوا ان کو منظور نہ تھا۔ میں نے اس مضمون کے عنوان میں ان کو علامہ لکھ دیا ہے۔ اگر کہیں ان کی زندگی میں اس لقب سے میں انہیں یاد کر بیٹھتا تو مجھے کبھی معاف نہ کرتے لیکن میں اپنے ناظرین سے انصاف کا طالب ہوں کہ وہ ان کے مبلغ علم ان کی وسعت نظر اور ان کے معلومات کی ہمہ گیری کو دیکھ کر مجھے بتائیں کہ اس لقب کے وہ حق دار تھے یا نہیں۔

مرحوم کے عمر بھی کا اندازہ ان کی تصانیف اور ان کے علمی مقالات کے پڑھنے والوں کو بہ خوبی ہو چکا ہے۔ اس پر تبصرہ کرنا حاصل ہے مجھے صرف یہ بتانا چاہیے کہ مطالعے اور تحقیق علمی میں وہ کن عادات پر کار بند تھے اور شب و روز میں ان کی تقسیم اوقات کیا تھی؟ دن کے وقت انہیں کالج میں تین چار گھنٹے روزانہ صرف کرنے پڑتے تھے۔ ایک آدھ گھنٹہ جماعت کو پڑھانے کے سوا وہ ہتھ داتی لکھنے پڑھنے کا کام اس وقت میں نہیں کر سکتے تھے۔ ان سے ملنے والے اور بالخصوص ان سے رگی استفادہ کرنے والے اکثر یہیں آتے تھے اور انہیں گھر سے رہتے تھے۔ اپنا کام سب گھر پر کرتے تھے۔ چھٹی کا دن ہوا تو دن کو درندہات کو صفائے کے بعد شروع کر کے بعض وقت صبح کے تین بجے اور چار بجے تک مشغول رہتے تھے۔ دوپہلی تھکن کی کبھی انہوں نے شکایت نہیں کی۔ سوتے بہت کم تھے۔ اگر لکھنے پڑھنے کا کام نہ بھی ہو تو گیارہ بارہ بجے سے پہلے نہیں سوتے تھے اور صبح کو چار پانچ بجے ضرور اٹھ بیٹھتے تھے۔ مطالعے کے وقت ان کی تحویث کا یہ عالم ہوتا تھا کہ کوئی پاس آ بیٹھے یا پاس سے اٹھ کر چلا جائے انہیں خبر نہیں ہوتی تھی۔ ایک دوست بیان کرتے تھے کہ میں دوپہر کے وقت ان کی خدمت میں حاضر ہوا فرش پر بیٹھے کام میں مصروف تھے تو زدی دیر میں بھاگے کو آواز دی کہ میرا کھانا لاؤ۔ اس نے پاس آ کر کہا کہ ابھی تو آپ نے کھانا کھایا ہے۔ میرا ان ہو کر اس کا منہ دیکھنے لگے پھر کچھ گفتگو ہوئی۔

چپ ہو گئے اور بات کو ٹال دیا۔ پڑھنے لکھنے کے کام کے لیے ان کو کسی خاص ماحول کی ضرورت نہ تھی نہ کسی میں بڑے ہوں یا کھلی ہوا میں ہوں نہ ان کا عالم ہو یا سر پر ڈھول بجا رہے ہوں نہ کرسی پر ہوں فرش پر ہوں کسی درخت کے نیچے کھری چارپائی پر بیٹھے ہوں کہیں ہوں کسی حال میں ہوں مطالعے میں ان کی محویت اور یک سوئی میں کوئی لڑتی نہیں آتا تھا۔ لاہور میں ان کا مکان سیوہ منڈی کے پاس تھا اور صین سرا بازار۔ کبھی ان کے ہاں جانے کا اتفاق ہوتا تو بازار کے شور کے مارے کان پڑی آواز سنائی دیتی تھی۔ سودے والے پکار رہے ہیں موٹروں کے بارن بجا رہے ہیں ابھی ایک برسات گزر رہی ہے ابھی سینما کے اشتہار والے ہا جے بجاتے ہوئے چارہے ہیں تاکلے والے اور چھڑے والے ہو چو کاغل بچارہے ہیں صین اس بازار کے اوپر ان کا کمرہ تھا اور وہیں بیٹھے اپنا کام کرتے رہتے تھے۔ اس کے مقابلے میں گری کی پھلیاں کبھی کبھی اپنے سسرال کے کانو کلنو (ملاقات جو وہ پور) میں گزارنے جاتے تھے جہاں سیلوں تک آبادی کا نام نہیں۔ رات کو آس پاس شیر دہاتے تھے۔ دن بھر کوئی نلے والا نہیں ہوتا تھا۔ گری انتہا درجے کی پگھلا نہیں برف میسر نہیں اس عالم میں بھی وہی محویت اور وہی مشغولیت تھی۔ آب و ہوا کی کیفیت ان کو کبھی اپنی طرف متوجہ نہیں کرتی تھی شدید گرمی یا شدید سردی سے بہت کم متاثر ہوتے تھے۔ میرے ہاں کئی مرتبہ وہ دبیر اور جنوری کے مہینوں میں آئے اور اصرار کر کے اپنی چارپائی برآمدے میں بچھوائی۔ کبھی مٹی کے سینے میں دوپہر کوٹو کے وقت باہر درخت کے نیچے چارپائی ڈال کر بیٹھ رہے۔ ذمگی کے آخری پانچ برس میں جوانوں نے ٹونک میں گزارنے وقت کا اکثر حصہ کھلی ہوا میں بسر کرتے رہے لیکن یہ تفریح کے خیال سے نہ تھا بلکہ دے کی بیماری نے ایسا کرنے پر مجبور کر دیا تھا۔ ہاس ہری کے کنارے ایک جمو پڑا ڈالوا لیا تھا۔ وہاں سارا دن گزارتے تھے۔ دھونیں اور گرد سے محفوظ رہنے کے باعث ان کی صحت کسی قدر ابھی رہتی تھی۔ 29 اگست 1943ء کو مجھے لکھا تھا:

”گرمیاں اس سال میں نے غدی میں گزاریں راتوں کو نہایت پُر لطف موسم ہوتا تھا گرمی کے چند دن میں نے وہی دیکھے جب میں دہلی اور رام پور میں تھا ٹونک میں ایک رات بھی گرم مجھے یاد نہیں۔ دہلی سے واپسی کے بعد میں مستطاً گیا رہے جب دن کے بڑی آجاتا ہوں۔ یہاں دروہ کے کنارے کے قریب بھوس کا ایک جمو پڑا ڈالوا لیا ہے۔ آس پاس کھیت ہیں اور بیچ میں ماہ دولت کا جمو پڑا جس میں ہم فرعون بے سامان بنے بیٹھے ہیں دل میں آئی سو گئے ورنہ کتاب دیکھتے رہے یا اپنا کام کرتے رہے۔ صبر سے خنکی ہو جاتی ہے مانت کو معلوم نہیں کیا حالت رہتی ہے میں تو مطلب کے وقت یہاں سے رخصت ہو جاتا ہوں اور گھر کالٹی جاتا ہوں۔“

مرحوم کے سب مباحث کو معلوم ہے کہ انہوں نے اپنی تمام کتابیں اردو ہی میں لکھیں۔ اہل زبان کو ان کا ممنون ہونا چاہئے کہ انہوں نے اردو کو اپنی محنت کے نتائج سے مالا مال کیا۔ ان کا وطن اگرچہ ٹونک تھا لیکن لکھنے اور پڑھنے میں ان کی اردو وہ تھی جس کو اردو نے معنی کہا جاتا ہے۔ ان کا تلفظ اور محاورہ بالکل اہل

دہلی کا ساتھ اڑبان اردو پر انہیں بے انتہا قدرت حاصل تھی۔ جوانی کے ایام میں شعر بھی کہتے رہے اور ان کی بعض نظمیں ان کے انگلستان جانے سے پہلے رسالہ "مغزن" میں شائع ہوتی رہیں۔ ان کی طبیعت کا یہ جوہر ان کے فرزند ارشد حضرت اختر شیرانی نے ورثے میں پایا ہے۔ انگلستان میں لوہرس ان کا قیام رہا۔ انگریزی کو خوب سیکھا۔ بولنے میں تو زیادہ مشق نہیں کی لیکن لکھنے میں وہ ایسی صاف انگریزی لکھ سکتے تھے جیسی کہ اعلیٰ درجے کے تعلیم یافتہ ہندوستانی لکھتے ہیں۔ اگر وہ اپنی تصانیف کی زبان انگریزی کو قرار دیتے تو آج وہ بین الاقوامی شہرت کے مالک ہوتے۔ ان کے طے طے علمی نظریے، ورثہ لے لکھتے جو اپنی تحقیقات میں وہ پیدا کرتے رہے، اگر انگریزی میں شائع کیے جاتے تو یقیناً ان کو کلی ایک یونیورسٹیوں سے اعزازی ڈگریاں ملتی۔ اردو کو اظہار مقاصد کا ذریعہ قرار دینے سے انہوں نے بہت بڑے ایثار سے کام لیا اور اپنی قومی زبان پر بہت بڑا احسان کیا۔ گو اس وقت ان کے کام کی منزلت اور ان کے نام کی شہرت صرف ہندوستان کی چار دیواری میں محدود ہے لیکن مجھے یقین ہے کہ وہ وقت ضرور آئے گا جب کہ ان کی تصانیف کے ترجمے غیر زبانوں میں ہوں گے اور ان کا نام ہندوستان سے باہر لگے گا۔

یہ چند سطریں میں نے اس خیال سے نہیں لکھی ہیں کہ مرحوم کی دوستی کا حق ادا کروں۔ وہ حق ایسا نہیں ہے کہ اتنی آسانی سے ادا ہو سکے۔ میرے دوستوں کا حلقہ وسیع نہیں ہے لیکن اگر حد سے زیادہ وسیع بھی ہوتا تو مجھے یقین ہے کہ مرحوم سے بڑھ کر خلص دوست مجھے نہیں مل سکتا تھا۔ کہاوت مشہور ہے کہ حد سے زیادہ بے تکلفی ہلا خرافت پر ہنسی ہوتی ہے۔ ہر شخص کو زندگی میں اس کا تجربہ ہوتا ہے لیکن مجھ پر اگر کسی تجربے نے اس کہاوت کو لحاظ ثابت کیا تو وہ مرحوم شیرانی کی صحبت تھی۔ میں سال کے طویل زمانے میں سوائے چھٹیوں کے شاید ہی کوئی دن ایسا گزرا ہو کہ تین چار گھنٹے میں اور وہ ساتھ نہ رہے ہوں اور بے شمار مواقع ایسے آئے کہ مسلسل کئی دن شب و روز میرا اور ان کا ساتھ رہا لیکن ایک لمحہ بھی مجھے ایسا یاد نہیں کہ میں ان کی صحبت سے ملوں ہوا ہوں یا کوئی ذرا سی بھی بد مزگی پیدا ہوئی ہو۔ جب دیکھو مجسم جب طوباشی، قلعہ روڈ ہنسے ہانسنے پر آمادہ۔ اپنی زندگی کے وہ خوش گوار لمحے جو میں نے ان کی رفاقت میں بسر کیے ہیں، میری یاد کا سرمایہ رہیں گے۔ ان کے ساتھ میرا رشتہ اتحاد ایک بے بہا محبت تھی جو خدائے کریم کی طرف سے مجھ کو عطا ہوئی۔ اس لیے کہ میرے پاس کوئی ایسی پونجی نہیں جو ان کی یاد پر شمار کر سکوں۔ ایک دعا الہیہ ہے جو دل سے نکلتی ہے۔ سوائی پر اس تجربہ کو ختم کرتا ہوں۔

خس ایوانا سر مرقد لرداں ہو ترا
نور سے مصور یہ خاکی شبستاں ہو ترا
آساں حیرتی لحد پر خنجر افشانی کرے
ہیزہ لو رستہ اس گھر کی عجب دانی کرے

حواشی:

- ۱۔ قلم سرائی مہرالن صاحب نے بڑے سرور سے انہیں انجمن ترقی اردو میں تالیف و تصنیف کے فرائض اہم سمجھنے کے لیے پایا تھا۔ ان کے طبع کی قلیل کے طور پر چھ بیچے انہوں نے وہاں اس پرچے لیکن خرابی صحت کی وجہ سے زیادہ عرصہ نہ لکھ سار دین پاسے پہنچے ہو گئے۔
- ۲۔ مرحوم چاچے نے کہ جس طرح انہوں نے اپنی کتابیں نمایاں کتب خانوں پر لکھ کر رکھی تھیں اسی طرح ان کے بچے بھی کوئی لکھ کر رکھی یا سیرام لکھ کر رکھے۔ یہ کتب خانوں میں ان کی حفاظت کرتے رہے لیکن جب کوئی صورت نہ ہو سکی تو بچہ ہو کر قاعدے سے پڑھا۔ پہلے ان کو پڑھنے کے مشورہ رکھی بیٹوں اور صاحبان کے ہاتھ لکھ کر رکھا۔
- ۳۔ صرف ایک چیز جس میں وہ سب مصالک کے مرتکب ہوئے وہ سگریٹ نوشی تھی۔ کئی سال تک جس چالیس سگریٹ روز چیتے رہے۔ آخر صحت پر اس کا اثر پڑنے لگے اس کی تکلیف جب بڑھ گئی تو اس عادت کو چھوڑ دیا۔

(دور نامہ روایت اکتوبر 1946ء نمبر 391-404)

ڈاکٹر مولوی محمد شفیع

مرحوم حافظ محمود خاں شیرانی

میری رائے یہ ہے کہ یادِ انِ رفتہ کی یاد میں آنسو بہانا سہل ہے مگر دو چار سطریں لکھنا مشکل۔ تاہم کوشش کرتا ہوں۔

شیرانی صاحب سے قاتبانہ تعارف راقمِ اعروف کا طالبِ علمی کے زمانہ میں ہوا۔ رسالہ ”مغزن“ میں ان کی ایک نظم چھپی تھی۔

اے نسیم و صبا شال و دیور ہند پر جب کرو تم اپنا عبور
میرے حلقہٴ احباب میں اس نظم کا بہت چرچا ہوا۔ کچھ عرصہ بعد معلوم ہوا کہ اس نظم کے لکھنے والے شیرانی صاحب اور نیکل کالج لاہور سے فنی فاضل پاس کر کے ہیر سبزی کے لیے انگلستان گئے ہیں۔ ان دنوں میں یہ بات سب کے لیے موجبِ تعجب تھی کہ اور نیکل کالج سے حصولِ سند کے بعد کوئی شخص قانون کی تعلیم کے لیے لندن جائے اس لیے کہ اور نیکل کالج میں اس زمانے میں انگریزی کی تعلیم کا کوئی قاعلیٰ ذکر انتظام نہ تھا اور بغیر انگریزی میں کافی استعداد رکھنے کے انگلستان جانا کچھ معنی نہ رکھتا تھا۔

اس واقعہ سے سترہ شمار برس کے بعد راقمِ اعروف خود انگلستان سے واپس آیا اور اور نیکل کالج میں پروفیسرِ مرہٹی کی حیثیت سے متعین ہوا۔ قاتبا 1921ء کا ذکر ہے کہ ایک دن شیرانی صاحب مجھے گھر پہ لے۔ اس وقت وہ اپنے وطن لوئیک سے آئے تھے جہاں اس زمانے میں پڑھے لکھے لوگوں کی ایک جماعت پر خاص غائب نازل ہوا تھا اور شیرانی صاحب اور اور نیکل کالج کے ایک مولوی صاحب بھی اب مستعین اور عزیزین میں شامل تھے۔ شیرانی صاحب سے اس موقع پر جو گفتگو ہوئی اس سے دو باتیں نہایت واضح طور پر سامنے آئیں۔ ایک ان کی شاہنامہ دانی دوسرے ان کی عروض دانی۔ ”شاہنامہ“ کو تلفظِ سوانح پر پڑھنے کا اتفاق ہوا تو سب فارسی خوانوں کو ہوا ہی ہے مگر شیرانی صاحب کے سوا ہندوستان میں یا ہندوستان سے باہر کسی ایسے شخص سے میری ملاقات نہ ہوئی جو ”شاہنامہ“ سر بسر نہ صرف متعہ دلفہ پڑھ چکا ہو بلکہ اس کے اسلوبِ کلام زبان اور تراکیب سے اس حد تک شناسائی رکھتا ہو کہ یہ کہہ سکے کہ یہ خاص ترکیب یا یہ خاص کلمہ ”شاہنامہ“ میں آیا ہے یا نہیں۔ اسی طرح ان کے عروضی معلومات سے بھی میں بہت متاثر ہوا۔ وہ اس علم کے جزئیات

سے پوری واقفیت رکھتے تھے اور اس کے متعلق مجتہد ائمہ ازہر سے گفتگو کر سکتے تھے۔ نئے نئے محرم کی تخلیق کا تصور ان کو تھا اور عروض طبع سے باہر نکلنے کی سکت بھی ان میں معلوم ہوتی تھی۔ اسی موقع پر انہوں نے ڈاکٹر جری سٹب (Dr Henry Stubbe) کی کتاب "ایمان ابتداء و نشوونما اسلام و پانی سلام" "An account of the Rise and Progress of Mohamedanism with the life of Mohamed" کا انٹیشن بھی دکھایا جہاں انہوں نے قایت درجہ محنت سے مرحب کر کے 1911ء میں لندن میں چھپایا تھا اور جس میں 16 صفحے کا ایک مختصر دیباچہ اور 44 صفحے (صفحہ 195 تا 238) کا مفصل تبصرہ بعنوان "Early Christian Legends and Notions concerning Islam" بھی ملحق کیا تھا اور اس میں داد تحقیق دی تھی۔ قدرتی طور پر مجھ کو خیال آیا کہ اس قسم کا فاضل اور بغل کالج کے سٹاف پر ہونا چاہیے مگر سوائے اس زمانہ میں کالج میں کوئی ایسی سوزوں آسامی خالی نہ تھی جس پر شیرانی صاحب کا تقرر ہو سکے۔ تاہم اسلامیک کالج کی طرف ذہن منتقل ہوا جس کی منظرہ جماعت کے ساتھ مجھ کو بھی تعلق تھا۔ جناب سر شیخ عبدالغفار صدر کالج کبھی سے شیرانی صاحب کو بدلتوں سے نیاز حاصل تھا۔ ان سے وہ خود ملے۔ بعض دیگر اراکین سے بھی ضروری امور ملے ہوئے اور 1922ء میں شیرانی صاحب کا تقرر اسلامیک کالج میں ہو گیا۔

اسلامیک کالج کی ملازمت کے زمانے میں بھی وہ مہربانی فرمایا کرتے تھے اور ان سے اکثر ملاقات ہوتی اور مباحث علمی پر گفتگو ہوتی تھی۔ ایک زمانے میں پنجاب میں اردو کے مقام پر کچھ حرمہ تک بحث ہوتی رہی۔ اس پر شیرانی صاحب نے "پنجاب میں اردو" کی معرکہ آراء کتاب کی بنا رکھ کر اس مضمون پر مفصل مخطوطات، مجسم پہنچائیں اور اپنی پہلی گراں قدر تصنیف شائع کی۔

1924ء میں مرحوم سہووی عبدالکیم صاحب اور بغل کالج سے سبکدوش ہوئے تو میں نے چاہا کہ شیرانی صاحب اور بغل کالج میں آجائیں مگر یہ کوشش بعض وجوہ سے ناکام رہی اور یہی حشران مسامی کا ہوا جو 1927ء میں ان کو میراج سالر کی حیثیت سے دوبارہ انگلستان بھوانے کے لیے کی گئیں۔ شیرانی صاحب کے والد ماجد محمد اسفیل خاں جو ماروالہ کے رہنے والے تھے اور سید احمد شہید کے قافلہ سے تعلق رکھتے تھے تھارت اور گاردہاری وجہ سے نوک کے صاحب ثروت لوگوں میں شمار ہوتے تھے۔ انہوں نے شیرانی کو ہر سڑی کے لیے ولایت بھیجی مگر قابلِ باپ کی نومہدی کی وجہ سے ان کو وطن سے روپیہ جانا بند ہو گیا اور شیرانی مجبور ہو گئے کہ ہر سڑی کی تعلیم چھوڑ چھوڑ کر معاش میں لگ جائیں۔ چنانچہ انہوں نے لوزک کی مشہور فرم سے تعلق پیدا کیا اور کلکس برس تک انگلستان میں مقیم رہ کر اردو ہر سڑی کی سند لیے بغیر وہ ہندوستان واپس آ گئے۔ ارادہ ان کا یہ تھا کہ روپے کا بندہ بست کر کے پھر انگلستان واپس جائیں گے مگر یہ نہ ہوسکا۔ سالہ مذکور میں جب وہ لاہور میں مقیم تھے پنجاب گورنمنٹ کے اس وکیل کے لیے انہوں نے درخواست دی جو ان دنوں میں مشرقی زبانوں کی تحصیل یورپ میں کرنے کے لیے ملا کرتا تھا۔ بالکل ممکن تھا کہ وہ منتخب ہو جاتے، لیکن وہ ایک مرتبہ

طویل مدت تک انگلستان رہ چکے تھے اور لندن میں غنڈہ نشی کے ذلیلہ باب کی حیثیت سے قریباً ایک سال تک وہاں عربی پڑھتے رہے تھے اس لیے انتخاب کرنے والی کمیٹی نے ایک اور درخواست کنندہ کا حق ان پر فائق سمجھا اور ان کا پہلا سفر انگلستان ان کے لیے مانع ثابت ہوا۔

پلا خرم پنجاب میں غنڈہ نشی میں اردو پیکرار کی اسامی کی تخلیق ہوئی اور یکم اکتوبر 1928ء کو شیرانی صاحب کا تقرر پیکرار کی حیثیت سے 250-25-400 کے گریڈ میں ہو گیا اور وہ آٹھ سال تک اس عہدے کے فرائض نبھایاں قابلیت اور کامیابی کے ساتھ سرانجام دیتے رہے۔ پھر جب 55 سالگی کی بنا پر ان کی ملازمت ختم ہونے لگی ان کی حسن کارکردگی کے صلے میں ان کی مدت ملازمت میں غنڈہ نشی نے دو سال کی توسیع منظور کی۔ زماں بعد 15 اکتوبر 1938ء سے مزید دو سال کے لیے ان کا تقرر ای آسامی مگر حسب قاعدہ قدرے کم تنخواہ پر دوبارہ ہوا۔ یہ مدت بھی گزر گئی اور پلا خرم 15 نومبر 1940ء سے دو قریباً ساڑھے 18ء کی فرلو پر روانہ ہوئے۔ فرلو کے ختم ہونے پر ان کا سلسلہ ملازمت میں غنڈہ نشی میں بالکل ختم ہوا اور کانج سے سکدوش ہو کر وہ وطن جانے پر مجبور ہوئے۔ وطن جانے کے تھوڑے عرصہ بعد انہوں نے، جس میں ترقی اردو دہلی سے تعلق پیدا کیا اور پلا خرم بسبب علالت وطن کا مستقل قیام اختیار کر لیا۔

اگر ماہور کی گرانی مانع نہ آتی تو ان کے احباب ان کو لاہور سے ہرگز جانے ہی نہ دیتے اس لیے کہ ایسے سبک دوش شریف طبیعت خوش خلق خاص الوداد داخل دوست کی ہم صحبتی دنیا کی بہترین نعمتوں میں شمار ہونے کے لائق تھی۔

مرحوم کے لاہور سے جانے کے بعد پھر ان کی زیارت نصیب نہ ہوئی۔ کئی بار لوٹک جانے کا سامان پیدا ہوا مگر ہر دفعہ کچھ نہ کچھ رکاوٹ پیش آ گئی۔ سب سے بڑی رکاوٹ یہ تھی کہ مرحوم کو اصرار تھا کہ فریوڈوں کے موسم یعنی گرمیوں میں میں وہاں آؤں اور میرے لیے گرمیوں میں راجہ پٹانے کا سڑنا قابل برداشت تھا۔ ایک دفعہ چار بھی ہو گیا مگر اس سال لوٹک میں عرق (پانی بیل) بخار پھیل گیا اور مرحوم سے ملاقات چاہیے کی حسرت دل ہی میں رہ گئی۔

شیرانی مرحوم کی طبیعتوں کا اعتراف سارے ملک نے کیا ہے۔ فن تنقید میں ان کو کمال حاصل تھا۔ نہایت محنت اور عرق ریزی سے صحیح واقعات کو تلاش کرتے تھے۔ فارسی اور اردو میں ان کی وسعت نظر حیرت ناک تھی۔ عموماً رات کی خاموشی میں لکھنے پڑھنے کا کام کرتے تھے اور دیر میں سوتے تھے۔ کانج کی ملازمت کے زمانے میں کانج کے اوقات میں مختلفین کانج ان کو کبھی ادھر ادھر بھرتا دیکھتے تو ان کو کبھی کچھ نہ کہتے اس لیے کہ ان کا نظام اوقات لوگوں کو خوب معلوم تھا اور سب جانتے تھے کہ جو شخص رات کے طویل گھنٹوں میں اتنا کچھ لکھ پڑھ چکا ہو اس کے لیے لازم تھا کہ وہ دن میں دماغ کو آرام دے۔

جب دہلی زبانوں میں پیکرار اور پیش کانج میں آئے تو مسٹر وائٹ انجمنی نے مجھ سے چاہا کہ میں

ان نووارد لکچراروں کو ان کے آئندہ کام کا پروگرام تیار کرنے میں مدد دی۔ چنانچہ شیرانی صاحب نے میری درخواست پر "مجموعہ نثر" یعنی تذکرہ شعرائے اردو از حکیم ابوالقاسم میر تقی میر، اللہ اعظمی کا کام اپنے ذمے لیا۔ ان کے مضامین کا سلسلہ جو "اورینٹل کالج میگزین" اور رسالہ "اردو" میں چھپا، وہ پانچواں اہمیت اور مستقل قدر و قیمت رکھتا ہے۔ ان مضامین نے اردو مضمون نگاری کے معیار کو حاقی بلند پر پہنچایا اور طالبان علم کے سامنے نئے سرے میں پیش کیے۔

شیرانی صاحب کا اسلوب تحریر سادہ اور آرائش سے خالی مگر بقایت پختہ ہے۔ ان کا استدلال قوی اور منطقی ہے۔ وہ مسئلہ زیر بحث کو مختلف زاویوں سے دیکھ کر قاری کے دماغ میں ہر طرح سے رفع کرنے کی سعی کرتے تھے اور مضمون کا ہر طرف سے حاطہ کرتا چاہتے تھے تاکہ اعتراض کے لیے جتنی امکان کوئی نہ بچائیں باقی نہ رہے۔ ان کا بیان متین ہوتا ہے لیکن اگر ہنسنا ممکن ہوتا ہے تو وہ اس سے بھی نہیں چوکتے۔ بعض مضامین مثلاً یوسف رینا منسوب بہ فردوسی اور قاضی محمد محمود غزنوی اور دیوان منسوب بہ معین الدین چشتی وغیرہ میں جہاں انہوں نے مشہور عام موضوعات کے خلاف چند امور ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے دلائل تحقیقی دیے ہیں۔ ان کی تنقید شعرا اہم بھی یہی رنگ لیے ہوئے ہے اور اس سے مجھ کو اکثر پروفسر گر یگوریف کی تنقید بخارا مصنفہ امیری یاد آتی ہے (دیکھیں ترکستان از سکاٹر Schuyter فیصودہ ج 1۔ ص 360 بعد) اور شیرانی کی تنقید ترجمہ خرائن الفتوح کو پڑھ کر تو بہت سے مصنفوں کے دل سے دعا نکلتی ہوگی کہ الہی اہماری تحریر کو تنقید نگاروں کے شتر لال قلم سے محفوظ رکھیں۔

شیرانی صاحب کا ایک شوق ہمیشہ نمایاں طور پر جالب توجہ رہا یعنی مخطوطات اور قدیم مطبوعات اور سکوں کی فراہمی کا شوق ان کے نزدیک ہمارے قوی ترش تھا کہ مخطوطات کو اسلاف کے قیمتی آثار ہونے کی حیثیت سے محفوظ کر لیں اور ان کے ذریعہ اپنے سنہری ماضی کی عظمت کو سمجھیں۔ چنانچہ نہ صرف وہ خود اس شغف میں گرفتار رہتے تھے بلکہ جواہر جہاں ان کے حلقہ اثر میں آتے تھے ان کو بھی وہ اپنے اس متعدد شوق سے مسلسل متاثر کرتے رہتے تھے۔ اسی طرح سکوں کو وہ اسلامی تاریخ کی محکم اساس کی حیثیت سے دیکھتے اور ان کے جمع کرنے کے لیے جہم جگ و دو میں مصروف رہتے تھے۔ دانا نو قمان مطالب کے لیے وہ پنجاب، سرحدی صوبہ، راجپوتانہ اور پولی کے مختلف مقامات میں سفر کرتے تھے اور اپنے وسیع ذرائع معلومات سے کام لیتے ہوئے نادر اور کباب چیزیں دور اندازہ اور غیر متوقع کنوں سے نکال لاتے تھے۔ خود ہر دور میں ان کو ایسے مقام اور ایسے اشخاص معلوم تھے جن کو کم لوگ جانتے تھے اور جن سے وہ قیمتی چیزیں ہم پہنچا لیا کرتے تھے۔ یہ ایک فن تھا جس میں ان کو کمال حاصل تھا۔ بعض سرکاری اور نیم سرکاری کتاب خانے ان چیزوں کے لیے شاید ان سے زیادہ قیمت دینے کو تیار نہ تھے مگر ان کو ایسا ہوتا تھا کہ پہلے انتخاب کا موقع مرحوم کو اور اس کے بعد دوسروں کو ملتا تھا کہ کثرت معلومات و مدت کی مشق اور ذاتی ذہانت کی وجہ سے ان کو کتاب اور سکے کی بہت اچھی پہچان تھی۔ قلمی نسخہ

کہا تھا میں نے کرچہ منٹوں میں وہ اس کی عمر اور فی الجساعت کا صحیح اندازہ لگا لیتے تھے۔ خط کاغذ گلکاری اور ان کی جہد بعد خصوصیات کا ابرانہ ظہن ان کو حاصل تھا اس لیے میں نے کبھی نہ دیکھا کہ انہوں نے، کبھی چیر کو ہاتھ سے جانے دیا یا دھب دیا اس کو اکٹھا کر لیا ہو۔ اگرچہ وہ بالدار نہ تھے مگر اپنے اس شوق کو پورا کرنے کے لیے صرف کثیر برداشت کر لیتے تھے اور دونوں قسم کے ہاتھ جیتی ذخیرے ان کے ہاں جمع ہو گئے تھے۔

جب وہ وطن کو واپس ہونے لگے تو وہ سر کی وجہ سے ن کی صحت مند دوش ہو چکی تھی اس لیے میرے اصرار پر وہ آمادہ ہو گئے کہ اپنا کتاب خانہ اور سکون اور مہروں کا ذخیرہ اور دیگر نوادہ پنجاب یونیورسٹی لاہور کی کے حوالے کر دیں۔ اس کے کتاب خانہ کا اکثر حصہ تو یونیورسٹی کے قبضے میں آ گیا مگر سکون کے ذخیرہ کے متعلق یونیورسٹی نے چاہا کہ میڈیم اس کو لے لے۔ پنجاب گورنمنٹ کو لکھا گیا مگر وہ اس پر آمادہ نہ ہوئی۔ یہ جیتی ذخیرہ شیرانی صاحب وطن کو واپس لے گئے اور وہاں سے جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے ہائیں تیس ہزار روپے کے عوض وہ یو پی پہنچ گیا۔ اس مجموعہ کے طلائی سکون کی صحیح تعداد تو مجھ کو معلوم نہیں مگر چاندی کے سکے اس میں پانچ ہزار کے قریب تھے، دوتا بنے کے دو ڈھائی ہزار۔ 1945ء میں شیرانی صاحب کا اندازہ تھا کہ ان کے چاندی اور تانبے کے سکے دس ہزار کی مالیت کے ہیں۔

شیرانی صاحب کی فلمی کتابوں کی باقاعدہ فہرست اب مرتب ہو رہی ہے اور ایک حصہ (حصہ ظہم) چھپ بھی گیا ہے مگر فہرست کے سکس اور شائع ہونے میں ابھی بہت وقت لگے گا۔ اس کتاب خانے کی اہمیت کے متعلق انہوں نے 29 مارچ 1941ء کو ایک خط میں لکھا:

”اکثر کتابیں فارسی کی ہیں اور فارسی کی ورنگ لاہور کی کامتھنڈا کرتی ہیں۔ ان میں ناقص، اور مکمل دونوں طرح کی کتابیں ہیں۔ اکثر کی جلد بندی کی ضرورت ہے۔ میں نے یہ کتابیں ایک ہندوستانی علم پرست کے نقطہ نظر سے جمع کی ہیں جن میں ہندوستانی تالیفات اور ہندوستانی خط لہیم پر ایک خاص نگاہ رکھی ہے۔ بعد خرابی پھر میں نے اس خط کا پتہ لگا یا ہے اور میری آرزو ہے کہ میں اس خط کو جو مسلوں کی آمد سے قبل تمام ہندوستان میں رائج تھا، تمام کہانی سناؤں۔ مدت سے میرا ارادہ ہے کہ میں ہندوستان میں اس خط کے ارتقاء کی داستان دنیا کے سامنے پیش کر دوں مگر ضروری مسلوں کے فقدان کی بنا پر میرا ارادہ عملی جامہ نہ پہن سکا۔ اس وقت تک میں نے بدقت تمام سائنس سر کے قریب اس مرحوم خط کے نمونے جمع کر لیے ہیں [باضر دراصل] کے ٹپ پر میں نے خاص کوشش کر کے ایک بڑا ذخیرہ جمع کیا جس کی تعداد قلمی اور مطبوعہ یقیناً ایک سو سے زیادہ ہوگی۔ یہی حالت بچوں کے تعلیمی نصابوں کی ہے۔ ان تینوں گزشتہ امور میں کوئی لاہور کی میرے حقیر مجموعہ کا مقابلہ نہیں

کر سکتی۔ لفظ 'ادب' تاریخ، تذکرہ، انشاء اور بیاضوں میں میرا مجموعہ دوسری
لاہرہریوں سے کسی حال میں کم نہیں۔"

اسے کتاب خانے کے متعلق اس محل بیان کی تفصیل شیرانی صاحب نے ایک تعلقہ کی صورت
میں لکھی جس کو میری درخواست پر انہوں نے قریباً انہی دنوں میں جب اوپر کا خط لکھا گیا تھا، مرتب کیا۔ یہ
تعلقہ انگریزی زبان میں 35 ناپ شدہ سطحوں پر ختم ہوا۔ اس کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

اس ذخیرہ میں دو ہزار ایک سو مخطوطات (2100) اور ایک ہزار سات سو (1700) مطبوعات
شامل ہیں۔ یہ کتابیں بیشتر فارسی کی اور کم کم عربی اور اردو کی ہیں۔ مخطوطات میں سب سے زیادہ، ہم کتابوں کی
تفصیل درج ذیل ہے۔

قرآن مجید (46 نسخے) کتب تاریخ (126) دروہین شعراء (43) بیاضیں (60) شعراء کے
تذکرے (23) ادبِ مالک کے سوانح حیات (50) عروض (13) تعلیمی نصاب بزدن فارسی و اردو و پنجابی (18)
ان کے مخطوطات ذیل بھی قابل ملاحظہ ہیں۔ دینیات و مباحثات (20) تصوف (35) انشائیں (17) شروح
(19) سوسیقی (4) باغیانی (4) جواہرات (2) علاج النفیس (8) شکارنامے اور بازنامے (12) تہذیب و ادب (9)۔
قرآن مجید کے 26 نسخوں میں سے دو خط کوئی میں ہیں اور چوتھی بیاض چوبیس صدی میں ان کی کتابت
ہوئی۔ ان میں سے بعض میں بین السطور فارسی ترجمہ موجود ہے۔ ایک نسخہ صرف 60 ورق کا ہے۔ متعدد نسخوں کی
کتابت نویں سے دسویں صدی تک میں ہوئی۔ ایک نسخہ مغربی اور ایک بہاری خط کا اچھا نمونہ ہے۔

تاریخ کتابت کے اعتبار سے ان نسخوں پر نظر دلیں تو قدم نسخہ المودت کے حلقہ ثانی کا ہے جو رقی
(ورق الغزال) پر 412ھ میں لکھا گیا۔ ایک رسالہ 521ھ کا لکھا ہوا ہے اور غالباً ان کے نسخہ ہائے مخزن اسرار
اور قانون بوطی بیٹا بھی اسی صدی میں نقل ہوئے۔ صحاح جوہری، اشارات اور اخلاقی نامری میں سے ہر ایک
نسخہ ساتویں صدی میں لکھا گیا۔ الملہب فی معرفۃ الانساب، کتاب الکفایہ اور ترجمہ فارسی احیاء العلوم کی تاریخ
کتابت آٹھویں صدی سے متعلق ہے۔ ان کے علاوہ اس ذخیرے میں نویں صدی کی کتابت شدہ 23 دسویں
صدی کی 44 اور گیارہویں صدی کی 107 کتابیں ہیں اور 67 کے قریب کتابیں ایسی ہیں جو قیاساً انہی
صدیوں سے متعلق کی جاسکتی ہیں۔

اس ذخیرے کی چار کتابیں شاہی کتب خانوں سے آئی ہیں۔ اختیارات قلم شاہی کے نسخہ پر محمد
قلم شاہ کی تحریر ہے۔ بوستان سعدی کا نسخہ جو سلطان محمد وردیش بہادر کے لیے لکھا گیا تھا اس پر جہانگیر
بادشاہ کی تحریر ہے۔ عشق نامہ کا نسخہ واجد علی شاہ کے لیے لکھا گیا۔ اور شہنشاہ نامہ کا کسی دیور نامہ ہانگی پر محمد علی
قلم شاہ اور محمد قلم شاہ کی تحریریں موجود ہیں۔

25 نسخے مصنفوں کے خود لکھے ہیں یا مصنفوں کے ہاتھ میں رہ چکے ہیں۔ ان میں سے طرفہ

الطہارہ (رکن الدین) (محمد فیروز شاہ قلعہ) اور شرح مواقف (تحریر 807ھ) خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ اکثر کتابیں اس شق میں گیارہویں سے تیرہویں صدی تک کے مصنفوں کی ہیں۔

خطاطی کے لحاظ سے 21 کتابیں قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے کتب ذیل سے خط نستعلیق کی ابتدائی تاریخ اور آٹھویں اور نویں صدی میں اس خط کے ارتقاء کی کیفیت پر روشنی پڑتی ہے۔ دیوان عراقی، کلیات شیخ سعدی، جہانگرد، عطار، تمغین نامہ، زکیم، ابو الفضل جیش، ابن ابراہیم، فلسفی، کلیات الورث ہمامہ فردوسی۔ کتب ذیل کی کتابت ان مشہور استادوں نے کی ہے جن کے نام ان کے سامنے درج ہیں۔

فہرست نظامی، خط مولانا الطہر دیوان، جانیہ، خط محمود بن حسن خیشاپوری شاگرد سلطان علی مشہدی (سند کتابت 894ھ) تاریخ امیر بزرگ، خط عطاء اللہ بن محمد بن نظام الدین، خط ابھاری، خط حسن (جزء) خط محمد صالح بن محمد علی، کتاب الفاتح، یوسف زلیخا، جانی، خط محمود بن نظام ہروی (سند کتابت 944ھ) تنقید الاحرار، جانی، دیوان اعلیٰ شیرازی، خط خاندان صالح بن میرک، کلیات امیر المومنین علی، خط مظہر ہروی (سند کتابت 1016ھ) اختیارات، قطب شای، خط محمد الدین محمد الحسنی، الکاشانی (مکتوبہ 1017ھ) بوستان سعدی، خط علی الحسنی (مکتوبہ 1010ھ) اجزای قرآن مجید، خط محمد الکاتب، الفیرازی (تاریخ کتابت 959ھ) قرآن مجید، خط محمد الحاج، حسن الحاکم، یزدی (تاریخ کتابت 835ھ) محافل شریف، خط محمد حسن سندھی (تاریخ کتابت 1130ھ) کوائج جانی، خط محمد صادق طباطبائی المعروف بہ عزیز خان (29 جلدیں محمد شای)۔

اس ذخیرہ میں 34 مخطوطات بہاری خط میں ایسے ہیں کہ جن پر تاریخ کتابت درج ہے۔ یہ خط ہے جو مغلوں کے آنے سے پہلے اور ان کے آنے سے کچھ عرصہ بعد تک ہندوستان میں مروج تھا اور جس کو اکبر کا ایک کتابدار ”کلی زبوں“ کے نام سے یاد کرتا ہے۔ شیرانی صاحب نے اپنے خط میں ساٹھ ستر نمونوں کے جمع کرنے کا ذکر کیا مگر ان میں سے متعدد نسخے جس پر تاریخ کتابت درج نہیں ہے، وہ ان 34 میں شامل نہیں۔ شیرانی صاحب سے میں نے کئی بار کہا کہ اپنے اور میرے ذخیرے کو ملا کر وہ اس خط کے متعلق اپنی معلومات کو قلمبند کریں۔ اور فیصلہ کالج سے عہدہ ہونے کے وقت وہ اس کے لیے بھی تیار ہو گئے تھے مگر حالات نے مساعدت نہ کی اور یہ قیمتی معلومات مفصل طور پر ضبط نہ ہو سکے۔

شیرانی صاحب کے اس ذخیرہ میں حیرہ کتابیں مصور ہیں اور 29 ایسی ہیں کہ جن پر نقوش سرلوہی وغیرہ ہیں۔

اردو کی قلمی کتابیں اس ذخیرے میں تعداد کے لحاظ سے کم اور اہمیت کے لحاظ سے اوسط درجہ پر ہیں۔ ان میں گوجری دیستان کی چھ، ہریانوی یا ہگروڈیا، گجری دیستان کی 9 اور پنجابی دیستان کی 15 کتابیں شامل ہیں۔ کئی اور جدید اردو ادب کی گیارہ کتابیں ان کے علاوہ ہیں۔

جیسا کہ اوپر مذکور ہوا قلمی اور مطبوعہ کتابوں کا یہ قیمتی ذخیرہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ

ہوا۔ مجھ کو معلوم ہے کہ ان کتابوں کی جدائی شیرانی صاحب کو بہت شاق گہری۔ اگر چہ ان کے ساتھ یہ شرط تھی کہ اس کی کتابوں میں سے جب اور کتنی کتابیں ان کو مطالعہ کے لیے ہمارے ہوں گی وہ ہمیشہ ان کو ناہم رہی۔ ہم پہنچائے گی۔ تاہم جو سہولت گھر پر اپنے کتاب خانے میں بیٹھ کر کام کرنے میں ہوتی ہے وہ دوسرے کتاب خانے میں جا کر پاؤں سے کتابیں منگوا کر کام کرنے میں کب ہو سکتی ہے اور شیرانی صاحب تو سبیل بھی تھے اور اس کے علاوہ لاہور ہی چھوڑ بیٹھے تھے۔ بہر حال وطن پہنچتے ہی پھر فراہمی کتب کا سلسلہ جاری ہوا اور ایک فہرست سے جواب آئی ہے معلوم ہوتا ہے کہ کل 954 مخطوطات و مطبوعات ان کے ہاں اب بھی موجود ہیں لیکن بعض کتابیں جو یقیناً ان کے پاس تھیں، کسی بھی ہیں جو اب یورپی میں پہنچی ہیں اور شان کے آخری ذخیرہ کی فہرست میں شامل ہیں۔ مثلاً انہوں نے وطن واپس جانے کے بعد مجھ کو اطلاع دی کہ مہدی قلعہ کا تحریر شدہ قرآن مجید کا ایک نسخہ ان کے پاس پہنچا ہے۔ یہ نسخہ فہرست میں نہیں ہے۔ چند قلمی کتابیں مرحوم ڈپٹی مظفر احمد بھی جو قصور میں ڈپٹی کلکٹر انہار تھے وہاں سے دہلی لے گئے تھے۔ ان میں بعض کتابیں بارہویں صدی کے افادہ قصور کی مرتب کردہ یا تحریر کردہ تھیں۔ ڈپٹی صاحب کی جملہ کتب کی فہرست کتب خانہ پنجاب یونیورسٹی میں ہے۔ اس کو دیکھ کر قصور والی کتابیں شیرانی صاحب دہلی سے لے آئے۔ یہ پانچ چھ کتابیں بھی فہرست میں شامل نہیں۔ کچھ معلوم نہیں کہ یہ کتابیں کیا ہوئیں۔

کتابوں کے علاوہ شیرانی صاحب کو اسلامیات کے ایسے میوزیم سے بھی بہت دلچسپی تھی جس میں دو تمام مواد جمع ہو جس سے تاریخ و ادب فارسی اور تہذیب و تمدن اسلامی کو سمجھنے میں مدد ملے۔ لاہور کے میوزیم کو وہ اس بارے میں بہت ناگانی سمجھتے تھے اور ان کا خیال تھا کہ اس سے بے پور کے میوزیم میں حقیقات کا بہتر مجموعہ موجود ہے۔ راجپوتانہ اور مالوے کے آثار قدیمہ کی اہمیت کے بھی وہ بے حد معترف تھے اور احباب کی توجہ ان کی طرف منصف کرانے رہتے تھے۔ چنانچہ ان کے اصرار پر ایک دلہہ کرکس میں تھیں ان کے ہمراہ ریاست بے پور کے بعض آثار قدیمہ کے مطالعہ کے لیے روانہ ہوئے۔ سوانی مادھو پور کے شیشپن پراثر کرہم لوگ دھہ پور وچا ہوئے اور شام کے وقت جبکہ گاؤں کے آس پاس مورازا ذکر قریب کے درختوں پر بیٹھا کرہم کے لیے جا رہے تھے شیر پور پہنچے۔ ہم نے مندر کے برآمدہ میں دات کالی اور صبح کو سامان سردوہیں چھوڑ کر چھتھہر کی طرف پیدل روانہ ہوئے۔ شیرانی صاحب کا ایک آدمی بے پور سے ایک "ٹنگوٹ دار" اجازت نامہ قلعہ دار کے نام لایا تھا۔ وہ ہمارے ساتھ ہوا۔ کتبہ وغیرہ جو راستے کی بعض عمارتوں پر شیرانی صاحب نے کسی پہلے سفر میں دیکھے تھے وہ اب تائید تھے۔ تاہم چھتھہر کے تاریخی قلعے کو دیکھنا ہی بجائے خود حیات سفر کا کافی معاوضہ تھا۔^{۱۵}

چھتھہر کو دیکھ کر ہم لوگ اسی راستے سے واپس سوانی مادھو پور اور وہاں سے بے پور پہنچے۔ سوتے اٹھانے سے بے پور کا عجیب گھرن دلوں میں بند تھا۔ وہ تو نہ دیکھا جاسکا مگر وہاں کے لختہ فردوس کے ہاں خوب خوب چیزیں دیکھنے میں آئیں اور انہیں کی سیر بھی ہم نے کی جو بے پور سے قریب پانچ میل شمال کو ہے اور

جو 1728ء تک ہے پورا دارالسلطنت تھا اور جہاں ہے پورا دالوں کا شاندار محل واقع ہے۔

اس سارے سفر میں شیرانی صاحب کی پوری کوشش یہ تھی کہ کوئی قافلہ دیدہ چیز روٹ نہ جائے اور ہر طرح کا آرام و سکونت مجھے حاصل رہے اور یہی کیفیت اس سفر کی تھی جو شیرانی صاحب نے میرے ہمراہ مخطوطات کی تلاش میں ملتان کا کیا۔ یہ سفر مجھ کو ہمیشہ یاد رہے گا اس لیے کہ اس میں علاوہ اور قیمتی کتابوں کے ”میتا یہ مہر النبی“ کا وہ نادر نسخہ ملا جس پر میں نے اپنے ایڈیشن کو بنی کیا۔

شیرانی صاحب کی شاعری کا ذکر میں نے ان مطوروں کے شروع میں کیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ریسرچ کے شوق میں ان کا شعر لکھنے کا شوق فتم ہو گیا۔ اس لیے کہ گو شعر سے ان کو عمر بھر دلچسپی رہی اور ان کا ابتدائی کلام خاصہ صاف اور زوردار ہوتا مگر بعد میں نہیں بے کبھی نہ سنا کہ انہوں نے شعر کوئی کی طرف دوبارہ رجوع کیا۔ مجھ کو معلوم نہیں ہوسکا کہ ان کا منظوم کلام کس مقدار میں ہے اور اس کا غیر مطبوعہ کلام محفوظ ہے یا نہیں۔

شیرانی غالباً قافلہ کے حضرات کے معتقدات سے متاثر تھے۔ گو مذہب کو قطعاً زیر بحث نہ لاتے تھے۔ بظاہر وہ غماز کو پابندی سے ادا نہ کرتے تھے مگر اس کوتاہی کے باوجود وہ ایک غیر سمدان تھے اور اکابر اسلام کی عقیدت کے معترف اور ان کے کارناموں کے دل سے مداح تھے۔ یہ رنگ ان کی تحریروں میں بھی حسب موقع نمایاں ہے۔ ”نور العتوح“ کی تلخ تنقید پر ان کو آمادہ کرے میں تحت اشعوری طور پر شاید اس امر کو بھی دخل تھا کہ مترجم نے علاؤ الدین خلجی اور محمود غزنوی کی تنقید کی جرأت کی تھی اور محمود و قحس تھ جس کے روشن کارناموں نے ان کو سکور کیا ہوا تھا۔ ایک محمودی نہیں ان کو تمام وسط ایشیا کی سرزمین کو سمجھتے تھے نہ کہ ایران کو۔

غیر زبانوں میں سے شیرانی صاحب کو فارسی سے پورا شغف اور اس کے ادب پر عالمانہ عبور حاصل تھا۔ انگلستان میں دس سال تک رہنے کی وجہ سے گمان ہوتا ہے کہ شاید وہ انگریزی میں بھی خوب جانتے ہوں گے مگر چونکہ ان کی ابتدائی تعلیم انگریزی کی کمزور رہ گئی تھی شاید کچھ اس وجہ سے مگر زیادہ تر دلچسپی کے جذبہ سے متاثر ہو کر وہ انگریزی بہت کم بولتے تھے اور گوانگلستان میں انہوں نے جو کچھ لکھا یا حاضہ انگریزی میں تھا۔ یہاں واپس آ کر انہوں نے کوئی چیز انگریزی میں شائع نہ کی۔ ان کی اردو دانی کے متعلق کچھ کہنا بیکار ہے۔ عربی سے غالباً ان کی واقفیت جزوی تھی۔ گودہ عربی کتابوں سے اپنے احب کی چیز نکال لیا کرتے تھے۔ ان کے کتاب خانے میں قرآن مجید کے سوا اور عربی کتابیں بہت کم تھیں۔ ہندی بھی وہ ضرورت جانتے تھے جیسا کہ ان کے چند پردے والے مضمون سے ظاہر ہے۔

شیرانی صاحب کا سلوک اپنے شاگردوں سے بہت اچھا تھا۔ ہمیشہ ان کی کوششیں رہی کہ طلبہ میں صحیح ذوق پیدا ہو۔ خاص خاص طالب علم جس کی استعداد بہتر تھی ان پر وہ بہت محنت کرتے تھے اور ان پر بے دریغ اپنا وقت صاف کرتے تھے۔ ان خواص کے لیے کالج ہی میں ان سے پوچھنے پھنسنے کی کوئی پابندی نہ تھی۔ وہ

مرحوم کے گھر بھی ان سے مستفید ہو سکتے تھے سفارش وغیرہ سے وہ ان کی مدد کرتے رہتے تھے اور فراغت تحصیل کے بعد بھی یہ نوجوان ان کی بھرپوری اور توجہ کے اس وقت تک مستحق سمجھے جاتے تھے جب تک ان کو فارغ الہالی سے وقت بسر کرنے کے لیے مناسب نوکری نہ مل جاتے۔

جرائی میں اس کو شکار کا بہت شوق تھا۔ دور دور تک پیدل نکل جاتے تھے اور ہاردا احباب کے ساتھ لاہور سے ہار شکار کھیلنے کے لیے جایا کرتے تھے۔ بناس ندی ان کے وطن ٹونک کے جنوب مشرق سے آ کر شہر کے شمال سے بہتی ہوئی پہلے مشرق کو اور پھر جنوب کو مڑ کر دریائے پنجس میں جا گرتی ہے۔ شیرانی صاحب کو اس ندی سے بہت محبت تھی اور وہ اس کے شیریں گوشت پانی اور اس کے کناروں کی خوش فضا کی بہت قائل تھے۔ چھٹیوں میں جب موقع ملتا اس کے کنارے پہنچ کر وہ دنوں شکار کھیلنے اور تھیل آب و ہوا کی خاطر قیام کرتے۔ ایسا مظلوم ہوتا ہے کہ یہاں فالیز بھی تھے اور گرہیوں میں یہ بھی ان کے لیے کنار بناس کی دلکشی کا ایک سبب تھا۔ اس زمانے میں ان کی صحت بہت اچھی تھی اور وہ اٹھک مظلوم ہوتے تھے۔

نقد وغیرہ میں اور عام طور و طریق میں سادگی برتتے تھے۔ گھر میں عموماً فرش پر نشست برخواست رکھتے تھے اور فرش پر ہی بیٹھ کر لکھتے پڑھتے تھے۔

شیرانی کا دفتری لباس ہمیشہ انگریزی مگر ترکی ٹوپی کے ساتھ اور گھر پر سادہ مگر ناپا جامد۔ ان کے گھر کی معاشرت سیدھی سادی تھی۔ سال میں ایک آدھ دفعہ خصوصاً آسموں کے موسم میں دعوت احباب ہوتی تھی۔ ان کے گھر کے مین سامنے پھل منڈی تھی۔ عمدہ انتہائی آم وہاں سے آتے تھے اور برف میں لگا کر اور غوریوں¹¹ میں چاکرہ احباب کے سامنے رکھتے تھے۔

چھ سات پرانی غوریوں ان کے ذخیرے میں تھیں۔ یہ ایسے موقعوں پر کام آتی تھیں۔ لاہور بھر میں بلکہ ہندوستان بھر میں یہ کیلیت شاید ہی اور کسی کو میسر آتی ہو۔

شیرانی کا انداز عموماً سنجیدہ اور متین تھا مگر حسب معمول ان کے کلام میں ظرافت کی چاشنی بھی موجود تھی۔ گو ادب کا پھودہ کبھی ہاتھ سے جانے نہ دیتے تھے۔ ان کی گفتگو کو میں نے کبھی دلچسپی سے خالی نہ پایا۔ قناعت و بصیرت کے انشاء میں بھی جب کبھی وہ آگے میں گفتگو ان کے قلم سے لفظ انداز ہوتا رہا۔ اگرچہ بعض اوقات ان کے آنے کے فوراً بعد موجودہ کام کا خیال ہوتا تھا مگر جب ان سے بات چیت شروع ہو جاتی تو کام کو دھس بھول بھال جاتا تھا۔ میرے دل میں اس زمانے میں اکثر یہ خیال آتا تھا کہ ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد فرصت کا وقت شیرانی صاحب کی صحبت میں خوب کئے گا کہ وہ ان کی بھی فرصت کا وقت ہو گا مگر یہ دوس کبھی پوری نہ ہوئی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہوا میری پییم کوشش کے باوجود اقتصادی وجوہات نے شیرانی صاحب کو لاہور میں ٹھہرنے نہ دیا۔

شیرانی بے انتہاء خوش خلق و ذہن کے پابند اور ہامروت انسان تھے۔ دوستوں سے تو کیا ان کے بچوں

کے ساتھ بھی وہ نہایت اخلاق سے پیش آتے تھے اور ان کو کھینے پڑھنے کی ترغیب دیتے تھے۔ ان کا دل بڑھاتے تھے اور ان کے ساتھ گپ شپ کر کے بہت خوش ہوتے تھے۔ اپنے ذاتی معاملات کو احباب کے سامنے کم لاتے تھے۔ حالانکہ احباب کے جملہ حالات میں وہ پوری اور دلی کے ساتھ شریک رہتے تھے۔ ان کی منتگلو ہمیشہ علمی معاملات تک محدود رہتی تھی۔ اپنے بچے کے معاملات کو وہ اپنے ہی تک رکھتے تھے اور ان کو حتی الامکان زبان پر نہ لاتے تھے۔ وہ کتبہ پر در آوی تھے۔ ان کے بعض اعزاء ان کے ہاں تعلیم پانے کے لیے بار بار وجودات سے سالوں ٹھہرے رہے اور اکثر ان میں سے کوئی نہ کوئی ان کے ہاں موجود رہتا تھا۔

وہ سب سے انکسار کے ساتھ ملتے تھے۔ صد گونہ فضا کی کے باوجود غموں کو پسند کرتے تھے۔ یہاں تک کہ بعض علمی مجالس میں جب وہ شامل ہوئے اور فوٹو انراوانے کا وقت آیا تو وہ ادھر ادھر ہو گئے۔ بڑے آدمیوں سے وہ دور بھاگتے تھے۔ گو متحدہ دندہ ان کے کاغذات کو سیج ملازمت و غیرہ کے سلیسے میں سنڈیکٹ اور بیٹ میں پیش ہوئے مگر حتی الامکان وہ کبھی کسی سے جا کر نہ ملے اور نہ کسی سے کچھ کہا سنا۔ ان کا ذکر سب نے سنا تھا مگر ان مجالس کے اکابر کو تعجب ہوتا ہوگا کہ شیرانی صاحب اور لوگوں کے معمول کے خلاف ان تک نہ پہنچے تھے اور ان اکابر میں سے بعض نے تو شاید ان کی شکل تک بھی نہ دیکھی تھی۔

حق محضرت کرے جب آزاد مرد تھا

شیرانی صاحب نے ایک ہی نرینہ اولاد پائی یعنی شاعر مشہور داد خان صاحب شیرانی ان کے علاوہ ایک بچی بھی انہوں نے چھوڑی۔

شیرانی صاحب نے جمعہ کے دن 15 فروری 1946ء کو 64 سال 4 ماہ کی عمر میں راجی اجل کو لبیک کہا اناض اللہ علیہ شاہب غفرانہ!

یاران سوائقی ہمہ از دست شدہ

دردست اجل یگان یگان پشت شدہ

بدلہ نیک شراب در مجلس عمر

یک لحظہ دما و مشترک مست شدہ

حواشی:

1. شیرانی صاحب کے بعض خطوں پر دیکھیں لے ابھ کو گرہائی قیلاص کے دوران میں مجھے تھے "شیرانی کی اعلیٰ ریاست محمد پور دندہ الزمان" کا پورے درج ہوتا تھا۔ جب میں کہیں شیرانی صاحب کا آہلی دین ہو۔
2. شیرانی کے والد صاحب کے حلقہ چا ملاعامت داخل جلیل اللہ رسولی سید علی صاحب دلی محل عجم کھنہ نے ان کا کریم بچا کر لیا۔

3- Luzac

4. محمد نذیر دیا چس لہ پر کام کے دوران کا ذکر ہے۔ یہ بیان ملتا ہو چکا ہے اور اس کا ایک نسخہ اسلامیہ کالج پٹانہ میں ہے۔

شیخ عبدالعزیز

مرحوم پروفیسر شیرانی کی یاد میں

یہ چند سطور شیرانی مرحوم کی یاد میں لکھ رہا ہوں۔ عکس ہے دنیا سے رمی انہماکِ ظلم خیال کرے یا یہ مجھے کہ شیرانی کی تعریف و توصیف محض رمی اور روایتی ہے مگر میں کیسے یقین دلاؤں کہ میں جو کچھ لکھ رہا ہوں وہ میرے دل کی آواز ہے جو تعریف میرے کلم سے اب نکلے گی۔ مرحوم شیرانی نہ صرف اس کے مستحق تھے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ تعریف ان کے مقام بلند سے کہیں فراتر ہوگی۔ وہ تو ان لوگوں میں سے تھے جن کے حصولِ حافظہ فرما چکے ہیں۔

نظیر خویش نہ بگذریم و بگذشتہ

شیرانی مرحوم سے میری پہلی ملاقات انگلستان میں ہوئی۔ یہ شاید 1905ء کا واقعہ ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب علامہ اقبال شیخ عبدالقادر مہدائے اللہ المامون سہروردی جیسے اکابر انگلستان میں موجود تھے۔ شیرانی بھی اس جماعت کے ایک فرد تھے۔ مجھے یاد ہے کہ اس زمانے میں ادب و شعر کی خوب خوب مجلسیں ہوا کرتی تھیں۔ علمی چرچے ادبی ہنگامے وہ ناقابلِ فراموش گھنٹیں اب تک یاد ہیں۔ ان میں مرحوم بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے۔ شعر و سخن سے اس دور میں انہیں خاص دلچسپی تھی۔ وہ نظمیں اور غزلیں لکھا کرتے تھے۔ ان میں سے بعض ”مکڑوں“ میں چھپ چکی ہیں۔ ان نظموں کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اگر مرحوم اتفاق سے اس میدان کی طرف نکل جاتے تو یقیناً شعراءِ اردو کی پہلی صف میں متاثر کر دی پر رونقِ امروز ہوتے۔

انگلستان جانے کی غرض و غایت ہر سڑکی کا ڈبلہ۔ حاصل کرنا تھا۔ انگریزی کی تعلیم نہ کس قسم نہ باقاعدہ مگر جودتِ طبع کا یہ عالم تھا کہ اپنی بلند ہمتی کے سہارے انگلستان پہنچے اور حصولِ مقصد کے لیے کوشش میں مصروف ہو گئے مگر قدرت کو ان کا ہر سڑبنا منظور نہ تھا۔ شیت یہ تھی کہ وہ ہر سڑ بننے کی بجائے فضیلت کی مسند پر بیٹھیں اور بزرگوں کی اس میراث کو (جو لا وارث جائداد کی طرح مٹ رہی ہے اور برباد ہو رہی ہے) سنبھالیں اور آنے والی نسوں کو اس میراث گراں مایہ کی تذرو قیمت کا احساس دلائیں۔ شیرانی مرحوم اگر ہر سڑ ہو جاتے تو ممکن ہے مایہ لاط سے اچھے رہتے مگر کچھ تو یہ ہے کہ ہر سڑ دنیا میں ویشارہ و رلا تعداد ہیں مگر شیرانی بہت کم ہیں۔ ملی فضیلت اور پور پائشی اکثر ساتھ ساتھ چلتی دیکھی گئی ہے۔

درویش و گنا و بھاد نے ہم
پہلیں کلاو خوشی بعد تاج خسروی

قصہ مختصر یہ ہے کہ شیرانی مرحوم کو ملی تحقیق کا شوق کچھ اس طرح راسخ ہوا کہ سب قیسے چھوڑ چھاڑ
اس کے ہو گئے۔ بعض اسباب ایسے پیدا ہوئے کہ مرحوم کو نوادر کی تہاوت کی طرف توجہ کرنا پڑی۔ اس کی وجہ سے
انہیں پرانے خطوطات کے سب ذخیروں کو دیکھنے کا موقع ملا۔ ضمنی طور پر وہ آرٹلز آفیمانی کے لیے نرے جیسے کام
بھی کیا کرتے تھے مگر ان کا زیادہ وقت آثارِ چھہ کی چھان پھان میں گزرتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ پرانی چیزوں
کے بے نظیر نقاد بن گئے اور پرانے نوادر کو پرکھنے کا انہیں وہ ملکہ حاصل ہوا جس کی مثال ہندوستان بھر میں موجود
نہیں۔ اس لحاظ سے یہ کہنا مبالغے میں داخل نہ ہوگا کہ ان کی موت کے ساتھ فنِ تحقیق کا بھی خاتمہ ہو گیا ہے۔

بلور نقاد اور محقق کے مرحوم کی کیا حیثیت تھی؟ اس کی تفصیل بیان کرنا اس مختصر مضمون میں میرے
لیے مشکل ہوگا۔ اس موقع پر میں چند سوئی سوئی باتیں عرض کر سکوں گا۔ آپ کے کمالات تو بے شمار تھے مگر ایک
بات جس میں اس کی نظیر مشکل سے ملے گی یہ تھی کہ آپ ہر نوشتہ ہر کاغذ اور ہر رسم الخط کو دیکھ کر یہ بتا دیا کرتے
تھے کہ اس کا زمانہ کیا ہے اور یہ کس ملک یا سلطنت سے تعلق رکھتا ہے۔ خطاطی کے دقائق پر آپ کو اس درجہ عبور
حاصل تھا کہ آپ کاغذ و شنائی، قلم و تزیین اور آرائش کی خصوصیات سے اس کے زمانے بلکہ اس کے لکھنے
والے کا صحیح پتہ لگا لیتے تھے۔ جب بھی اس موضوع پر گفتگو چھڑ جاتی تو وہ نہایت ہی دلنشین پیرائے میں ایک
عالی آدی کو بھی اس فن کی خشک باتیں سمجھا دیتے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید کے رموز و اوقاف اور دوسری
علاحدوں کے بارے میں آپ کا علم بے حد وسیع تھا۔ آپ انہیں علامتوں کو دیکھ کر کسی نسخہ قرآن کی کتابت کا صحیح
زمانہ بتھیں کر سکتے تھے۔

شیرانی مرحوم فطرتاً تحقیق کے دلدادہ تھے۔ جو مسئلہ ان کے سامنے ہوتا اس کے معاملے میں محض
حالیئے یا علم پر بھروسہ نہ کرتے تھے بلکہ اس کی خوب تحقیق اور چھان پھان کرتے تھے۔ انگلستان سے تقریب
لانے کے بعد مجھے ان کے ساتھ ہی اسلامیہ کالج میں کافی عرصے تک کام کرنے کا اتفاق ہوا۔ پھر وہ یونیورسٹی
اور بخل کالج میں چلے گئے۔ وہاں پہلی کڑھی ملی اور ذاتی تعلقات کا سلسلہ بدستور قائم رہا۔ جب میں نے مغیہ
تاریخ میں ریسرچ شروع کی تو مجھے کبھی کبھی قاری عبادت و الفنا کا کمال کرانے کی ضرورت پڑتی تھی۔ اس کے
لیے میں اکثر شیرانی صاحب اور کبھی کبھی مولانا محمد عمر خاں کی طرف رجوع کرتا۔ اب مولانا عمر خاں تو جھٹ
پٹ معنی عادی تھے مگر شیرانی مرحوم الفنا کو اپنے پاس نوٹ کر بیٹے اور مستند لغات اور فرامگوں کی طویل ورق
گردانی کے بعد کئی کئی دن کے بعد جواب دیتے۔ مولانا عمر خاں کی طرف کے جیسے عالم تھے وہ پرانے علوم میں ابھی
خاصی دھڑس رکھتے تھے مگر تحقیق کی لذت سے نا آشنا تھے۔ ظاہر بین لوگ تو شاید مولانا عمر کو ہی فضیلت میں
ترجیح دیتے ہوں گے مگر سچ یہ ہے کہ مولانا عمر خاں کی رائے قطعی اور فیصلہ کن نہ ہوتی تھی۔ بخلاف اس کے

شیرانی کی بات قول لعل اور حرف آخر کا دوجہ رکھتی تھی۔

میں نے بہت کوشش کی کہ مرحوم کو انگریزی زبان اختیار کرنے پر آمادہ کر دوں اور بظاہر یہ بات کچھ مشکل بھی نہ تھی مگر ایک طرف تو ان کا معیار تحریر بہت بلند تھا اور دوسری طرف وہ اپنی انگریزی دانی کے بارے میں کسی حد تک احساس کتری کے مطالعے میں گرفتار تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ میری کوششیں ہمارا آدھ نہ ہو سکیں۔ انگریزی میں نہ لکھنے سے ایک نقصان یہ ہوا کہ ان کے کارناموں سے مطرلی دنیا آگاہ نہ ہو سکی اور نہ وہ بعض معاملات میں فضل نے عالم کی نگاہ میں بلند جگہ پاتے اور دنیا کو ان کے کچھ مقام سے واقفیت ہو جاتی۔ اس سے نہ صرف ان کی شہرت کو نقصان پہنچا بلکہ مشرق اور وہ نظریات اور علوم بھی نقصان میں رہے جن کے وہ ماسندہ تھے۔

اگر شیرانی انگریزی میں لکھتے پر رضامند ہو جاتے تو ان کے لیے میرا پروگرام یہ تھا کہ وہ اردو ہی کے متعلق اپنی تحقیق کو انگریزی میں شائع کرنے کے علاوہ ”شاہنامہ“ کا ایک مجلہ اور عمدہ ایڈیشن تیار کریں جو ہمارے زمانے کے بہترین ایڈیشنوں کے دوش بدوش جگہ لے سکے۔ انہیں شاہنامے کے جزو کل کے ساتھ گہری واقفیت تھی۔ اس مضمون پر ان کی تحقیق کے نتائج مشرق کے علاوہ مغرب میں بھی ہنگامہ پیدا کر دیتے تھے۔ شاہنامے کے بخیرہ ایڈیشن میں ضمیمے کے طور پر پرانے خوش نویسوں کی کتابت نیلے اور سنہرے عنایتوں اور حاشیا اور جدول کے بہترین نمونوں کے ہمراہ قسم کے نوٹ شامل کیے جاتے۔ میرا کچھ نظر کچھ کچھ شاہنامے کے اس فرانسیسی ایڈیشن کے متوازی تھا جو 1878ء میں Le Livre des Rois کے نام سے پیرس میں شائع ہوا۔

شیرانی صاحب کے کمالات کا میں حد درجہ ماح قد۔ بعض اوقات شکایتیں ان سے کہا کرتا ”بھئی تم نے نوادر کی تنقید کے متعلق اپنی معلومات کو سائنٹفک طور پر قلمبند نہیں کیا۔ مجھے ڈر ہے کہ تم اس فن کو اپنے ساتھ لے جاؤ گے اور آنے والے اس قیمتی سرمائے سے محروم رہیں گے۔“ اس کے جواب میں وہ فرمایا کرتے۔ ”میرا اطلاع مضمون یا قلذں رسالہ دیکھو۔“ مگر یہ ہے کہ میرا اندیشہ درست تھا اور درست نکلا۔ مرحوم اپنے فن کا پتہ ساتھ لے گئے۔ اتنا قنیمت ہے کہ اور بغل کاٹ کے بعض فاضل اساتذہ نے ان کی صحبتوں سے بہت کچھ استفادہ کیا۔ اب ان کا وجود علمی دنیا کے بے مفید غایت ہوگا۔ بس یہی لوگ مرحوم کی علمی اور روحانی یادگار ہیں۔ خدا کرے کہ یہ لوگ مرحوم کے کام کو جاری رکھ سکیں۔

شیرانی اگرچہ مالی لحاظ سے کوئی امیر آدمی نہ تھے مگر شوق بھی عجب چیز ہے کہ بعض اوقات انسان کو بڑی بڑی قربانیاں پر آمادہ کر دیتا ہے۔ ان کی آمدنی کچھ زیادہ نہ تھی مگر اس آمدنی سے انہوں نے پرانے سکون قلمی کتابوں اور دوسرے مسودات کا ایک عظیم الشان اور قیمتی ذخیرہ جمع کیا۔ ہذا ہر ایک متوسط الحال شخص کی اس حیرت انگیز کوشش کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے مگر ان کے علمی ذوق و شوق کا جن لوگوں کو اعزاز ہے انہیں اس سے متعلق حیرت نہیں ہوتی۔ ان کا کتب خانہ نوادر کے اعتبار سے دنیا کے بہترین کتب خانوں میں شمار ہو سکتا ہے۔ پنجاب کی خوش قسمتی ہے کہ اب یہ عظیم الشان ذخیرہ پنجاب یونیورسٹی کی لائبریری میں محفوظ ہے۔ یونیورسٹی نے

یہ قیمتی خزانہ صرف سترہ (17) ہزار روپے میں خریدا ہے۔ ماہرین کا خیال ہے کہ بیان عجائبات کی نصف قیمت بھی نہیں۔ ہاشمہ اسے قیمت ہی خیال کرنا چاہیے کیونکہ ملک میں اب جو علمی کساد ہزاری ہے اس کے پیش نظر اس جس کے گاہک کچھ زیادہ نہیں اور اگر ہوتے بھی تو شیرانی کہاں تھارتی اور کاروباری طبیعت کے آدمی تھے کہ نزع و اسکن کے اصول پر پھر پھر اگر انہیں ملامت کرتے۔ اس لحاظ سے جو کچھ ہوا اچھا ہوا۔

گلاشتہ پچیس سال کے عرصے میں مجھے کئی یورپ سے ہو آئے ہندوستانیوں سے ملنے کا موقع ملا ہے۔ ان میں ہر طبقے اور ہر درجے کے لوگ شامل ہیں۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ جو طبیعت اکسار میں نے مرحوم شیرانی کی طبیعت میں پایا کسی اور کے ہاں دیکھے میں نہیں آیا۔ یہی ایک شخص تھا جو آٹھ لوساں تک یورپ کی زندگی کے شیب و فراز دیکھنے کے بعد اپنی زندگی کے کئی سال ایک ایسے کمرے میں گزار دیتا ہے جس میں چٹائی پر ایک چاندنی اور گاؤں کیجیے کے سوا کوئی فرنیچر نہ تھا۔ اسی سادہ فرش پر بیٹھ کر اس شخص نے وہ عالمانہ اور فاضلانہ مقالے لکھے کہ بڑے بڑے فضلا کے قلم توڑ دیے۔

اس سادگی کے باوجود مہمانداری میں نہایت تکلف سے کام لیتے اور اس بارے میں ان کے خیالات بہت بلند تھے۔ چونکہ میرے ساتھ ان کے مراسم نہایت گہرے تھے۔ اس بنا پر اگر مجھ سے کوئی فروگزاشت ہو جاتی تو ڈانٹ دیا کرتے کہ تم آئین و تواضع سے بالکل ناواقف ہو۔ اس ضمن میں ایک لطیف قائل ذکر ہے۔ ایک دفعہ یہ ڈھاکہ کو جا رہے تھے۔ راستہ میں ٹکٹ میں قیام کا اتفاق ہوا۔ ایک صاحب جن کو ان سے غائبانہ تعارف تھا اور ان کے بڑے مداح بھی تھے ان سے بہت تپاک سے ملے اور کھانے کے لیے کہا۔ ان کو ضرورت تو تھی ہی۔ انہوں نے دعوت قبول کر لی۔ وہ دوست اپنی قیام گاہ پر کھانے کے انتظام کے واسطے گئے مگر کچھ سرانجام نہ ہو سکا۔ وہاں سے ناکام پھر کر ایک اور جگہ کوشش کی مگر وہ بھی کچھ بار آور نہ ہوئی۔ پھر خدا جانے کس طرح گزر ہوئی۔

کچھ عرصہ کے بعد یکجا صاحب ایک تاریخی اجلاس میں شرکت کے لیے لاہور تشریف لائے۔ میں ان دنوں لاہور میں مقیم نہیں تھا۔ اس وجہ سے اس جلسے کے دنوں میں نہیں نے بھی لاہور آ کر مرحوم کے ہاں ہی پیرا کیا۔ مہمانوں کے لیے انہوں نے اپنے مکان کے قریب ہی ایک اور مکان چند روز کے لیے کرایہ پر لے لیا جہاں ہماری رہائش کا نہایت بڑا تکلف سامان تھا۔ ایک ایک آدمی کے پاس ایک ایک کمرہ تھا۔ صبح کے وقت جب کھانا کھانے کے لیے ہم سب مہمان ان کے دولت کدہ پر پہنچے تو کیا دیکھتے ہیں کہ پہلے سالن آرہا ہے پھر پلاؤ ہے اور پھر تلی ہوئی مچھلی وغیرہ اور سب سے حیران کن بات یہ تھی کہ سالن کے ساتھ کھانے کے لیے روٹی یا نان نہیں بلکہ خوب تلے ہوئے پراٹھوں کا سلسلہ جاری ہو گیا۔ اس تکلف کا ہم بڑے عرصے سے مقابلہ کر رہے تھے۔ جب پراٹھے نازل ہونے شروع ہوئے تو ہمارے بھی جھکے پھوٹ گئے۔ یہ بات میرے جی میں ہی رہی کہ آخرا یہی سفر ان کھانوں کے ساتھ پراٹھوں کی کیا ضرورت تھی۔ شام کو غلط ہوئی تو میں نے ان سے پوچھا

”بھئی یہ کبھی کہیں سے مال بین میں ہاتھ لگا ہے۔ بہشت میں تو درودھ کی نہریں بہیں گی۔ آپ نے کبھی کی نہیں بہا دیں۔“ اس کے جواب میں حنڈ کرہ بالا قصہ سنایا اور کہا کہ ان صاحب کو ذرا مہمان نوازی کا سبق دینا مقصود تھا جس سے میں بہت محظوظ ہوا۔

قیام انگلستان کے ایک تجربے کی بنا پر لڑایا کرتے تھے کہ ”میں کبھی حادثے کی موت نہیں مردوں گا۔“ فرماتے تھے۔ لندن کے ایک شیشین پر سوار ہونے کے لیے آیا۔ وقت تھوڑا تھا۔ جس کپارٹمنٹ میں نہیں نے سوار ہونے کی کوشش کی وہ مسافروں سے کچھ کچھ بھرا ہوا تھا۔ اس گھبراہٹ کے عالم میں نہیں گاڑی سے اتر پڑا اور گاڑی روانہ ہو گئی۔ دوسرے دن اخبار سے معلوم ہوا کہ وہ گاڑی گاڑی سے اتر گئی تھی اور کئی جانوں کا نقصان ہوا تھا۔“

شیرانی کی یہ پیشین گوئی صحیح ثابت ہوئی وہ حادثے کا شکار نہ ہوئے بلکہ طبعی موت مرے مگر ہاں ہم ماتم کرنے والوں کے لیے ان کی موت حادثے سے کم نہیں۔ عربی کا مشہور مقولہ ہے کہ موت الغالب موت الغائب۔ اس حادثے پر ساری ملکی دنیا کو ماتم کرنا چاہیے۔ باقی رہائیں سو میں کیا عرض کروں۔ دعا ہے کہ خدائے تعالیٰ مرحوم کو غریقِ رحمت فرمائیں۔

(در: اور نیل کالج میگزین فروری 1947ء، ص 9-16)

ڈاکٹر سید محمد عبداللہ

پروفیسر شیرانی کا علمی اور تحقیقی کام

میں اس مضمون میں علامہ محمود خاں شیرانی کے ذاتی حالات اور اوصاف سے بحث نہیں کرنا چاہتا۔ یہ بحث اتنی طویل ہو جائے گی کہ یہ مختصر مقالہ اس کا تحمل نہ ہو سکے گا۔ کچھ یہ بھی امر یہ ہے کہ کہیں مناقب شیرانی کی داستان میری ہی آپ جتنی بن کر نہ رہ جائے اس لیے ان کے علمی کام کی تفصیل تک اپنے آپ کو محدود رکھوں گا۔

استاذ مرحوم کا انتقال علمی حادثہ تو ہے، میرے لیے ذاتی حادثہ بھی ہے۔ کل من علیہا فان ویبقی وجاہک ذو الجلال والاکرام۔ انسان مادہ پرست ہو کر جذبات کی دنیا سے منقطع ہونے کی لاکھ کوشش کرے اس کی زندگی میں پھر بھی کچھ لحاظ ضرور رہے آتے ہیں جن میں وہ دنیا کی بے ثباتی کا قائل ہو کر زندگی کے اس نظریے کو ماننے لگتا ہے جو بڑے بڑے صوفیوں، عیسویوں اور شاعروں نے بار بار پیش کیا دیکھتے دیکھتے ہمارے عزیز ترین احباب ہم سے رخصت ہو جاتے ہیں مگر ہم کچھ نہیں کر سکتے قدرت کا یہ عمل ازل سے جاری ہے اور اب تک جاری رہے گا۔ اسی عالم گیر قانون کے ماتحت دنیا کے بڑے بڑے نئی بڑے بڑے قانع، عالی قدر مصنف، عالم اور حکیم چشمِ درون میں اس خطہ خاک کو خیر یاد کہہ سکے اور ہم سے یہ بھی نہ ہو سکا کہ ہم اس آمد و رفت کا سبب ہی سمجھ سکتے۔

مقدور ہو تو خاک سے پوچھوں کہ اے نعیم

تو نے یہ گنج ہائے گمراہ کیا کیسے

پروفیسر شیرانی 1922ء میں لاہور میں وارد ہوئے۔ شیخ عبدالقادر سے دیرینہ نیاز مندی تھی، کیوں کہ مرحوم "عظون" کے پرانے مضمون نگاروں میں سے تھے۔ شیخ صاحب کی وساطت سے اسلام آباد کالج لاہور کے پتھر بنائے گئے۔ شیرانی صاحب نے اسلام آباد کالج کی ملازمت کے دوران میں اپنے رفقاء میں تحقیقی کام کا خاصا ذوق پیدا کیا۔ سر عبداللہ یوسف علی کالج کے پرنسپل تھے۔ انہیں بھی تصنیف و تالیف کا بڑا شوق تھا۔ شیرانی صاحب کے زیر اثر اسلام آباد کالج میں کام کرنے والوں کی جماعت بھی تیار ہو گئی۔ اس فضا میں شیرانی صاحب کی تحقیقی صلاحیتوں کو ظہور میں آنے کا بڑا موقع ملا۔ احرار خوش قسمتی سے منہاج یونیورسٹی

اور غل کالج میں پروفیسر محمد شفیع اور پروفیسر محمد اقبال جیسے فضلا اور محقق موجود تھے جن کی وجہ سے لاہور میں علمی تحقیق کی تحریک کو بڑی ترقی ہوئی۔ پروفیسر شیرانی کا درد لاہور جہاں اس علمی جمہے کے حق میں اچھا ثابت ہوا وہاں یہ بات جاغلوں پر دیکھی جا سکتی ہے کہ لاہور میں آنے کے بعد خود شیرانی صاحب کو بھی قافیہوں کے اظہار کا عمدہ موقع اور میدان میسر آیا۔ لاہور کی زندگی میں شیرانی صاحب سب سے زیادہ پروفیسر محمد شفیع صاحب کی ناقہ اند قافیہوں سے متاثر ہوئے۔ میں ذاتی طور پر جانتا ہوں کہ پروفیسر شیرانی اپنے ہر علمی مسئلے کو پہلے پروفیسر محمد شفیع صاحب کے سامنے پیش کیا کرتے تھے اور عام طور پر یہ ہوتا تھا کہ شفیع صاحب جب تک مطمئن نہ لگتا کہ وہ جانتے شیرانی اپنے خیال کو دنیا کے سامنے نہ رکھتے۔ شفیع صاحب 'مرحوم علامہ شیرانی کے بے حد مداح اور قدردان تھے۔ جہاں تک ان سے ہوسکا انہوں نے شیرانی صاحب کو فارغ الہاں رکھنے کی پوری کوشش کی تاکہ وہ انجمنی کے ساتھ علمی تحقیق میں مصروف رہیں۔

علمی لحاظ سے علامہ شیرانی مختلف الجہات بزرگ تھے اور کچھ یہ ہے کہ وہ ہر حیثیت سے یگانہ روزگار تھے۔ درس شاعر ادیب عروضی ماہر آثار جدیدہ محقق نقاد مورخ۔ ہر لحاظ سے ان کا رتبہ بلند نظر آتا ہے۔ بہ طور درس ان کی بعض خصوصیات ایسی تھیں جو فی زمانہ بہت کم نظر آتی ہیں۔ واصل وہ قدیم تدریسی طریقے کے پابند تھے۔ پڑھاتے کم تھے مگر ان کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ جتنا پڑھایا جائے اچھی طرح پڑھایا جائے۔ 1924-25ء میں انیس ایم اے فارسی میں ان کا شاگرد تھا۔ اس زمانے میں انوری کے قصائد نصاب میں شامل تھے۔ جس روز میں پہلے پہل ان کے درس میں شامل ہوا اس دن پروفیسر صاحب نے وہ قصیدہ شروع کرایا تھا جس کا مطلع یہ ہے۔

اگر محول حال جہانیاں نہ تھا ست

چا ہماری احوال پر خلاف رضا ست

پروفیسر صاحب پہلے شعر کے مشکل الفاظ کا ترجمہ اور ان کی تشریح کرتے تھے پھر سارے شعر کا لفظی ترجمہ کرتے پھر تشریح کرتے اور مفہوم واضح کرتے۔ اس کے بعد لاری یا اردو کا کوئی شعر ہم مضمون سناتے تاکہ مطلب واضح تر ہو جائے۔ قصائد میں عام طور پر تاریخی اشارات کی تفصیل اس درجہ سیر حاصل ہوا کرتی تھی کہ طالب علم کو نہ صرف اس قصیدے کے تاریخی تعلقات کا علم ہو جاتا بلکہ اس کی عام تاریخی معلومات میں بڑا اضافہ ہوتا۔

1938ء میں جب مجھے ٹی ٹی فاضل کلاس کو پڑھانے کا پہلی مرتبہ موقع ملا تو میں نے ان سے نظیری کی غزلیات سنا سنا سنا پڑھیں اور کچھ یہ ہے کہ مجھ پر پہلی مرتبہ نظیری کی عظمت اور شہرت کے وہ اسباب منکشف ہوئے جن کی بنا پر مظہر عہد کے اکثر شعرا اس کے کمال کے اعتراف پر مجبور ہوئے۔ مجھے اپنی طالب علمی کے زمانے میں اکثر یہ دیکھ کر ہنسوتا تھا کہ میرے ہم جماعت پروفیسر شیرانی کے علم و فضل سے پورا پورا فائدہ نہ

اٹھاتے تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ہر دفسر شیرانی قدیم طریقے کے مطابق پڑھایا کرتے تھے اور یہاں ہمارے کالجوں میں تعلیم کی حالت یہ ہے کہ بڑے بڑے تعلیمی تجربوں کے باوجود طالب علم فارسی کا تو کیا مذکور ان فنون کے مہادی سے بھی واقف نہیں ہوتے جن کے لیے نام نہیل کاغذ پر حصر وقف ہوتا ہے۔ رقی فارسی عربی سو یہ تو ہمارے کالجوں میں اردو مضامین سمجھے جاتے ہیں۔ جس دن سے یہ مضامین فقیر ہوئے اسی دن سے فارسی کے اچھے استاد ناپید ہو گئے۔ اس پر امتحان کے طریقے نے اور مصیبت پیدا کر رکھی ہے۔ نتیجہ یہ کہ علم کے نام سے جہالت پھیلائی جا رہی ہے۔ ان حالات میں فارسی عربی کے راقی مدرسوں کی کمی کا شکوہ ہے جا ہے۔

درمیان قمر دریا فتح بندم کرد
داری کوئی کہ دامن تر کن بشمار باش

نظیری کی تدریس کے بارے میں شیرانی صاحب کا طریقہ یہ تھا کہ وہ پہلے شعر کی تشریح کرتے تھے پھر کہا کرتے: ”اس شعر کو عربی، فیضی، غالب، کلیم، صائب، حافظ، لغانی کے قلاں قلاں اشعار کے ساتھ رکھ کر دیکھو اس کے بعد ان اشعار کا باہمی مقابلہ کیا کرتے اور ہر ایک کے حسن و قبح سے بحث ہوتی۔ عام طور پر ان کا معمول یہ تھا کہ وہ ہر شعر میں سے اس ترکیب و لفظ کو منتخب کر لیا کرتے تھے جس پر شعر کا حسن قائم ہوتا تھا۔ اس سلسلے میں یہ سمجھانے کی کوشش کیا کرتے تھے کہ شعر میں ایک عمدہ خیال کی تلاش ایک ضروری چیز ہے مگر حسین لفظ کے بغیر شعر باندی سے مگر معمولی نثر سے بھی فروتر ہو جاتا ہے۔ بعض اوقات شعر کی تشریح کے دوران میں بعض الفاظ کی ناموزونیت کی طرف اشارہ کیا کرتے تھے اور فرمایا کرتے کہ اگر شاعر اس کی جگہ لہجوں لفظ لاتا تو برعل اور مناسب ہوتا۔“

نظیری کی غزلیات ایک عرصے سے ایم اے کے نصاب میں شامل ہیں۔ بد قسمتی سے اس کا کوئی صحیح نسخہ آج تک شائع نہیں ہوا۔ مطبع نول کشور کا فارسی ادب پر بڑا احسان ہے کہ اس کے ذریعے ہمارے بے شمار نواور ضائع ہونے سے بچ گئے ہیں مگر افسوس ہے کہ اس مطبع کی مطبوعات میں متن کی صحت کا خیال نہیں رکھا گیا۔ چنانچہ غزلیات نظیری میں قدم قدم پر بے شمار فاضل غلطیاں نظر آتی ہیں اور نصاب کی کتابوں کی حالت تو اس سے بھی بری ہے۔ تاثرین کتب ان کے ارزاں سے ارزاں ایڈیشن نکالتے ہیں ہر بار متن پہلے سے زودہ لفظ ہوتا جاتا ہے۔

ہر دفسر شیرانی نے سب سے پہلے غزلیات نظیری کا متن درست کیا۔ بد قسمتی سے نظیری کے قلمی نسخے بہ کثرت نہیں ملتے۔ حالاں کہ نظیری کا کلام آخری مظہر مہدی میں بے حد مقبول رہا۔ لوگوں نے اس کی غزلیات کا ستیج کیا۔ بہت سے شاعروں (مثلاً فاخر کیں اور مصحفی) نے اس کے پورے دیوان کا جواب لکھا۔ غالب نے اپنے خطوط میں ”بڑی بیباکی حکمت“ اور ”نظیری کے اشعار“ کا ایک ساتھ تذکرہ کیا ہے۔ ہاں اسے نظیری کے قلمی نسخے بہت کم ہیں۔ جو ہیں وہ پرانے نہیں اور کسی شرح کا تو سرے سے پتا ہی نہیں (حالاں کہ عربی، ظہوری،

ناصر علی جدل امیر کی شرحیں کثرت سے موجود ہیں۔ حسن اتفاق سے شیرانی صاحب کے کتب خانے میں نظیری کا ایک ناقص نسخہ محفوظ ہے جو معصر معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک پرانی بیاض میں غریبہاں نظیری کا ایک جزو موجود ہے۔ اس سے شیرانی صاحب نے موجودہ نسخوں کا مقابلہ کیا۔ پھر مستند فارسی طبعات میں سے ڈھونڈا حاشیہ کر نظیری کے وہ اشعار نکالے جو لغت نگاروں نے الفاظ کی سند کے طور پر لکھے ہیں۔ یہ کام معمولی نہ تھا مگر پروفیسر شیرانی اس قسم کی جان کاغذ اور محنت کے حادی تھے۔ انہوں نے محض تدریس کی غرض سے ایک ایسا نسخہ تیار کیا جسے ہر لفظ سے صحیح کہا جاسکتا ہے (یہ نسخہ محض اردو کی کتابوں کے صحیح شدہ نسخوں کے ساتھ ان کے کتب خانے میں موجود ہے)۔

طوالت کے خوف کے باوجود میں اس موقع پر چند مثالیں شیرانی صاحب کی تصحیح کی پیش کرتا ہوں جن سے یہ معلوم ہوگا کہ غزلیہ نظیری کی تشریح و تفسیم کے لیے اس کی تحقیق و جستجو نے کیا عمدہ نتائج پیدا کیے۔ میں مبارک علی، یڈیشن سے چند اشعار لکھ کر وہ الفاظ بھی ساتھ لکھ دیتا ہوں جو شیرانی صاحب کی تصحیح کا نتیجہ ہیں:

عزیزاں جاں فدا کردم سرو ساماں ہوا کر دم
نہر دم گوش چشمے نیا رم بیل بازی را
تصحیح: ملازم بے نیازی را

گرسہ ہار شاہکار و ما صیاد بے طالع
دلے سبکی کار آرم خورے شاہ بازی را
تصحیح: دلے کپلے کار آرم خور شاہ بازی را

ہر روز دست صرت چرخس زور لیم
کہ سر آستین مہاں بہ شکر بہشت مارا
تصحیح: بشکر بہشت مارا

بہداشت دہائی من از طغی امدیم
لے زور ہرے رسد آزاد حزیں را
تصحیح: زور ہرے رسد آزاد حزیں را

معراج ما نہایت انادگی بود
و عشق قرب صددہ بود قمر چاہ را
تصحیح: قرب صددہ

و پیالہ چہ بہ خاک کشکشاں رنجی

مرا کہ سوختہ ام مفر اتھوان دریاب

صحیح تشکک بجائے کشاکش

یہ ہے مشتے سمندر از خود ارے تمام دیوان نظیری کو انہوں نے اسی طرح درست کیا اور معنی کی وجہ گیوں کو زور کرنے کی کوشش کی۔ انوری اور خاقانی کی تدریس کے وقت بھی انہوں نے یہی طریقہ اختیار کیا مگر نظیری کے معاملے میں ان کا شوق و شغف کچھ زیادہ تھا کیوں کہ انہیں نظیری کی شاعری بہت پسند تھی۔ حافظ کے بعد غزل میں وہ نظیری ہی کو اپنا محبوب شاعر قرار دیتے تھے۔ جب مولانا صفحہ رومی کی کتاب ”دورِ غم“ چھپ کر آئی تو اس کے مطالعے سے پروفیسر شیرانی بے حد رنجیدہ ہوئے کیوں کہ اس کتاب میں نظیری کے اشعار پر کچھ اعتراض تھے۔ اس زمانے میں انہیں ایک دن ان سے ملنے کے لیے گیا اس وقت بگلے بیٹھے تھے۔ میرے دریافت کرنے پر فرمایا ”دیکھو سید مولانا رومی نے کیا غضب ڈھایا ہے۔ کہتے ہیں نظیری کے اشعار فصاحت و بلاغت سے گرے ہوئے ہیں اور ان میں قواعد کی خلاف ورزی ہوئی ہے۔ پھر فرمایا ”مجھے فرصت ملی تو میں مولانا کے اعتراضات کا جواب لکھوں گا۔“ افسوس ہے کہ دوسرے معاملات نے جواب لکھنے کی فرصت بندی مگر میں اس قدر جانتا ہوں کہ وہ مرتے دم تک مولانا رومی کی بے انصافی کے شکوہ گزار رہے۔

پروفیسر شیرانی کا یہ تدریسی ڈھنگ درحقیقت نہایت منفی اور نفع بخش تھا۔ اگرچہ اب یونیورسٹیوں کے طالب علم اور ملک کے فرکیجیوں کی تعداد قدیم ادب اور شاعری کو محدود ڈنگ اور زندگی سے منقطع خیال کرنے لگے ہیں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ اگر قاری اردو شاعری کی گہرائیوں تک پہنچانے والے استاد (جیسے کہ پروفیسر شیرانی تھے) ملک میں دو چار بھی موجود ہوں تو پرانے ادب کی خوبیاں بھی لوگوں کے سامنے آتی رہیں اور ”زم بربدہ“ تعلیم کے حاشیوں کی یہ غلط فہمی دور ہو جائے کہ پرانے ادب میں کوئی چیز مطالعے کے باقی نہیں۔ پروفیسر شیرانی اپنے شاگردوں کی تربیت محض منہمی فرض سے مجبور ہو کر نہ کیا کرتے تھے بلکہ اس کو محبت اور شفقت کا فریضہ جان کر انجام دیتے تھے۔ ہر نہار اور مستعد طالب علموں کے افادہ کے لیے وہ ہر وقت آمادہ رہتے۔ ان کے بارے میں کوئی روک ٹوک وقت کا مد سے کی پابندی نہ تھی بے حد تکلیف اور پریشانی میں بھی اس علمی فرض سے غافل نہ رہتے جن لوگوں کی استعداد پر انہیں بھروسہ ہوتا ان کی تربیت اولاد سے زیادہ کیا کرتے تھے۔ نہ صرف علمی محکمت بلکہ اس کی ہر قسم کی تکلیفوں کو دور کیا کرتے تھے۔ انہیں سب سے زیادہ اس بات کی ذمہ داری تھی کہ طلبہ کو آباد اجداد کے علمی اور کھل ورثے سے روشناس کیا جائے اور ان میں اس کی قدر کرنے اور اس کو بھنے کی صلاحیت پیدا کی جائے۔ وہ طلبہ کو تحقیقی مضمونوں کی طرف خاص طور سے راغب کرتے اور خود ہر وقت رہنمائی کے لیے تیار رہتے بلکہ بعض اوقات مضمونوں کا پیش تر حصہ خود لکھ کر طالب علم کو تکمیل کی رشتہ دیتے۔ پروفیسر شیرانی اگرچہ مال دار آدمی نہ تھے مگر ان کا دسترخوان (خصوصاً اپنے طالب علموں کے لیے) اکثر کھلا رہتا تھا۔ وہ اپنے شاگردوں کی بے شوقی کا علاج بعض اوقات نیا فتوں سے کیا کرتے اور تجربہ شاید ہے کہ میرے جیسے

بدلتوں اور بے شوقوں کے لیے یہ لفظ بے حد کارگر ثابت ہوا۔ ہمارا دور جسے ترقی پر تازہ ہے۔۔۔ پرانی طرز کے استادوں کی اس شفقت اور مہربانی کے راز کو شاید کبھی نہ سیکھے گا کیوں کہ آج تو "معاوضہ" کی بات پہلے طے ہوتی ہے۔ ہم ایسے اساتذہ کو اب کہاں سے۔۔۔ نہیں گے جو گریز یا غالب طلوں کو رام شفقت میں اسیر کرنے کے لیے اپنی پانچوں تک مٹا دیتے تھے اور اس پر بھی معذرت کیا کرتے۔ بقول نظیر قتی۔۔۔

روسی ادیب اگر یاد دہمہ محسوس

جہد پہ کتب آورد طفل گریز پائے را

پروفیسر شیرانی شعر و شاعری کی تعلیم و تدریس میں متبع بدائع سے کہیں زیادہ فن عروض کی طرف توجہ کیا کرتے تھے۔ فن عروض کا ہاناں کے نزدیک شعر و شاعری کی ابتدائی منزل تھی۔ یہ خیال صحیح ہو یا غلط یہ واقعہ ہے کہ وہ اس کی بہت مشق کرایا کرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ وزن اور بحر کے جانے بغیر کوئی آدمی شعری موسیقی سے لطف نہیں اٹھا سکتا۔ از بس کہ وزن شعری بنیادی شرط ہے اس لیے اس کا علم بے حد ضروری ہے۔ علم عروض کی وجہ یہ گیوں کو دور کرنے کے لیے انہوں نے اپنے طریقے اور ٹرائیڈا کر رکھے تھے۔ بعض نئی بحریں بھی نکالی تھیں۔ ان میں نظمیں بھی لکھی تھیں مگر ان تجربوں کو مکمل کرنے کے لیے ان کے پاس وقت نہ تھا۔ دوسرے علمی مشاغل نے انہیں اس جانب متوجہ نہ ہونے دیا مگر بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ فن عروض کی باریکیوں سے جتنے آپ باخبر تھے اس کی نظیر شاید ہندوستان میں اس وقت نہ مل سکے گی۔ عروضی بحثوں سے انہیں خاص دلچسپی تھی۔ رہائی کے مضمون پر انہوں نے 1940ء میں ایک قاضی نامہ مضمون لکھا جس کا عنوان تھا "رہائی کے لوازمات یاد رکھنے کا آسان طریقہ"۔ اس مضمون میں سید سلیمان ندوی کے بعض بیانات سے اختلاف کیا ہے۔¹

تاریخ و تنقید

یہ سب اوصاف بچے خود شیرانی صاحب کی شخصیت کو اختیار بیٹنے کے لیے کافی ہیں مگر ان کو میں ثانوی درجہ دیتا ہوں۔ ان کی قابلیتوں کا اصل میدان فن تاریخ تھا۔ انہوں نے تاریخی تحقیق و تنقید میں حیرت انگیز کام کیے۔ اگرچہ انہوں نے فن تاریخ میں کوئی خاص کتاب نہیں لکھی مگر انہوں نے جس مضمون پر قلم اٹھایا اس میں ان کا مورخانہ رجحان کام کرنا دکھائی دیتا ہے۔ بہ طور ماہر آثار و عجائب بہ طور نقاد بہ طور مورخ ادب بہ طور عروضی و مصنف سے پہلے اور سب سے پہچے مورخ ہی تھے۔ قدیم خطاطی اور نقاشی کی تنقید میں ان کا نقطہ نگاہ بحالہائی کم اور مورخانہ زیادہ تھا۔ وہ خط اور تصویر کے محاسن اور میوہ سے اتنی بحث نہ کرتے تھے جس قدر اس سے کہ فلاں خط یا فلاں تصویر تاریخی تدریج کے اعتبار سے کس دور اور کس زمانے سے متعلق ہے۔ بلاشبہ ان امور کے بارے میں بھی ان کی معلومات کچھ کم نہ تھیں مگر ان کا ذہن ایک مورخ کا ذہن اور ان کی نظر ایک ماہر تاریخ کی نظر تھی۔ ادبی تنقید کے بارے میں بھی یہی ان کا تدریسی رجحان تھا۔ ان میں نقد و جرح کی

بے نظیر قوت تھی، مگر ان کا اسلوب انتقاد مورخانہ تھا۔ تنقید شعر العجم، آب حیات پر نظر اور پروفیسر عہد افغانی کی کتاب "فارسی ادب مغلوں سے پہلے" کا تبصرہ ان سب تحریروں میں تاریخ ہر جگان کی رہنمائی کرتی نظر آتی ہے۔ یہی ان کے لیے مشعل راہ ہے اور یہی ان کا موثر اختیار۔ حافظہ غیر معمولی پایا تھا اور سنہین کے استحضار پر بڑی قدرت تھی۔ شاہ نامے کی داستانوں سے لے کر جدید ترین واقعات کی حد تک سال اور مہینے ان کے حافظے میں محفوظ تھے۔ اس بارے میں لفظی کرنے والا ان کی گرفت سے بچ کر نہ پاسکتا تھا۔ اہ کہ ان کی رواداری خود ہی اسے یہ کہہ کر چھوڑ دے۔

جا چھوڑ دیا حافظ قرآن مجھ کر

پروفیسر شیرانی کی مصنفانہ زندگی میں "شعر العجم" کا واقعہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ علامہ شبلی کی "شعر العجم" پر احمد ذوالناسی معمولی آدمی کا کام نہ تھا۔ "شعر العجم" کی شہرت اور قبول عام اشعار کا عمدہ انتخاب، تخریج تبصیر کا دل آویز ہیرا، مولانا شبلی کی مورخانہ عظمت، شبلی، کیڈی کا زہب اور دبدبہ عام قاجاریت کا آدمی قلم اٹھانے کے تصور ہی سے کانپ اٹھتا، مگر پروفیسر شیرانی کو اپنے فن پر پورا پورا اعتماد تھا۔ انہوں نے "شعر العجم" کے تاریخی پہلو پر عمل کیا۔ اور یہ وہ پہلو تھا جس پر واقعات نے ثابت کر دیا ہے کہ (حمید ہو سکتا تھا۔ مگر اس میں بھی پروفیسر شیرانی محض مورخ تھے، جمالیاتی تنقید یہاں بھی نہیں۔) یہی حال آب حیات کی تنقید کا ہے۔

انفرض شیرانی کا ذہن اور نقطہ نظر از سر تا پا مورخانہ تھا۔ وہ مورخ پہلے تھے اور نقاد بعد میں۔ انہوں نے اپنی تاریخ دلی کو انتقاد کی خدمت میں صرف کیا۔

ان کی تحقیق اور تنقید نے رراں تعریف اور ناقص تحقیق کی سخت حوصلہ شکنی کی۔ شیرانی صاحب کی تنقیدوں کے بعد بڑے بڑے مصنف بھی پوری تحقیق کے بغیر اپنے علمی نتائج کو ملک کے سامنے پیش کرنے سے ڈر سنے لگے اور حق تو یہ ہے کہ شیرانی صاحب نے تعریف اور تحقیق کا معیار بہت بلند کر دیا۔

پروفیسر شیرانی کی حیثیت میں نقد و نظر کا وہ نظری طور پر موجود تھا، مگر ان کی محنت پسندی اور سخت کوشش نے اس جوہر کو چمکایا۔ دوزخ و ذاک اور طبع خار، شکاف رکھتے تھے۔ ماہور میں دارو ہو کر ان کی اس صفت کو پروفیسر محمد شفیع صاحب کی رفاقت اور صحبت سے بڑی ترقی ہوئی۔ یہی اسی محنت پسندی کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے سچے تنقیدی کام کی خاطر "شاہ نامہ" لرداؤں کا ایک ایک لفظ پڑھا اور شاید ہار پڑھا۔ "کلیات عطار" کے ہزار ہا ادراک کو گہری نظر سے دیکھا۔ انوری، خاقانی، سنائی، مثنوی، عطار کے کلام کا ناقدرانہ مطالعہ کیا۔ اس کے علاوہ اور بھی ایسے ایسے محنت طلب کام کیے کہ عام طور پر ہندوستان کی آب و ہوا ان کی تحمل ہی نہیں ہو سکتی۔

مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی (صمد یار جنگ) نے ایک مرتبہ فرمایا اور کتنی صحیح فرمایا کہ "شیرانی کی گرفت درشت مگر درست ہوتی ہے خصوصاً کم کوش مصنفوں اور کام چور محققوں کے لیے تو سنگ آہ و دخت آہ

کا مضمون ہے۔“

پروفیسر شیرانی کی گرفت درست بھی ہوئی تھی اور لکھام بعض اوقات دُرشت بھی۔ اور سچ تو یہ ہے کہ ان کی گرفت میں آنے والوں کے لیے ”پرائنڈیشن“ کے سوا کوئی چارہ کار بھی نہ ہوتا تھا۔ شیرانی صاحب کی تنقید کے ساتھ بعض دوسرے دو صاف اس طرح اہم عنان چلتے تھے کہ ان کا حملہ بے پناہ ثابت ہوتا تھا۔ سب سے بڑی صفت ان کی وسعت نظر تھی۔ فارسی اور اردو ادب کے بڑے بڑے شاہ پاروں پر عبور تھا اور ایک مورخ ہونے کے لحاظ سے انہیں ”ماخذ“ اور مصادر کی کامل والیت تھی۔ زبان اور ادب کی عہد بہ عہد تبدیلیوں کے خصوصی رنگوں کو پہچانتے تھے۔ زبان ادب لغت تاریخ اور آثار حید کا علم ہر وقت ان کی دست گیری کے لیے تیار تھا۔ اس پر حلف نہ کا تھا۔ چنانچہ استشہاد میں بیسیوں اشعار حسب ضرورت زبان پر آ جاتے تھے۔ وہ اپنے نقطہ نظر کے اثبات میں بے شمار دلائل دے سکتے تھے۔ ان کے وسیع اور جامع کتب خانے میں اس علمی ”حرب و ضرب“ کے لیے ہر قسم کے اسلحہ موجود رہتے تھے جن کا استعمال وہ بڑی مہارت اور سلیقے سے کیا کرتے تھے۔ جن دنوں پروفیسر شیرانی اس قسم کے کسی جہاد میں مصروف ہوتے تھے اس زمانے میں ان کا سب سے بڑا موضوع فن ہی ہوا کرتا تھا۔ ایسے زمانے میں وہ اپنے موضوع سے متعلق کتابوں کی تلاش میں لگا کرتے اور عجیب بات یہ ہے کہ وہ اکثر اپنے مطلوب کے حصوں میں کامیاب ہو جاتے تھے۔ ان کے کتب خانے کی سب سے بڑی صفت یہی ہے کہ اس میں کتابیں اور مخطوطات بعض خاص مباحث اور مضامین کے تعلق میں جمع کی گئی ہیں۔

مفکر یہ کہ پروفیسر شیرانی ہمارے دور کے بہت بڑے نقاد مورخ تھے۔ وہ واقعات کی صحت و صداقت پر جان دیتے تھے اور اس معاملے میں کسی غلطی اور غلط بیانی کو معاف نہ کر سکتے تھے۔ سچائی کی تلاش ان کا ایمان تھا جس کی خاطر انہوں نے بڑی بڑی شخصیتوں کی بھی پروا نہ کی۔ انہوں نے تاریخ اور ادب کی بڑی بڑی غلطیوں کی اصلاح کی اور ایسے، ایسے پانچ نظریوں کے ظلم کو توڑا جن کی جڑیں علمی دنیا میں یہ طور ایک حقیقت ثابتہ کے درخ اور پکی ہو چکی تھیں۔ ان سب امور میں ان کی تحقیق کے طریقے یکساں تھے۔ تاریخی نقطہ نظر کا استعمال اور اندرونی شہادتوں سے استدلال تقریباً ہر موقع پر ان کی جرح کی بنیاد قرار پاتا ہے۔ محض روایت پر وہ احماد نہ کرتے تھے بلکہ روایت کو بھی کام میں لاتے تھے۔ تاریخ کیا کبھی ہے مصنف کے بیانات کہاں تک اس کی تائید کرتے ہیں۔ اسلوب بیان اور خصائص زبان کس حد تک تصدیق یا تردید کر رہے ہیں۔ یہاں اس قسم کے بہت سے اصولی سوالات، اکثر و بیشتر ان کے پیش نظر رہتے تھے۔

محمود اور فروسی

پروفیسر شیرانی کو لہروسی اور محمودیوں کی زندگی اور کارناموں سے بہت تھی۔ وہ محمود کی شخصیت کے

ہے۔ مداح تھے اور یہ شاید اسی نفسی مراثت کا نتیجہ تھا کہ ہمارے محمود نے بھی غزنوی محمود کی طرح ”بت شکن“ میں اسی نام پایا۔ اگرچہ شیرانی صاحب کے قہیری کاموں کی کچھ کمی نہیں۔ پھر بھی ادب اور تاریخ کے بہت سے خطہ نظریوں اور عقیدوں کو انہوں نے جس شدت اور قوت کے ساتھ توڑا اس کی بنا پر اگر انہیں بھی ”بت شکن“ کہہ دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

محمود اور لرد وی کے باہمی تعلقات کی داستان، غلطیوں اور غلط فہمیوں سے بھری پڑی تھی۔ شیرانی صاحب نے عالمانہ تحقیق کے ذریعے افسانہ حقیقت کا فرق واضح کیا۔

”شاہنشاہ فردوسی“ کے بارے میں شمس تارخ کی روایت نے آج تک دنیا کو اس فریب میں جھل کر رکھا تھا کہ اس کی ابتدا محمود فردوسی کی فرمائش سے ہوئی۔ محمود کے دور میں فردوسی کا عصری کی وساطت سے پہنچنا اس کے بعد محمود کا شاہنشاہ کی فرمائش کرنا شادناہے کی تکمیل پر بادشاہ کا اپنے اردے سے بھر جانا فردوسی کا اس سے چاراض ہو کر بھگھلکنا اور غزنی سے بھاگ کر پہلے بلخستان پھر طوس جانا آخر میں محمود کا پشیمان ہونا اور موعودہ انعام بھیجنا مگر اس کا ایسے وقت پہنچنا جب کہ سوائے اتفاق سے فردوسی کا جنازہ نکل رہا تھا۔ یہ تمام روایات ہمارے دماغ میں اس طرح جڑ پکڑ چکی تھیں کہ ان کی صداقت سے انکار کرنا مسلمات سے انکار کرنے کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ مگر شیرانی صاحب نے ان حکایات کا تار پود نکھیر کر دکھادیا اور محکم دلیوں سے یہ ثابت کر دکھایا کہ اس افسانے کی جڑیں تریز نیات فرضی اور وضعی ہیں جن کی سخت اور تریب فردوسی کے زمانے کے بہت بعد بعض خاص اغراض کے ماتحت عمل میں آئی۔ اس افسانے کی تردید میں شیرانی صاحب نے سب سے زیادہ خود شاہنشاہ کی اعمرونی شہادت سے کام لیا ہے جن سے قوی تر اور قابل قبول تر کوئی سند ہو سکتی۔ شیرانی صاحب نے خود شاہنشاہ سے یہ ثابت کیا کہ فردوسی نے اس نظم کو محمود کی فرمائش سے نہیں بلکہ محض تقریر یا اپنی ہوی کے لیے اسے شروع کیا تھا۔ اس لحاظ سے داستان بیون شاہنشاہ کی اذ میں نظم ہے۔ ”جب اس نظم نے شائع ہو کر قبول عام کا خلعت حاصل کر لیا تو دوستوں کی تحسین اور وطن فہموں کے اصرار نے فردوسی کو تمام شاہنشاہ کی نظم پر آمادہ کیا۔“ دقتی کی یاد ان دنوں میں تازہ تھی فردوسی اس کے نقش قدم پر چل کر دیکھا ہی ہر طرح کی اپنے لیے حاصل کرنا چاہتا تھا۔ شاہنشاہ کو مستحکم کرنے کے خیال سے وہ اپنے وطن سے روانہ ہو کر پہلے بلخا پھر مرو اور جرات پہنچا تاکہ دفتر پہلوی کو حاصل کر کے قدیم داستانوں سے واقفیت پیدا کرے۔ اس سفر میں اس کو بعض ایسے سر پرست مل جاتے ہیں جو شاہنشاہ کی تکمیل پر ابھارتے ہیں۔ ان کی ترغیب سے فردوسی دور ہار غزنی میں آنے سے بہت پہلے شاہنشاہ کی نظم پر کمر بستہ ہوتا ہے۔ داستان بیون سنہ 365ھ میں شائع ہو چکی تھی سنہ 370ھ میں وہ شاہنشاہ لکھنا شروع کرتا ہے جب اس کا بیشتر حصہ لکھا جا چکا ہے تو اپنے دوست منصور بن محمد کی نصیحت کے مطابق وہ دور ہار غزنی کی طرف رجوع کرتا ہے جہاں بلا خشاہنشاہ کی تکمیل ہوتی ہے۔ افسوس ہے کہ فردوسی کو دور ہار غزنی سے قدر رسانی کی جو توقع تھی وہ پوری نہ ہوئی اس

لیے نہیں کہ محمود نے وعدہ شکنی کی (کیوں کہ محمود کے وعدے اور فرمائش کا عقیدہ تاریخ کے لحاظ سے لاپرواہیت ہوا) بلکہ محض اس وجہ سے کہ اس جاں کا فی اور محنت کی بنا پر فردوسی اپنے آپ کو شاہی قدر رانی کا مستحق خیال کرتا تھا جس سے وہ محروم رہا۔

اب رہا یہ سوال کہ سلطان محمود نے فردوسی کی قدر رانی کیوں نہ کی؟ یا یہ کہ سلطان کو برگشتہ کرنے میں کس کا ہاتھ تھا؟ سو اس کے مختلف جواب دیے جاتے ہیں۔ شیرانی صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ فردوسی کی ناکامی کی اس داری بعض ایسے اتفاقات سے پر ہے جو شاہی درباروں میں اکثر رونما ہوتے رہتے ہیں۔ فردوسی کی ناکامی کا اصلی سبب شیرانی صاحب کے خیال میں غریب فضل بن احمد کی جاہلی اقدار اور ہلاکت سے تعلق رکھتا ہے جو وہ قند شاہ نامے کے اختتام کے قریب زمانے میں رونما ہوتا ہے۔ فضل بن احمد وزیر فردوسی کا قند روان تھا۔ آخری زمانے میں وہ حریفوں کی سازشوں کا شکار ہو کر بادشاہ کی نظروں سے گر گیا تھا۔ فردوسی جو اس کا دوست خیال کیا جاتا تھا وہ بھی مستحب ظہیرا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ادب اور تاریخ کا یہ شاہ کار اس شاہانہ صلے سے محروم رہ گیا جس کی فردوسی کو توقع تھی۔

بھوکا افسانہ

شیرانی صاحب نے فردوسی کی بھوکے واقعہ کو بھی بالکل بے اصل ٹھہرایا ہے۔ دلائل ان کے یہ ہیں کہ فردوسی ایک بلند حوصلہ اور عالی ظرف انسان تھا۔ سلطان کی ناقدر رانی کا رنج اسے ضرور ہوا مگر اس نے اس صدمے کو صبر اور تحمل کے ساتھ برداشت کیا ہوگا۔ "شاہ نامہ ایک عظیم کتاب ہے۔ اس میں فردوسی نے دوست اور دشمن دونوں کا ذکر کیا ہے مگر کوئی موقع ایسا نظر سے نہیں گزرا جہاں فردوسی پاس وقت و رنج و غصہ اور طیش میں آ کر اپنی ستائش اور تہذیب کو ہاتھ سے کھو کر حایانہ ہاں استعمال کرنے چاہئے کہ وہ زبان جو کہا جاتا ہے کہ فردوسی نے بھوکے سلطان کے حق میں استعمال کی ہے۔" (چار مقالے ص 37)

اس کے علاوہ شیرانی صاحب کہتے ہیں "یہاں اس سوال پر بھی غور کر لینا چاہئے کہ آیا فردوسی کو بھوکے کا حق بھی پہنچتا ہے یا نہیں؟" اس کا جواب بڑی تفصیل سے دیجئے ہوئے یہ فیصلہ کیا ہے کہ محمود نے بعض اسباب کی بنا پر بے قدری ضرور کی مگر "یہ ناقدر رانی بھوکے واسطے وجہ جواز نہیں بنائی جاسکتی۔" شیرانی صاحب بھوکے واقعے سے انکار کے لیے خود شاہ نامے کی سند پیش کرتے ہیں۔

"بھوکے بارے میں غالبگیر اعتقاد کے باوجود میری سوسے ظنی تعجب کی نگاہوں سے دیکھی جائے گی۔ بالخصوص جب کہ میں اس عقیدے میں بالکل متما ہوں اس لیے کہ بھوکے سے آج تک کسی نے انکار نہیں کیا ہے اور نہ کسی قسم کا اشتباہ اس پر کیا گیا ہے لیکن جیسا کہ اوپر دکھایا جا چکا ہے میں محض شاہ نامے کی سند پر اس کے وجود سے منکر ہوں۔"

اس مسئلے کا بہترین فیصلہ تنقید کے ہاتھ میں ہے۔“ (ص 42)

پروفیسر شیرانی نے جھوکی تنقید میں جس دور استدلال اور تجزیہ و تنقیح کی قوت کا ثبوت پیش کیا ہے۔ اس کی مثالیں ہمارے ادب میں بہت کم ملتی ہیں۔ جھوکی ابتداً اس کی عہد بہ عہد تفسیر پر دو قعات اور تاریخ کی ایسی روشنی ڈالی ہے کہ ہر انصاف پسند آدمی یہ ماننے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ فردوسی کی جھوکیاں روئی کی ترشید ہے۔ ابتداً میں جھوکی کوئی اصلیت نہ تھی۔ اس کا آغاز فردوسی کے زمانے کے بعد ہو۔ پانچویں صدی ہجری میں سب سے پہلے جھو کے جراثیم پیدا ہو چکے تھے۔ دیا چہ قدیم پر اس کا پرتو نظر آتا ہے۔ بعد میں تاریخی طور پر جھو کے اشعار کی تعداد بڑھتی گئی۔ چھٹی صدی ہجری کے وسط میں اس کے کلمہ جیسے اشعار تھے۔ بعد میں بڑھتے بڑھتے 105 (نول کشوری سنہ) لاکھ 200 آیات تک پہنچ گئے۔ شیرانی صاحب کا قیاس یہ ہے کہ محمود کی ناقہ ردائی کے خلاف فردوسی کے جھوکیاں احتجاج کا اعلان دراصل بعد کے شعرا کا ایجاد کردہ ہے جنہوں نے حفظ نوس کے لیے ایک ہتھیار یہ بھی ایجاد کیا اور اسے ”ہر سلطان اور امیر کے لیے سبق عبرت بنایا گیا کہ شعرا کے ساتھ سلوک مری رکھنے میں احتیاط سے کام لینا چاہئے ورنہ کہیں وہی حشر نہ ہو جو محمود عزیزی کا ہوا“۔ پھر زبان اسلوب ترتیب ساخت روایت اور درایت فرض ہر لحاظ سے یہ بات پائے ثبوت تک پہنچتی ہے کہ مرتبہ جھو کا فردوسی سے کوئی تعلق نہیں۔

یہی حال فردوسی کے مذہب کا ہے۔ پرانی روایات اس کو شیعہ بیان کرتی ہیں۔ شیرانی صاحب کا فیصلہ یہ ہے کہ فردوسی کو شیعہ قرار دینا صحیح نہیں کیوں کہ زیادہ شواہد اس کے تسنن پر دلالت کرتے ہیں۔ ”فردوسی کی حیثیت زیادہ تر ایک دنیا دار مسلمان سے ملتی ملتی ہے جس کو مذہب کا شغف نہ ہو۔ وہ کوئی متقی اور دین دار مسلمان نہ تھا اور نہ فقیر اور عالم مذہبی رنگ اس پر نہ کبھی کھلا اور نہ اس میں انہماک رہا“۔ وہ حکمت و فلسفہ کا دلدادہ تھا اور اسی نقطہ نظر کا اظہار شاد نامے میں پیش تر موقوفوں پر ہوا ہے۔

فردوسی کی یوسف زلیخا

اسی قسم کا ایک اور غلط خیال یہ ہے کہ فردوسی نے شاد نامے کے بعد ”یوسف زلیخا“ کے نام سے ایک اور کتاب لکھی تھی۔ مجیب بات یہ ہے کہ آج تک اس کو لوگ صحیح تسلیم کرتے آئے ہیں۔ شیرانی صاحب نے لسانی دلائل اور شواہد سے اس خیال کی تردید کی ہے۔ یہ بھی پروفیسر شیرانی کے ناقہ نہ کلام کا عمدہ نمونہ ہے۔ اس میں فارسی زبان کے مختلف اسالیب کو سامنے رکھ کر اور مختلف زمانوں کی روایت کو پیش نظر رکھ کر یہ قطعی نتیجہ نکالا ہے کہ یہ کتاب فردوسی کی نہیں ہو سکتی۔

شاد نامے کا مطالعہ

میں پہلے لکھ آیا ہوں کہ ”شاد نامہ“ پروفیسر شیرانی کی مرغوب ترین کتاب تھی۔ مجم کے اس بے نظیر

رزمیہ کے اکثر اشعار انہیں یاد تھے۔ اس کے متعلق مسائل اور واقعات کی معمولی معمولی باتوں کا انہیں علم تھا۔ فردوسی کی ہزار سالہ برسی کی یادگار میں جو کتاب شائع ہوئی ہے اس میں پروفیسر شیرانی کی شاہنامہ دانی کا بڑے شاندار انداز میں اعتراف کیا گیا ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ مرحوم نے شاہنامے کا مطالعہ جس تنقیدی نظر سے کیا ہے اس کی مثالیں بہت کم ملیں گی۔

سلطان محمود پروفیسر شیرانی کی محبوب محضیتوں میں تھا۔ وہ اپنے وسیع مطالعات کے دوران میں اس نامور سلطان کی سیرت اور کارناموں کا بغور جائزہ لیتے نظر آتے ہیں فردوسی کی ناکامی اور اس کی بھوکے بارے میں دنیا کو سلطان کے خلاف جو شکایت بلکہ قصہ اور احتجاج تھا اس کو انہوں نے اپنے تجزیے کی قوت سے بہت حد تک دور کر دیا ہے۔ عطار کی وسیع و عریض کلیات کا مطالعہ کرتے وقت الہی نامے میں جب انہیں اپنے محبوب سلطان کی خوش نہ تصویر نظر آتی ہے تو وہ بے اختیار اس کو دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ عطار کی حکایت سلطان کو ایک 'نیک طینت' صاحب تدبیر اور نیکو کار بادشاہ کے رنگ میں پیش کرتی ہیں۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ روایات جتنا اہم ماضی کی طرف بڑھتے جاتے ہیں سلطان کی سیرت کو روشن سے روشن تر بنا رہی ہیں جس سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ بعد کے راویوں اور مورخوں نے کسی خاص غرض سے سلطان کو بدنام کیا ہے۔³

تنقید شعر العجم

پروفیسر شیرانی کے تنقیدی کارناموں میں سب سے زیادہ اہمیت "تنقید شعر العجم" کو حاصل ہے۔ "شعر العجم" ملک میں جتنی مقبول تھی شیرانی صاحب کی تنقید کا اسی نسبت سے چرچا ہوا۔ السوی ہے کہ اس تنقید کے بارے میں جتنی رائیں ظاہر کی گئی ہیں مخالف اور موافق دونوں فریقوں نے بنیادی اصول سے کہیں زیادہ اس کو متاثر شیلی کی تنقید اور حمسین کے معیار سے پرکھنے کی کوشش کی۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ شیرانی صاحب کی تنقید کا (خصوصاً ابتدائی مضامین میں) لہجہ تلخ تھا جس کی بنا پر مولانا عبدالحلیم شرر جیسے بزرگ کو بھی "دگدگ" میں یہ کہنا پڑا کہ "تنقید کے جائز اور صحیح ہونے میں کلام نہیں مگر غدا کا لہجہ بہر حال درست ہے اور اس میں ذاتی پر خاش کا پہلو نظر آتا ہے" مگر میں کہتا ہوں کہ اس عیب کو تسلیم کر بھی لیا جائے پھر بھی "شعر العجم" میں تاریخی اور واقعات کی غلطیوں کی اصلاح کی کوشش ہر طرح مستحسن تھی۔ ادب میں نقد و نظر کا سلسلہ ہمیشہ موجود رہا ہے۔ اتفاق کی تلواریں سے شیوخ و نظام اور آئینہ کمر بھی نہیں بچ سکے۔ منصف نقد استہداف کا قانون ہر ملک اور ہر صدی میں رائج رہا ہے۔ ایک ابوالقاسم المصری نے عربی ادب کے بلند ترین شاہ پاروں پر جو رد لکھے اور "نغمیہات" کے نام سے کتاب مرحب کی اس میں جاحظ النمر، ابوحنیفہ، ابن دلا و مصری اور ابن سلام جیسے باکمال عالم اور ادیب شامل ہیں۔ تنقید کے اس صہ گیر احتساب سے علامہ شیلی کو کیسے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے۔

”تغیید شعر العجم“ اب کتابی صورت میں شائع ہو چکی ہے۔ اس کے پیش کلام اور دیباچے میں پروفیسر شیرانی نے اپنی تنقید کا مقصد خود واضح کیا ہے۔

”میں نہایت روثق کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ تنقید ہذا مولانا شبلی مرحوم کی فضیلت علمی کی محض نہیں بلکہ محض حجاج ہے اس مروجہ روش کے خلاف جس میں ہمارے مصنفین تحقیق کی جگہ تقلید سے اور عقل کی جگہ نقل سے کام لیتے ہیں۔ ہم تاریخی واقعات اور سوانح و حالات لکھتے وقت اس قدر تکلیف گوارا نہیں کرتے کہ ان کو نقد و نظر کی کسوٹی پر پرکھ لیں اور ان کی صحت و درستگی کے متعلق اپنا اطمینان کر لیں۔ میں ان بزرگوں کے ساتھ بھی اتفاق نہیں کرتا جو ”شعر العجم“ کو حسن و عشق کا ہیضہ کہہ کر اس کے تاریخی پہلو کی اہمیت کو گھٹانا اور تنقید کی ضرورت کو اس سے مٹانا چاہتے ہیں۔“

پھر کتاب کے دیباچے میں اپنے اصول کار کی ان الفاظ میں صراحت کرتے ہیں۔

”علامہ شبلی مرحوم زمانہ حال کے ان چند مستند افاضل میں سے ہیں جن کا وجود مسلمانوں کے لیے ہمیشہ مایہ ناز رہے گا۔ ان کی متعدد تصانیف نے ان کو آسان علم پر آفتاب بنا کر چمکایا ہے۔“

”مرحوم کا شمار ان خوش نصیب مصنفین میں کیا جاسکتا ہے جن کے فرزند اپنا روحانی نے ان کے دور ان حیات میں قرار و اقلی قدر و منزلت حاصل کر لی ہے۔ جس کے حقیقت میں وہ مستحق ہیں۔“

”مرحوم نے تاریخ نگاری کی بنیاد ایسے زمانے میں ڈالی جب فن تاریخ کا شوق ہمارے دل سے محو ہو چکا تھا۔ اردو زبان تاریخی کتابوں سے بالکل جہی مایہ تھی اور ملک کا لٹرائی نہایت پستی کی حالت میں تھا۔ ایسے جمود کے وقت میں ان کے قلم نے اس فن کے حیا میں وہ زبردست اور قابل قدر خدمت کی جو صدیوں تک یادگار رہے گی۔“

”تاریخ میں ان کی وسعت معلومات کا ذخارہ مرحوم کی ان متعدد اور مختلف الموضوع تصانیف سے لگایا جاسکتا ہے جو اردو ادبیات کی چیدوار و منتخب کتابوں میں دینی جاتی ہیں۔“

”فارسی نظم کی تاریخ میں اردو زبان کی بے بیضا جاتی محسوس کر کے علامہ نے ”شعر العجم“ تصنیف کی۔ اس موضوع پر اب تک فارسی اور اردو میں جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں

”شعر العجم“ ان میں بغیر کسی استثنا کے بہترین تالیف دینی جاسکتی ہے۔“

میں سمجھتا ہوں کہ پروفیسر شیرانی کی جانب سے علامہ شبلی کی خدمات اور ”شعر العجم“ کی اہمیت کا یہ اعتراف حقیقت میں بہت بڑا اعتراف ہے۔ اس سے یہ عام شکایت بڑی حد تک رفع ہو جاتی چاہئے کہ شیرانی

صاحب نے یہ سب کچھ علامہ کی تنقید کے لیے کیا ہے۔ دنیا کے کسی مصنف کی کتاب بے عیب نہیں مانی جاسکتی۔ اس لیے اسے "شعرا لہجہ" بھی بے عیب نہ تھی۔ تاریخی صداقت کا پاس ہر محقق اور مصنف کا فرض ہے۔ اگر "شعرا لہجہ" میں اس پہلو سے کچھ کمزوریاں تھیں تو ان کی اصلاح سے "شعرا لہجہ" کی قدر و قیمت میں اضافہ ہوا ہے نہ کہ کمی۔

"شعرا لہجہ" کے خلاف شیرانی صاحب کو جو شکایتیں ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ علامہ شبلی نے بعض اوقات محض دلچسپی اور دلچسپی کو اہمیت دی ہے اور اس مقصد کے پیش نظر کافی تحقیق اور چھان بین نہیں کی "غیر تاریخی انسانوں نے شعرا لہجہ میں قابل عزت جگہ پائی ہے۔" عام تذکرہ نگاروں کے بیانات کو جرح و تعدیل کی کسوٹی پر پرکھنے کی کوشش نہیں کی۔ ایک شاعر کے ابیات دوسرے شاعر کی طرف منسوب کر دیے ہیں۔ بعض ضروری معلومات میں اجتہاد کو استعمال نہیں کیا۔ دو مختلف روایتوں میں "غرض مطلق حاکم کی طرح مدعی اور مدعا علیہ دونوں کو حوش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔" اور یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ مولانا اپنے پچھلے بیانات کی آگے چل کر خود ہی تردید کر دیتے ہیں جو جو اطلاعات آسانی سے مولانا شبلی کی دسترس میں آسکیں انہیں پر قناعت کی زیادہ تحقیق و تلاش سے کام نہیں لیا اور سن اور تاریخ کے بارے میں بڑی بے احتیاطی پائی جاتی ہے۔ بس یہی سب سے بڑے اعتراضات شیرانی صاحب کو "شعرا لہجہ" کے خلاف ہیں۔ ان کے صحیح اور برغل ہونے میں شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ دراصل مولانا شبلی کی بنیادی مشکل یہ تھی کہ وہ ہمدرداں اور ہمدرد تھے ان کی تصانیف ایک فن سے متعلق تھیں۔ ایک ایسے آدمی کی طرح جو زندگی میں بہت سے کام انجام دینے کی آرزو رکھتا ہو۔ انہوں نے اردو کے آنے والے ادب کی محارت کے خلف حصوں کی بیک وقت بنیاد رکھنے کی کوشش کی۔ ان کے دماغ میں صرف ایک منصوبہ نہ تھا جس کی وہ یکسوئی کے ساتھ تکمیل کرتے۔ ایک وقت میں بہت سے کام کرنے میں جرحا مہیا ہو سکتی ہیں وہ علامہ شبلی کی تقریباً سب کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ ان حالات میں تعجب کی بات یہ نہیں کہ ان کی تصانیف میں غلطیاں موجود ہیں بلکہ تعجب اس پر ہے کہ جواب انہوں نے پیدا کیا وہ اتنا قوی اور جاندار کیوں کر ہے اور ملک میں اتنا قبول عام ان کی تصانیف کو کیوں کر حاصل ہوا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ شبلی نے تصنیف و تالیف میں خوشگوار اور دلچسپ اسلوب بیان کو بنیادی مرتبہ دیا ہے۔ وہ عالم اور محقق ہو کر بھی گفتگو بیان اور صاحب طرز انتخاب پر راز بننا پسند کرتے ہیں کیوں کہ جو تصنیف ادبی کی تربیت نہیں کر سکتی یا موضوع میں دلچسپی پیدا نہیں کر سکتی اس کا زندہ رہنا دشوار ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ تصانیف شبلی میں ہر جگہ قریح اور اسلامیت کی روح بیدار نظر آتی ہے۔ یہ امر بھانے خود قبول عام کا باعث ہوا۔ اس کے برعکس پروفیسر شیرانی ایک محقق مورخ کی طرح واقعات میں صداقت کے حلال تھے۔ ایک فن ہونے کی وجہ سے انہیں جو یکسوئی حاصل تھی اس کے طفیل وہ معمول سے معمولی بات کو ڈھونڈنے اور پرکھنے کے لیے وقت حوصلہ اور طبیعت رکھتے تھے۔ "مختصر شعرا لہجہ" کا ایک ایک صفحہ پروفیسر شیرانی کی وسیع جستجو و تحقیق و تلاش کو دکھائی اور جاں کا ثبوت

ہے۔ میری تاجزائے میں تلاشِ حقیق اور نقد و جرح کی جو مثال پر دینر شیرانی نے پیش کی اس میں علامہ شبلی ان کی برابری نہیں کر سکتے۔ مگر ان اوصاف اور کمالات کو دیکھ کر یہ خیال آتا ہے کہ کاش پر دینر شیرانی ادبیات کو ایسا پرکونی مستقل تصنیف چھوڑ جاتے کیوں کہ تنقید میں وہ سولا ناشبلی کی "شعرا لعم" کے بیانات میں مقید ہو کر رہ گئے ہیں۔ ان کی دستِ معلومات قائم بالذات تالیف کی تحقیقی تھی۔

سینہ چاہیے اس بحر ہے کراں کے لیے

پر دینر شیرانی نے اپنی تنقید کے پیش کلام میں لکھا ہے کہ "تنقید کے دوران میں انہیں نے نہ صرف تحریریں پہلو پر نظر رکھی ہیں بلکہ حسبِ اجازت وقتِ قیصری کام بھی کیا ہے۔ یوں تو ہر شاعر کے حال میں کم و بیش اس کا پرتو موجود ہے لیکن انوری، نکائی اور طہار کے تذکرے میں بہت نمایاں ہے۔" فی الحقیقت پر دینر شیرانی اپنے اس دعوے میں حق پہ جانب ہیں ان کی "تنقید شعرا لعم" کے بارے میں دنیا جو رائے چاہے رکھے مگر میں تو یہی کہوں گا کہ اس تنقید کے بغیر "شعرا لعم" مکمل نہ تھی ناقص تھی۔ فارسی ادب کا مطالعہ کرنے والے دلوں سے بے نیاز نہیں ہو سکتے۔ جب تک "شعرا لعم" زندہ رہے گی اس وقت تک تنقید بھی زندہ رہے گی۔

پر دینر شیرانی نے جس العلماء مولوی عبدالحی کی کتاب "Persian Literature during the pro-Mughal period." پر بھی تنقید کی ہے اور پر دینر محمد حبیب (علی گڑھ) کے ترجمے "خزائن الفتوح" پر بھی تبصرہ کیا ہے۔ ان میں سے ثانی الذکر کا تجزیہ بے حد تفصیلی ہے۔ اگر مترجم کی شہرت کے پیش نظر اس کا امکان نہ ہوتا کہ اس سے انگریزی میں لوگ "خزائن الفتوح" کے مطالب کو قطعاً سمجھنے لگیں گے تو پر دینر شیرانی اس تبصرے پر اتنا وقت ہرگز صرف نہ کرتے (یا بقول خود ان کے "ضائع نہ کرتے") مگر "خزائن الفتوح" کی اہمیت کا تقاضا یہ تھا کہ اس کے صحیح مطالب مورخین کے سامنے پیش ہوں۔

دعویٰ پر دینر عبدالحی صاحب کی کتاب 'موساس کو قابلِ قدر خیال کرتے تھے کیوں کہ شیرانی صاحب کو خود بھی ہندوستان کے فارسی ادب کے موضوع سے دلچسپی تھی۔ انہوں نے اپنے شاگردوں کو اس موضوع کے بہت سے حصوں کی تحقیق پر لگایا تھی کتابوں کی فراہمی میں بھی یہ موضوع خاص طور پر مد نظر رکھا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے کتب خانے میں ہندوستان کی فارسی تصانیف اور ہندوستان میں کتابت شدہ تصانیف کا اچھا خاصہ ذخیرہ موجود ہے۔ اس خاص وجہ سے پر دینر عبدالحی صاحب کی کتاب ان کے نزدیک حسن استقبال کی مستحق تھی مگر ادارے فاضل خاد کے ناوک تنقید نے اس "مرغ قبلہ" کو بھی سلامت نہ چھوڑا۔ کتاب کی غلطیوں کی جن جن اصلاح کی مگر حسبِ معمول تحریریں اصلاحی پہلو کے ساتھ ساتھ قیصری کام بھی کیا ہے۔ پر دینر عبدالحی نے ایک موقع پر محض چند فارسی شاعروں کے کلام کی بنا پر ہندوستان کا ایران پر تفوق جتایا ہے مگر پر دینر شیرانی لکھتے ہیں:

"ہمیں تعجب آتا ہے کہ جس اعلیٰ چند شعرا کے نام پیش کر کے ان کی بنا پر ہندوستان

شعرا کی ایرانی شعر پر فضیلت کے خواب دیکھ رہے ہیں۔ حالاں کہ جمہور قاری کے میدان میں ہندیوں کو ایرانیوں پر تفوق دے سکتے ہیں انہی کو پروفیسر نے پس پشت ڈال دیا ہے۔ مثلاً سب سے قدیم تذکرہ شعر اسی سرزمین میں تالیف ہوتا ہے۔ ایک جماعت شرح نگاروں کی ہے جس نے فارسی اساتذہ... کے کلام کا مطالعہ کر کے اس پر شرحیں تیار کیں۔ اس سے بھی اہم اور قیمتی کام فرہنگ نگاروں کا ہے۔... فی الحقیقت ہم ہندیوں کے واسطے یہ بجا فخر کا موقع ہے کہ مغرور ایرانی خود اپنی زبان کے بارے میں تارامت کش ہے۔" (رسالہ اردو جنوری 1943ء نمبر 10)

اس تہرے کے دوران میں پروفیسر شیرانی نے ہندوستان کے قاری مصنفوں اور شاعروں کی طویل لہرست پیش کی ہے جو شمس العلما کی کتاب میں مذکور نہیں۔ یہاں پہنچ کر ہمیں پھر افسوس کرنا پڑتا ہے کہ استاد مرحوم اپنے اس محبوب موضوع پر بھی کوئی مستقل کتاب نہ لکھ سکے۔ وہ مجھ سے اکثر اس کا تذکرہ کیا کرتے تھے مگر دوسرے موضوعوں نے فرصت ہڈی۔

اردو ادب اور زبان

اب میں قاری ادب پر شیرانی صاحب کے کام کو خبردار کہتے ہوئے اردو ادب میں ان کے کام کا تذکرہ کرتا ہوں۔ اس سلسلے میں فاضل مرحوم کی تصانیف اور اہم مضامین کی فہرست ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

- (1) "پنجاب میں اردو" (کتاب)
- (2) حکیم قدرت اللہ قاسم کے تذکرے "مجموعہ نثر" کی صحیح معنی و بیاچہ بیسوط
- (3) بچوں کے نصاب کی کتابیں (رسالہ)
- (4) "خالق ہادی" کس کی تصنیف ہے؟ (مضمون)
- (5) "اردو" پر سلسلہ مضامین

1- اردو زبان اور اس کے مختلف نام

2- فارسی تالیفات سے اردو زبان کے وجود کا ثبوت

3- اردو کے فقرے اور زہرے۔ فارسی تالیفات سے

4- اردو مظلوم کے دربار میں

5- اردو جہانگیر کے عہد میں

6- ہریانہ کے اردو ادب پر سلسلہ مضامین

7- "پرتوی راج راسا" کی تنقید پر مضامین (اب کتاب کی صورت میں شائع ہو چکے ہیں)

- 8- ملا جلازہ اور جعفر زئی کی سرودھ سوانح عربوں کا جائزہ اور تنقید (مضمون)
- 9- دائرہ کے مہدویوں کا اردو ادب کی تعمیر میں حصہ (مضمون)
- 10- تنقید آب حیات مولانا محمد حسین آزاد (مضامین)
- 11- محمد شاہ کے عہد میں جہت فروشوں کا ہنگامہ۔ عیسٰی از بے لوانسانی

پنجاب میں اردو

اردو زبان اور ادب کے بارے میں شیرانی صاحب کا سب سے بڑا کارنامہ "پنجاب میں اردو" کا نظریہ ہے۔ اس معاملے میں بھی وہ بعض دوسرے مسائل کی طرح "بہت ممکن" واقع ہوئے ہیں۔ اردو کی قدامت کے بارے میں یہ خیال مدت سے چلا آتا تھا کہ اس کی پیدائش شاہ جہاں کے زمانے میں ہوئی، لیکن شیرانی صاحب نے تاریخ اور زبان کی شہادتوں سے یہ ثابت کرنے میں کامیابی حاصل کی ہے کہ اس کا زمانہ اس سے بہت پہلا ہے۔

"ہم اردو کے آغاز کو شاہ جہاں یا اکبر کے دور بارادور لشکرگاہوں کے ساتھ وابستہ کرنے کے عادی ہیں لیکن یہ زبان اس زمانے سے بہت زیادہ قدیم ہے بلکہ میرے خیال میں اس کا وجود انہی ایام سے ملتا ہوگا جب سے مسلمان ہندوستان میں آباد ہیں۔"

(مقدمہ "پنجاب میں اردو")

عربوں کے بعد شمال کی جانب سے مسلمان حملہ آوروں نے سب سے پہلے پنجاب کو اپنا مرکز بنایا۔ اس بنا پر اردو زبان کا پہلا گہوارہ پنجاب ہی ہونا چاہئے اور یہی شیرانی صاحب کی تحقیق ہے۔ اس کے ابتدائی نقش پنجاب ہی میں قائم ہوئے اس کے بعد جب فاتحین کی فوجیں دہلی کی طرف بڑھیں تو وہ اپنے ساتھ پنجاب سے ایک ایسی زبان لے گئیں جو غلو، حتم کی تھی۔ یہ زبان دہلی سے ہندوستان کے گوشے گوشے میں پھیل اور ہر جگہ مختلف ہوسوں سے نکالی گئی، کہیں دکنی، کہیں گجراتی، کہیں دہلوی کہلائی، مگر شیرانی صاحب کے بقول یہ سب اردو ہے کہ

"اردو دہلی کی قدیم زبان نہیں ہے بلکہ وہ مسلمانوں کے ساتھ دہلی میں جاتی ہے۔"

"جس زبان سے اردو ترقی پاتی ہے وہ نہ بڑی ہے نہ ہریانوی نہ توہمی بلکہ وہ زبان ہے

جو صرف دہلی اور میرٹھ کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔" ہم دیکھتے ہیں کہ اردو اپنی

صرف و نحو میں لسانی زبان کے بہت قریب ہے۔" پنجابی اور اردو میں ساٹھ فیصدی

الفاظ کا اشتراک ہے۔"

شیرانی صاحب سے پہلے بھی بعض لوگ خطا چڑت کئی اور سرخوش (مصنف "مجازِ سخن") پنجاب کو

اردو کا اولین مولد قرار دے چکے ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ ان صاحبوں نے محض قیاس اور طبعی سے کام لیا ہے۔ شیرانی صاحب پہلے مورخ ہیں جنہوں نے زبان کے قواعد اور خاصاً اس کے اشتراک کو سامنے رکھ کر اردو پر پنجاب کے اولین اثرات کا سرسٹ لگایا ہے۔

”پنجاب میں اردو“ کا نظریہ جب وہی مرتبہ علمی حیثیت سے ادبی دنیا کے سامنے پیش ہوا تو اس پر طرح طرح کے اعتراضات ہوئے۔ خصوصاً اس گروہ کی جانب سے جو ملک دشمن کی داریوں کو اردو کی جنم بھوی قرار دیتا ہے مگر آخر کار شیرانی صاحب کے لسانیاتی شواہد اور تاریخی استدلال نے دلوں میں تصدیق کی کیمیت پیدا کر دی۔ گورہانیں اس کے اقرار سے اب بھی منکر ہیں۔ پروفیسر گرامر ہلی نے اپنی تصنیف ”تاریخ ادب اردو“ میں اس نظریے کی تائید کی ہے اور دوسرے عالم علم بھی آہستہ آہستہ اس نقطہ نگاہ کے قریب آتے جاتے ہیں۔

”پنجاب میں اردو“ کا رد عمل ایک دوسری صورت میں بھی ظاہر ہوا۔ علق صوبوں میں ایک جوابی صیبت نمودار ہوئی۔ دکن میں اردو ہجرات میں اردو بہار میں اردو کی طرح کے عنوان اس کا پتہ دیتے ہیں مگر اہل علم جانتے ہیں کہ ”پنجاب میں اردو“ کو جو بات نصیب ہوئی وہ دوسروں میں سے کسی کے حصے میں نہ آئی۔ پروفیسر شیرانی نے مذکورہ کتاب میں ہر ذمہ کے اردو ادب کا خاص تذکرہ کیا ہے۔ یہ ادب ہریانہ کے علاقے میں ایسے زمانے میں پھلا پھولا نظر آتا ہے جب کہ دہلی میں ابھی قاری کے چرچے تھے اور دکن کے ادب سے دہلی ابھی متاثر نہ ہوئی تھی۔ انہوں نے ہریانہ ادب کی بہت سی تصانیف جمع کیں اور ان کے مضامین کا سیر حاصل تجزیہ کیا۔ ہریانوی ادب پر اس کتاب سے الگ بھی انہوں نے مضامین لکھے۔ (جیسا کہ گذشتہ صفحات میں پیش کردہ فہرست سے ظاہر ہوگا)۔

اردو اور ریختہ

شیرانی صاحب نے اپنے مضمونوں میں کچھ اور بھی نئی باتیں پیدا کی ہیں جو اردو زبان اور ادب کے سلسلے میں ہماری معلومات میں بڑا انقلاب پیدا کرنے والی ثابت ہوئی ہیں۔ ان میں سے ایک ”ریختہ“ کا معنی ہے۔ ریختہ کے بہت سے معنی کیے جاتے ہیں مگر ان میں سے کوئی بھی نقلی تلاش نہیں۔ شیرانی صاحب نے ریختن بہ معنی سوزوں کر نا اور طحالنا بتایا ہے۔ اس سے مصرع سوزوں اور معنی سوزوں۔

”آخری معنی کے اثرات میں ریختہ نے ساتویں قرن ہجری میں ہندوستانی میں نئے معنی پیدا کر لیے۔۔۔۔۔ ریختہ موسیقی کی بھی ایک اصطلاح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو قاری خیال ہندوی کے مطابق ہو اور جس میں دونوں زبانوں کے سرو اور ایک نال اور ایک راگ میں بندھے ہوں اس کو ریختہ کہتے ہیں۔۔۔۔۔ کچھ عرصے کے بعد

رہنے لے موسیقی سے نکل کر موسیت حاصل کر لی اور اس کا اطلاق ایسے کلام منظوم پر ہونے لگا جس میں دو زبانوں کا اتحاد ہو۔ شروع شروع میں رہنے نظم کے ساتھ مخصوص ہے۔ رہنے سے مراد اگرچہ دلی اور سراج کے ہاں نظم اردو ہے لیکن وہ لوگوں نے اپنا خراس کو زبان اردو کے معنی دے دیئے۔

شیرانی صاحب نے لفظ اردو کی بھی بڑی تحقیق کی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ۔
 "لفظ اردو قرن سابع ہجری کے فرائض واقعات کی یاد دہارے دل میں تار و کر دتا ہے۔
 جب سنہ 617 ہجری میں چنگیزی لشکروں نے قراقرم سے خروج کر کے اور مختلف
 دستوں میں تقسیم ہو کر دنیا کی فتح کا بیڑا اٹھایا تھا۔ اس کے بعد لفظ اردو ایشیا اور یورپ
 کی مختلف زبانوں میں مدارج ہو جاتا ہے۔ یہ لفظ اصل ترکی میں مختلف شکلوں میں ملتا ہے
 یعنی اوردا اوردا اوردا اوردا اوردا جس کے معنی فرد گاہ لشکر اور چڑاؤ نیز لشکر اور حصہ لشکر کے
 ہیں۔۔۔۔۔ نیز یہ معنی خیمہ بازار لشکر حرم گاہ محل محل مرائے شاهی اور قلعہ۔۔۔"

لفظ اردو کی تحقیق شیرانی صاحب نے اپنے ایک مضمون "اردو زبان اور اس کے مختلف نام" میں
 کی ہے اور ہر مہد میں اس کے معنی اور مفہوم کو شواہد کے ذریعے متعین کیا ہے۔ ہندوستان میں عہد مغلیہ میں شاهی
 لشکر اور شاهی فرد گاہ کے معنی میں مستعمل ہے۔ "اردوے ظفر قرین" کے سکے کی بحث بہت دلچسپ ہے۔ اس
 کے بعد قاضی اردو اردو بیگی یا اوردا بیگی اردو کا مستند اردو بازار کی تشریح ہے۔ زبان کے معنی میں اردو کا استعمال
 شیرانی صاحب کی تحقیق کی رو سے پہلی مرتبہ خان آردو کی تصانیف خصوصاً "نوا اور الا لفاظ" اور "مشر" میں ہوا
 ہے۔ اس کا اطلاق اس زبان پر ہوا ہے جو قلعہ معلیٰ سے متعلق ہے۔ اس لحاظ سے خاص شہر دہلی کی زبان اور قلعہ
 معلیٰ کی زبان میں بھی فرق ظاہر کیا ہے۔

اردو کی قدامت

اردو کی قدامت کے سوال پر پہلے بحث ہو چکی ہے۔ اس پر اتکا اضافہ اور کیا جاتا ہے کہ شیرانی
 صاحب نے اردو کی قدامت ثابت کرنے کے لیے البیرونی کی عربی کتابوں کے علاوہ ہندوستان کی فارسی
 کتابوں سے ہندی محاورے اور ترکیبوں کی ایک طویل لہرست نکالی ہے جس سے مختلف زبانوں میں اردو کی
 تدریجی ترقی کا پتا چلتا ہے۔ ہندی نثر ادب میں اپنی فارسی کتابوں میں خیمہ ہندی محاوروں کے ترجمے کرتے نظر
 آتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ اسی وقت ایک ایسی زبان وجود میں آ رہی تھی جسے ہندی سے ممتاز نام "اردو"
 سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس فرض سے شیرانی صاحب نے ہندوستان کے فارسی ادب کی بیسیوں کتابیں دیکھی
 ہیں۔ ان کی یہ جستجو اور محنت حیرت انگیز ہے۔

نصاب کی کتابیں

اس ضمن میں شیرانی صاحب نے یہ بھی انکشاف کیا ہے کہ نویں صدی ہجری میں دیکنی زبانوں کو ذریعہ تعلیم بنانے کی تحریک خاص طور پر لڑایاں ہوئی۔ اس کا اظہار فارسی 'عربی ہندی نصابوں کی صورت میں ہوا۔ اس زمانے میں بہت سے ایسے فرہنگ لکھے جاتے ہیں جن سے مقصود بچوں کو دیکنی زبان کے ذریعے فارسی پڑھانا تھا۔ اس موضوع پر "بچوں کے تعلیمی نصاب" کے عنوان سے ایک طویل اور مفصل مضمون انہوں نے لکھا جو حسب معمول ان کی عالمانہ اور محققانہ حاشیوں اور تحقیق کا عمدہ نمونہ ہے (روداد ادارہ معارف اسلامیہ، منقذہ دہریل 1933ء)۔

خالق باری

نصابوں کی بحث میں "خالق باری" کی تحقیق خاص ذکر کے قابل ہے۔ یہ کتاب امیر خسرو کی تصنیف سمجھی جاتی تھی مگر پروفیسر شیرانی کے تنقیدی مطالعے نے یہ بات ظاہر کی کہ اس میں کئی باتیں ایسی ہیں جو زمانی اور لسانی لحاظ سے امیر خسرو کی طرف منسوب نہیں ہو سکتیں اور اب یہ اذکھلا کہ یہ کتاب کسی خسرو شاہ کی لکھی ہوئی ہے جو امیر خسرو سے مختلف اور بہت بعد کا آدمی ہے۔

پرچی راج راسا

شیرانی صاحب نے "پرچی راج راسا" کا بھی ناقدانہ مطالعہ کیا ہے۔ یہ امر مسلم ہے کہ ہندی کے قدیم ترین نمونے دستیاب نہیں ہوتے۔ ہندی ادب کے بعض مورخ "پرچی راج راسا" کو غوری عہد کی چیز کہہ کر چند بروائی نام شاہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ پروفیسر شیرانی نے جس زمانے میں "پنجاب میں اردو" لکھی تھی اس وقت ہی انہیں اس انتساب کی صحت پر یقین نہ تھا۔ اس کے بعد جب انہوں نے اس کے مضامین پر غائر نظر ڈالی تو معلوم ہوا کہ اس کے اوراق میں بعض ایسی چیزوں کا ذکر ہے جو عہد مغلیہ سے یا اس کے بعد کے زمانے سے متعلق ہیں۔ اس تحقیق کے نتائج اب کتابی صورت میں شائع ہو چکے ہیں۔

تنقید آب حیات

اب صرف "تنقید آب حیات" کا ذکر رہا ہے۔ یہ تنقید مکمل نہیں۔ اردو کے تنقیدی ادب میں بہت قیمتی اضافہ ہوتا اگر پروفیسر شیرانی اس کام کو تکمیل تک پہنچا سکتے۔ انیسویں سو کے بے پناہ ہاتھ نے اس سلسلے کو جلد منقطع کر دیا۔ "آب حیات" کی تنقید انہوں نے اپنی زندگی کے آخری دور میں شروع کی تھی۔ لیکن وجہ

ہیں جن سے کوئی تاریخی حوالہ مل سکتا ہو (ان کے سکوکات کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو اور غفلت کا راج میگزین 1934ء)۔

شیرانی صاحب کی کچھ کتابیں انجمن خزانق اردو نے چھاپی ہیں۔ اس کے لیے انجمن ہمارے شکر ہے کی مستحق ہے۔ امید ہے کہ ان کی باقی کتابوں کو بھی زریعہ مصلحت سے جلد ماساتہ کچا جائے گا۔

حواشی:

- 1۔ اور نعل کالج ٹیکرین خروادی 1940ء۔
- 2۔ پروفیسر شریل صاحب نے ہارٹ ٹیوب عاری کی اس قطعی کی بھی اصلاح کی کہ وہ ہوتے ہی جڑ شاخ صحنہ میں ابھرتی کی طرف لگا ہوا ہے منسوب ہے ہر اصل ایک دوسرے صوفی شاعر صحنہ کا ہے۔ یہاں بھی اسلوب اور زبان کی خصوصیات سے رہنمائی حاصل کی گئی ہے۔ اسی اثر شاخ لڑے اللہ میں صحنہ کی طرف بعض شواہد خطہ "مختصر انجیل" "نور حسن" "الیپ" "کالاد" طور پر دستاویز ہوا ہے۔ اس کی بھی اعدادی فیہدوں سے ترویج کی ہے۔ "خالق ہادی" "دیر فریاد کی طرف" "سب ہادی" "آئی قری"۔ اس کو بھی پہلے لڑا ہوا ہے۔ اسی طرح "چرخ راج" "رانا" "نوری ہمد" کے ایک شاعر چھ ہادی سے ہادی کی جاتی قری کر قری شریل کی گوری ظفر نے یہ بحث صوفیہ کا کہ اس کتاب میں بعض لکھی باتیں اور اقتضا صحنہ میں جن کا نقل مختصر ہمد سے ہو (تصیل کے لیے ملاحظہ ہو پروفیسر شریل کی کتاب "چرخ راج" "رانا" "سلیو" "نور حسن" "آئی قری")
- 3۔ شاخ لڑے اللہ میں صحنہ اور حکایت سلطان محمود (اور نعل کالج ٹیکرین خروادی 1925ء)
- 4۔ اس سلسلے میں چند مضامین پر درج ہیں جو لڑے اللہ میں (اور نعل کالج ٹیکرین خروادی 1927ء) "اینا لڑے اللہ" 1935ء "اینا لڑے اللہ" میں لڑے اللہ میں (اور نعل کالج ٹیکرین خروادی 1939ء)
- 5۔ سب مضامین "اور نعل کالج ٹیکرین" میں لڑے اللہ میں (اور نعل کالج ٹیکرین خروادی 1939ء)

(دوره اول، زمستان ۱۳۴۶، ص ۴۰۳-۴۳۲)

مولانا سعید احمد اکبر آبادی

حافظ محمود شیرانی

... مرحوم [حافظ محمود خاں شیرانی] فارسی اور اردو دونوں زبان کی شعر و شاعری اور تاریخ ادب کے نامور محقق اور فاضل تھے۔ کلاسیک لطافت کے ساتھ تو سب حافظہ غیر معمولی تھی۔ قرآن مجید کے حافظ تھے ہی فردوسی کا "شہنشاہ" بھی انکس از پر یاد تھا۔ یورپ میں ایک مدت تک وہ چکے تھے اور وہاں کے نامور مستشرقین سے روابط رکھتے تھے۔ عربی، فارسی اور اردو کی قلمی کتابوں اور مختلف قدیم اسلامی مخطوطوں کے سکوں کو جمع کرنے کا بڑا شوق تھا اور وہ علمی تحقیق جستجو کے میدان میں ان سے خاطر خواہ فائدہ اٹھاتے تھے۔ فارسی اور اردو زبان کے شعراء کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تذکروں اور ان کے مجموعہ ہائے کلام پر ان کی نظر بہت گہری اور وسیع تھی۔ اس کے علاوہ اسلامی تاریخ اور علم عروض میں بھی بڑا ورک رکھتے تھے۔ 1920ء میں پنجاب یونیورسٹی میں اردو کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ بیس سال تک اس خدمت پر مامور رہنے کے بعد 40ء میں اس سے سکندرشہ ہو کر اپنے وطن ٹونک میں خانہ نشین ہو گئے۔ اس مدت میں آپ بے بحیثیت نقد و ہندوستان کے علمی اور ادبی حلقوں میں غیر معمولی شہرت پائی۔ اس شہرت کا آغاز اس مقالہ سے ہوا جو "تقدیر شعر، نجوم" کے نام سے انجمن ترقی اردو کے رسالہ "اردو" میں کئی سال تک مسلسل شائع رہا تھا اور جواب اسی نام سے کتابی شکل میں چھاپ دیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ آپ حیات آزاں ہندوستان میں موقوفوں سے نکل فارسی ادب و ادبی کے بوزان وغیرہ پر جو آپ کے تنقیدی مقالات "اور پیل کالج میگزین" کا اور اور دوسرے رسائل میں شائع ہو چکے ہیں ان میں سے ہر ایک مقالہ معلومات اور حقیقت و ژرف نگاہی کے اعتبار سے فارسی اور اردو ادبیات کے طالب علم کے لیے اصولی موضوعات کا ایک خزانہ ہے۔ مستقل تصنیفات میں "پنجاب میں اردو" "فردوسی پر چار مقالے" "پرتھی راج راسا" اور "خاقانی" آپ کے قابل قدر علمی و ادبی ہیں۔ تنقید کرتے وقت مرحوم کے لب و لہجہ میں کہیں کہیں روشنی اور تلخی ضرور آ جاتی تھی جو بعض مواقع پر کسی ذلت یا طبقاتی پر خاش کی فحاشی کرتی تھی تاہم بحیثیت مجموعی انہوں نے اردو زبان میں فن تنقید کا معیار اٹھانے کا کام مغرب کے ادب تنقید بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

مرحوم جنہوں نے اپنی تنقید سے بڑے بڑے ادیب و محقق مصنفوں کا ناظرہ بند کر دیا تھا خود ایک عرصے سے طبیٹ انسٹس کے عارضہ میں مبتلا تھے۔ آخر یہ مرض ان کی جاں لے کر ہی رہا۔ حق تعالیٰ ان کو اپنی رحمتوں سے نوازے اور دایمان مغفرت میں چھپالے۔ آمین

ڈاکٹر محمد باقر

حافظ محمود شیرانی

(میرے استاد)

(اس سلسلے میں ڈاکٹر باقر کے دو مضامین "قرن" میں پہلے چھپ چکے ہیں۔ پہلا مضمون ڈاکٹر ہامس کریم بلی کے متعلق تھا اور دوسرا سر ڈی بی من راس کے متعلق۔ اپنے مغربی اساتذہ کے بعد ڈاکٹر صاحب نے اپنے مشرقی معلمین کی طرف توجہ کی ہے۔ مضامین ماستر کے مقابلے میں پیش نظر مضمون قدرنا استاد اور شاگرد کے تعلقات کا در تصور پیش کرتا ہے جو ہمیں صرف مشرقی روایات میں مل سکتا ہے۔ —————)

"کون؟"

"باقر!"

جہاں ریلوے روڈ اور فیسنگ روڈ ملتی ہیں لاہور والے اس کو "برف خانے کا چوک" کہتے ہیں۔ اس چوک سے فیسنگ روڈ پر چلتے ہوئے آپ مشرق کی سمت تیس چالیس گز جائیں تو بائیں ہاتھ کوکڑی کا ایک بڑا دروازہ نظر آئے گا جو قتل کے لحاظ سے لاہور کے قلعے کے پانے دروازوں سے ملتا ہے لیکن ان سے بہت چھوٹا ہے۔ لاہور میں یہ دروازے عام طور پر کٹڑوں کو بند کرنے کے لیے لگائے جاتے تھے جس اب کٹڑے نہیں رہے تو یہ دروازے بھی تعداد میں کم ہو رہے ہیں۔ اس دروازے سے اندر داخل ہوں تو سامنے ایک وسیع میدان نظر آتا ہے جس کے گردا گرد دوسرے مکان بنے ہوئے ہیں۔ دروازے میں داخل ہوتے ہی دائیں طرف محکم جائیں تو ایک تین چار گز لمبی گلی ملتی ہے جس کے کونے والے مکان کے سامنے کھڑا ہو کر میں ہر چند لمحوں کے بعد دروازے کی کنڈی کھٹکتا دیتا تھا اور کنڈی کھٹکتا کر پھر کود کر دھڑلے سے الگ ہو جاتا تھا کیونکہ برابر کے مکان کے قہمی پرٹالے سے پانی گر رہا تھا جس سے نہچنے کے لیے دروازے سے اجنا ضروری تھا۔ اس کے علاوہ اس پانی کی بو بھی ناقابل برداشت تھی۔ گرمیوں کے موسم میں یہ بھٹن کی مثل اختیار کر لیا کرتی تھی۔ ایک دفعہ جو میں نے کنڈی زور سے کھٹکتائی تو کسی نے تیسری منزل سے بھاٹک کر کہا۔ "کون؟"

میں نے منہ آسمان کی طرف کر کے اپنا نام بتایا لیکن جو شتر اس کے کہ میں دیکھ پاتا پکارنے والا چبھے

ہٹ گیا اور پھر ”کالے خاں کالے خاں“ کی پکار سنائی دی۔ میں پتھر تھا کہ کوئی سیاہ فام ملازم ابھی آ کر مجھے کچھ جواب دے گا۔ پھر حوٹلی میز میوں پر سے ترنے کی آواز آتی رہی اور ایک خوشرد گودے چنے نو جوان نے آ کر کہا۔

”بابا آپ کو اوپر بلا رہے ہیں۔“ اور ساتھ ہی اس نے میز میوں پر چڑھنے کی دعوت ہاتھ کے اشارے سے دی۔ تنگ اور تاریک میز میوں پر چڑھتا ہوا ایک نو میں یہ سوچ رہا تھا کہ اگر میرا یہ گورا رہبر کالے خاں ہی تو ہے تو اس کو کالے خاں کیوں کہتے ہیں اور دوسرے یہ کہ اگر بابا نے مجھے اسی منزل پر بلایا ہے جہاں سے انہوں نے مجھ کا تھا تو وہاں پہنچتے پہنچتے آ دی ہٹان ہو جائے گا۔ یہی بات کا جواب تو مجھے آج تک نہیں مل سکا، لیکن دوسری تشویش جلد ہی رفع ہو گئی۔ جب کالے خاں نے دوسری منزل پر پہنچتے ہی مجھے ایک کمرے میں داخل ہونے کے لیے کہا۔ اس کمرے میں ہتھ اندنوں کا فرش تھا اور بازار کی جانب پانچ چھ کھڑکیاں کھلی ہوئی تھیں۔ ان کھڑکیوں کے ساتھ ایک چنگ لگا ہوا تھا جس کے سر ہانے گاؤں تک رکھا ہوا تھا۔ اس ٹکیے سے ٹپک لگا کر بابا آلتی پالتی مار کر بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے سلام عرض کیا۔ چنگ کے سامنے دو کرسیاں رکھی ہوئی تھیں۔ بابا نے کہا ”تشریف رکھئے“ اور میں ایک کرسی پر بیٹھ گیا۔ چھوٹے قد کا ایک گہرے گندمی رنگ کا سفید بالوں والا آدمی بنیان پہنے اور تہ بند باندھے چنگ پر خاموش بیٹھ ہوا تھا۔ بابا کچھ دیر تک اس چٹکے کو لہا لیا تاں انداز میں ہلاتے رہے جو ان کے پاس پڑا ہوا تھا۔ پھر میری طرف بڑھا کر بولے۔

”لیجئے۔“

میں نے شکر پیادا کر کے چٹکے لے لیا۔

منڈی ہوئی داڑھی اور سفید تھری کے مانند چھوٹی سونچوں پر چند لکھوں میں پینٹ کے قطرے صودا ہونے لگے۔ میں نے چٹکے پھرا کر کے بڑھاتے ہوئے کہا۔ ”آپ لیجئے“ آپ بھی تو گرمی محسوس کر رہے ہیں۔“

باب نے چٹکے کی طرف توجہ کیے بغیر ایک ”ہولہ“ کے بعد پوچھا۔ ”آپ کیسے آئے ہیں؟“

”شیرانی صاحب! میں آپ کا شاگرد ہوں۔ آج ہی ایم اے میں داخل ہوا ہوں۔“

”ہولہ!“ اور پھر ایک طویل وقفے کے بعد بولے۔ ”کچھ لکھنے پڑھنے کا شوق ہے؟“

میں نے عرض کیا۔ ”کوشش تو کرتا ہوں۔“

”اچھا تو کل کالج میں ملیں گے۔“ مجھے ایسے محسوس ہوا جیسے انہیں میری بات کا یقین نہ آیا ہو۔ میں کچھ دیر اور بیٹھا رہا اور پھر سلام کہہ کے اندنوں کے فرش اور تاریک میز میوں سے گزرتا ہوا واپس چلا آیا۔

ظہیر علیک روڈ سے یونیورسٹی اور نیشنل کالج کے درمیان ہوشل تک پہنچتے ہوئے ایک جیب قسم کی ابھرنی فائنکیر رلی۔ ”پنجاب میں اردو“ اس وقت تک شائع ہو چکی تھی۔ یہ 1932ء کا ذکر ہے جب میں اور نیشنل کالج میں ایم اے میں آ کر داخل ہوا تھا۔ شیرانی صاحب کی تعریف ”پنجاب میں اردو“ سے دنیا نے اردو میں ایک ہنگامہ برپا تھا اور میں طالب علمی کے زمانہ میں اکسالی نقد نگاہ سے اسے دیکھ چکا تھا۔ خیال یہ تھا کہ ایسے تنگ

موضوع پر اس قدر خوشگوار تصنیف کی تخلیق کرنے والا آدمی اگر بہت زیادہ شمار نہیں تو کم از کم زاہد رنگ تھیں ہوگا۔ بالخصوص جب کہ میں عقیدت بھرے دل کو لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا تو یہ توقع ضرور تھی کہ اس ملاقات میں ان کی تعارف کے بعد کچھ طبعی باتیں بھی ہوں گی لیکن شیرانی صاحب نے مجھاس قسم کی بے تعلقی اور بے لیاہی کا اظہار کیا کہ مجھے اپنی جرأت پر پشیمانی ہوئے گی۔ یہ شیرانی صاحب سے میری پہلی ملاقات تھی لیکن بعد کے واقعات نے ثابت کیا کہ میرا اندازہ کس قدر غلط تھا۔

یونورسٹی اور نیشنل کالج لاہور میں تعلیم و تعلم کا سلسلہ جس قدر دلچسپ اور غیر مفید ہے اتنا شاید دنیا کے کسی علمی ادارے میں نہیں۔ غیر دلچسپ تو اس لحاظ سے کہ ان شرعی تعلیم کچھ اس بے جان اسلوب پر کی جا رہی ہے کہ اس عقیم الشان درس گاہ میں بیشتر طالب علم رہبان سے کوئی دلی نگاہ ہونے کے بغیر صرف سبز لینے کے لیے آ جاتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ لوگ نصاب کے ترجموں کو حفظ کرنے پر ہی تمام وقت صرف کر دیتے ہیں اور اس کالج میں ایسے معاشرتی مجمع شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں جہاں لوگ جمع ہو کر زبانوں کے افادی اور لطیف پہلوؤں پر بھی غور کر سکیں حالانکہ اس کالج سے حلق یونورسٹی کا ان شرعی کا کتاب خانہ ہی ایسا گریں بہا اور نادر علمی اور ادبی ذخیرہ ہے جس کے گرد ہزاروں ہنگامے برپا کیے جاسکتے ہیں۔ غیر مفید میں اے اس لیے کہا ہے کہ تمام دنیا میں کسی زبان کو سیکھنے کا جو ادیس مقصد متمدن دنیا نے قائم کیا ہے وہ یہاں قطعاً پورا نہیں ہو رہا۔ زبان کے افادی پہلو کو چھوڑیے اس درس گاہ سے عربی اور فارسی کی اعلیٰ استاد حاصل کرنے والے طالب علم ان زبانوں میں نہ تو محنت کر سکتے ہیں اور نہ آسانی سے ان زبانوں کو لکھ پڑھ سکتے ہیں۔ نتیجہ یہ کہ کڑی لینے کے بعد ان لوگوں کا زبان سے کلی تعلق بہت جلد ختم ہو جاتا ہے اور وہ سارا قومی وقت روپیہ اور سنی جو اس کام پر صرف ہو رہی ہے بالکل ضائع ہو جاتی ہے۔ میں نے چند دنوں میں صورت حال کا جائزہ لینے کے بعد فیصلہ کیا کہ اس درس گاہ کے غیر دلچسپ اور غیر مفید ہونے کے باوجود اس میں کوئی خوبی ضرور ہے جو لاکھوں روپے یونورسٹی اس پر خرچ کر رہی ہے۔ ایک جواب تو مجھے بہت جلد مل گیا اور وہ یہ تھا کہ اس درس گاہ کے شعبہ فارسی عربی میں تین ایسے محوس کام کرنے والے اور کلاسیکی قسم کے استاد موجود تھے جن کے نام علم الفضل اور علی نظر کے اہوار سے دنیا کی کسی یونورسٹی کے ساتھ کے مقابلے میں فخر کے ساتھ پیش کیے جاسکتے تھے۔ ان میں سے پہلا نام عربی کے استاد پروفیسر محمد طبع کا ہے۔ دوسرے دو بزرگ میرے استاد ڈاکٹر شیخ محمد اقبال اور حافظ محمود شیرانی تھے۔ میں جب ان دنوں کے لارنل کالج کا تصور اپنی آنکھوں کے سامنے لاتا ہوں تو مجھے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے پنجاب یونورسٹی کی دنیا نے تعلیم و تعلم میں یہ صاحب فضیلت بزرگ تین محوس ستونوں کی طرح تھے جن پر ہماری شرعی زبانوں کی عمارت کھڑی ہو گئی تھی۔ اس احساس کے وجود کی تفصیل بیان کر دوں تو آپ شاید اکتا جائیں۔ بہر صورت میں نے جلد ہی یہ بھانپ لیا کہ اس کالج سے ایم اے پاس کرنا تو ایک ضمنی حطل ہونا چاہیے۔ اصل مقصد علم و فضیلت کے پھانڈوں سے بعض باب ہونا ہوگا بشرطیکہ حالات مساعدت

کریں۔ پروفیسر شفیق ان دنوں عربی کے استاد تھے اور وائس پرنسپل بھی تھے۔ ڈاکٹر شیخ محمد اقبال شعبہ فارسی کے صدر تھے اور شیرانی صاحب ایم اے کے طلبہ کو نظم کا پڑھنا پڑھایا کرتے تھے۔

دوسرے دن شیرانی صاحب سے کالج میں ملاقات ہوئی۔ نظم کی تدریس کا آغاز نظری کی فزولوں سے ہوا۔ شیرانی صاحب نے ایک کتبہ صاحب علم سے غزل پڑھنے کے لیے کہا۔ اس نے ایک شعر کہہ اس انداز سے پڑھا کہ ہم سب ہنس پڑے۔ شیرانی صاحب ایک "ہوٹھ" کہہ کر ذریعہ لب مسکرائے اور پھر سرور نیازی کی طرف دیکھ کر بولے۔ "نیازی صاحب آپ پڑھئے۔" سرور (آج کل ریڈیو پاکستان میں سٹیشن ڈائریکٹر ہیں) ہاتھ میں زمرہ لیے ہوئے اس کو انگلی پر پڑھانے اور اتارنے میں مصروف تھے۔ آپ نے کتاب کھولے بغیر کہا۔ "شیرانی صاحب اس میں پڑھنے کی کون سی بات ہے۔ اگر کچھ تھی تو وہ سرور صاحب پڑھ چکے ہیں۔" اس پر جماعت نے پھر تہہ نہ لگایا۔ سرور کے تعلقات شیرانی صاحب سے بہت پرانے تھے اس لیے وہ اکثر جماعت میں بھی بے تکلفی سے کام لیا کرتے تھے لیکن اس دن شیرانی صاحب اس جواب سے بہت جزیہ ہوئے اور ہم کسی نتیجے پر پہنچے اور نظری کی فزول پڑھنے کے بغیر جماعت سے رخصت ہوئے۔

اگلی ملاقات پر ان واقعات کا اعادہ تو نہ ہوا لیکن ایک بات واضح اور مستقل اثر کی طرح ذہن نشین ہوگئی کہ شیرانی صاحب سے پڑھنے کے لیے یا تو نظری کے کلام کے محاسن و معائب اور معانی و مطالب سے کئی طور پر واقف ہونا ضروری ہے اور یا نظری کو شیرانی صاحب سے سمجھنے کے لیے غیر معمولی زود فہمی کی ضرورت ہے۔ حالات یہ تھے کہ ہم میں سے بیشتر لوگ ان اوصاف سے متصف نہ تھے۔ شیرانی صاحب نظری کا شعر سننے کے بعد کچھ اس انداز سے تبصرہ فرماتے اور طبعی اور ادبی نکات کی طرف اشارے کرتے کہ ہمارے بچے کچھ نہ پڑتا اور ہم صرف حاضر باشی اور وقت گزارنے کے لیے ان کی خدمت میں حاضر ہوتے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اس قسم کی درس و تدریس کے قائل ہی نہیں تھے جس کو انگریزی میں "سیون لیڈنگ" یعنی منہ میں نوالہ ڈالنا کہتے ہیں۔ وہ ایک جدید عالم کی طرح نظری اس کے زمانے اس کے ہم عصروں اور اس کے تاریخی، محل کی طرف اشارے کرتے ہوئے یہ سمجھ کر آگے بڑھتے چلے جاتے کہ ہم سب کا ذہنی پس منظر ان کے افق ذہن کے مطابق ہے۔ حالانکہ ہم ان سے کوسوں پیچھے تھے۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ بحیثیت معلم کے شیرانی صاحب نے اپنے طالب علموں پر کبھی کوئی حشو، اثر، چھوڑا اور میری ذاتی رائے اس وقت اور اب بھی یہی ہے کہ وہ درس و تدریس کے لیے پیدہ ہی نہیں ہوئے تھے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ چونکہ محض Researcher (تحقیق) کی حیثیت سے پروفیسر شفیق صاحب ان کو یونیورسٹی میں لانے کی کوئی سہیل پیدا نہ کر سکے اس لیے وہ انہیں اردو کے استاد کی حیثیت سے یہاں لے آئے۔ حالانکہ یونیورسٹی میں شیرانی صاحب نے اردو کی تدریس کا کبھی کام نہیں کیا۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ شفیق صاحب نے یونیورسٹی کی رکی پابندیوں سے چھٹکارا پانے کا بہانہ بہت ضرورت مل تلاش کیا اور بجانب یونیورسٹی اور اردو زبان پر ایک ایسا احسان کیا جس کا جتنا بھی شکر یہ ادا کیا

جائے کم ہے۔ اگر شفیق صاحب شیرانی صاحب کو اردو کا پیچور بنا کر یونیورسٹی میں نہ لائے اور فارسی کی تدریس کے بہانے ان کے جہد کا جواز ثابت نہ کرتے تو ممکن ہے کہ تحقیق و تعمیل کا وہ عظیم الشان کام بھی سرانجام نہ پاتا جو شیرانی صاحب اپنی یادگار چھوڑ گئے ہیں۔

دو چار ملاقاتوں کے بعد شیرانی صاحب نے ہم سے کچھ لکھنے کا تقاضا کیا۔ ایم اے کے پشتر طالب علم اس کام سے جی چراتے تھے کیونکہ ہم میں سے اکثر کھل زبان سیکھنے کے شوق سے قو کاغ میں داخل ہی نہیں ہوئے تھے۔ تخصیص طویل ہوگی۔ صرف اتنا عرض کروں گا کہ ایک صاحب کسی دفتر میں لکڑک تھے۔ ان سے ان کے کسی افسر نے وعدہ کیا تھا کہ اگر وہ ایم اے کر لیں تو انہیں پرنسٹنٹ بنا دیا جائے گا۔ ایک صاحب میونسپل میں اور سبکدہار تھے اور وہاں سے کچھ وقت کے لیے آ جاتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ ایم اے کر لیں تو شاہ ترقی کی کوئی صورت نکل آئے۔ اور نہیں تو کم از کم یونیورسٹی کے محقق مقرر ہو جائیں گے۔ ایک صاحب (نام نہیں بتاؤں گا) کے ہونے والے خسر کا تقاضا تھا کہ وہ ایم اے کریں تو وہ انہیں ای اے سی کرا کے اپنی لڑکی کی شادی ان سے کر دیں گے۔ یہ کبھی بکھرا نکلتے تھے اور ان کے خسر صاحب بھی اس لیے ہمارے ساتھ داخل تھے کہ ہونے والے داماد کی نگرانی کر سکیں۔ ایک صاحب اس لیے اس جماعت میں داخل ہو گئے تھے کہ انہیں لاہور میں قیام گاہ کی ضرورت تھی اور ایک روپے ماہوار کرایہ میں اتنا صاف ستھرا کمرہ یونیورسٹی ہوسٹل کے سوا اور کہیں نہیں ملتا تھا۔ دلیٰ ہذا القیاس۔ یہ سب لوگ کسی دن کچھ وقت کے لیے جماعت میں آ جاتے تھے ورنہ مسلسل حاضری اور ادبی بنگا سوں سے انہیں کوئی دلچسپی نہ تھی۔ شیرانی صاحب نے جب تنقیدی مضامین لکھنے کے لیے کہ تو میں نے ایک مضمون خاقانی پر اور ایک نظامی تجوی پر لکھا۔ اپنی بساط کے مطابق میں نے محنت کی اور ڈرتے ڈرتے دونوں مضمون شیرانی صاحب کی خدمت میں پیش کر دیے۔ خیال یہ تھا کہ اور لوگ بھی مضمون لکھ کر لائے ہوں گے اور میں نے چونکہ فارسی رہاں سکول یا کالج میں کہیں نہیں پڑھی تھی بلکہ غی طود پر فنی داخل کر کے ایم اے میں داخل ہو گیا تھا اس لیے قیاس یہ کہتا تھا کہ میرے مضامین دیگر طلبہ کی بہت بہت ہلکے ہوں گے لیکن ہوا یہ کہ اور کوئی صاحب مضمون لکھ کر ہی نہ لائے۔ میں نے دونوں مضمون جب شیرانی صاحب کے سامنے رکھے تو انہوں نے مضمون کے اوراق اٹتے ہوئے اور چشمہ کو ناک پر لپے کی طرف پھیلاتے ہوئے میری طرف دیکھ کر کہا:

”کچھ لکھنے پڑھنے کا شوق ہے؟“

میں نے جواب دیا۔ ”میں نے تو آپ سے اس دن بھی عرض کیا تھا۔“

”ابھو!“ ایک لطیف سی کھٹاکار کے بعد زبانت کیا۔ ”کس دن؟“

”جس دن میں آپ کے مکان پر حاضر ہوا تھا۔“

”ابھو تو وہ آپ ہی تھا۔“

گو یا آپ کے ذہن سے یہ چیز بالکل خارج ہو چکی تھی کہ میں خاص طور پر آپ کے مکان پر آپ کی خدمت میں حاضر ہو چکا تھا۔ مجھے اب کے پھر کچھ صدمہ نہ ہوا اور میں چپکا ہوا رہا۔ شیرانی صاحب مضمین دیکھتے رہے اور پھر وہ میں صحت کے چائے کے بعد بولے۔

”صحت تو ابھی خاصی کی ہے۔“

میں نے وہی دہان سے کہا۔ ”جی۔“

اس کے بعد آپ مزید آدھ گھنٹہ بالکل اسی طرح اشاروں میں باتیں کرتے رہے جیسے نظیری پڑھاتے وقت کیا کرتے تھے۔ میں کچھ سمجھا اور کچھ نہ سمجھا اور ”جی ہاں“ کہہ کر یا خاموش رہ کر وقت گزارا۔ چلتے ہوئے کہنے لگے۔ ”ٹھائی پر آپ کا مضمون تو اچھا رہا لیکن خاکانی والا مضمون کچھ ہلکا ہے۔ اس پر مزید صحت کی گنجائش ہے۔ بہر صورت آپ دیکھ لیجئے۔ اگر مکمل ہو جائے تو اسے بھی لکھیں مچھوادیتجئے۔“

میں رخصت لے کر چلا آیا۔ مضمین پر صحت کی گنجائش ضرور تھی لیکن صحت کرنے کا شعور کسے تھا۔ شیرانی صاحب کی ہدایت تو ایسے اشارے تھے جن میں کوئی ربط پیدا نہیں کر سکتا تھا۔ میں نے دونوں مضمون اٹھائے اور پڑھتے دیکھ کر ان کے ”زمانہ“ میں شائع کرنے کے لیے بھیج دیئے۔ شیرانی صاحب کی دقیقہ نظر کا احساس پہلی مرتبہ مجھے اس وقت ہوا جب چند دنوں کے بعد پڑھتے جی نے مجھے خاکانی والا مقالہ یہ کہہ کر لوٹا دیا کہ یہ شائع ہونے کے قابل نہیں اور ٹھائی منجھوی پر مقالہ آئندہ شمارے میں انہوں نے شائع کروایا۔ مقالہ شائع ہوا تو میں ان کی خدمت میں لے کر حاضر ہوا۔ کچھ پردہ دیکھ کر بولے۔

”کبھی کبھی آ جایا کیجئے۔“

یہ ایک ایسی اجازت تھی جو شالوار اور ہی اپنے صاحب ملموں کو دیا کرتے تھے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ ان کی تمام زندگی حقیقت شناس و دراست کرداری میں گزری تھی۔ ان کا خیال تھا کہ جو لوگ محض امتحان پاس کرنے ایم اے میں داخل ہوتے ہیں اور زبان اور ادب سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں ہوتی وہ خواہ مخواہ ان کے پاس آ کر یادہ کوئی میں ان کا اور اپنا وقت کیوں ضائع کریں۔ رواج یہ تھا کہ ایم اے کے تمام استاد ایم اے کے محفل بھی ہوتے تھے اور کبھی کبھی کچھ طالب علم کچھ استادوں کے نزدیک ہونے کی اس لیے بھی کوشش کرتے تھے کہ شاید اس سے امتحان میں کوئی فائدہ پہنچ سکے لیکن شیرانی صاحب چتر طالب ملموں سے کچھ اس بے احتیاجی سے پیش آتے کہ بلاوجہ کسی طالب علم کو ان کے نزدیک جانے کی جرأت ہی نہ ہوتی۔ حالانکہ بعد کے واقعات نے ثابت کیا کہ وہ ایک نہایت شفیق اور رحمدل استاد تھے اور اپنے پسندیدہ شاگردوں کو بچوں سے زیادہ عزیز جان کر ان کی زندگی کے ہر رخ میں دلچسپی لیتے تھے اور اپنی بساط کے مطابق ان کی مدد بھی کرتے تھے۔ میں صرف چند واقعات کے بیان پر اکتفا کروں گا۔

قانون یہ تھا کہ جو طالب علم خوشی حاصل کا امتحان پاس کر چکا ہو وہ کالج میں چھ مہینے رہ کر ایم اے کا

احسان دے سکتا تھا۔ ان چھ مہینوں (اکتوبر سے مارچ) کے عرصے کو پندرہویں سال کی ماضی کے برابر شمار کر لیتی تھی۔ فروری کے اواخر میں ہم جب احسان کی تیاری کے لیے کالج سے رخصت ہونے لگے تو میں نے خدشہ ظاہر کیا کہ شاید اس سال کافی تیاری نہ ہونے کی وجہ سے احسان ندے سکوں۔ شیرانی صاحب میرا ہذا خاموشی سے سنتے رہے پھر بولے۔

”آپ کلاس میں تو نہایت باکمالیگی سے آتے رہے ہیں۔ اس وقت آپ کو یہ خدشہ کیوں لاحق ہو

گیا ہے؟“

میں نے عرض کیا ”اس بہانے سے ایک سال اور آپ کی خدمت میں رہنے کا موقع مل جائے گا اور اگلے سال ایم اے کا ڈیٹن بھی بہتر آجائے گا۔“

آپ نے حسب معمول چشمہ ناک پر سرکاتے ہوئے اور پیشوں سے اوپر دیکھتے ہوئے کہا۔ ”پاگل نہ بنو۔ احسان پاس کرنے کے بعد ساری عمر میرے گھنے سے لگے بیٹھے رہتا اور ڈیٹن کی فکر نہ کر دیتا تھا۔ ڈیٹن اچھا آتی جائے گا۔ ایک سال اور بیکار کیوں ضائع کرتے ہو۔“

میں کچھ ہوں ہاں کر کے ہوٹل میں چلا آیا اور احسان کی تیاری میں مصروف ہو گیا اور اس بات کو معمولی سا واقعہ سمجھ کر بھول گیا۔ ایک ہفتہ بعد میں صبح مطالعہ کی تیاری میں مصروف تھا کہ کسی نے میرے دروازے پر دستک دی۔ میں نے کہا:

”محترمہ لایجے۔“

شیرانی صاحب دروازہ کھول کر اندر داخل ہوئے۔ میں تعظیم کے لیے کھڑا ہو گیا۔ میں نے کرسی آگے بڑھائی اور آپ اس پر بیٹھ گئے۔ آپ نے ہاتھ سے اشارہ کیا تو میں سامنے پڑی ہوئی چارپائی پر بیٹھ گیا۔ اس وقت تک ہمیں معلوم ہو چکا تھا کہ آپ کو دوسرا عارضہ لاحق ہے اس لیے جب وہ کسی قسم کی جسمانی کوفت کے بعد بیٹھنے کے لیے رکتے تو میں ان کی آسائش کی خاطر چھ لمبے خاموش بیٹھا رہتا تھی کہ ان کی توانائی خود کرا آتی۔ جس وقت وہ کرسی پر بیٹھے اس کی پیشانی پر پسینے کے قطرے چمک رہے تھے کیونکہ وہ کچھ فاصلے طے کر کے آئے تھے اور کچھ میز میاں بھی چڑھے تھے۔ ایسی حالت میں وہ کسی قدر ہانپنے لگتے تھے۔ میں چپکا بیٹھا رہتا تھی کہ انہوں نے ترکی ٹوپی اتاری۔ پھر وہ مال سے پیشانی کا پسینہ صاف کیا اور پھر کھڑکارتے ہوئے بولے۔

”پھر آپ نے کیا سوچا ہے؟“

میں نے حیران ہو کر پوچھا۔ ”کس چیز کے حلق؟“

”آپ احسان دینا چاہتے ہیں یا نہیں؟“

”جی ہاں دینا چاہتا ہوں۔“

”تو پھر ٹھیک ہے؟“

”ہی۔“

آپ نے پھر تڑکی لوپی سر پر رکھ لی اور دروازہ کھول کر چلے گئے۔ میں تقسیم کی خاطر چند قدم پیچھے ہٹا لیکن آپ احمق کے اشارے سے مجھے آگے بڑھنے سے روکتے ہوئے کالج کی طرف بڑھ گئے۔

اسی امتحان کے سلسلے میں ایک اور واقعہ مجھے کبھی نہیں بھولے گا۔ جب داخلے کے فارم جانے لگے تو کالج نے بی اے کی ڈگری طلب کی جو میرے پاس نہ تھی۔ دانش پر پھیل شفیق صاحب نہایت سختی سے یونیورسٹی کی لٹائی ہوئی اس شرط کے پابند تھے کہ جب تک طالب علم بی اے کی ڈگری نہ دکھائے اس کے ایم اے کے داخلے کے فارم پر دستخط نہ کیے جائیں۔ ڈگری ملنے والی کالونیکیشن پر میں کسی وجہ سے طبر حاضر تھا اس لیے بی اے کی ڈگری مجھے نہیں ملتی تھی اور اس کے بعد کاغذ کے اس پرزے کو حاصل کرنے کی کبھی ضرورت محسوس نہیں ہوئی تھی اس لیے یونیورسٹی سے مشکواتی بھی نہیں تھی۔ داخلہ بیچنے میں صرف ایک دن باقی رہ گیا تھا تو میں شفیق صاحب سے جا کر ملا اور فارم پر دستخط کرنے کی درخواست کی۔ یونیورسٹی کینڈر اور یونیورسٹی کا بھیجا ہوا نتیجہ دکھایا لیکن آپ کی آئین پسند طبیعت نے کوئی عذر قبول نہ کیا اور میں مایوس ہو کر چلا آیا۔ اب سوال یہ تھا کہ ایک تو چند روز میں روپے جرمانہ ادا کر کے یونیورسٹی کو ڈگری کے لیے درخواست دی جائے اور دوسرے یہ کہ کسی طور یونیورسٹی سے ایک دن میں بیڈگری حاصل کی جائے۔ مالی ذک انھانے کے لیے تو میں تیار ہو گیا لیکن یونیورسٹی کا محفل کاروبار مگر اس سیر تھا۔ اس کا علاج میرے پاس نہ تھا۔ اس مایوسی کے عالم میں میں کالج کے دفتر میں چلا گیا۔ وہاں ہمارے ہیڈ کلرک ایک لالہ بی ہوتے تھے جنھیں بڑھاپے میں بدیشی مریاں تصویریں جمع کرنے کا بہت شوق تھا اور اپنی کاوش اور حسن انتخاب کی دادینے کے لیے وہ اپنے الم خصوصی طلبہ کو بھی دکھایا کرتے تھے جس وقت میں دفتر میں داخل ہوا لالہ بی اس وقت اپنے نئے شہ پاروں پر تنقید کی دعوت احباب کو دے رہے تھے۔ حسب معمول مجھے بھی یہ دعوت دی گئی لیکن میں اپنی اپنی الجھن کی وجہ سے ذرا پیسے ہٹ کر کھڑا ہو گیا۔ لالہ بی نے میرے چہرے پر مایوسی کے آثار دیکھے تو بولے:

”کیوں خیر تو ہے؟“

”کچھ نہیں۔“

”کچھ نہیں کیا؟ کوئی بات بتاؤ تو ہمارے۔“

میں نے منہ دکاتے ہوئے کہا۔ ”بس، ایم اے کا امتحان نہیں دیں گے۔“

”کیوں کیا ہوا؟“

”شفیق صاحب ڈگری دیکھنے کے بغیر داخلے کے فارم پر دستخط نہیں کرتے تو ڈگری میرے پاس ہے نہیں۔“

لالہ بی نے ہنس کر کہا۔ ”بس اتنی سی بات ہے۔ دستخط ابھی ہو جائیں گے۔“

میں نے کہا "کیسے؟"

لالہ جی میرے قریب آ کر بولے۔ "آپ "صاحب" کے پاس چلے جائیے۔ اسے کچھ نہ بتائیے۔ بس اتنا کہہ دیجئے۔ میں نے بھیجا ہے۔" صاحب "دھچکا کر رہے گا۔"

یہ "صاحب" (صاحب) ڈاکٹر وائٹ تھے جو ہمارے کالج کے پرنسپل اور یونیورسٹی کے وائس چانسلر تھے۔ چونکہ وہ بیشتر وقت یونیورسٹی کے کام میں مصروف رہتے تھے اس لیے وہ کالج کبھی بکھرا آتے تھے اور کالج کا نظم و نسق کلی حیثیت سے شفیع صاحب کے ہاتھ میں تھا۔ مجھے لالہ جی کی تجویز بہت پسند آئی۔ کچھ تو اس خیال سے کہ اس طرح پندرہ بیس روپے بچا جائیگا گے اور کچھ اس وجہ سے کہ داخلے کا فارم وقت پر پہنچ جائے گا۔ میں لالہ جی کا شکریہ ادا کر کے دفتر سے باہر نکلا تو شیرانی صاحب سے منٹ بھیل ہوئی۔ میں نے سلام کیا۔ آپ حسب معمول ہاتھ کے اشارے سے مجھے بلاتے ہوئے آگے بڑھتے گئے۔ میں بھی ان کے عقاب میں روانہ ہوا اور ہم دونوں ان کے کمرے میں پہنچ گئے۔ اور پھل کالج میں پھنسی روڈ کی طرف ایک کونے میں آپ کا آخری کمرہ تھا۔ بیٹھنے پر پوچھا۔

"کیا کر رہے ہیں آپ؟"

چونکہ میری پوری توجہ اس وقت داخلے فارم کی طرف تھی۔ میں نے جلدی جلدی تمام واقعات انہیں سنائیے۔ داخلے کا فارم میرے ہاتھ میں تھا۔ میں نے اجازت چاہتے ہوئے اٹھنا چاہا۔ مگر آپ نے فارم میرے ہاتھ سے لے کر کہا۔

"کہاں جا رہے ہیں آپ؟"

"ڈاکٹر صاحب کے پاس۔"

"آپ یہیں رک جائیے۔"

یہ کہہ کر آپ فارم لے کر کمرے سے باہر نکل گئے اور تھوڑی دیر بعد واپس آ کر بولے۔ "میں ان سے مل آیا ہوں۔ جائیے آپ یونیورسٹی میں درخواست دے کر ڈگری لے آئیے۔"

میں نے کہا "آپ کس سے مل آئے ہیں؟ اور یونیورسٹی اگر اسی طرح ڈگریاں ہانپنے لگے تو وہ وہاں کس طرح ہم سے منور رہے؟"

حسب معمول آپ اشاروں میں باتیں کرتے ہوئے بولے۔ "جاؤ جاؤ خدمت کرو۔ ابھی ڈگری مل جائے گی۔"

"لیکن قبلہ یہ تو فرمائیے کہ میں جس روپے یونیورسٹی کو دینے کے لیے اس وقت کہاں سے لاؤں اور پھر اس کی ضرورت بھی کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب ابھی ڈگری دیکھے بغیر دھچکا کر دیں گے۔"

"دیکھو اس میں ہان کی ہنسی ہے تم لالہ جی جانوں کو نہیں سمجھتے۔ جاؤ جاؤ۔"

ان سے اُن کی مراد شیخ صاحب سے تھی۔ میں اس وقت بالیسی پور ضلع کی حالت میں تھا لیکن شیرانی صاحب کے سامنے دم مارنے کی کمال نہ تھی اس لیے چپکا اور ہا اور دل میں تہہ کر رہا تھا کہ ان سے گویا صی ہو تو دکن صاحب سے فارم پر دستخط کرا لوں۔ اتنے میں شیرانی صاحب نے اپنی چمک بک لکالی اور ایک چمک پر دستخط کر کے بولے۔
 ”اے لے جا ہے۔ ڈگری کی مرضی کے فارم کے ساتھ اسے ٹانگ دیتے اور خالی جگہ میں چتے روپوں کی ضرورت ہونے کر لیتے۔“

میں کسی بہانے سے وہاں سے بھاگنا چاہتا تھا۔ چمک واپس کرتے ہوئے میں نے پھر کہا۔
 ”حضرت چمک تو آپ نے دے دیا ہے لیکن یہ فرمائیے ابھی ابھی ڈگری مجھے کون دے گا؟“
 اس وقت کسی قدر برہم ہو کر بولے۔ ”میں جو کہتا ہوں جاؤ۔ ڈگری مل جائے گی۔ انہوں نے رجسٹرار کو ٹیلی فون پر کہہ دیا ہے۔“
 میں نے چمک واپس کرتے ہوئے کہا۔ ”اس کے لیے شکریہ۔ اگر آپ کے ارشاد کی تعمیل ضروری ہے تو میں ابھی رجسٹرار سے جا کر ملتا ہوں۔“

”اچھا جاؤ۔“ کہہ کر آپ نے مجھے کمرے سے باہر دھکیل دیا۔ میں رجسٹرار سے ملا۔ اس نے ضروری فیس اور فارم لے کر مجھے اسی وقت ڈگری دے دی جو میں نے شیخ صاحب کو جا کر دکھائی اور اپنے داخلے کے فارم پر دستخط کرا لیے اور یہ قفسے یوں ملے ہوا۔

بظاہر یہ ایک معمولی سا واقعہ ہے لیکن صرف اس ایک واقعہ سے شیرانی صاحب کی وضع داری شیخ صاحب سے دلی عقیدت اپنے شاگرد کے لیے شفقت اور اس کی تکلیف کو رفع کرنے کا شدید احساس یہ سب چیزیں ایک ہی مرتبہ میرے دل پر ہمیشہ ہمیش کے لیے اثر چھوڑ گئیں۔ اگر آج شیرانی مرحوم زندہ ہوتے تو شاید انہیں یہ واقعہ یاد بھی نہ ہوتا لیکن میری زندگی پر اس ایک واقعہ نے ایک امٹ اثر چھوڑا ہے۔

ایم اے کا امتحان فتم ہو گیا تو میں ہوشل ہی میں ٹھہرا رہا کیونکہ لاہور میں اول تو ایک تعلیمی ماہنامہ مسکی ادارت میرے پر تھی۔ دوسرے شیرانی صاحب کا قرب حاصل تھا۔ ایک دن صبح آٹھ۔
 ”گھبرات چلو گے؟“

میں نے عرض کیا۔ ”آپ کو ہنسنے بیٹھے گھبرات جانے کی کیا سوجھی؟“

شیرانی صاحب نے چشر ہلاتے ہوئے کہا۔ ”وہ ہیں نا، مارٹن صاحب۔ پادری ہے نا ایک گھبرات میں۔ اونٹ۔۔۔“

میں سمجھ گیا۔ مارٹن صاحب کے صاحبزادے گورنمنٹ کالج گھبرات میں میرے ہم جماعت رہ چکے تھے۔ میں اکثر ان کے ہاں آیا جایا کرتا تھا اور مجھے معلوم تھا کہ مارٹن صاحب کو پرانے سکوں کے کاروبار سے

دلچسپی ہے۔ میں مسکرا کر کہتا ہوں کیا تو شیرانی صاحب ہوئے

”بس اب چلو مجھے بابائیں بتاتے رہو گے؟“

میں نے پوچھا۔ ”ابھی چلیں گے یا کچھ دیر ٹھہر کر؟“

”ٹھہر کر نہیں ابھی چلیں گے۔ چلتے ہو تو تیار ہو جاؤ۔ تاہم باہر کھڑا ہے۔ میں مذراہم؟ کے

پاس بیٹھا ہوں۔“ یہ کہہ کر شیرانی صاحب کمرے سے باہر نکل گئے۔

اس گفتگو سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ شیرانی صاحب کو نہ صرف تدریس کے وقت بلکہ مجلس گفتگو

کرتے ہوئے بھی اس کا پس منظر کے حوالہ سے باتیں کرنے کی عادت تھی جو ان کے اپنے ذہن میں ہوتا تھا۔

خلا انہیں میرے متعلق معلوم تھا کہ میں گجرات میں طالب علم رہ چکا ہوں اور میری والدہ صاحبہ تک وہیں تھیں اور

انہوں نے یہ بھی فرض کر لیا تھا کہ مارٹن کا نام لینے سے میرے ذہن میں شیرانی صاحب کے گجرات تشریف

لے جانے کی وجہ از خود ابھرتی ہے اور یہ کہ وہ اگر مجھے دلچسپ گجرات چلتے کے لیے کہیں گے تو ان کے احترام کی

وجہ سے میں کبھی انکار نہ کر سکوں گا۔

میں چند منٹ میں سفر کے لیے تیار ہو گیا اور مولوی نذیر احمد صاحب کے کمرے سے شیرانی صاحب

کو ساتھ لے کر ریلوے سٹیشن پر پہنچ گیا۔ گجرات کے ریلوے سٹیشن سے تاہم لے کر ہم سیدھے مارٹن صاحب

کے مکان پر پہنچے۔ راستہ میں میرا مکان پڑتا تھا۔ میں نے مکان سے گزرتے ہوئے اطلاع دے دی کہ وہ پہر

کو شیرانی صاحب مکان پر میرے ساتھ کھانا کھائیں گے۔ مارٹن صاحب نے سکے دکھائے تو شیرانی صاحب

نے کوئی شکہ پسند نہ کیا۔ وہاں سے تاہم لے کر ہم صرافوں کے بازار میں گئے اور شیرانی صاحب نے چند

صرافوں کے ہاں سکے دیکھے لیکن کوئی شکہ پسند نہ آیا۔ اسے میں کھانے کا وقت ہو گیا۔ کھانے سے فراغت

پانے پر ہم پھر سٹیشن کو لوٹ آئے۔ سٹیشن پر آ کر میں نے اجازت چاہی کیونکہ میرا خیال تھا کہ اتفاق سے گجرات

پہنچ گیا ہوں اس لیے دوست احباب سے مل کر دوسرے دن لاہور پہنچ جاؤں گا۔ شیرانی صاحب نے اجازت

بخوشی دے دی لیکن ٹکٹ لینے کے بعد صبر ہونے کے میں لاہور تک وہاں ہی کا کرایاں سے لوں۔ میں نے بہت

انکار کیا لیکن کچھ دیش نہ چلی بلکہ آپ جھجھلا گئے اور مجھے کہ یہ لہجہ ہی پڑا۔ ابھی گاڑی چلتے میں کچھ دیر تھی۔ میں

نے عرض کیا۔

”اگر اجازت ہو تو ایک دو باتیں آپ سے پوچھ لوں؟“

فرمایا ”کہو۔“

میں نے کہا۔ ”میں اس پر حجب بردہ ہوں کہ آپ اتنی دور سے آئے بھی اور آپ نے کدلی سکے بھی

نہیں خریدا۔“

”میرے مطلب کی چیز نہیں تھی۔“

”مگر گستاخی نہ ہو تو میں بچ چکا ہوں کیوں؟ مارٹن صاحب نے آپ کو شاہجہاں اکبر جہانگیر سب کے سکے دکھائے لیکن آپ کو پسند نہیں آئے؟“

آپ نے حسب معمول بڑا سرا جواب دیا۔ ”تم ابھی اس کو نہیں سمجھتے۔“
میں نے جیسے ہوئے کہا۔ ”آپ سمجھتے بھی تو نہیں۔“
”نکھڑے سکے تھے، در اکبر کا سکے تو وہ چیز نہیں تھی جو مجھے چاہیے تھی۔“

یہ بات نہیں ختم ہو گئی۔ بعد میں کسی صحبت میں تفصیل طور پر گفتگو کرنے سے معلوم ہوا کہ شیرانی صاحب اس کو شش میں مصروف تھے کہ سطوں کے سکوں کو جہد بہ جہد جمع کر کے ایک ایسا جائزہ لیا جائے جس سے مختلف بادشاہوں کے اخلاقی، سماجی، فنی، ادبی اور علمی رجحانات پر روشنی پڑ سکے۔ ان کے نقطہ خیال سے سکوں کی ظاہری شکل و صورت ان کے نقل و پولوں اور ان پر کندہ کی ہوئی عبارات سے یہ نفسیاتی جائزہ لیا جاسکتا تھا۔ شاہ محمود کے مطلق ہندوؤں کے خلاف شدید روایتی تعصب کے سارے پروپیگنڈے کے باوجود اس کے سکوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہندو رعایا کو خوش کرنے کی سعی بھی کرتا رہا کیونکہ لاہور کے عجائب خانہ میں محمود کے جو سکے ہیں اور جن کے متعلق قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ لاہور ہی میں بنائے گئے۔ ان کے ایک جانب تو عربی عبارت اور سنہ ہجری کندہ ہے اور دوسری طرف اس عربی عبارت کا ترجمہ سنسکرت میں اور بکری سنہ کندہ ہے۔ شیرانی صاحب کو معلوم ہوا تھا کہ مارٹن کے پاس اکبر کا ایسا سکہ ہے جو مارٹن کو گجرات کے قلعہ میں ملا تھا اور یہ قلعہ اکبر نے بنوایا تھا۔ شیرانی صاحب کی اطلاع یہ تھی کہ اکبر کے کیا ب سکوں میں سے یہ ایک سکے تھا اور شیرانی صاحب کے پاس موجود نہ تھا۔ یہ اطلاع ملنے پر آپ گجرات دوڑے دوڑے گئے اور وہاں جا کر یہ معلوم ہوا کہ سکے تو وہی ہے جس کی اطلاع آپ کو ملی تھی لیکن وہ خالص چاندی کا ہونے کے باوجود اصل کی نقل تھی جو اصل سے اتاری گئی تھی۔ شیرانی صاحب کا خیال تھا اور تجربہ سے مجھے بھی معلوم ہوا کہ بعض کیا ب سکوں کا لوگ عجائب خانوں سے گیل گلی پر سامانچا تار لپٹے ہیں اور پھر ان سامانچوں میں چاندی پگھلا کر ڈال دیتے ہیں جس سے سکے بظاہر اصل کی طرح بن جاتا ہے اور چاندی بھی خالص ہوتی ہے لیکن اسی سکے کی عبارت کی طرح ان سکوں کی عبارت کی نوک پلک نہیں ملتی جیسے تجربہ کار لگا ہیں فوراً سمجھ پ لیتی ہیں اور ہمارے جہد میں اس نوک پلک کو جانچنے اور ہانپنے کی مہارت رکھنے والے آدمی شیرانی صاحب کی طرح کم ہی پیدا ہوتے ہیں۔

میرے انگلستان جانے کے سب سے بڑے جوش و خروش شیرانی صاحب ہی تھے اور انگلستان کے قیام کے دوران میں مجھے تحقیق سواد کے سلسلے میں ہندوستان سے جس مدد کی ضرورت ہوئی وہ آپ ہی کی وسعت سے مجھے ملتی۔ میں انگلستان سے واپس آیا تو آپ نے میری ڈگری کی رعایت سے مجھے ”ڈاکٹر صاحب“ کہا شروع کر دیا۔ شیرانی جیسے جید عالم اور استاد کے طم کے سامنے مجھے اپنی دلائی ڈگری کا بھرم رکھنا معیوب سا معلوم ہوتا تھا اس لیے میں نے تنگفا نہیں بلکہ دیانتداری سے عرض کیا۔ ”آپ میرے استاد ہیں اور جب

آپ مجھے ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں تو ایک عجیب ذہنی نگاہ میں مبتلا ہو جاتا ہوں۔ کیا آپ سابق لطف و کرم سے کام لے کر مجھے باقری کہہ کر نہیں پکاریں گے؟

بولے۔ ”ڈاکٹر صاحب اگر میں آپ کو عزت سے خطاب نہیں کروں گا تو دوسرے آپ کا احترام کیسے کریں گے۔ حیران فی پر عریضیاں ہی پڑتھیں۔“
میں نے بھر عرض کیا۔ ”لیکن یہ ضرب المثل کا استعمال تو آپ نے بے جا کیا۔ آپ بہر صورت میرے استاد ہیں۔“

بیاد سے جھنجھلا کر بولے۔ ”دو تو میں بھی آپ کا استاد تھا۔ اب آپ ایم اے کے معلم ہیں۔ اپنے کالج میں شیچہ کے صدر ہیں اور میں وی پیگھر کا پیگھر۔“

میں نے اس کے بعد کئی دفعہ صبر کیا لیکن لوگوں کے سامنے آپ مجھے ڈاکٹر صاحب کہنے پر مصر رہے۔ شیرانی صاحب خوش خور اور اعتقاد ہے کے متواضع انسان تھے۔ مکان پر بیٹھے ہوئے ایک دن کھانے کا وقت ہو گیا۔ آپ نے مجھے بھی دعوت دی۔ کچھ غذا اور انار کرنے کے بعد میں شامل ہو گیا۔ اتفاق سے بکرے کے پائے پکے ہوئے تھے اور غیر معمولی طور پر اچھے پکے ہوئے تھے اور میں نے کھانا کھانے کے بعد بہت تعریف کی۔ معلوم نہیں اس تعریف کو شیرانی صاحب نے حسن ظن پر کیوں محمول کیا۔ ہر دس چھ روز کے بعد آپ کا قافض ہوتا۔

”ڈاکٹر صاحب آج دوپہر کو آپ میرے ساتھ چلیں گے۔“

”کیوں شیرانی صاحب؟“

”وہ آپ کھانسی کے نہیں کیا؟“

اور اس سے آپ کی یہ مراد ہوتی کہ میں نے تمہارے لیے پائے بکوائے ہیں اس لیے تم میرے ہاں کھانا کھانے چلو۔ جہاں تک تحصیل نذات کا سوال ہے۔ میں کھانے کے حلق لاہ واد قح ہوا ہوں۔ ایک دو دفعہ تو میں ازراہ احتمال امر اور استقامت کی شفقت کی وادرنے کے لیے ان کے ساتھ ہوا لیکن جب دیکھا کہ پائے کھلانے کا محض بہانہ ہی ہے۔ اسی کھانے پر قسم قسم کی دیگر نعمتیں شیرانی صاحب جمع کر دیتے ہیں اور ان کی ذمہ داری نے دعوتوں کا یہ سلسلہ پابندی سے قائم کر دیا تو میں نے ایک دن شونی سے کہا۔ ”ہاں (ہم بے تکلفی سے انہیں اسی نام سے پکارتے تھے) آپ نے کوئی منت تو نہیں مان رکھی کہ ہر چھ روز کے بعد آپ مجھے کھلاتے ہیں۔ اگر آپ کو میرے ذہن واد قح پر کوئی حسن عین ہے تو آپ لفظی پر ہیں۔“

اس سے آپ کچھ آزرہ سے ہو گئے لیکن برہم نہیں ہوئے۔ پھر تھوڑی سی کوشش کرنے پر آپ مسکرائے گئے اور بولے۔ ”اچھا لپٹے اب تمہیں کھی کھانے پر نہیں بلاتیں گے حتیٰ کہ تم باسٹرڈ کی طرح میری خوشامد نہ کرو۔“

کہنے کو تو انہوں نے یہ کہہ دیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ آپ جب نکلا اور میں رہے دعوت دینے پر

مصر رہے۔

آپ کے اخلاق و عادات کی تصویر مکمل کرنے کے لیے ایک آخری واقعہ عرض کروں گا۔ میں نے انگلستان کے قیام کے دوران میں وہاں کے کتاب خانوں میں کچھ ایسے مخطوطات دیکھے جن سے معلوم ہوا کہ اردو اور فارسی کے متعلق آج تک جو حقیقی کام ہو چکا ہے اس میں ان مخطوطات کی نایابی کی وجہ سے کچھ کمی ہو گئی ہے اور چنانچہ اتفاق سے میں نے چند مخطوطات فرانس اور انگلستان میں پہلی مرتبہ دیکھے تھے اور ان کے متعلق ”معارف“ اور دیگر جرائد میں لندن ہی سے حنفی مفسرین شائع کر چکا تھا اس لیے میں نے یہ فیصلہ کیا کہ اس نئی تحقیق کو یکجا شائع کر دیا جائے۔ سوا دوسرے پاس موجود تھا لیکن معاملہ ذرا نازک رہا تھا کیونکہ اس تحقیق کے دوران میں میرا شکستہ لڑکی سے احتراز کرنے کے باوجود شیرانی صاحب ڈاکٹر سید محمد الدین زور اور سید شمس اللہ قادری جیسے مستند محققین پر حرف گیری کا پہلو دکھایا تھا۔ میں نے ازراہ احتیاط اس مضمون کے چند حصے لکھے اور پرنسپل محمد شفیع صاحب (جو پندرہویں اور بیسویں کانگریس کے ایڈیٹر بھی تھے) کی خدمت میں بھیج دیئے کہ وہ ان کو دیکھ لیں اور اگر پسند فرمائیں تو پندرہویں کے جریڈ میں اشاعت کے لیے مضمون مکمل کیا جاسکتا ہے۔ شفیع صاحب نے مضمون پسند فرما کر اسے مکمل کرنے کی تاکید کی۔ میں نے مضمون کے آغاز میں نہایت ادب اور احترام سے یہ واضح کر دیا کہ ”بسا اوقات مصنفین کی رسائی تحقیق کے صحیح مواد تک نہیں ہو سکتی اور اس وجہ سے ان سے کہیں غلطی سرزد ہو سکتی ہے۔“ لیکن جب مضمون فروری 1941ء میں شائع ہوا تو دوسرے دن میں نے شیرانی صاحب کو مکمل قطع تعلق کے مزاج میں پایا۔ پہلے تو کچھ پتہ نہ چلا لیکن جب آپ نے کہا: ”بارش ہا ہا ہم ہاڑی۔“ تو میں فوراً سمجھ گیا کہ ہونہ ہوا اس مضمون نے یہ ستم اُٹھایا ہے۔ چند دن تک تو میں اس کوشش میں رہا کہ شیرانی صاحب کسی طرح مان جائیں لیکن ان کی آزر دہی رنجیدگی میں تہدیل ہو گئی۔ یہاں تک کہ عند الملاقات انہوں نے میرے سلام کا جواب دینا بند کر دیا۔ اس وقت دو کانچ سے الگ ہو چکے تھے اور وطن جانے کی فکر میں تھے۔ مجھے ہر وقت یہ احساس دامن گیر رہتا کہ اگر وہ اسی برا طریقہ کی حالت میں مجھ سے رخصت ہو گئے تو نہ جانے پھر مہجران سے تعلقات استوار کرنے کا موقع ملے یا نہ ملے اور پھر اس عمر مستعار کا اقرار اور حقیقت بھی یہ ہے کہ واقعات نے کچھ ایسا پلٹا کھایا کہ ان کے لاہور سے جانے کے بعد میں کئی دلدھ کوشش کرنے کے باوجود پھر ان کی قدم پوسی کی سعادت حاصل نہ کر سکا۔ انہی ایام میں اتفاق سے میں ایک دن سوہنی دروازے کے اندر اپنی سسرال والوں کے ہاں گیا ہوا تھا۔ مکان پر بیٹھے ہوئے میں نے سنا کسی پھیری والے نے ہانک لگائی۔ ”کھیس لے لو کھیس۔“ معاً مجھے ایک خیال آیا اور میں نے لپک کر اسے پکارا۔ کھیس والا آ گیا۔ میں نے کھیس دیکھے اور وہ اپنی پسند کے خرید لیے۔ پھر یہ کھیس لے کر شیرانی صاحب کے مکان پر پہنچا۔ حسب معمول کنڈی کھٹکائی تو آپ نے کھڑکی سے جھانک کر دیکھا اور کہا: ”کون؟“

مجھے دیکھ کر چلے گئے لیکن پھر خود ہی میز میوں سے اتر کر مجھے ساتھ لے گئے۔ ایک کرسی پر مجھے بٹھا دیا اور ہانکل خاموش چارپائی پر حسبِ عادت آلتی پالتی مار کر بیٹھ گئے۔ میں نے خیریت پر بھی حس کا جواب ایک غرغراتی ہوئی "ہونہ" سے ملا۔ میں نے بیٹھے ہی کھیس چنگ کی پانچ پر کھدے تھے۔ اس وقت ہاتھ کے پچھے کی جگہ بجلی کا پتک لے چکا تھا۔ آپ ایک دلعلمی اور عجمی کارخانہ کی طرف کرتے ہوئے ہوئے "کیئے کیسے آتا ہوا؟" میں نے عرض کیا۔ "آپ کے لیے یہ کیس لایا ہوں۔"

کچھ سوچ کر رہم انداز میں بولے۔ "مجھے نہیں چاہئیں۔"

میں خاموش ہو گیا۔ مجھے معلوم تھا کہ شیرانی صاحب کو مہمِ قسم کے کھیس جمع کرنے کا بھی بہت شوق ہے۔ وہ کھیس کی عادت کی خوبیوں کو بدلتی نظر سے دیکھا کرتے تھے اور اس نئی کو وہ مسلمانوں کے ان ترقی یافتہ طبقوں میں سے سمجھتے تھے جن میں مسلمانوں نے اسلام کی حدود کے اندر وہ کفر و نفاق کے ذوق کی تسکین کی تھی۔ دلوں کے حسین و جمیل احتیاجات تل بیٹوں کی غلاست اور تانے بانے کے سوت کو پرکھنے کا انھیں خاص ٹکڑ تھا اور ان کی محبت میں وہ کراکتالی طور پر میں نے بھی اس کام میں مدد پر پیدا کر لی تھی۔ میرے خریدے ہوئے کھیس معیاری لحاظ سے تو کچھ اچھے تھے لیکن مجھے یہ معلوم تھا کہ اس قیمت پر شیرانی صاحب کو بہت پسند آئیں گے۔ کچھ دیر سوچ کر میں بولا۔

"میرا خیال تھا آپ اس طرز کے کھیس پسند کرتے ہیں۔"

"لیکن آپ کو اس سے کیا؟"

"اگر مجھے اس سے کوئی تعلق نہیں تو اور کسے ہو سکتا ہے۔" پھر میں نے ذرا جرات آمیز انداز میں کہا۔ "ہاں میں آپ سے کئی مرتبہ کہہ چکا ہوں کہ اس طعموں کی اشاعت سے آپ کی توجہ تنصوٹ تھا لیکن خدا جانے آپ اس پر کیوں یقین نہیں کرتے۔ اب اس قصبے کو چھوڑ دیجئے۔ فرض کیجئے کہ میں نے تصور ہی کیا ہے تو یہ تصور ایسا نہیں جسے آپ محاف نہیں کر سکتے۔ لیجئے میں آپ کے پاؤں پکڑ کر معافی مانگ لیتا ہوں۔"

یہ کہہ کر میں آپ کے پاؤں چھونے کے لیے آگے بڑھا تو انہوں نے دونوں پاؤں اندر کھینچ لیے اور دونوں ہاتھوں سے مجھے روک دیا۔ میں پھر کرسی پر بیٹھ گیا۔ اس کے بعد میں نے شیرانی صاحب کی ایک عجیب کیفیت دیکھی۔ میں خاموش بیٹھا ہوا تھا۔ وہ دونوں ہاتھ اضطراب انگیز انداز میں کھیسوں پر پھیر رہے تھے۔ ان کی آنکھیں چارپائی پر گڑی ہوئی تھیں اور ان کی آنکھوں سے آنسو ٹپ ٹپ کر رہے تھے۔ میں چند لمحے چپکا بیٹھا رہا اور پھر بولا۔ "اچھا چھوڑ دیجئے اب اس قصبے کو کھیس دیکھئے آپ کو پسند ہیں یا نہیں؟"

آپ نے آنسو خشک کرتے ہوئے کہا۔ "ہاں پسند ہیں۔ آپ کو کہاں سے ملے؟"

میں نے تفصیل بیان کی تو آپ نے کالے خاں کو بلا کر اسی وقت قیمت ادا کر دی۔ میں درجنگ بیٹھا

رہ۔ نئی حاصل کی ہوئی کتابیں دکھاتے رہے اور ادھر ادھر کی باتیں کرتے رہے۔ میں رخصت ہونے لگا تو فرمایا:

”اچھا تو کب آنکس گے وہ کھانے؟“

میں نے عرض کیا: ”اب میں نہیں آؤں گا۔ اب آپ کو آنا ہوگا۔“

آپ نے ہنس کر جواب دیا: ”اچھی بات ہے۔“ اور میں سلام عرض کر کے چلا آیا۔

حافظ محمود خاں صاحب شیرانی کا آبائی وطن شیریں کی ڈھالی، ریاست جودہ پور، نارواڑ راج تھا۔ ان کے والد محمد اسماعیل خاں سید احمد شہید کے قافلہ سے تعلق رکھتے تھے اور تمہارت اور کاروبار کی وجہ سے ٹونک کے صاحب ثروت لوگوں میں شمار ہوتے تھے۔ شیرانی صاحب کی ابتدائی تعلیم یہیں ٹونک میں ہوئی اور یہیں انہوں نے قرآن شریف حفظ کیا۔ فارسی اور عربی کی تحصیل فنی فاضل کا امتحان پاس کرتے ہوئے کی۔ وہ اپنے شیرانی صاحب کو لندن میں مشرقی کی تعلیم کے لیے بھیجا مگر قابلِ باپ کی وجہ سے ان کو وطن سے روپیہ جانا بند ہو گیا اور شیرانی صاحب مجبور ہو گئے کہ مشرقی کی تعلیم چھوڑ چھوڑ کر معاش میں لگ جائیں۔ چنانچہ انہوں نے ٹونک کی مشہور فرم سے تعلق پیدا کیا اور دہلی میں رہ کر مشرقی کی سند لیے بغیر ہندوستان واپس آ گئے۔ البتہ جس مطالعہ کا شوق یہاں سے ساتھ لے کر گئے تھے اس پر لندن کے کتب خانوں میں وقت گزار کر خوب جلائی۔ 1921ء میں آپ لاہور تشریف لائے اور 1922ء میں اسلامیہ کالج لاہور میں فارسی کے استاد مقرر ہوئے۔ ”پنجاب میں اردو“ اس زمانے کی معرکتہ الاراء تصنیف ہے۔ یکم اکتوبر 1928ء میں آپ پنجاب یونیورسٹی کے اورینٹل کالج میں اردو کے لکچرر مقرر ہوئے جہاں سے وہ 15 نومبر 1940ء میں فارغ ہوئے۔ یونیورسٹی سے سلسلہ ملازمت ختم ہونے پر آپ نے انجمن ترقی اردو دہلی سے تعلق پیدا کیا لیکن ملازمت کی وجہ سے آپ مستقل طور پر اپنے وطن ٹونک میں جا کر مقیم ہو گئے۔

جب وہ وطن جانے لگے تو دمسک وجہ سے ان کی صحت خراب ہو چکی تھی۔ پرنسپل محمد شفیع صاحب کے اصرار پر وہ آدھ ہو گئے کسانچہ قیمتی کتب خانہ اور سکول اور مردوں کا ذخیرہ پنجاب یونیورسٹی لاہور کی کے حوالے کر دیں۔ یونیورسٹی نے کتب خانہ کو سترہ ہزار روپے میں خرید لیا۔ ماہرین کا خیال ہے کہ یہ ان عجائبات کی نصف قیمت بھی نہیں لیکن شہرانی صاحب اپنے ساتھ لے گئے جنہیں حکومت یو۔ پی نے تیس ہزار روپے کے عوض خرید لیا۔

شیرانی صاحب کی اولاد میں ایک ہی صاحبزادے تھے یعنی شاعر مشہور داؤد خاں صاحب اختر شیرانی۔ ان کے علاوہ ایک صاحبزادی بھی انہوں نے چھوڑی۔ اختر شیرانی کا بھی اب انتقال ہو چکا ہے۔

شیرانی صاحب نے جمعہ کے دن 15 فروری 1946ء کو 64 سال 4 ماہ کی عمر میں داعی، جل کو لیک کہا۔ وہ ان لوگوں میں سے تھے جن کے حقائق حافظ علیہ الرحمۃ نے کہا تھا:

نظیر خویش نہ گزد و شہد و گزد سید

شیرانی صاحب کے علمی، تحقیقی اور ادبی مشغلوں اور کارناموں کے ذکر کے لیے ایک الگ صحبت درکار ہے اس لیے اس کام کو کسی اور فرصت پر اٹھار رکھا ہوں۔ اس سلسلے میں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ وہ ایک نہایت بلند پایہ محقق، نقاد اور صاحب ذوق انسان تھے۔ شاعری کا چمکا چمکا ہر جہان میں رہا لیکن ہر میں شعر نہیں لکھے۔

حواشی:

- 1- میں نے بیسہ دہائی کے ساتھ اس کا تعلق
- 2- مولوی نذیر احمد صاحب اس وقت مدرّسِ تعلیم کے پرنسپل تھے۔ صاحبِ پنجاب نے بعد میں لاہور کے
- 3- ان کے بعد چھٹی چھٹی صاحب کو اسی طرح دکھایا کرتے تھے اور ان کو صاحب قبلہ بھی کہتے تھے۔ ان کو صاحب کا گھونٹا کہ جب کسی نے چل کا موسم شروع ہوتا تو شیرانی صاحب سے تقاضا کرتے کہ شیرانی صاحب ان کو چل اس لیے نکلائیں کہ وہ سید مظفر کے پاس رہتے ہیں۔ شیرانی صاحب پہلے تو اتفاق سے ملے رہتے تھے۔ غرضت میں چلوں کے ذکر سے ان صاحب کے سامنے کھڑے۔

(د: مخزنِ ادب، نومبر 1949ء، ص 3-16)

عبدالمجید سالک

حافظ محمود شیرانی

ہردن پنجاب کے جن فضلاء و ادبا کے ملی احسانات سے اہل پنجاب کی گردنیں ہمیشہ علم رہیں گی ان میں علامہ حافظ محمود شیرانی مرحوم کا نام نہایت ممتاز ہے۔ "پنجاب میں اردو" حضرت علامہ کے آفتاب تحقیق کی صرف ایک شعاع ہے، لیکن اس ایک شعاع سے زبان اردو کے ماغذوں کا گوشہ گوشہ منور ہو گیا اور جو محققین و طلبہ ایک صدی سے اندھیرے میں ٹانک ٹوپے مار رہے تھے ان کو ایسی روشنی مل گئی، جو ہمیشہ ان کے لیے چراغ راہ بنی رہے گی۔

"پنجاب میں اردو" پر دیباچہ لکھنا نہ تو میرا منصب ہے اس لیے کہ ملی تحقیق کے میدان کا مرد نہیں ہوں۔ علاوہ بریں اس کی ضرورت بھی نہیں اس لیے کہ اس پر خود مصنف کا لکھ ہوا مقدمہ موجود ہے۔ اس میں مطالب کتاب کا تعارف ایسا اعجاز میں کر دیا گیا ہے جس سے بہتر ممکن نہیں۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ کارکن کتاب کو مصنف کے سوانح حیات و ادب کی شخصیت سے روشناس کروایا جائے۔

قوم اور خاندان

حافظ محمود خاں شیرانی کے والد محمد اسماعیل خاں کا اصلی وطن ریاست جودھ پور مارواڑ تھا جہاں "شیرانیوں کی ڈھانی" کے نام سے ایک بستی آباد ہے۔ محمد اسماعیل خاں حضرت سید احمد شہید کے اہل قافلہ سے تعلق رکھتے تھے اور لوہک میں جاگیر کے مالک ہونے کے علاوہ کاروبار تجارت بھی کرتے تھے۔ شیرانی سرحدی پٹھانوں کا ایک قبیلہ ہے، جو ڈیرہ اسماعیل خاں کے ضلع کے متصل جنوبی و درہستان کے جنوب میں آباد ہے۔ اس قبیلے کے بعض خاندان راجہ تاند میں آباد ہو گئے تھے۔ انہی میں حافظ محمود خاں شیرانی کے اجداد بھی تھے۔

ولادت اور تعلیم

حافظ صاحب مرحوم اکتوبر 1880ء میں بمقام لوہک پیدا ہوئے۔ چونکہ اس زمانے میں انگریزی تعلیم کا رواج نہ تھا خصوصاً قدامت پسند خاندان تو اس کے قطعا روادار نہ تھے اس لیے شیرانی صاحب نے پہلے

قرآن حفظ کیا۔ اس کے بعد اپنے والد محترم سے فارسی پڑھتے رہے۔ ماہ ۱۸۹۵ء میں تحصیل تعلیم کے لیے لاہور بھیجے گئے۔

سنٹرل ماڈل سکول میں داخل ہوئے، لیکن انگریزی اور پانچویں وغیرہ کے مضامین سے اس کی طبیعت کو لگاؤ پیدا نہ ہوا۔ چنانچہ سکول چھوڑ کر اور محفل کا لڑا اور میں داخل ہو گئے اور مولوی عبدالکبیر کاناوری سے فارسی کی تکمیل کی۔ ۱۸۹۹ء میں ملی فاضل کا امتحان پاس کر کے اپنے وطن لوکھ والا پہنچے گئے۔

حافظ صاحب انگلستان میں

۱۹۰۴ء میں جب قدامت پرستی کی قوتیں بڑی حد تک مغلوب ہو چکی تھیں۔ حافظ صاحب کے والد محترم نے اپنے ہونہار بیٹے کو برسرِ سڑکی کی تعلیم کے لیے انگلستان بھیج دیا۔ من اتفاق سے اس زمانے میں سر عبدالقادر اور ڈاکٹر اقبال بھی وہیں موجود تھے۔ چنانچہ ان حضرات سے حافظ صاحب کی خوب محبتیں رہیں۔ ڈاکٹر عبداللطیف الماسون سروردی بھی اس زمانے میں انگلستان ہی میں مقیم تھے۔

حافظ صاحب نے انگلستان پہنچے ہی سب سے پہلے انگریزی پر حتمی شروع کی، کیونکہ اس سے قبل وہ اس زبان سے قریب قریب سب سے بہرہ تھے۔ ابھی دو تین ابتدائی امتحان ہی پاس کیے تھے کہ ان کے والد کا انتقال ہو گیا اور حالات کچھ ایسے ہو گئے کہ بھائیوں نے خرچ بھیجا بند کر دیا۔ سب تعلیم تو چارہری زندہ رکھتی تھی، لیکن حافظ صاحب مزید خرچے تک انگلستان میں رہنے کے بے حد خواہش مند تھے۔ بعض اصحاب کی سعی ستارش سے سر ٹاس آرملڈ نے ان کی دیکھ بھری کی اور کسی فنڈ سے دیکھ بھری کر تحقیق طبعی کے کام میں اپنا ہنگامہ مقرر کر لیا۔

یہاں سے حافظ صاحب کو مشرقی علوم والہ کی تحقیقات کا ایسا چمکا لگا جو مدت العشر شریک حال رہا۔ دینی کی رقم قلیل تھی، جس میں گزراوقات مشکل تھی۔ چنانچہ لندن کی مشہور تاجر فرم لیوڈک کمپنی نے حافظ صاحب کو مشرقی مخطوطات اور دوسری قدیم اشیاء کی خرید پر سامور کر دیا۔ اس پر کمیشن بھی ملتا تھا جس سے حافظ صاحب کی مالی پریشانیاں بڑی حد تک دفع ہو گئیں۔

ہندوستان میں واپسی

لیکن ۱۹۱۳ء میں وہ وطن ہندوستان واپس آ گئے۔ واپسی کا مقصد یہ تھا کہ آٹھ نو سال کے بعد اپنے اعزاء سے بھی مل لیں اور بھائیوں کے ساتھ تقسیم جائیداد کی بات چیت بھی کریں۔ خیال یہ تھا کہ چند ماہ میں ان امور سے فراغت حاصل کرنے کے بعد واپس انگلستان چلے جائیں گے، لیکن ۱۹۱۴ء میں پہلی جنگ عظیم چھڑ گئی جو چار سال تک جاری رہی اور حافظ صاحب انگلستان نہ جاسکے۔ مگر خاندانی سہیلہ گیوں میں کچھ اور عرصہ گزر گیا۔

اسلامیہ کالج لاہور میں ملازمت

آٹھ سال کی خانہ نشینی کے بعد 1921ء میں حافظ صاحب تلاش معاش میں لاہور پہنچے۔ یہاں ڈاکٹر، تھیں اور سر عبدالقادر جیسے ذی اثر دوست موجود تھے جن کی کوشش سے حافظ صاحب اسلامیہ کالج میں ڈیڑھ سو روپے ماہوار پر روداد و ناری کے پیگمر مقرر ہو گئے۔ اگرچہ مشاہیر بہت کم تھے، لیکن درویش طبع محمود خاں نے اس کو قبول کر لیا اور سات سال اسلامیہ کالج ہی میں گزار دیے۔ اسی زمانے میں ان کے متعدد محققانہ مقالے رسالہ ”اردو“ (حیدرآباد، دکن) میں شائع ہوئے، جن سے علمی حلقوں میں حافظ صاحب کی تحقیق علمی کی دھوم مچ گئی۔

1928ء میں آپ کی یہ کتاب ”پنجاب میں اردو“ شائع ہوئی۔ چنانچہ اسی کتاب کی وجہ سے پنجاب یونیورسٹی کے ارباب اختیار کی نظر احتساب حافظ صاحب پر پڑی اور وہ اور مختل کالج لاہور میں اردو کے پیگمر مقرر کیے گئے۔

اور مختل کالج سے سبکدوشی

جب حافظ صاحب کو اور مختل کالج لاہور میں آٹھ سال گزر گئے تو 55 سال عمر ہو جانے کی وجہ سے ان کی سبکدوشی کا سوال پیدا ہوا، لیکن یونیورسٹی نے ان کی کارکردگی کے باعث ملازمت میں دو سال کی توسیع منظور کر لی۔ اس کے بعد 1938ء میں مزید دو سال کے لیے اسی اسامی پر، لیکن کسی قدر کم مشاہیر پر حافظ صاحب کا تقرر کر دیا گیا۔ آخر 15 نومبر 1940ء کو وہ ساڑھے آٹھ ماہ کی فرلو پر روانہ ہوئے جس کے بعد ان کی ملازمت کا سلسلہ منقطع ہو گیا۔

مولوی عبدالحق صاحب نے حافظ صاحب کو تصنیف و تالیف کی غرض سے انجمن ترقی اردو (دہلی) میں بلا لیا تھا، لیکن چند ہی مہینے وہاں کام کر پائے تھے کہ خرابی صحت کی وجہ سے اس تعلق کو ترک کر کے وطن جانے پر مجبور ہو گئے۔

وقت آخر

حافظ صاحب 1938ء سے فیشی انٹنس میں مبتلا ہو گئے تھے۔ ہر قسم کے علاج کے باوجود اس مرض میں اضافہ ہی ہوتا چلا گیا۔ خصوصاً آخری چار برس بہت تکلیف میں بسر ہوئے۔ بالآخر وقت آخر آن پہنچا اور 13 فروری 1946ء کو یہ یگانہ روزگار فاضل پینسلو برس اور چار مہینے کی عمر پار کر رہ کر اسے عالم جاودانی ہوا۔

اللہ و اتالیقہ و اجمعین۔

اختر شیرانی

حافظ محمود شیرانی مرحوم و مغفور کے اکلوتے فرزند محمد داؤد خاں اختر شیرانی تھے جو اردو زبان کے نہایت نغز گو شاعر تسلیم کیے جاتے ہیں۔ انہوں نے کہ وہ بھی اپنے والد مرحوم کی وفات سے کوئی ڈھائی سال بعد بمقام ماہر انتقال کر گئے وہ بے نام اللہ کا۔

مخطوطات و نوادری کی جمع آوری

حافظ محمود شیرانی نے ازبک سورد پے ماہوار پر ملازمت شروع کی اور سبکدوشی کے وقت چار سورد پے پا رہے تھے لیکن آمدنی کی اس قلت کے باوجود انہوں نے اپنے بست سالہ زمانہ ملازمت میں کم و بیش میں ہزار روپے کی قلمی اور پرانی کتابیں جمع کیں اور تقریباً اسی مالیت کے پانے کے فراہم کیے۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی ملحوظ رہے کہ ان نوادری کی جمع آوری کے لیے انہوں نے ہزاروں روپے سفر پر بھی خرچ کیے ہوں گے۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ انہوں نے ہمیشہ نہایت سادہ زندگی بسر کی۔ ایک معمولی سے مکان میں رہتے تھے جس کے دیوار پر کمرے کتابوں اور سکوں کی انڈاریوں سے پٹے پٹے تھے اور ایک گوشے میں فرش پر حافظ صاحب مطالعہ و تصنیف میں مصروف رہتے تھے۔ گرمی ہو، جازا ہو، برسات ہو، شور و غوغا ہو کوئی چیز ان کی علمی مصروفیتوں میں حائل نہ ہوتی تھی۔ ملازمت سے سبکدوش ہونے پر انہوں نے پانچ ہزار کتابوں کا نمایاب ذخیرہ معمولی رقم کے معاوضے میں پنجاب یونیورسٹی کے سپرد کر دیا حالانکہ اگر وہ چاہتے تو ان نمایاب نوادری کو فروخت کر کے لاکھوں روپے فراہم کر سکتے تھے۔

حسن اخلاق

جن لوگوں کو حافظ شیرانی کی دوستی کا شرف حاصل رہا ہے یا جنہیں ان کی فضیلت علمی کے آگے زانوئے تکلف کرنے کا اتفاق ہوا ہے یا جو لوگ ان سے وقتاً فوقتاً نیاز حاصل کرتے رہے ہیں وہ سب اس امر پر متفق ہیں کہ حافظ صاحب علم و تحقیق کی جلالت قدر کے باوجود انتہاء درجے کے منکسر حرج، متواضع، ایک دل اور قلم انسان تھے۔ دوستوں پر قربان چڑھتے تھے اور شاگردوں کے حق میں آبرومت سے کم نہ تھے۔ عام ملنے والوں سے بھی ان کا سلوک ایسا تھا کہ ہر شے والا ان کے حسن اخلاق کا گرویدہ ہو جاتا تھا۔

علمی کارنامے

اسی مضمون میں یہ گنجائش کہاں کہ حافظ صاحب مرحوم کے تمام علمی کارناموں پر تبصرہ کیا جاسکے۔ وہ صرف مدرس نہ تھے بلکہ شاعر، ادیب، محقق، نقاد، مورخ، ماہر آثار، عہدہ، عروسی اور خدا جانے کیا کچھ تھے۔

علاقہ شیلی کی "شعراجم" قاری شاعری پر تنقید کا ایک لازوال کارنامہ ہے اور خود حافظ صاحب کو اس کا اعتراف تھا، لیکن سورخانہ اقبال سے وہ اس کتاب کے اکثر بیانات کو پایہ تحقیق سے ساقط جانتے تھے۔ چنانچہ انتہائی جرأت سے جو ہمیشہ علم صحیح ہی سے پیدا ہوتا ہے انہوں نے "شعراجم" پر فاضلانہ تنقید کی جس کا کوئی جواب کسی سے بن نہ آیا۔ انہوں نے سلطان محمود غزنوی اور شاہنامے کے متعلق مشہور حکایت کا بت اس طرح سے توڑا کہ اس کے پرچے اڑ گئے اور سلطان محمود کا دامن ناقدِ ردائی کے دھبے سے پاک صاف ہو گیا۔ حافظ صاحب کے زورِ استدلال اور تحقیق و تنقیح نے لردوسی کی طرف منسوب ہجو کو بالکل مصنوعی و الحاقی ثابت کیا۔ انہوں نے "پرمی راج راسا" کے متعلق تحقیق پیش کی کہ چند بردائی سے اس کا کوئی تعلق نہیں اور اس دعوے کے ثبوت میں ایسی داخلی شہادتیں پیش کیں کہ ہندی کے کسی نقاد کو بھی اس کی تردید کی جرات نہ ہوئی۔ "آپ حیات" کی تنقید اگرچہ بالکل رعی، لیکن اس میں بھی حافظ صاحب نے مولانا آزاد کے متعدد بیانات کو پایہ استدلال سے ساقط ثابت کر دیا۔ "خالق ہاری" کو لوگ امیر خسرو کی تصنیف بتاتے تھے، لیکن حافظ صاحب نے ثابت کر دیا کہ اس کتاب میں اکثر شواہد ایسے ہیں کہ یہ کتاب رسانی اور زانی اقبال سے امیر خسرو سے کوئی تعلق نہیں رکھتی بلکہ یہ کسی اور شخص خسرو شاہ کی لکھی ہوئی ہے، جو امیر خسرو سے بہت بعد ہوا ہے۔

اس کے علاوہ حافظ صاحب نے بیسیوں تحقیقی مقالات اردو زبان اور اس کے متعلقہ مسائل کے متعلق لکھے۔

پنجاب میں اردو

"پنجاب میں اردو" حافظ محمود شیرانی کا ایک لازوال ادبی کارنامہ ہے۔ اس میں آپ نے متعدد داخلی و خارجی شواہد سے ثابت کیا ہے کہ اردو صرف شاہجہاں کے زمانے سے شروع نہیں ہوئی۔ جیسا کہ عام فہم لکھتے چلے آئے ہیں اور نہ اس کا اساسی تعلق برج بھاشا سے ہے بلکہ اس زبان کا وجود اس زمانے سے ہے جب سے مسلمان ہندوستان میں آباد ہوئے۔ اردو دہلی کی قدیم زبان نہیں ہے بلکہ وہ مسلمانوں کے ساتھ دہلی میں جاتی ہے۔ جس زبان سے اردو ترقی پاتی ہے وہ نہ برج ہے نہ ہریانی نہ ٹوہٹی بلکہ وہ زبان ہے جو صرف دہلی اور پیر پٹھ کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اردو زبان اپنی صرف و نحو میں ملتان زبان کے بہت قریب ہے۔ پنجابی اور اردو میں ساٹھ فیصدی الفاظ کا اشتراک ہے۔

حافظ صاحب کے نزدیک اردو اسی وقت بنی شروع ہو گئی تھی جب محمد بن قاسم نے سندھ پر حملہ کیا اور شمال مغربی سرحد سے لائف توہیں ہندوستان میں داخل ہونے لگیں۔ انہوں نے اس ملک کی اس زبان میں جو پنجاب میں بولی جاتی تھی اپنی زبانوں کے الفاظ داخل کیے اور وہ چونکہ ملتان تھی اس لیے اردو زبان بنیادی اقبال سے پنجابی ہی ہے، جس کو دہلی پہنچ کر سرکاری اور ہمارے تعلق کی وجہ سے موجودہ شکل نصیب ہوئی۔ حافظ

صاحب نے اپنے دعوے کے ثبوت میں جو شہادتیں فراہم کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو کا وجود بہت قدیم ہے۔ مگر پنجابی اور اردو کے بینکڑوں مشترک الفاظ اور اسماء افعال کا ذکر کیا ہے۔ قدیم اردو پر پنجاب کا اثر واضح کرنے کے لیے اردو کے بے شمار پرانے ناموں اور شاعروں کے تذکرے لکھنے کیے ہیں۔ آخر میں گیارہویں اور بارہویں صدی ہجری کے مشہور پنجابی شعراء کا ذکر فرمایا ہے جن میں سے اکثر نہایت صاف سحری اردو میں شعر کہتے تھے اور پنجاب کے بعض شہروں میں اردو کا ویسا ہی چمچاٹت کیا ہے جیسا بعد میں دہلی اور لکھنؤ میں ہوا۔ یہاں تک کہ ایک دو نثر نگاروں کی اردو عبارت کے نمونے بھی مہیا کر دیئے ہیں حالانکہ اس وقت اردو میں نثر بہت ہی کیاب تھی۔

یہ چند سطور میں نے مختصر بریکل تذکرہ لکھنے کر دی ہیں اور نہ قارئین کتاب کو کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ اس میں قاضی مصطفیٰ نے نہ صرف مباحث کی سیر حاصل تفصیل دے دی ہے بلکہ خود اپنے کلم سے ایک مقدمہ بھی تحریر کر دیا ہے۔ جس کے بعد کسی اور دیباچے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ میرے نزدیک اہل پنجاب پر اور اردو زبان پر حافظ محمود شیرانی کا یہ تاثر ادا احسان ہے کہ ہم اس کے شکر یہ سے کبھی محبت نہ کر سکتے۔ جب تک اردو زبان باقی ہے اہل پنجاب اس امر پر تاز کرتے رہیں گے کہ یہ ہماری زبان ہے اور اس کا سرچشمہ ہماری ہی سرزمین سے پھوٹا ہے۔ ظاہر ہے کہ ہمیں اس فخر و تاز کا موقع حافظ صاحب ہی کی ملی حقین سے حاصل ہوا۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کی روح پر اپنی ہزاروں ہزار رحمتیں نازل کرے۔

(حضرت پنجاب میں اردو۔ لاہور، محسن الادب، 1949ء۔ دیباچہ)

ڈاکٹر محمد باقر

حافظ محمود خاں شیرانی: تحقیق کا طریق کار اور معیار

بعض آدمی یہ کہتے ہیں کہ شبلی کی "شعر العجم" زندہ جاوید کتاب ہے اور شیرانی کی "تنقید شعر العجم" کے باوجود تازہ و زبور ہے کی لیکن "تنقید شعر العجم" کی عمر کوئی لمبی نہیں ہے۔ راقم ایک طالب علم کی حیثیت سے یہ عرض کرنا چاہتا ہے کہ یہ دونوں معروضات کا موازنہ درست نہیں ہیں۔ جو لوگ فارسی شاعری کی ادبی چاشنی سے لذت اٹھانا چاہیں گے اور سرسری طور پر اس کے تاریخی پس منظر سے شناسائی چاہیں گے وہ ہمیشہ "شعر العجم" سے استفادہ کرتے رہیں گے لیکن جو طالب علم صدق و حقائق کی تلاش میں نکلیں گے وہ "تنقید شعر العجم" سے ضرور صحیح راہ تلاش کریں گے۔ اس حیثیت سے یہ دونوں آثار فارسی علم و ادب کے میدان میں معرکہ الاراء و افہامات ہیں۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ جہاں ایران میں "شعر العجم" کا فارسی ترجمہ شائع کیا گیا ہے وہاں "تنقید شعر العجم" کو بھی فارسی لہجہ اور ازاں لکھا گیا ہے اور شیرانی کے کسی دعوے کو آج تک جھٹلایا نہیں جاسکا۔

استاد گرامی حافظ محمود خاں محمود شیرانی اپنے دور کے غالباً سب سے بڑے محقق تھے جنہوں نے پاک و ہند اور ایران سے متعلق فارسی میں محفوظ علم و ادب اور تاریخ و ادب اور زبان پر اس تحقیقی قطعیت کے ساتھ قلم اٹھایا کہ اس کی مثال نادر کا شاذ ہے۔ اردو کے شعراء اور ادباء و تاریخ ادب اردو کی تدوین میں ایک عرصے سے مشغول ہیں۔ انہوں نے تنقید و تبصرہ کے میدان میں بعض دفعہ مدد و کام کیا ہے لیکن لسانی تحقیق میں بہت کم کام ہوا ہے۔ اس سنگ راخِ ادبی میں غالباً سب سے پہلے شیرانی صاحب اثر سے ہیں اور انہوں نے فیروز خاں ہونے کے باوجود پنجاب سے اردو کے قدیم رشتوں کو تلاش کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ یہ کام بڑا کٹھن تھا کیونکہ عام تجربہ یہ ہے کہ تحقیق کرنے والے معروف اہل زبان چونکہ زبان کی پیدائش کے عاتق پہ وہ ہندو کو نہیں پہچانتے جس کے ایک حصے کا نام دو تین صدیاں پہلے پنجاب پر گیا تھا اس لیے وہ لسانی، چہار سے حقیقی کام کرنے کی استعداد اور اہلیت بھی پیدا نہ کر سکے لیکن مرحوم شیرانی نے ان پیدائشی Drawbacks کے باوجود بڑی پامردی سے اس میدان میں قدم رکھا اور اردو پر لسانی تحقیقات کرنے والوں کو کئی نئی راہیں مجھائیں۔

آج کی صحبت میں انہیں اس میدان میں کام کرنے والوں کے لیے اپنے استاد شیرانی مرحوم کے طریق کار کو پیش کرنا چاہتا ہوں تاکہ ہمارے معاصرین اور ہم سے بعد میں آنے والے حضرات کو معلوم ہو سکے

کہ وہ سنے اعلیٰ معیار کی تحقیق کس طرح کیا کرتے تھے۔

شیرانی صاحب دراصل وکالت کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے انگلستان تشریف لے گئے تھے۔ اس زمانے میں میٹرک پاس طلبہ کو بھرپور سہولتیں ملتی تھیں۔ حافظ صاحب مرحوم کی بھی تعلیم تھی۔ اس کے علاوہ انہوں نے فنی فاضل کا امتحان پاس کیا ہوا تھا۔ بد قسمتی سے اپنے والد کی وفات کی وجہ سے وہ انگلستان میں اپنی تعلیم جاری نہ کر سکے اور اپنے مکی ذوق کی تسکین کے لیے انہوں نے قاری عربی کا مطالعہ شروع کیا۔ یہ دانشور نہیں کہ مجوز تعلیم کا منصوبہ ترک کرنے کے بعد کئی لوگوں سے ہن کے روانہ استوار ہوئے لیکن ایک بات واضح ہے کہ معیاری تحقیق کا جذبہ اسی وقت بیدار ہوا۔

وطن واپس پہنچے تو سر شیخ عبدالقادر کی سفارش پر انہیں اسلامیہ کالج لاہور میں استاد کی حیثیت سے کام ملا لیکن تدریس کی بجائے ان کا تامل تحقیق کی طرف زیادہ تھا اور وہ سوچنے لگے تھے کہ اردو کی پیدائش کیسے اور کہاں ہوئی؟ ان کا اولین معیار تحقیق یہ تھا کہ جب تک قومی شواہد موجود نہ ہوں اس وقت تک بات قیاسی رہ جاتی ہے اور پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔

پھر شواہد کی تلاش میں وہ کوئی کسر اٹھا نہ رکھے اور اس کے لیے وہ بساط بھر صرف مال و جان کرتے رہے مثلاً ایک سکے کے سوا اکبر کے سکوں کا پورا سلسلہ ان کے پاس موجود تھا۔ یہ بات میں بعد میں جان کر وہ گما کہ شہنشاہوں کے سکوں کے کال سلے بزم بچپانے میں ان کے لوطو خاطر کیا ہوا تھا اور اس سلسلے میں انہوں نے اپنے شاگردوں کی تربیت کیسے کی۔ فی الحال صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ انہوں نے ایک دن مجھے اس صورت حال سے آگاہ کیا اور اپنے ساتھ گجرات چلے گئے۔ میں اس وقت (1933ء) میں ان کا طالب علم تھا اور اس سے پہلے گورنمنٹ کالج گجرات میں ذریعہ تدریس رہنے کی وجہ سے شہر گجرات کے حنفیہ اور اشخاص سے ملوس تھا۔ گجرات میں اس وقت ایک پارٹی مارٹن صاحب سکے جمع کر کے بچا کرتے تھے۔ ہم ریلوے سٹیشن سے ٹانگہ لے کر مارٹن کے گھر پہنچے۔ پارٹی بڑی واضح سے پیش آیا اور حافظ صاحب نے مطلوبہ سکے کا مطالبہ کیا تو وہ فوراً اندرون خانہ سے سکے لے آیا۔ شیرانی صاحب نے اس چمکتے ہوئے سکے کو ایک نظر دیکھا تو چارپائی سے اٹھ کھڑے ہوئے۔ مارٹن مول تول کرنے کی تجویز کر رہا تھا لیکن شیرانی صاحب اس کی کسی بات کو رد و خور اٹھانا نہیں سمجھتے تھے۔ واپسی پر راستے میں انہوں نے بتایا کہ اس آدمی کے پاس اکبر کا اصلی سکہ یا موجود ہے یا اس کی دسترس میں ہے لیکن یہ اس کی بھولی تیار کر کے بچا رہا ہے اور جب تک یہ کافی جمل سکے فروخت نہ کر لے گا اس وقت تک یہ اصلی سکے کی نشاندہی یا فروخت کرنے کے لیے تیار نہ ہوگا اس لیے اس سے اس وقت سودا کرنا بیکار ہے۔ ہم مارٹن کے مکان سے صرافہ بازار میں پہنچے۔ وہاں شیرانی صاحب نے لائق زرگروں سے استفسار کیا اور پھر ایک ستار کی دکان پر دھرم نامہ کر بننے لگے۔ اس نے ایک چھترے میں بندھے ہوئے تانبے اور چاندی کے سکے ڈھیر کر دیئے۔ شیرانی صاحب نے ان کو ایک نظر الٹ پلٹ کر دیکھا اور

مدرسہ سونا کرنے کے بعد یہ طے پایا کہ چاندی کے قمام سکے چاندی کے بھاؤ تول کر لیے جائیں گے اور تانبے کے چھڑا نے فی سکے کے حساب سے۔ زرگر نے سکے تول دیے اور شیرانی صاحب نے قیمت ادا کر دی۔

دوپہر کا کھانا میرے مکان پر ہجرات میں تھا وہاں آپ نے پھر چوتھے کو کھولا اور ایک سکے نکال کر اسے غور سے دیکھنا شروع کیا۔ پھر مسکراتے ہوئے میرے ہاتھ پر رکھ دیا۔ ساتھ ہی فرمایا "تم نے سنا مارٹن صاحب اسی زرگر کا ذکر کر رہے تھے، اور غالباً اسی زرگر سے اکبر کے اس سکے کی نقلیں بنوا رہے تھے۔ پھر نقل کی قیمت دس گنا مانگ رہے تھے۔ میں نے اصل سکے چاندی کے وزن کے حساب سے خرید لیا ہے۔" وہ اپنی کامیابی پر بہت خوش نظر آ رہے تھے۔

سکوں اور خطی نسخوں کی تلاش کے وقت شیرانی صاحب نے متعدد مرتبہ مجھے ہر کامیابی کا شرف بخشا۔ انہیں جب معلوم ہو جاتا کہ ہندوستان کے فلاں شہر میں فلاں شخص کے پاس ایک نادر لٹریچر یا سکے ہے تو وہ ہر قیمت پر اسے حاصل کرنے کی کوشش کرتے اور یہ بات عام طور پر معلوم ہے کہ ان کے پاس خطی نسخوں کا ایک نادر ذخیرہ موجود تھا اور مثل شہنشاہوں کے سکوں کے سونے اور چاندی کے کال سلیسے بھی تھے۔

شواہد اور ثبوت کے حلقے بھی شیرانی صاحب کا معیار نہایت عالمانہ تھا۔ وہ یہ صحیح طور پر سوچتے تھے کہ تاریخی واقعات کی صحت جانچنے اور پرکھنے کے لیے یہ نہایت ضروری ہے کہ

معاصر تاریخوں سے ثبوت اور دلیل مہیا کی جائے۔ بعد کی تواریخ کتنی بھی مقبول کیوں نہ ہوں اس تاریخ کے برابر نہیں ہو سکتیں جو معاصرین نے مرتب کی ہیں کیونکہ ہر مورخ جب سنی سنائی یا اپنے سے پہلے لوگوں سے تاریخی واقعات نقل کرتا ہے تو اس کا امکان موجود رہتا ہے کہ اس شک اور غبن کی بدولت حقیقت مسخ ہو جائے۔

شیرانی صاحب اس سطح نظر کو پیش نظر رکھ کر کتابوں کے معاصر خطی نسخے اور سکے جمع کیا کرتے تھے تاکہ واقعات کی چھان بین کے لیے صحیح طور پر اعتماد ہو سکے۔ ایک مثال عرض کروں گا۔

امیر خسرو کی بے حد کیا ہر مشہور "تغلق نامہ" مجلس مخطوطات فارسی حیدرآباد (دکن) کی طرف سے 1933ء میں شائع ہوئی۔ یہ مشہور مولوی رشید احمد مرحوم نے کتاب خانہ حبیب علی کے ایک قلمی نسخے سے نقل کی تھی۔ مرحوم کی بے وقت موت کے بعد یہ مشہور سید بی بی فرید آبادی نے ایک دیباچہ اور خلاصہ مشہور کے اضافے کے ساتھ شائع کی۔ اس دیباچہ اور مقدمے پر سید مقبول احمد صدیقی نے ہندوستانی اکیڈمی کے تہائی رسالہ (اشاعت جولائی 1934ء) میں تنقید و تبصرہ کیا۔ شیرانی صاحب کو اس تنقید سے اختلاف تھا۔ انہوں نے مجھ سے اس کی تردید کہنے کے لیے کہا۔ میں اس وقت تک ان سے تربیت حاصل کر کے پنجاب یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ میں ریسرچ اسٹنٹ کی حیثیت سے کام کر رہا تھا۔ بی بی صاحب نے "تغلق نامہ" کی تاریخی اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھا تھا کہ اس مشہور سے بہت سے تاریخی واقعات کی تکمیل بہم پہنچتی ہیں اور

کئی ایک مورخین کے غلط بیانات کی تصحیح ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں آپ نے قطب الدین مبارک کے قتل کی تاریخ جمادی الاخر 720ء کی چاند مات امیر خسرو کے دہلی کے اشارے سے اخذ کی

یہ تاریخ عرب شد ہند و جد
ثبات قطب شد کم جانب زیست
جماد بدین ما شد چاند
ہلال حمیرہ و تاریک دھند
شد آن سر بر سر گیہاں مبارک
مگر بر طالع سلطان مبارک

اور بھارغازی ملک تفتل کی تخت نشینی کی تاریخ پہلی شعبان 720ء حذیل کے شعر سے نکالی۔

یہ صبح غمنا شعبان فرح
نمود از تخت گاہ آسمان رخ

سید مقبول احمد اس پر معترض تھے اور مشہور مستشرق تیل (Beale) "اور عقل یا اگر عقل دشمنی" کے مصنف اور معروف مورخ فرشتہ کے حوالے سے اس پر مصرعے کہ ظہی سلطان قطب الدین مبارک کا قتل اور بھارغازی ملک تفتل کی تخت نشینی 720ء میں نہیں بلکہ 721ء میں ہوئی تھی۔ شیرانی صاحب نے میری رائے کو مان کر لے ہوئے کہا کہ یہ نظریہ بالکل غلط ہے۔ فرشتہ اور تیل دونوں قطب الدین مبارک سے بہت بعد کے آدمی ہیں۔ ان کی بات بدوں تامل نہیں مانی جا سکتی۔ "تاریخ فیروز شاہی" کا مصنف برنی اس عہد کے قریب اور حاضر ہونے کی وجہ سے زیادہ قابل اعتماد ہے۔ چنانچہ میں نے برنی کو دیکھا تو اس نے حروف میں تفتل شاہ کا سنہ جلوس 720ء بیان کیا ہے۔

اور جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے ایسے مواقع پر شیرانی مرحوم سکوں سے بھی مدد لیا کرتے تھے اور نکتہ جمع کرنے کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ تاریخی واقعات کی جانچ پرکھ کے لیے انہیں استعمال کیا جائے چنانچہ دہلی نے بھی ان دونوں بادشاہوں کے نکتہ تلاش کرنے شروع کیے۔

ہندوستان میں سلاطین دہلی کے جو نکتے اس وقت موجود تھے ان کی متصل فہرستیں شائع ہو چکی ہیں۔ ان میں قطب الدین مبارک کے سونے چاندی اور تانے کے دستیاب ہونے والے سکوں کی جو تفصیل درج ہے وہ سب کے سب 717ء اور 720ء کے عین عین مسکوک ہوئے ہیں۔ 721ء کا کوئی سکہ نہیں ملتا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قطب الدین مبارک کا عہد 721ء سے پہلے ختم ہو چکا تھا اور وہ 721ء میں زندہ نہیں تھا لیکن یہ بھی ممکن تھا کہ 721ء کے سکے دستیاب نہ ہوئے ہوں۔

اس کے بعد مجھے ناصر الدین خسرو خاں کے نکتے تلاش کرنے پڑے۔ یہ نکتہ روز پر اور قطب الدین

مبارک کا ختام اپنے آقا کو کل کر کے تختِ دہلی پر متمکن ہو گیا تھا۔ دہلی کی کسال کا ایک سکہ دستیاب ہوا جو خسرو خاں نے بنوایا تھا اور اس کے حاشیے پر 720ھ کا سال درج تھا۔ ظاہر ہے کہ خسرو خاں اپنے بادشاہ کی موجودگی میں اپنے نام کا سکہ پس چلا سکتا تھا اور اس وقت مبارک کا کل ہو چکا تھا۔ راقم نے پھر فیات الدین تعلق شاہ کے سکہ تلاش کیے تو اس کے بھی 720ھ کے متحدہ سکہ مل گئے۔ ان سے بھی ثابت ہوا کہ خسرو خاں کے بعد تعلق شاہ بھی 720ھ میں تخت پر بیٹھ گیا تھا۔ میری یہ ساری تحقیق ”معارف“ (اعظم گڑھ) میں شائع ہوئی اور شیرانی صاحب اسے دیکھ کر بہت مطمئن ہوئے۔

شیرانی مرحوم کا تحقیقی معیار یہ بھی تھا کہ وہ سند کے بغیر کسی دعوے کو قبول کرے کے لیے آمادہ نہ ہوتے تھے۔ مولوی عبدالحق مرحوم نے جب ان سے ”تقید شعر النجم“ ”نکھوائی تو“ ”شعر النجم“ کی جا بجا تصحیح کے لیے انہوں نے صرف ایک ہی طریقہ اختیار کیا کہ شعراء کے اپنے کلام اور معاصر تواریخ سے شواہد اور دلائل فراہم کیے۔ انہوں نے مولوی شبلی نعمانی کی طبعیت اور لغویت کو تسلیم کرتے ہوئے تحقیق کے میدان میں ان کے روایتی قد کاٹھ کو وقعتِ ندی اور مستند حوالوں سے انہیں جو کچھ دستیاب ہوا اس کے بل پر شبلی کی تصحیح کی۔

مختصر شیرانی مرحوم کا طریق کار یہ تھا کہ موضوع زیر بحث پر تحقیق کرنے کے لیے سب سے پہلے مستند مواد جمع کیا جائے۔ تاریخی لسانی اور ادبی مواد میں وہ صحیح معاصر خطی نسخوں، سکوں، فرامین اور تاریخ دار عرّف، کتبوں، پارچات اور چوبی شواہد وغیرہ کو اولیت کا درجہ دیتے تھے۔ پھر اگر روایت کے تواتر کے شواہد ہاتھ آتے تو وہ انہیں ثانوی حیثیت سے سین کے قریب و بعید کے مطابق درجہ دے کر استعمال کرتے۔ اس سلسلے میں انہوں نے تجربے کی کثرت اور تاریخ کے عمیق مطالعہ میں اتنی مہارت پیدا کر لی تھی کہ وہ اصل اور نقل میں آسانی سے تیز کر لیتے تھے اور ہر اوقات کاغذ دیکھ کر خطی نسخے کی عمر میں کر بیٹے تھے۔ انہیں معلوم تھا کہ محلِ شہنشاہوں کے دور میں شاہجہاں کا زمانہ کثرتِ ثروت کے اعتبار سے سب سے زیادہ اہم اور عمدہ وقت ہے لہذا اسی دور میں ہندوستان میں کاغذ بھی عمدہ بنا شروع ہو گیا تھا۔ اسی طرح سے شاہجہان کے زمانے میں جب ہندوستان میں تائین ہانی شروع ہوئی تو ہندوستان کے بنے ہوئے قایم، ایرانی قالیوں سے زیادہ قیمت پر کئے گئے۔ شیرانی مرحوم کا خیال تھا کہ ہندی مسلمانوں نے جہاں کتابت مصوری اور معاری میں عدم المثال اور نارسائی پیش کیے ہیں وہیں پارچہ ہانی اور قالیں ہانی میں بھی اپنے نبوغ ہنر کی حسین و جمیل نمائش کی ہے اور ثروت اور وسائل کی تکثیر و نقلیں کے ساتھ ہنر کاری منفیہ اور تزئینی ہنروں کا معیار بدلتا رہا ہے۔ انہوں نے خود بڑے خوبصورت اور حسین کمیس جمع کر رکھے تھے اور قدیم کپڑوں کی عمر بھی وہ ہنر کے معیار کو جانچ کر مقرر کر سکتے تھے یعنی اس کے مطالعہ اور تحقیق کا عملی اور مثبت پہلو یہ تھا کہ وہ اپنے علم سے ماضی کے درپچوں میں بہ دھوک بھاگ سکتے تھے۔ افسوس ہے کہ شیرانی کی روایت بہت دور اور بہت دیر تک نہ چلی۔ استقلال پاکستان سے لے کر پہلے ان کا قیمتی کتب خانہ تو پنجاب یونیورسٹی کے قبضے میں آ گیا لیکن پاکستان کی

پہاڑی مقتدرہ کی ہر قوم جمی کی وجہ سے ان کے نکلے قول کر ایک ہندو مارواڑی ہندوستان لے گیا۔ ان کے دام ٹالہا 25 ہزار پڑے۔ وزن کے حساب سے بھی یہ اب 25 لاکھ کے ہوں گے، لیکن قدر کے اعتبار سے شاید اہموی ہیں۔ اطلاق کا یہ سلسلہ جاری ہے۔ پاکستان کی تاریخ اور ثقافت سے حلقہ پرزے افیاد خرید کر اپنے ملک میں لے جا رہے ہیں اور یہاں جن لوگوں کے پاس پڑے ہیں وہ ضائع ہو رہے ہیں کیونکہ یہاں تحقیق کرنے والے ہمارے انسانوں کا کوئی پرسان حال نہیں۔ بے جان کتابوں سکون فراہم اور دیگر دکانی کو کوئی کیا کرے۔ نتیجہ یہ ہے کہ یہاں بہت سے شیرانی پیدا ہونے لگی ختم ہو گئے ہیں۔

(در اور نخل کا لچ میگزین۔ 1974، خصوصی شمارہ)

بکریم جیٹن صد سال تاسیس اور نخل کا لچ۔ 113-120)

مولوی عبدالحمید

پنجاب میں اردو

یہ نہایت خوشی کی بات ہے کہ ہر صوبہ، اردو کو اپنی زبان بناتا ہے اور مدہی ہے کہ یہ زبان وہیں بنی اور وہیں سے نکلے۔ سب سے پہلے یہ صدا دکن سے اٹھی اور اسے اس کا حق تھا اس لیے کہ ابتدا میں اسی نے اس کی نشوونما کی اور اس کی ادبی حیثیت کو فروغ دیا۔ اس کے بعد یہ آواز پنجاب سے آئی۔ اسے بھی حق حاصل ہے کیونکہ زمانہ حال میں پنجاب نے اردو کی بہت بڑی خدمت کی ہے۔ پنجاب کے بارے میں اس سے قبل بھی دو ایک صاحبوں نے ایسا خیال ظاہر کیا تھا لیکن وہ محض قیاس ہی قیاس تھا۔ اب پروفیسر محمود شیرانی صاحب نے اس پر ایک مستقل کتاب لکھ ڈالی ہے۔

قابلِ مہضف اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ ”یہ (اردو) زبان اسلامی دور میں دہلی کے اثرات میں بنی ہے۔“ امیر خسرو اور ابو الفاضل اس زبان کو مولوی کہتے ہیں۔ اب اس پر سے وہ یہ قیاس کرتے ہیں کہ چونکہ مسلمان پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی گئے اس لیے ضروری ہے کہ وہ پنجاب سے کوئی زبان اپنے ساتھ لے کر گئے ہوں۔ یہ پروفیسر صاحب کا قیاس ہے لیکن ساتھ ہی وہ اردوے انصاف یہ بھی کہتے ہیں کہ ”اس نظریہ کے ثبوت میں اگرچہ ہمارے پاس کوئی قدیم شہادت یا سند نہیں لیکن سیاسی واقعات اور اردو زبان کی ساخت نیز دوسرے حالات ہمیں اس عقیدے کے تسلیم کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔“

سیاسی واقعات کی بنیاد صرف اس قیاس پر ہے کہ پنجاب سے مسلمان ہجرت کر کے گئے اس لیے جو زبان وہ وہاں سے ساتھ لیتے گئے وہی دہلی میں بولی جانے لگی اور یہ دہلی زبان تھی جو اب اردو کہلاتی ہے۔ یہ کسی صورت سے بھی قابلِ تسلیم نہیں۔ یہ کیونکر ممکن ہے کہ جو شخص پنجاب سے ہو کر وہاں رہ کر دہلی آئے تو وہ اپنی زبان دہلی میں رائج کر دے گا۔ اور تو یہ قیاس ہی صحیح نہیں کہ مسلمانوں کی ہجرت پنجاب سے یکبارگی اس کثیر تعداد میں ہوئی کہ وہ دہلی پر اس طرح چھا گئے کہ انہیں کی زبان رائج ہو گئی اور سب اہل دہلی اور لواحق دہلی نے اسے اختیار کر لیا۔ دوسرے پنجاب کی حالت ایسی تھی کہ وہاں کوئی زبان مستقل طور سے بن سکتی۔ وہ اس زمانے میں اس قدر پسمال رہا اور اس کی حالت ایسی ناقابلِ اطمینان تھی کہ وہاں اس کی توقع ہی نہیں ہو سکتی تھی۔ ہاتی رہا یا سرکہ بعض الفاظ پنجاب سے آئے اور وہ دہلی میں رائج ہو گئے تو اسے تسلیم کرنے میں کسی کو عذر

نہیں ہو سکتا۔ یہ ہر زبان میں ہوا ہے اور اب بھی ہوا ہے۔ دنیا کی کوئی زبان یہ دعویٰ نہیں کر سکتی کہ اس میں دوسری زبانوں کے الفاظ آ کر نہیں مل گئے۔ کسی زبان کے بننے کے لیے اس استقلال حکومت اور تہذیب و شائستگی کا ہونا ضروری ہے اور یہ دہلی ہی میں میسر ہوا۔

مسلمان جو غزنی، ترکستان اور ایران سے آئے تھے ان کی اپنی زبان فارسی تھی پھر آہیں میں یہی بولتے تھے۔ خاص ضرورت کے وقت یا تو کر چاروں سے جرعتاً زبان میں ایک آدھ فقرہ بول لیا جاتا ہے اس کی حالت جیسی کچھ ہوتی ہے وہ ظاہر ہے۔ جسما کی شان دیکھنی ہونہ کسی انگریز کو اردو بولتے ہوئے دیکھ لے۔ ایک افغانی ترکی یا ایرانی کے لیے یہاں کی زبان ایسی ہی، جیسی قحی پچھا مگر کے لیے۔

چک 'مٹھ' 'اب' گاڑی 'گڈی' 'کل' وغیرہ الفاظ کے لیے آخویں اور نویں صدی کی کتب تاریخ و لغات کی شہادت تلاش کرنے کی ضرورت نہیں۔ اب بھی یہ الفاظ کسی طرح دیہات اور بعض شہروں میں برابر بولے جاتے ہیں۔ یہ سچ نہیں کہ آخویں نویں صدی میں یہ الفاظ پنجابی سے آئے ہوں اب اہل ہندوستان انہیں پاگ، مات، آم، گاڑی، گڑیا، تالاب بولنے لگے۔ ان الفاظ کی اصل ایک ہے دونوں طرح بولے جاتے تھے۔ ایک صورت ادبی زبان میں متروک ہو گئی دوسری رہ گئی لیکن بول چال میں اب تک یہ الفاظ دونوں طرح بولے جاتے ہیں۔ اصل ایک ہی ہے۔ البتہ مختلف مقامات میں آوازوں میں اختلاف ہو گیا۔ مثلاً آم کو سنسکرت میں انب کہتے ہیں۔ اسی سے انب ہوا اور اسی سے آم بنا۔ مونگ سنسکرت میں دگ ہے۔ اسی سے مونگ اور منگ بن گیا۔ جاسن کو سنسکرت میں جو کہتے ہیں۔ اسی سے جاسن اور جمو ہو گیا۔ سنسکرت میں لوک ہے۔ پہلے لوک ہی لکھے اور بولتے تھے۔ بعد میں لوگ کہنے لگے۔ پرانی اردو کی کتابوں میں لوک ہی آتا ہے۔ اکہنا جو پنجابی اور پرانی (دکنی، گجراتی) اردو میں استعمال ہوتا ہے سنسکرت کا اکھیاں ہے جس سے دیا کھان بھی بنا ہے۔ ان نظموں کو پنجابی قراہو جانا صحیح نہیں ہے۔

فارسی لغات بھی اس معاملے میں مستحق نہیں ہو سکتیں۔ انہوں نے فارسی الفاظ کے مقابل ہندی کے مقامی الفاظ لکھ دیئے ہیں۔ اردو یا ہندی اس وقت سیال حالت میں تھی اور فصیح اور غیر فصیح کا کوئی معیار قرار نہیں پایا تھا یہ سب باتیں ہندی ہیں۔ مثلاً کہیں 'کبھو' کبھی خیموں استعمال ہوتے تھے۔ کبھو اب تک استعمال ہوتا ہے اور اب بھی بعض بعض مقامات پر بولا جاتا ہے لیکن ادبی زبان میں غیر فصیح قرار پایا اور کبھی عام طور پر استعمال ہونے لگا یا "جاسے ہے اور جاتا ہے" ذوق و غالب کے وقت تک بولے اور لکھے جاتے تھے۔ اب "جاسے ہے" متروک ہو گیا۔ اس کے یہ معنی نہ ہوں گے کہ یہ لفظ جواب فصیح مان کر استعمال ہونے لگے ہیں کہیں دوسری جگہ سے آئے ہیں۔

اس معاملے میں اسناد و صفات کی شہادت مستند نہیں ہو سکتی۔ البتہ اصل خاص طور پر قائل لحاظ ہوتے ہیں۔ یہ خیال کہ پنجابی افعال کے آخر والے آتا ہے اور اردو میں بھی یکساں اسی لیے اردو پنجابی سے ہی ہے صحیح

معلوم نہیں ہوتا۔ ہندی کی کئی شاخوں میں یہ صورت قدیم سے چلی آ رہی ہے اور اس کی پینکڑوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

ہم چند سوری نے اپنی کتاب سادہ ہندو شہدائشان (نحو) میں صحت 800 900 کی اب بھراشل (گڑی) بھاشا کا جو نمونہ دیا ہے اس میں ایک یہ شعر

بھلا ہوا جید مارا بھینی مارا کٹو لے جنتو ونسی ہو جد بھگا کرو وینو
اس میں ماضی مطلق دی ہے جو اب بھی استعمال ہوتی ہے۔ امیر خسرو اور کبیر کے ہاں اس کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں۔ مثلاً

بھید بکلی میں کھائے لے میرے لال عربی قاری ہندی تینوں کرو خیال
(امیر خسرو)

رات گنوائے سے دس گنوائے کھائے ہیرا جنم اصول تھا کوڑی بد لے جائے
(کبیر)

دھن راجا توں راج بھینکھ جہ کی جانس سب کچھ دیکھا
(ملک محمد جانی)

دوسرے افعال:-
کبیر گرد نہ بچے کال کہے کر کیس نا جا کوٹ ماری ہے کیا گھر کیا پردیس
(کبیر)

سائیں اتنا دیجئے جا میں کٹ سائے میں بھی بھگا ہر دھن اور سادھو نہ بھگا جائے
(کبیر)

آد ہے سو جائے گا راجا ایک لکیر ایک گھاسن چڑ لے ایک بند ہے خمیر
(کبیر)

کبیر اور میرا ہائی دو ایسے شاعر ہیں جو عوام کی بول چال میں سادہ ہندی سمجھتے ہیں اور اس لیے ان کی زبان سلف و سکتی ہے:

دود کی ماری بن بن ڈولوں دیہ ملیا نہیں کرتے
میرا کی پر بھو بڑے مٹے کی جب دے ساناو بلیا ہوئے

(میرا)
بھائی جھوڑیا بندھو جھوڑیا جھوڑیا سا ہوئے

(میرا)

آج کبے کل بھوں گا کالے کبے بھر کال
آج کال کے کرتی اور سر جاسی چال
(کبیر)

سی ملاست مستقبل ہے۔ پنجاب کے بعض خطوں میں بھی مستقبل کی یہ صورت مستقبل ہے لیکن یہ
ملاست پنجاب سے نہیں آئی بلکہ اس کی اصل شکرت سے ہے۔

شکرت میں لفظ شیشی ملاست مستقبل ہے جو آگے مل کر سنی بھی ہو گیا ہے اور بھر ہندی کی مختلف
(شخوٹ) زبانوں میں یہ لفظ مختلف شکلیں اختیار کر لیتا ہے۔ مگر قی میں یہ جا کر ملرد کے لیے ایش ہو جاتا
ہے اور جمع کے لیے (شے) جیسے کہیش (کبے گا) اور جائیش (جائے گا) اور کرشے (کریں گے) اور شے
(آئیں گے)۔ پنجابی میں یہ "سی" نامی شہدی اور مستقبل کے لیے مستعمل ہے۔ شرقی راجستانی میں بھی
مستقبل کے لیے آتا ہے۔ (اے سی سون ساں سو) اسی طرح ریوانی اور بھوج پوری زبانوں میں بھی لہجے
کے کسی قدر اختلاف کے ساتھ اس کا استعمال مستقبل کے لیے اب تک رائج ہے اور پراکرت میں یہ لفظ سنسکرت
سہا سی ہسی وغیرہ کی صورت میں استعمال ہوتا تھا۔ سوانیکی میں بھی جس سے برج بھاشا گجراتی وغیرہ زبانیں
نقلی ہیں یہ لفظ اس صورت میں پایا جاتا ہے۔ اپ بھرنٹا (بگڑی ہوئی پراکرت) میں اس کی صورت سون
سسون سکی سسے "سی" وغیرہ ہے۔ پرانی دکنی میں بھی یہ "سی" فعل مستقبل کے لیے اسی طرح استعمال ہوا
ہے۔ چنانچہ "سب دن" اور بعض دوسری کتابوں نیز شاہ برہان وغیرہ کے کلام میں بلا تکلف استعمال ہوا ہے
جیسے کری جاسی ہمیں نا کر سیں نا دیکھ سوں کر سوں کہہ سوں وغیرہ۔

اب پنجابی کے دوسرے افعال دیکھیے۔ جادندا کہندا (جانتا کھاتا) آجاسی میاں (آجاتا) کما
لھا (کرتا ہے) ان صورتوں کا کوئی تعلق اردو سے نہیں۔

اسی طرح ضائر میں فرق ہے۔ اسی (ہم) تھی (تم) اردو سے بالکل اجنبی ہیں۔

پنجابی اور اردو کے اکثر الفاظ کی تہ کیرو تانیہ کی مشابہت بھی کوئی ثبوت اس کا نہیں کہ پنجاب سے
اردو پہنچی ہے۔ قدیم اردو کو دیکھا جائے تو اس میں تہ کیرو تانیہ کے معاملے میں جڑی آزادی تھی اور آج کل
کی طرح تشدد نہ تھا۔ اس وقت یہ ثبوت پیش کرنا کچھ مفید نہیں ہو سکتا بلکہ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ اردو کا اثر
پنجابی پر پڑا ہے۔

عام خیال یہ ہے کہ پنجابی میں جو تھوڑی بہت مشابہت اردو سے پائی جاتی ہے وہ اردو کا اثر ہے نہ
پنجابی کا۔ اردو مسلمانوں کی ایک عام زبان ہو گئی تھی اور اس لیے ہر صوبے کے نامور شاعر اسی زبان میں شعر
کہتے تھے تاکہ ان کے کلام کو زیادہ شہرت اور مقبولیت ہو۔ چنانچہ کئی گجرات نیز پنجاب میں اس کا رواج ہو گیا
تھا۔ اسی طرح ہندوؤں میں ہندی عام زبان تھی اور دوسرے مقامات کے لوگ بھی ہندی میں شعر کہتے تھے۔

حکام مرہٹوں میں مکی نامور شاعر ایسے گزرے ہیں جن کا کلام ہندی میں بھی پایا جاتا ہے حالانکہ ہندی ان کی مادری زبان نہ تھی۔

بہاؤدات ایسا ہوتا ہے کہ اصل مضمون کی تحقیق میں مضمیٰ تاہم زیادہ کارآمد اور قابل قدر نکل آتی ہیں۔ یہی حال اس کتاب کا ہے۔ فاضل پروفیسر شیرانی کو اگرچہ اصل بحث میں کچھ کامیابی نہیں ہوئی لیکن اس مضمون میں انہوں نے ایسی ایسی تحقیق کی ہے جو نہایت قابل قدر ہے۔ اس میں شمالی ہند اور پنجاب کے قدیم اردو لکھنے والوں کو جراثہوں نے کھوج نکال کر نکالا ہے وہ بالکل نئی چیز ہے۔ اس کے علاوہ اور بہت سے ادبی اور لسانی نکات ایسے پائے جاتے ہیں جو ہر لحاظ سے لائق تحسین ہیں۔

پروفیسر شیرانی کی یہ کوشش اردو دنیاں طبقے کے لیے قابل فخر ہے۔

(دور اردو، جولائی 1928ء، ص 469ء۔ نیز در تہذیبات مہد الحق)

مرتبہ مرتبہ اب علی خان ہاڑ حیدر آباد کن 1934ء، ص 126-133)

سید نجیب اشرف ندوی

پنجاب میں اردو

اگر یہ حقیقت صحیح ہے کہ پرانے محفلِ زمزمیہ ہمارے 'دعوتِ خرد' اسلوبِ قدیم پڑے 'عہدِ ماضی' کے ظروفِ تاریخی بن گئے تھے اور دوسری اثری چیزیں ہم کو ایک قوم کے عہدِ ماضی کے تمدن و تہذیب، معاشرت و عمرانیات، علوم و فنون، صحت و حرکت کو بتاتی ہیں تو اس سے صحیح تر حقیقت یہ ہے کہ ایک قوم کی تاریخ اس کی ادبیات اور اس کے ذہنی کارنامے ان سے کہیں واضح تر طریقہ سے اس تاریخ تک ہماری رہنمائی کرتے ہیں۔ پنجاب کے مشہور محقق انشاء پر دار جناب پروفیسر محمد شیرانی نے اسی اصول کو پیش نظر رکھ کر اپنی زیرِ تنقید و از معلومات تصنیف میں یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان کی مشترک زبان 'ہردہ' نے اپنا ابتدائی دور ارتقاء پانچ دریاؤں والی سرزمین میں گزارا ہے اور ابتدائی اردو کو پنجابی سے بہت کچھ متاثریت مشابہت اور مماثلت ہے۔ چنانچہ وہ اپنے عرضِ حال میں اس کی تشریح ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

"اردو زبان کے آغاز کا سرزمین پنجاب سے منسوب ہونا کوئی نیا نظریہ یا عقیدہ نہیں ہے۔ اس سے جو شتر پندت کھلی (عقیدہ، خود مذاق کے طور پر) اور شیر علی خاں صاحب سرخوش اپنے پُر لطف تذکرہ "اعجازِ سخن" میں اس قسم کے خیالات کا اظہار کر چکے ہیں مگر اس کتاب میں اس موضوع پر تفصیل کے ساتھ نظر ڈالی گئی ہے۔"

کتاب کی ترتیب یہ ہے۔ سب سے پہلے ایک مقدمہ (۱-۵) ہے اسے اجمالاً کتاب کا خلاصہ کہنا چاہیے۔ اس کے بعد اردو کے مختلف ناموں اس کی وجہ تسمیہ اور اردو کے نام سے موسوم ہونے کا ذکر ہے۔ (۱-23) تیسرے باب میں ہندوستانی زبان کے قاری پراثر کے ساتھ ہی ابتدائی اسلامی حکومتوں کے پنجاب سے تعلق پر بحث کی گئی ہے (24-50)۔ چوتھا باب پنجاب ہے اور اس میں مشاہیر پنجاب، پنجاب و ہندو کی وحدانیت اور پنجابی کے مصنفین پر مختصر اظہارِ خیال کیا گیا ہے (50-55)۔ اس کے بعد پانچواں باب جس کو اس کتاب کی جاں کہنا چاہیے شروع ہوتا ہے اور اس میں اردو اور پنجابی کے صرئی و لہجی توہم کی یکسانیت اور بعض توابع کا پنجابی میں باہمی ہونا دکھایا گیا ہے اور اس طرح دونوں زبانوں کو ایک ہی قسم کا ثابت کر کے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ چونکہ یہ دونوں زبانیں یکساں معلوم ہوتی ہیں اس لیے یقیناً اردو پنجابی ہی سے لگی ہے

(65-96) اس کے بعد والے باب کو باب ماسبق کا ضمیر سمجھنا چاہیے کہ اس میں قدیم اردو پر پنجاب کا اثر بتایا گیا ہے (97-104)۔ پھر برج بھاشا (105-107) برج کی بعض خصوصیات (107-109) مسلمان اور ہندی زبانیں (110-121) کے عمران سے تین باب ہیں۔ اس کے بعد کوئی چند کی "پرتھی راج داسا" پر تنقید ہے۔ پھر پندرہ پانے مسلمان انشاء پر دواؤں کے حادثات اور ان کی تحریروں کے نمونے ہیں اور امیر خسرو کے "ہمس" میں "خالق باری" پر ایک سیر حاصل تنقید (جو "اردو" رسالہ میں عرصہ ہوا شائع ہو چکی ہے) بھی ہے (121-203)۔ اس کے بعد 6 لسانی و طبی تصانیف سے اردو کی قدامت کی شہادت مہیا کی گئی ہے (203-220)۔ اور اس کے بعد آخری باب پنجاب میں اردو (جس کی مناسبت سے کتاب کا بھی نام رکھا گیا ہے) میں حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر سے غلام قادر جلال پور یہ تک 34 اشخاص کی نظموں اور دو صاحبوں کی نثر کے نمونے دیے گئے ہیں (223-311) اور اس طرح یہ کتاب تقریباً 325 صفحات پر مشتمل ہے۔

جناب پروفیسر محمود شیرانی صاحب آج سے چند سال قبل تک ادبی دنیا میں بہت کم معروف تھے اور ان کی تنقید "شعر الغم" سے پہلے شاید پنجاب سے باہر ہندوستان کے بہت ہی کم لوگ ان کی وسعت تحقیق، فراوانی معلومات اور خدا داد ولایت و ذہانت سے واقف تھے حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ انہوں نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ صرف ہندوستان بلکہ یورپ میں بھی علمی تحقیق و مطالعہ میں صرف کیا ہے اور اسی بنا پر ان کی ہر تحریر ادبی دنیا کے لیے ایک نئی قیمت، ملکیت اور اصحاب فکر کے لیے ایک گراں بہادوست ہوتی ہے اور ان کا ایک ایک حرف لہایت افادہ و شوق اور غالب طائر ذوق سے پڑھا جاتا ہے۔ وہ جس چیز پر بھی قلم اٹھاتے ہیں اس میں تحقیق و معلومات اور فلسفیانہ تنقید و سائنس کے دریا بہا دیتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان کی ہر تحریر خاص توجہ کے ساتھ دیکھی جاتی ہے۔

اس کتاب میں رائق مصنف نے ایک خاص خیال کو پیش نظر رکھ کر ایک خاص ترتیب کی جہودی کی ہے اور اپنے مطلوبہ نتائج تک پہنچنے کے لیے جو تکنیکیں مرتب کی ہیں وہ اگرچہ اصولاً لہایت ہی صحیح ہیں مگر اس کے ساتھ ہی اس عام حقیقت سے بھی چشم پوشی نہیں کی جاسکتی کہ جب ایک شخص کسی چیز کو ثابت کرنا چاہتا ہے تو ہم ہر واقعہ کو ایک اسکی روشنی اور ایسے الفاظ میں پیش کرتا ہے کہ اس سے اس کے دعویٰ کی تائید ہوتی ہو اور پروفیسر صاحب موصوف نے بھی ایسا کرنے سے گریز نہیں کیا جس کا ثبوت ہم آگے چل کر دیں گے۔ اب ہم کتاب کی ترتیب کے مطابق اس سے متعلق کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔

پروفیسر صاحب موصوف اردو کے لفظ کے استعمال پر اظہار خیال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"ہندوستان میں اس لفظ کا استعمال ہر کے مہد سے ہونے لگا ہے۔"

اور اس کے ثبوت میں عبدالرحیم خان خاں کے "تزک بابری" کے فارسی ترجمہ سے ایک عبارت نقل کی ہے جس میں اگر ہم اس مہد سے پہلے کی کتاب "تاریخ فیروز شاہی" مصنف شمس حنیف کا جس سے رائق مصنف نے

کثرت سے استفادہ کیا ہے، مثالاً کریں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ یہ لفظ اس میں موجود ہے اور دو جگہ سورخ نے اسے لکھا ہے، لیکن چونکہ دونوں عبارتیں ایک ہی صلف پر ہیں اس لیے بہت ممکن ہے کہ اس کی نظر اس پر نہ پڑی ہو، بہر حال ہم دونوں عبارتوں کو دیکھتے ہیں۔

(1) "آواز کا بدل دھلا اور ہر چہار جانب خلق متوجہ اردو سے آکر رہے۔"

(2) "اور ہر دو لشکر اخبار مختلف مذکور شدہ خراجہ جہاں برآں قرار دادرہ کہ چون لشکر سلطان بدلی رسد امرا کہ در اردو سے ظفر قرین انداج آئندہ را دیدہ و در چہ تختی نہاد و خواہ انداخت۔"

اسی طرح زبان کے معنی میں اس کا رواج پروفیسر صاحب کے خیال میں حسین نے کیا ہے۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

"ادبیات میں سب سے بیشتر میر صاحب خاں حسین نے یہ نام اختیار کیا۔

چنانچہ "نظم مرصع" تا لیب 1213ء کا یہ فقرہ ہے۔"

لیکن میر خیال ہے کہ میر صاحب نے اپنی سوانح عمری "ذکر میر" میں 1197ء میں حسین کی کتاب سے تقریباً 15 سال پہلے کی تصنیف ہے اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ کتاب اس وقت تک شائع نہیں ہوئی تھی۔ اس لیے بہت ممکن ہے کہ پروفیسر صاحب کو اس کا استفادہ کا موقع نہ ملا ہو۔ میر صاحب تحریر فرماتے ہیں:

"بعد از چند با سعادت علی نام سیدے کہ از امر وہ بہرہ بردہ خوردم آن عزیز

مرا تکلیف سورن کردن ریختہ کہ شعریت بطور شعر فارسی بزبان اردو سے معنی بادشاہ

ہندوستان دوران وقت رواج داشت کرد۔"

اسی سلسلہ میں یہ معلوم کرنا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ یہی "اردو" کا لفظ ہورڈے (Horde)

کی شکل میں یورپ کے مختلف ممالک میں مغل فوج قبیہ یا غیر متکلم جماعت کے معنی میں مستعمل ہے۔

یہ سچ ہے کہ اردو کی جگہ پر ہندو یا ہندو کا لفظ مہدیم سے استعمال ہوتا آیا ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی ہم کو امیر خسرو کا ایک ایسا بیان ملتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سکرٹ کو بھی "زبان ہند" کے نام سے استعمال کرتے ہیں اور چونکہ دوسری زبانیں اسی سے نکلی ہیں اور وہ اس وقت متروک ہیں اس لیے ان کے جان کر تے وقت وہ ہندی یا زبان ہند کو کسی ایک خاص خطہ کی زبان نہیں بتاتے۔ چنانچہ اپنی مشہور شوقی "دوسرا دہلی شہر خاں" میں لکھتے ہیں۔

زبان ہند ہم تازی مثال است کہ آمیزش در آنجا کم ہال است

مگر آئین عرب محبت دگر صرف ازین آئین دین کم نیست یک حرف

لیکن اس کے ساتھ ہی "غرة الکمال" کے دیباچہ میں انہوں نے مسعود سعد سلمان کے متعلق

"ہندوی" کا ذکر کیا ہے۔ مونی بھی ہندوی ہی کہتا ہے اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ انشا بھی عربی و فارسی الفاظ

سے معرّی عبارت کو "ہندی" ہی کے نام سے یاد کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ رہبان ہند سے مسکرت مراد لے جاتی تھی اور پراکرت کے لیے "ہندی" کا لفظ تھا اور یہی لفظ کثرت استعمال سے "ہندی" ہو گیا۔ انشا کے الفاظ یہ ہیں۔

"ایک دن بیٹھے بیٹھے یہ بات اپنے دو بیان میں چڑھ آئی 'کوئی کہانی ایسی کہے

جس میں ہندی چھٹ اور کسی بولی سے پٹ نہ ملے؟"

چونکہ معنی اور خسرو کی عبارتیں کتاب میں موجود ہیں اس لیے ان کو نقل نہیں کیا گیا۔ بعد میں ہندی و ہندی دونوں استعمال ہونے لگے اور پھر صرف ہندی رہ گیا۔

مسکرت کے لیے "ہندی" کے استعمال کے متعلق ایٹ کی تاریخ میں بھی کافی مواد موجود ہے۔ چنانچہ مسکرت اور مسلمان کے عنوان سے جو فیصلہ شامل کیا گیا ہے اس میں اس موضوع پر اس طرح اظہار خیال کیا گیا ہے۔

"جب اس عہد (عہد اکبری) کا مسلمان "ہندی" کا لفظ استعمال کرے تو وہ مشتبہ معنی پیدا کرتا ہے۔ مثلاً نظام الدین کا بیان ہے کہ عبدالقادر نے ہندی کی متعدد تصانیف کا ترجمہ کیا ہے۔ اب ہم کو معلوم ہے کہ عبدالقادر نے دوسری تصانیف کے علاوہ رامائن اور سنگھاس بتیس کا ترجمہ کیا ہے۔ یہ بہت زیادہ ممکن ہے کہ یہ کتابیں ہندی کی جگہ مسکرت کی ہوں۔ عبدالقادر اور فرشتہ دونوں ہم کو بتاتے ہیں کہ مہا بھارت کا ہندی سے فارسی میں ترجمہ کیا گیا۔ اول الذکر اس کو نقیب خاں کی طرف منسوب کرتا ہے اور موخر الذکر فیضی کی طرف۔ یہاں بھی بہت ممکن ہے کہ اس سے مسکرت ہی مراد ہو۔ ایک دوسری جگہ عبدالقادر کہتا ہے کہ قمر داؤد کا ہندی سے ترجمہ کرنے کے لیے کہا گیا لیکن چونکہ مرزا دہلی خٹ مشکل تھے اس لیے اس نے اس سے انکار کیا اور بعد میں حاجی امیر احمد سرہندی نے نہایت ہی اطمینان بخش طریقہ پر اس کام کو انجام دیا۔ یہاں پر یہ بہت صاف ہے کہ ہندی سے مسکرت کے سوا کوئی دوسری چیز مراد نہیں ہو سکتی۔" اسی مضمون میں ایک اور جگہ ہے۔

"اس عہد (عہد فیروز شاہ تغلق) میں مسکرت سے ایک عام واقفیت ضرور پیدا ہوئی تھی کیونکہ لکھنؤ کے شاہی کتب خانہ میں ایک کتاب علم بیجاری ہے۔ یہ طباحت الدین محمد شاہ ظہری کے علم سے مسکرت سے ترجمہ کی گئی تھی۔ اس کتاب کا نام کرات الملک ہے اور سن 703ھ / 1381ء میں سالوڑ سے ترجمہ کی گئی تھی۔ یہ ایک ہندوستانی برہمن کا جو سرستا کا استو تھا نام ہے۔ دیباچہ میں لکھا ہے کہ اس کا "دھیانہ ہندی" سے

سلیس قاری میں اس لیے ترجمہ کیا گیا ہے کہ آئندہ کلمہ سے متصاحب کی ضرورت پیش نہ آئے۔⁹

اس ابتدائی بحث کے بعد پروفیسر صاحب موصوف نے اردو کے مختلف ناموں ہندی اور ریختہ پر بحث کرتے ہوئے نہایت ہی مدلل طریقہ سے یہ بات ثابت کی ہے کہ کس طرح ریختہ سبیل کی اصطلاح سے ترقی کرتا ہوا اردو کے معنی میں آ گیا اور انہوں نے اس کے حلق جو نظریہ قائم کیا ہے اور اس کے متعلق جو ثبوت ہم پہنچائے ہیں ان سے ان کی وسعت معلومات کا پتہ چلتا ہے۔ اب تک کسی نے بھی اس مرتبہ مدلل طریقہ سے اس موضوع پر قلم نہیں اٹھایا تھا اور عام طور سے ریختہ کے نقلی معنی کے اعتبار سے اس کی تشریح کر دی جاتی تھی۔ رہا میر تقی میر کے اقسام ریختہ کی بحث سواسیوں نے تو بجائے چار کے چھ قسمیں بتائی ہیں¹⁰ جس آخری دو قسموں کو نقلی اعتبار سے ریختہ کی قسم نہیں کہا جاسکا اور لائق مصنف نے اسی لیے اہمیت صحیح طریقہ سے چار ہی صورتوں کو لیا ہے مگر پروفیسر موصوف کا یہ بیان کہ

”معلوم ہوتا ہے کہ یہ قریب میر صاحب کی اوج ہے اور عام طور پر ان میں نہیں تھی۔“¹¹

اور اس کے بعد ہی ان کا یہ حلیہ کہ

”ریختہ کی غزلوں میں یہ قسمیں مقلدہ شکل میں عام طور پر ملتی ہیں۔“¹²

ایک عام پڑھنے والے کے لیے ایک مجموعہ اضافہ پیش کر دیتا ہے۔ اردو میں اوج کے معنی یہ ہیں کہ کوئی ایسی بات کہی جائے جس کا سرے سے وجود ہی نہ ہو۔ حالانکہ اقدو نہیں ہے بلکہ انہوں نے تمام شعراء کا کلام دیکھ کر یہ تقسیم اسی مجتہدانہ طریقہ سے کی ہے جس طرح ایک نحوی ایک زبان کے تمام الفاظ دیکھ کر ان کو اسامہ افعال اور حروف پر تقسیم کرتا ہے۔ میر حال یہ کوئی اہم معاد نہیں ہے اور اسے نہایت ہی آسانی سے نظر انداز کر دیا جاسکتا ہے۔ اسی سلسلہ میں یہ بھی ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ میر صاحب نے ریختہ کو عربی بتالیا ہے اور مشاعرہ کی جگہ مراختہ کا لفظ استعمال کرتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔

”گاہ گاہ در مجلس مراختہ داین لفظ بوزن مشاعرہ تراشیدہ اندام ملاقات میشود۔“¹³

یہاں پر ایک اور بات میرے ذہن میں آتی ہے اور بہت ممکن ہے کہ وہ قریب صحت ہو میر صاحب نے ریختہ کی چھ قسمیں بیان کی ہیں۔ ان میں پانچویں ایہام بتائی اور چھٹی کے حلق لکھا ہے۔

”ششم انداز است کہ اختیار کردہ ایم راں عیلا میر مصعبا است۔“¹⁴

اب یہ بات قابل غور ہے کہ اگر ایہام بھی تو ایک صنعت ہے تو پھر میر صاحب نے اسے ایک خاص قسم کیوں قرار دی اور پھر اس کی تشریح کیوں کی۔ ان تمام باتوں پر غور کرنے کے بعد میں جس نتیجہ تک پہنچا ہوں وہ یہ ہے کہ اس قسم سے میر صاحب کی مراد وہ کلام ہے جس کی بنیاد بعض ایسے ذہنی الفاظ پر ہوتی ہے جن کے

فارسی وارد دونوں معنی ہوتے ہیں۔ اس کی دو مثالیں یہ ہیں۔

رقم پہ قاشا کنارے جوئے دیم لب آب زن اندوئے
مکلم صد چوست بہائے صوبت فریاد بر آرد کہ در در سوئے

دیگر

حاجم پر بخوبی در رعنائی دی آئینہ محمود ہدای
مکلم صد در برت ایم۔ نام فریاد بر آرد کہ نائی نائی

یہ دو مثالیں ہیں جن میں فارسی وارد کا ایہام پیدا کیا گیا ہے۔ خالص اردو کی مثالیں دیکھئے جو ذومعنی ہیں۔

دو حصم حسن کر مشطین نے کیے
تو بھی نہیں رہتی وہ شاعر بن دئے

یہ مصدی نہیں ملتے اگر بھاطوں سے راتوں میں
تو کیوں پیسے کما تے ہیں یہ نقلیں کر براتوں میں

دیکھو پکوان والی کی مزاجیں حصم کے روپری دیتی ہے شائیں

تم بادشاہ پسند ہو ہم کترین تہارے
سکے ہیرام کو دو گے نازک بدن پیارے

اس سے اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ میر صاحب نے چھ قسمیں صحیح طور سے بیان کی ہیں اور صرف چار پر اکتفا کرنا ایک سرسری مطالعہ کا نتیجہ ہے تو کوئی دروازہ حقیقت بات نہ ہوگی۔

اس کے بعد لائق مصنف نے یہ بتایا ہے کہ اردو کے لیے دوسرے صوبوں میں کیا کیا الفاظ مستعمل تھے۔ اس میں انہوں نے دہلوی دکنی اور گجراتی کا تذکرہ کیا ہے۔ دہلوی کا لفظ بہت کم مستعمل رہا ہے۔ گجراتی یا دہان گجرات یا "بولی گجرات" کا اس سے زیادہ اور دکنی کا سب سے زیادہ۔

تمام گجرات سے موما اور اس کے ساحلی مقامات سے خصوصاً مسلمانوں کا تعلق پنجاب سے بھی زیادہ پرانا ہے۔ تجارتی تعلقات نے اس کو بھی ایک بڑا بازار بنا دیا تھا اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ یہاں کی زبان جسے مصنفین گجراتی یا گجراتی سے تعبیر کرتے ہیں اس عہد کی زبان خود دہلی کی زبان سے صاف ہے۔

ہدیہ صاحب نے "خوب رنگ" معصفہ 986ء کا حوالہ دے کر اس کے شاعر نقل کیے ہیں۔ "مرآۃ السعدی" نے اس سے 18 سال قبل کا ایک شعر نقل کیا ہے۔ یہ شعر سلطان احمد گہرانی کے نقل کی تاریخ ہے۔ صاحب "مرآۃ السعدی" نے لکھا ہے۔

شاعر ہندی کہ زبان گہرانی تاریخ گلتہ نوشتہ می شور

احمد ماں کس بہ کس بس چھوڑا ساتھ

ہاں پوچھے جو لگی کہیں دو شنبہ رات 15

اسی کے ساتھ ہم کو اس مہموں کا بھی غلط رکھنا چاہیے جو مختلف اوقات میں مختلف مشائخ گہرات کی زبان سے نکلے ہیں کہ ان سے خود اسد کے مختلف حالات کا پتہ چلتا ہے۔ "مرآۃ السعدی" نے اس قسم کے چند جملے نقل کیے ہیں۔

اس میں دو جملے شیخ برہان الدین کے ہیں۔

کیا ہے لوبا ہے کہ کھڑی ہے کہ چتر ہے 16

بھائی محمود خوش ہو اسان تھیں دڑا تا تھیں

دڑا اساطرے گھر جلال جہانیاں آیا 17

تیسرا جملہ یہ ہے۔

راجن جی بکھو تی بل بکھو 18

چوتھا جملہ یہ ہے۔

ہاشموں نے پکائی انے بھاریوں نے کھائی

صرف اتنا ہی نہیں بلکہ سلاطین کے قلب اور بزرگوں کے نام تک ایسے ہی ہوتے تھے۔ سلطان محمود

کالقب "بیکند" تھا۔ مشائخ کے نام سہی سہاگ، سید بڈا، شیخ راجہ شیخ، ذیشان شاہ، بھکمن وغیرہ وغیرہ۔

"زبان ہندوستان" کی ماتحت سرفی کے ماتحت داتق معصفہ تحریر فرماتے ہیں۔

"پرانے مغربی مصنفین کبھی اس کو سنگورج آف اندوستان یا ہندوستان اور بعد

میں ہندوستانی کہے گئے۔ ہمارے ہاں عام خیال یہ ہے کہ اگر بڑوں نے یہ نام دیا

ہے لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ خود ہمارے اسلاف کو اس کی زبان ہندوستان یا بولی

ہندوستان کہتے ہیں 19۔"

پرانے مغربی اشخاص نے اس کے صرف یہ دو نام ہی نہیں رکھے تھے۔ وہ جس طرح ہر مسلمان کو

”مور“ (Moors) کے نام سے یاد کرتے تھے اسی طرح ان کی زبان کو بھی ”مورس“ (Moors) کہتے تھے۔ چنانچہ مسز ایچ ٹی کولبرک (H T Colebrook) جو بعد میں ایک مقنن و مستشرق کی حیثیت سے ممتاز ہوئے جب ہندوستان آنے لگے تو ان کے والد نے ان سے یہاں کی زبانوں کے سیکھنے کی ہدایت کی تھی۔ چنانچہ یہاں پہنچ کر انہوں نے یہاں کی زبانوں کے متعلق جس خیال کا اپنے ایک خط میں اظہار کیا ہے اس میں یہاں کی زبان کو مورس ہی کے نام سے یاد کیا ہے وہ لکھتے ہیں۔

”آپ کہتے ہیں کہ میں زبانوں کے سیکھنے میں محنت کروں۔ میرا خود بھی یہی ارادہ ہے لیکن اس بات کا کوئی فطرہ نہیں ہے کہ مجھے اس میں زیادہ محنت کرنا پڑے گی۔ ان میں سے ایک جو بے حد ضروری ہے یعنی سورس چونکہ لکھی نہیں جاتی اس لیے اس پر پوری توجہ کا موقع نہیں۔ رہی دوسری فارسی سو وہ اتنی مشکل ہے کہ وہ میری توجہ کو جذب نہیں کر سکتی اور نہ اس کی زیادہ ضرورت ہی ہے اس لیے میں نہایت اطمینان سے اس کو سیکھ رہا ہوں۔“

رواں رے اسلاف کا ساتھ ساتھ ان اصطلاحوں کے علاوہ ہندوستانی کا لفظ بھی استعمال کرتے تھے اور اگر عبد الحمید لاہوری کا بیان صحیح مان لیا جائے اور اس کے غلط ہونے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی تو یہ بات بھی تسلیم کرنا پڑے گی کہ خود شاہجہاں کے عہد میں اس ”ہندوستانی“ کے شاعر و مترجم موجود تھے۔ اور انگریب نے باقی کی لڑائی میں جو بہادری دکھائی تھی اس کی خوشی میں جو جشن منایا گیا تھا اس کے متعلق عبد الحمید لکھتا ہے

”خون طراز ان قادی و ہندوستانی اہلم و نثر داستان آن رسم آچار برگذار دند و دامن امید بجز اکل عطا ہر آسودہ“

اسی کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عبد الحمید ہندوستانی کو اس وقت کی اردو ہی کے متعلق استعمال کرتا ہے اور برج بھاشا کو ہندی کے لفظ سے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے۔

”بھیس اللہ دل روز نادر از ترحی از نظر اقدس گذرانیدہ معروض داشت کہ این ہر دودہ بیت ہندی را کردہ شاعر تازگی گفت باشند و گوش رو پہنچ کس نحدہ باشند بیک شنیدن ددی گیرند دایں ابیات را مہمان تر ہے کہ شعراء گفتہ و خوانند باشند از بر خوانندہ وہ بیت دگر مہمان ورن و مضمون در ہدیہ گوید۔“

عبد الحمید نے ہندوستانی کے متعلق اپنی دوسری جلد میں بہت مفصل طریقہ سے اظہار خیال کیا ہے اور جو صاحب اس موضوع سے دلچسپی رکھتے ہیں اس کو دیکھ سکتے ہیں۔

اردو کے آغاز اور اس کے متعلق ہمارے بزرگوں کی رائے کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ لفظ بلفظ صحیح ہے مگر یہاں پر میں اپنا نظریہ پیش کرنا چاہتا ہوں جو میری ذاتی ”راے“ ہے اور اس کو اس کتاب کی تنقید

سے کوئی واسطہ نہیں اور وہ یہ ہے کہ مغلوں کے زمانہ تک یہاں جو زبان بولی جاتی تھی ”ہندی“ ”ہندی“ ”ہندی“ یا ”دہوی“ دہلیہ کے نام سے مستعمل تھی لیکن مغلوں کے وقت سے یہ زبان اردو کے مغل یا ”اردو“ کے نام سے موسوم ہوئی اور ہمارے ہر گ اردو سے جس زبان کو مراد لیتے ہیں وہ ”ہندی“ ہے جو مغلوں کے زمانہ میں بولی جانے لگی تھی اور جس کی بڑی خصوصیت قاری الفاظ کی بھر مار ہے۔ چنانچہ شیخ ہاجن کا جو کلام میں 21 پر دیا گیا ہے اس میں صرف ایک لفظ ”خامسے“ ہے اور بس۔

اردو کے برج سے نکلنے کے متعلق بھی جو خیال ظاہر کیا گیا ہے وہ بڑی حد تک صحت پر مبنی ہے لیکن اس کے ساتھ مصنف کے ان الفاظ کو بھی یاد رکھنا چاہیے۔

”برج سے چند زمیںیں قبول کر لینا یا الفاظ کا مستعار لینا دوسری بات ہے۔“

مسلمانوں نے محمد بن قاسم کے وقت سے قاتمانہ طریقہ سے ہندوستان پر اپنا اثر ڈالنا شروع کیا لیکن تہذیبی حیثیت سے ان کے تعلقات اس سے قدیم تر ہیں۔ بری دور بحری دونوں راستے کھلے ہوئے تھے اور عرب اور ایرانی تجارت کثرت سے ساحلی مقامات پر آتے جاتے تھے اور یہاں کی طرح انہوں نے بھی بعض مقامات کو اپنا لیا تھا۔ اسلامی فتوحات کے بعد قاتمانہ و قرامطہ کا مرکز بن گیا تھا اور چونکہ ان کا سب سے بڑا مرکز ایمان ہی تھا اس لیے اس کے اثر سے انکار نہیں کیا جاسکتا اسی لیے اگر ہم قاری شعراء کے کلام میں ہندی کے الفاظ پائیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ عہد اسلامی کی قاری تصانیف اور شعراء کا کلام دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جوں جوں حکومت کو زمانہ گزرتا جاتا ہے ہندی الفاظ کثرت سے مستعمل ہوتے جاتے ہیں حتیٰ کہ اگر ”آئین اکبری“ کے نام الفاظ جمع کیے جائیں تو ایک چھوٹا سا فہرست تیار ہو سکتا ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ جو ایرانی شعراء مغلوں کے دور ہمارے آتے ہیں وہ بھی ہندی کے الفاظ استعمال کرنے لگتے ہیں۔ امیر خسرو نے ہندی کے الفاظ کثرت سے استعمال ہونا شروع ہوتے ہیں بلکہ اگر ہم غنی کی ”جامع الکلیات“ کو صرف مجموعہ حصے نہ سمجھیں تو ہم کو ماننا پڑے گا کہ محمود غزنوی سے بہت پہلے گجرات میں بھی مسلمانوں کی آبادی تھی اور وہاں کے لوگ ہندی بولتے تھے۔ چنانچہ جب وہاں کے باشندوں نے مسلمانوں کو ستایا اور وہاں کی سبھ مہدم کردی تو وہاں کے امام و خطیب نے جو درخواست پیش کی وہ ایک ہندی قصیدہ کی شکل میں تھی 29۔ اس موضوع پر انشاء اللہ آگے چل کر اگر موقع ہو تو مفصل طور سے عرض کیا جائے گا۔

غزنوی عہد کے لیے یہی اور غنی سے قریب تر شاید کوئی تصنیف مل سکے مگر غنی کی تاریخ ہندوستان کے معاملہ میں ہمارے کام کی نہیں تھی کہ اس میں دہلی اور لاہور تک کا تذکرہ نہیں۔ اب صرف بیکٹی ہمارے پاس ہے اور اس کے بیان کردہ واقعات کی روشنی میں ہم بہت کچھ حال حاصل معلوم کر سکتے ہیں۔ باقی پروفیسر نے مسعود شہید کے زمانہ میں صرف ہانسی کی فتح پر اکتفا کر کے ہمارے وغیرہ فتح کرنے کا سہرا سلطان ابراہیم کے سپہ سالار ابوالفتح کے سر باندھا ہے حالانکہ بیکٹی نے احمد یلانیوں کے واقعات میں صاف طور سے اس کے

ہندوں پر قبضہ کرنے کے حالات لکھے ہیں 26 مگر اس کے ساتھ ہی یہ یاد رکھنا چاہیے کہ غزنویوں کی یہ فتوحات دیر پا نہ ہوتی تھیں بلکہ یہ ایک موسمی سیلاب ہوتا تھا کیونکہ اس عہد کی تاریخ صاف بتاتی ہے کہ وہ بادشاہ کے طور پر کبھی بھی پنجاب سے آگے نہ بڑھے اور لاہور ہی اس کا دار السلطنت رہا۔ یہ تو غوری تھے جنہوں نے دہلی کو مستقل طور سے فتح کیا اور بعد میں دار السلطنت بنایا۔

412ء سے لاہور اسلامی ہند کا دار السلطنت بننا ہے اور اس کے بعد سے مسلمان وہاں آباد ہونا شروع ہوتے ہیں۔ ان میں شعراء بھی ہیں ان میں مسعود رازی اور ابوالفرج رونی بھی ہیں۔ تذکروں نے ان دونوں کا حال لکھا ہے۔ "چهارمقدار" کے حاشیہ پر اس کے مزید حالات بھی لکھے ہیں لیکن یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ ابوالفرج رونی مسعود رازی کا بیٹا تھا یا مسعود رازی ابوالفرج کا باپ تھا۔ عوفی نے اگرچہ ابوالفرج کے باپ کا نام مسعود ہی ہے لیکن یہ کہیں نہیں لکھا کہ وہ مسعود رازی ہے 27۔

اسی طرح شیخ الطہیل لاہوری کے متعلق لکھا ہے کہ وہ 395ھ میں لاہور تشریف لائے اور تین ہفتوں کے اندر 1750 ہندوؤں کو مسلمان بنادیا۔ لاہور اس وقت ہندو حکومت کا مرکز تھا۔ اس کے والی سے اور محمود کے باپ ہی سے لڑائی چلی آرہی تھی ایسی حالت میں کچھ نہیں آتا کہ ایک دشمن اسلام بادشاہ سے کس طرح اس بات کی اجازت دے دی کہ وہ اس مذہب کی علانیہ تبلیغ کریں۔ لہٰذا 412ھ میں فتح ہوتا ہے اور قیاس چاہتا ہے کہ وہ اس کے بعد گئے ہوں گے۔ پروفیسر صاحب موصوف نے اپنی تمام کتاب میں ماخذوں کے حوالہ کی طرف نہ مظلوم کیوں بہت کم توجہ کی ہے حالانکہ ان کے جیسے مصنف کے لیے لازمی تھا کہ وہ ایک ایک کتاب کا حوالہ دیتے کیونکہ مجھے یقین ہے کہ انہوں نے اس میں بہت سی ایسی کتابوں سے واقعات لیے ہیں جو اب تک عام طور سے متعارف نہیں ہیں اور اس طرح ہم کو بہت سی کام کی کتابوں کے نام مظلوم ہو جاتے۔ بہر حال ہم ان کے اس نتیجہ سے حقیق ہیں کہ "لاہور ان ایام میں ایک بارونق اسلامی شہر اور مرقع صمد فضل بن گیا تھا" اور اس کے ساتھ یہ رائے بھی صحیح ہے کہ سلسلوں نے عہد غزنویہ میں ہندوستان کی کوئی زبان کچھ نہ کچھ ضرور سیکھی۔

ایسے ہندوؤں میں جو محمود کے عہد سے غزنوی حکومت میں متاثر رہے، پہلی نے تین کا تذکرہ کیا ہے۔ ان میں ایک تو سکندر رائے ہے جسے مسعود نے حاکمانہ شہزادہ محمد کے تعاقب میں بھیجا تھا دوسرے تلک ہے اور تیسرے نیگی رائے ہے 28۔ یہ لوگ ملکی، صبی اور غوثی ہر سرحدات انہما دیتے تھے۔ محمود کی ہندی والی کا حال تو مظلوم نہیں۔ بہت جس واقعہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اس کے متعلق تمام مورخین کا یہ خیال ہے کہ جب راجہ کالہر کا شعر محمود کے پاس آیا تو اس نے اس کو ہندو فضلا کے سامنے پیش کیا اور ان کی تعریف پر صلا دیا۔

اسی طرح لائق پروفیسر کا یہ خیال ہے کہ حکیم سنائی ہندوستان آئے ہیں بالکل غلط ہے۔ اردو کے

ایک لفظ "پانی" کا استعمال کوئی دلیل نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح عثمان علی دہلوی کے یہاں دو لفظوں کا استعمال کوئی عجیب بات نہیں ہے کیونکہ ہم تاریخوں میں پڑھتے ہیں کہ محمود نے اسے ہندوستانی ظلام دور لوٹے یاں غزنی بھیجے کہ ہر شخص کے پاس کئی کئی ہندوستانی غلام تھے۔ ایسی حالت میں لاکھوں ہندوستانیوں کی موجودگی میں کسی شاعر کا ایک دو لفظوں کا استعمال کر دینا کوئی بڑی حیرت انگیز مثال نہیں ہے۔ انگلستان کا مشہور شاعر ولسن نے گارگوڈا سمیت ہندوستان بھی نہیں آیا لیکن اس نے اپنے افسانہ "دیکر آف دیکلفیڈ" میں "لوہب" کا لفظ استعمال کیا ہے۔

مسعود سعد کے حلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ صحیح ہے اور اس سے کم از کم اس کا ثبوت ضرور مل جاتا ہے کہ اس مہد کے مسلمان ہندی سے نہ کہ ملٹی پنجاب سے واقف تھے اور یہ اس نظریہ کا ایک ثبوت ہے کہ ملٹی ہندوستان کی ایک شاخ نے نصف پنجاب پر قبضہ کر رکھا تھا اور آج بھی جو رہاں بولی جا رہی ہے اسی کی ایک صورت ہے۔

شہاب الدین غوری نے شمالی ہندوستان کو فتح اور دہلی کو دار السلطنت بنا کر جینا مستقل حکومت کی بنا رکھی اور اسی وقت سے مسلمانوں کے مستقل مسلسل فتوحات کا آغاز ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی یہ کہنا کہ اس میں پنجابی عنصر غالب تھا زیادہ صحیح نہ ہوگا۔ ضیاء الدین برنی اور شمس عظیم وغیرہ نے جو نام لکھائے ہیں ان کے دیکھنے اور ان کا توسط نکالنے کے بعد کثرت کے حلق بایوی ہوتی ہے اسی طرح پیدمونی کہ پنجاب نے تین تین حکمران خاندان دیئے ایک شاعرانہ گفتگو ہوگی کیونکہ اس تاریخی حقیقت سے تو کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ جو لوگ مختلف صوبوں کے والی بنا کر بھیجے گئے تھے اور جنہوں نے وہاں آ کر دہلی کے تخت کو ذلت بخشی وہ دہلی ہی سے گئے تھے البتہ خضر خاں صرف ایک ایسا شخص ہے جو شروع سے آخر تک ملتان میں رہا۔ اس طرح دہلی کا اثر و پنجاب پر پڑتا ہے۔ دوسرے دہلی کے اسی اثر کو خود مصنف نے اس الفاظ میں تسلیم کیا ہے۔

"دہلی کے مسلمان اس سے بیشتر بھی کوئی ایسی زبان بول رہے تھے جو ان

دہلی پوریوں کی زبان کے بہت قریب تھی"۔

دکن میں اردو کے رواج سے حلق پر دھیر صاحب کا نظریہ بالکل صحیح ہے اور اس کے حلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔

صفحہ 50 سے 55 تک پر پنجاب کی ابتدائی اسلامی تاریخ پر بحث کی گئی ہے۔ اس مہد کے جن علماء فضلاء کا تذکرہ کیا گیا ہے ان میں مولانا حسن بن محمد بن حسن بن حمید اصفہانی لاہوری اور مولانا مہداتہ تلمیسی وغیرہ کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔

اس باب میں ایک بہت ضروری بحث پنجابی مورخین کے ہاں ہی تعلقات کی ہے۔ اگرچہ پنجاب کی ایک بڑی جمیعت صرف اس سیاسی فرض سے کہ موجود سیاسی پنجابی کو ملٹی حالہ باقی رکھا جائے اور دو زبانوں کو تسلیم کر کے اس کے دو ٹکڑے نہ کیے جائیں پنجابی اور ہند کو ایک مانتی ہے لیکن تقریباً دو قدامت اصحاب جنہوں

لے اس موضوع کا خاص طور پر مطالعہ کیا ہے حتیٰ کہ لسانی پیمائش کے مجسم اعلیٰ سرگرم رہن بھی اس رائے سے متعلق ہیں کہ پنجابی مغربی ہندوستان کی ایک شاخ اور ہریانہ کی بہمن ہے۔ اگر ہم پنجابی کی جگہ لہندہ کا اردو سے مقابلہ کریں تو یہ فرق واضح ہو جائے گا اور اسی بنا پر مصنف موصوف اس بحث کو صرف نو سطروں میں ختم کر کے چھپ چاپ نکل جاتے ہیں۔ لہندہ کا سندھی اور کشمیری سے جو تعلق ہے وہ اس کی پنجابی کے سوا دوسری زبان ہونے کا مزید ثبوت ہے۔ انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں اس موضوع پر مفصل بحث موجود ہے۔

اس کے بعد پنجابی مصنفین کا حال دیا گیا ہے اور پھر شعراء کا تذکرہ ہے۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جن مصنفین اور شعراء کا حال دیا گیا ہے ان میں سے ایک بھی عہد مغلیہ سے پہلے کا نہیں ہے اور اس کے معنی یہ ہونے کہ پنجابی میں اس وقت تک تصنیف و تالیف کی صلاحیت نہ تھی اور نہ اس کے اپنے حروف تہجی تھے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ مسلمان اس کو عربی خط میں لکھتے ہیں اور سکھ اس کے صحیح تلفظ کے لیے اپنے گرو کے اہلاد کردہ حروف سے کام لے کر اسے گرنکھی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اسی کے ساتھ یہ بات بھی بہت زیادہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس عہد کی جتنی بھی پنجابی نظمیں ہیں وہ ہندی بحر جھولنا چند میں ہیں اور وہ 40 مائرا پر مشتمل ہیں۔ چنانچہ سرٹریل جیوں نے "انڈین انٹیلیکچویری" میں پنجابی گیت شائع کیے تھے لکھتے ہیں

"گرنتھ جو صاف طور سے کیر اور ہندی جھکتوں کی بھردی کرتا ہے تمام پنجابی سکھ اور ہندو شاعری کی بنیاد ہے اور مسلمانوں کی دیسی زبان کی شاعری بھی اسی پر مبنی ہے بلکہ دوسرے الفاظ میں یہ بیان کرنا چاہیے کہ تمام پنجابی شاعری کا یہی حال ہے۔"³⁰

ہم اسی مضمون سے پنجابی کی تین مشہور نظموں کی مثال نقل کر دیتے ہیں۔
بیرور اچھا۔ (دارث شاہ)

مٹھی	مٹھی	ایہ	مک	نہ	کرو	ارو
جہاں	سن	دہاں	ایہ	مر	مٹی	جینے
تساں	ایہ	ہد	دکھ	چاگل	کیٹی	
کلی	تلی	ہی	میں	لڑ	مٹھی	جینے

پارن اچھت۔

نی	بھیر	سہا	فصے	ہوئے	پارن
تین	لوں	وگ	کی	مٹی	ہے
ہدی	انتری	توں	ارے	باپ	میرا
تون	توں	ہم	تھیں	ہما	جان

سکی وینوں۔ (ہاشم شاہ)

مان فریق سسی دے دے غید آرام نہ آوے
ہر دم دا نگ بیضوب وغیرہ دے روئے حال دن جاوے

کیا ان لکھنوں کے پڑھنے کے بعد مغربی ہندوستان کے اثر سے انکار کیا جاسکتا ہے۔

اس کے بعد دو اہم ترین باب شروع ہوتا ہے جس کو اس کتاب کی جان کہا جاسکے۔ اس باب میں اردو و پنجابی صرف و نحو اور بعض دوسری چیزوں کی سرشت اور یکسانی پر بحث کی گئی ہے لیکن اس بحث میں پڑنے سے پہلے ہم کو مندرجہ ذیل چیزوں کو پیش نظر رکھ لینا چاہیے۔ سب سے پہلے یہ ہے کہ اس وقت اردو سے پاس پنجابی زبان کی جو قدیم ترین تصانیف بھی موجود ہیں وہ عہد مظہر سے پہلے کی نہیں ہیں اور ان میں بھی زیادہ عہد عالمگیری سے بعد کی لیکن تاریخی حیثیت سے جو اثر دکھایا گیا ہے وہ قبل از مظل عہد پر محدود ہے۔ حالانکہ منطقی اور اصولی طریقہ تو یہ ہونا چاہیے تھا کہ اس عہد کی دہلی اور لاہور کی زبانوں کے نمونے پیش کیے جاتے اور پھر بتایا جاتا کہ پنجابی زبان کا کیا اثر ہے۔ بہت ممکن ہے کہ یہاں کرنے میں یہ بات بہت واضح ہو جاتی کہ موجودہ پنجابی نے دہلی کی زبان کو سٹاٹر کرنے کی بجائے خود اس سے اثر قبول کیا ہے۔ اور اگر کوئی شخص اس پورے باب کو اس بات کے ثبوت میں پیش کر دے کہ اردو یا ہریانی کا پنجاب پر اتنا اثر ہے تو شاید اس سے انکار کی کوئی گنجائش نہ بچے گی اور مصیبت صوبہ کے علاوہ شاید کوئی دوسری چیز ماہرینِ اہل کے نظریہ کے قبول کرنے کی راہ میں رکاوٹ پیدا نہیں کر دے گی ہے پھر اگر ماہرین کی یہ رائے صحیح ہے تو اس کوہ کندن دکاہ برد آردن سے کوئی فائدہ نہیں لیکن اس کے ہرگز یہ معنی نہیں ہیں کہ دہلی کی ہریانی پنجابی سے سٹاٹر نہیں ہوئی۔ اس سے کوئی شخص بھی انکار نہیں کر سکتا بلکہ یہ تو بدیہی بات ہے کہ دہلی کی زبان ایک طرف پنجابی دوسری طرف برنج اور تیسری طرف اودھی یا بھوجپوری زبانوں سے سٹاٹر ہوتی ہے بلکہ اس سے ایک قدما و آگے بڑھائے اور چونکہ شمالی و مغربی اور ایک بڑی حد تک سرحد علاقہ کی زبانیں سرسوتی ہی سے نکلی ہیں اس لیے ان کا ایک بڑی حد تک متحدہ القواعد اور مشترک الفاظ ہونا بسا ضروری ہے۔ اگر ہریان کی علیحدہ علیحدہ تفصیل کی جائے تو ایک کی بہت کی چیزیں دوسری میں مشترک پائی جائیں گی۔

سر جارج اے گریسن نے آج سے تقریباً 48 سال پہلے اسی خیال کو ان الفاظ میں پیش کیا تھا:

”اردو اپنے قواعد اور الفاظ دونوں کے لحاظ سے ایک مرکب عام مشترک زبان

ہے۔ اس میں شمالی ہندوستان کی تمام نکل زبانوں کے علاوہ عربی فارسی ترکی اور سنسکرت

زبان کے الفاظ ہیں اور اس کے قواعد نے شمال ہند کے ہر شخص سے خوش چینی کی ہے“

اس لیے یہ کہنا بالکل ناممکن ہے کہ وہ کسی ایک خاص زبان سے نکلی ہے۔ مثلاً جہاں ہم

اردو کی علامات اضافت ”کا۔ کے۔ کی“ کو برنج بھاشا کے ”کو۔ کے اور کی“ سے

ماخوذ مانتے ہیں وہیں اس کی علامت فاعلیٰ "نے" کے متعلق اختلاف رائے ہو جائے گا کہ آیا یہ مرہٹی سے آئی یا مضامات دہلی کی زبان سے۔ البتہ اتنا یقینی ہے کہ یہ لفظ ہماشا میں اس معنی میں کبھی، ستھار نہیں کیا گیا۔ میر خیال ہے کہ اتنا کہنا یہ بتانے کے لیے کافی ہوگا کہ اردو کبھی بھی 'خواہ خواہ خواہ' الفاظ کسی اعتبار سے کسی خاص قوم کی زبان نہیں رہی ہے۔³¹

اس سلسلہ میں یہ معلوم کرنا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ پنجاب میں بھی "نے" کا استعمال ہے۔ چنانچہ ایک نہر کے متعلق ایک پنجابی کا شعر ہے۔

سے پنڈ ان دہج بھی کڈھے ہاجہ شمار
پانی دیہہ زر احسان ہوئی ہارے بہار
گردی گردی شہر دے ہاتھان دہج پچھان
نہر پھرے صاحب نے ہال مٹھل دے ناں

ہاں اگر ہم یہ حقیقت پیش نظر رکھیں کہ مغربی ہندوستان کی ایک زبان نصف پنجاب میں پھیل گئی تھی اور چونکہ پنجاب کھرہم و دہلی کے بعد ہی شروع ہوتا ہے اس لیے یقیناً کجی زبان پنجاب میں پھیلی ہوگی۔ ہم کو پنجاب اور موجودہ اردو کے جواکڑ تو اہد قاتے ملے ہیں ان کے لحاظ سے اگر ہندوستان کی دوسری زبانوں کو دیکھیں تو کسی نہ کسی زبان میں کوئی نہ کوئی قاعدہ جاری و ساری نظر آئے گا۔ مثلاً تذکیر و تانیہ کا پہلا ہی قاعدہ علاقہ چھپس گڈھ میں بھی رائے ہے۔

موصوف

ذو کری (موریت)

لوری (لڑکی)

تذکیر

ذو کر (مرد)

"لورا (لڑکا)

سندھی اور ہند میں بعض وقت صرف اعراب کے تغیر سے اس قسم کا تغیر پیدا کیا جاتا ہے مثلاً "چو بڑ" (لڑکا) اور "چو ہر" (لڑکی)

لاکٹی مصحف کا تغیر قاعدہ یعنی:-

"اعلام واسماء اور اساتے صفات دونوں زبانوں میں اللب پر ختم ہوتے ہیں۔³²

ایک صاحب نے قسیم معلوم ہوتا ہے اور نہ کیا ان زبانوں میں ایسے سینکڑوں اعلام واسماء نہیں ہیں جو الف کے علاوہ دوسرے حروف پر بھی ختم ہوتے ہیں۔

پانچواں قاعدہ بھی ہندی میں مانج تھا۔ چنانچہ انشاء نے ہندی کا جوائے لکھا ہے اس میں یہ شعر ہے۔

آجیاں جاتیاں جو سانسیں ہیں

ہیں کے جن دھیاں سب ہی پہنچیں ہیں ۳۴
آگے چل کر اسی قسم میں وہ گھلتے ہیں:

”بہت مہاراجوں کے کوردوں کی باتیں آئیاں پر کسی پران کا دھیان نہ چھڑھا تھا۔“

تھک چہ یہ بات بھی یاد رکھنا چاہیے کہ قدیم اردو کا جو اثر پنجابی پر پڑا اس کو پنجابی نے تو ہاتی رکھ کر اردو میں چونکہ وہ عام وطنی زبان ہو گئی ضرورت کے موافق تصرف کا سلسلہ جاری رہا اور اب بھی ہے اس لیے مصنف کو موجودہ پنجابی کے لیے قدیم اردو کی مثالوں کی ضرورت پڑی۔

ماضی مطلق میں نہ صرف اردو اور پنجابی بلکہ ہرج کا بھی وہی حال رہا۔ ماضی قریب ماضی بعید اور ماضی ناتمام جہاں تمام تر قواعد کا مسئلہ درپیش ہوتا ہے دونوں زبانوں میں اختلاف ہے۔ فعل حال کا بھی یہی حال ہے۔

مضارع میں بھی ہرج اردو اور پنجابی یکساں ہیں۔ چنانچہ بیوات کے مشہور شاعر گو دلائی کہتے ہیں

لال جی سا دھو ایسا چاہیے دھن کا کر کھائے
ہر دے ہر کی چاکری پر گھر کھونا جائے
دیگر

کیا مانگتے کا سامان ہے مانگے کھڑا کھائے
کتے جو ہانت پھرے جنم اکارت جائے
اسی طرح مستقبل کا جمع کا صیغہ بھی ہرج میں ملتا ہے اور اس کی مثال خود مصنف نے دی ہے۔
جن سارے جائیں گے اور جن مریں گے روئے
بوجھتا ایسی رہیں کر بھور گدھی نہ ہوئے

اس کا قاعدہ بھی پنجابی کی طرح دوسری زبانوں میں موجود ہے۔ چنانچہ مرہٹی میں بھی مثلاً ایکڑے
آ (ادھر آ) اوکڑے جا (ادھر جا) توڑدھو (منہ دھو) اسی طرح تھیساجڑاوا‘ بڑا حلیا جاتا ہے وہ بھی ہرج میں
موجود ہے۔

”لال جی گھر کر دہلی کر دسواہاری یکھ“

اسی طرح دکھایا جاسکتا ہے کہ جو چیزیں پنجاب میں مشترک ہیں وہ دوسری زبانوں میں بھی موجود ہیں لیکن اس کے ساتھ ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اردو اور پنجابی پر ایک دوسرے کا اثر یقیناً ہوا ہے۔ یہ چھ مثالیں صرف اس لیے دی گئیں کہ یہ بتا دیا جائے کہ یہ کہاں زیادہ صحیح ٹھیک ہے کہ جو چیزیں اردو اور پنجابی میں یکساں ہیں وہ پنجابی ہی کے اثر کا نتیجہ ہیں ورنہ افغانوں، غزنیوں اور ترکوں کا جن میں سے کسی ایک کی زبان بھی کسی ہندوستانی زبان سے تعلق نہیں رکھتی دہلی پر غوی و صرانی اثر نہیں پڑ سکتا تھا۔ چنانچہ کاک کی جگہ ہی کے

استعمال کو خود مصنف نے تسلیم کیا ہے کہ راجپوتانہ سے دکن میں پہنچا ہے اور اسی طرح تھا کہ لفظ کو خواہ تو اس تصور سے بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ حالانکہ ہر زبان میں بعض ایسے مشتق بن جاتے ہیں جن کے لیے کوئی قاعدہ نہیں بتایا جاسکتا اور وہ مستثنیات میں شمار کیے جاتے ہیں۔ اب اسی لفظ ہونا کے انگریزی مترادف to be کو لیتے اس کا ماضی was & were حال am, is, are کس قاعدہ سے بنے ہیں اسی طرح اردو میں "جاتا" سے ماضی "گیا" ہے۔ اس کے لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ بہار کی گندمی کے لفظ "گیس" سے بنا ہے۔

تھیا کا لفظ اب بھی بہار کے دیہاتوں میں بولا جاتا ہے۔

اردو میں جن دوسرے الفاظ کو اب تابع مہمل کہا جاتا ہے وہ دراصل ایسے الفاظ ہیں جن کے خود اردو میں کوئی معنی نہیں ہیں۔ اگر کسی مہم میں بھی اس کے کوئی معنی ہوتے تو کوئی نہ کوئی شخص اس کو ضرور استعمال کرتا۔ قدیم اردو پر پنجابی کے اثر سے بحث کرنے سے پہلے ہم کو دو باتیں طے کر لینا چاہئیں۔ اول تو یہ کہ اس کا کیا ثبوت ہے کہ جو زبان دہلی اور اس کے اطراف میں بولی جاتی تھی اس میں پنجابیوں کے آنے سے پہلے ہی سے یہ لفظ اسی طرح استعمال میں نہیں تھے اور دوسرے یہ کہ پنجابی میں یہ الفاظ ہریاتی زبان سے نہیں لیے گئے۔ ان دونوں اہم ترین مباحث پر کتاب خاموش ہے۔ لائق مصنف نے اس باب میں فیروز شاہ کی دونوں تاریخوں سے بہت زیادہ مدد لی ہے۔ میں نے بھی ایک سرسری نظر سے ان میں اردو کے جو الفاظ مل سکتے ہیں ان کو جمع کیا ہے۔ چنانچہ یہاں پر ان کو اس لیے لکھتا ہوں تاکہ معلوم ہو کہ ضیاء الدین برنی اور شمس مفیہ جن کی تقریباً تمام عمر دہلی اور جواردہلی میں گزری، کو کسی زبان سے متعارف تھے اور ان کے بعد امیر خسرو کی ایک آدھ ششوی سے کچھ الفاظ لکھوں گا۔ شمس مفیہ نے اس سندھی زبان کے جملہ کے علاوہ جرم 321 کی جگہ ص 231 میں ہے ایک شخص کا ایک جواب بھی لکھا ہے۔ فیروز شاہ نے اپنے امیر ملک قبول کو سلطان سکندر کے پاس بنگال بھیجا تھا۔ جب اس نے دریافت کیا کہ "چہ نام داری" تو ملک قبول نے "ہند پان ہندی" جواب دیا کہ "تو را پانہ ۳۶" (تیرا نام)۔ یہ الفاظ اس مہم کی دہلی کی زبان کو بتاتے ہیں۔

ضیاء الدین برنی نے اپنی کتاب کے مختلف مقامات میں یہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔

چھترہ و چترہ و ایلوازی دھول تھانہ لکھی بجرہ

"دیکھ آدی از سوار پیا دودہ پاک دو حاکم و کہا رو کیواں"

چودھری کھٹ (کھٹ) ٹھک (ٹھک) لٹ (لٹ) (مات) ٹیکہ مندل (مندل) (یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ بہاری میں بھی ہندی کی "ز" اکثر "ل" سے بدل جاتی ہے۔ مثلاً پھل سے پھڑ گالی سے گاری وغیرہ)۔ بیڑہ دگلہ سوزہ پیمز بکلی و بنگ (بنگ) لوندہ (لوندہ) پٹواری اکھل سوندہ پار (اودھار) تیرہ (تیرہ) لی بھگڑی بھگلی کروڑ الٹک پینڈہ مندلی رانگھ موٹھ ٹوڈی پوڑی کینرک سناری (کنواری) سپاری بہت دھارا منٹ کھنی ڈاگلی لہٹ کھائی مہنت۔

جس طرح برقی کابلوں کے حلق ایک جملہ درج کیا گیا ہے اسی قسم کا ایک جملہ صاحب "مرآۃ سکھری" نے بھی لکھا ہے وہ یہ ہے۔

"دکترت کٹر اشعار میں دراصل انبہ و انارہ کھرتی" جاننڈو کور و تالیبر و قتل و سہوا
دغیرہ کہ درعرہ کجرات واقع است 37۔"

شخص حلیف نے یہ الفاظ استعمال کیے ہیں۔

چودھری بی بی چوڑوں پنگت گزیاں بھتر نکھرہ سدا پھل جنھری پھڑا کھاڑا دودھول
مہون مہواڑہ پاتر (پتر) جگتا تھ جواں کھی کزہ ایک سیر کچھڑی چوڑی راج (مردور) نکھوک اور نکھوک
دامک آدھ بیک سمدھی گھور (گھر) بھر کر (بھر کر) چھ کھنڈی (چار باش) چپ ٹ۔

امیر خسرو نے اپنی مثنوی "دول رانی و خضر خاں" میں بھی پھولوں اور دوسری چیزوں کے نام استعمال کیے ہیں اور اس کے ساتھ ہی انہوں نے دیول رانی کو جس طرح عربی ذول کے مانچے میں اطلاق ہے اس سے بھی پتہ چلا ہے کہ اکثر بیچ کا حرف علت اگر دو ہوں تو ایک اور ایک ہو تو وہی دہلی کی زبان میں گرا کر اس کو معرب و مفرب بنا لیتے تھے بلکہ بعض اوقات تو آخری جو معرب مالکیر سے الف ہو گئی ہے یا ی گزادی جاتی تھی خلا مرہ سے مرہٹ پانی سے پان اگنی گر سے اگن گر کلال ہاری سے کلال ہار نذر ہاری سے نذر ہار
امیر خسرو کے مذکورہ بالا اشعار یہ ہیں۔

دول رانی کہ است اندر زمانہ	زخاؤ سان ہندستان یگانہ
برسم ہندی از نام و باش	دولال بود دیول دی خطا بش
بنام آن پری چون دیدہ داشت	افسوں بندہ از دیوش نگہداشت
چنان رسم بدلی کر دم مراعات	کہ آن ہندی علم بردار نہداشت
کیے طعت و رد اگندم از کار	کہ دیول دادول کر دم بخار 38

اسی مثنوی میں کنولادی ہی سے کنولادی اور پھر کنولادی بنا بھی قابل غور ہے۔ خسرو کی اس مثنوی میں

یہ الفاظ بھی ہیں۔

قل = بیلہ سکھاسن = سنگھاسن چاہے = جوی کجورہ = کیڑا
چپہ = چنپا ماول لری سیوتی دودھ کرنے

یہاں پر ہم کو یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ اگرچہ اودھ کجرات دکن وغیرہ کی زبانیں اب تک ہندی ہندی رنگتہ وغیرہ کے نام سے یاد کی گئی ہیں لیکن لاہوری پنجابی کو بھی ان ناموں سے یاد نہیں کیا گیا ہے۔ امیر خسرو وغیرہ کو جاننے دیجئے کہ ان کے زمانہ میں بھی دونوں میں اختلاف تھا۔ چنانچہ ابوالفضل ایک قصہ کے معنی کی تشریح میں لکھتا ہے۔ "بہان پنجاب کیل نامہ دیار دہلی خجرات 39" اور جہاں پر ہندستان کی

زبانیں مگائی ہیں لکھتا ہے:

”دورِ افغانیے ہندوستان بفرادوں زبانِ سخن سرا جندہ۔ آن اختلاف کہ از
لمہیگی کند گر بارِ نادر از شمارِ بیرون داغچہ یارِ نادر یافت دلی بنگارِ مکتانِ مارِ داغ
گہرستِ مکتانِ سرست کرنا تک سندِ افغانِ شاہِ یوچستان کشمیر“⁴⁰

کیا اس سے یہ بھی نتیجہ نہیں نکلتا کہ پنجابی، بسکی زبانِ قحی جسے دلی والے آسانی سے سمجھ لیتے تھے اور
پنجابی کی یہ حالت اس اثر کا نتیجہ تھا جو مغربی ہندوستان کی ایک بولی کے پنجاب تک وسعت پزیر ہونے کی وجہ
سے عالمِ وجود میں آیا تھا۔

اس کے بعد مصنف نے ”برج بھاشا“ اور اس کے قصائص پر روشنی ڈالی ہے اور موجودہ اردو اور
برج بھاشا میں جو نحوی و صرفی فرق ہے وہ بتایا ہے۔ پھر وہ باب شروع ہوتا ہے جو آج کل کی فرقہ وارانہ ذہنیت
کے لیے ہندو بھائیوں کے ایک سواں کامکت جواب ہو سکتا ہے اور اس میں نہایت تحقیق سے بتایا ہے کہ
مسلمانوں نے ہندوستان کی کئی زبانوں کے ساتھ کس قدر شغف رکھا ہے اور کس طرح یہ انہی کی برکتِ قحی کہ
سلطنت کی بہت سی کتابیں بنگلہ اور دوسری زبانوں میں آئیں۔ اس فہرست میں ہم چند ناموں کا اضافہ کرنا
چاہتے ہیں۔ اکرم فیض مارواڑ کا رہنے والا تھا۔ اس نے ایک ”برج کاویا“ لکھی اور ”ورقی دتتا کر“ کا 1130ء
1188ء کے بیچ میں ہندی میں ترجمہ کیا ہے۔ اس نے ”نورک“ اور ”چند“ کے انشائیہ کو ہندی نظم میں لکھا ہے۔
چندربین جو ناخان کے لیے لکھی گئی ہے بنگالی شاعر علاء الدین کے متعلق اتنا اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ اس نے اپنے
سربراہی وزیر ارکان کی فرمائش سے ”چند مات“ کا بنگلہ ترجمہ کیا تھا اور دولت قاضی کی کتاب ”گور چند رانی“ نہ کہ
”گور چند رانی“ کی تکمیل کی تھی۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کبیر کا لڑکا کس بھی ہندی کا شاعر تھا چنانچہ بہت سے شعر
اس کی طرف منسوب ہیں۔ عبدالرحیم خاں خاناں کی ہندی کی متعدد جہ ذیل تصانیف ہم تک پہنچی ہیں۔

(1) رحیم ست سائے (2) رامائن (3) رس چنسا دھیاٹی (4) سرنگار سورتھ (5) دھاسنگ

نرہری اور ہانا کے علاوہ اجنیش اور کوئی گنگا بھی جہد اکبری کے شعراء میں قابل ذکر ہیں۔ شاہجہاں
کی سرکاری تاریخوں میں کسب اندر کا نام بھی درباری شاعر کے نام سے آتا ہے۔ اور گلزیب کے نام سے بھی
متحد ہندی کی کہادیں مشہور ہیں لیکن اس کو کوئی درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کی اولاد کو اس سے خاص دلچسپی تھی
چنانچہ ”تحفۃ الہند“ اس کی زندہ یادگار ہے۔

اگر اس خان مسم کو ہندو ہانے کی کوشش کی گئی ہے تو ہم ایک برہمن کو عالم کے نام سے مسلمان
ہونے دیکھتے ہیں۔

بگرام کا خط اس حیثیت سے متاثر ہے۔ اس میں سب سے پہلے سید مبارک ہیں۔ ان کی دو
کتابیں (1) الگ سنگ (2) سنگ سنگ ہم تک پہنچی ہیں۔ دوسرے مولانا عبد الجلیل ہیں اور اس کے

بعد ایک عام جماعت۔

قدور بخش اور جمال کوئی ہر دو کی مصلح کے دو مشہور ہندی شاعر تھے۔ طاہر کا نام ہے گل نہ ہوگا جس نے کوکاسب کے نام سے ایک نظم لکھی ہے آخر میں ہم ذوالفقار یوسف خاں اور محمد کا ذکر کرتے چاہتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ان تینوں نے بیماری حسان کی کڑ لیاں بحر میں شرح لکھی تھی۔

اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے یہاں پر دو باتیں اور عرض کر دینا چاہتا ہوں۔ ان میں سے ایک دہلی اور قنبرا کا اثر پنجاب پر ہے۔ اگر ہم تاریخ کا بغور مطالعہ کریں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ ہندوستان میں جتنے قدیم مذہب ہیں ان میں سے کوئی بھی پنجاب میں پیر نہیں ہوا بلکہ وہ سب کے سب بہار سے لے کر تحریک کے علاقہ میں عالم وجود میں آئے ہیں۔ پنجاب کے ہندو انہی مذاہب کے پیرو تھے اور اگر جدید مذہب کو نکال دیا جائے تو اب بھی اس کے ماننے والے وہاں ہیں۔ گوتم بدھ کی تعلیم پر ربی سے چل کر بچم تک پہنچی ہے۔ رام و کرشن کے فدائی سائل "ملک و دھن" ہی سے اٹھ کر بچانی علاقہ تک پہنچے ہیں۔ جین مذہب کا درخت بھی یہیں اُگ کر پنجاب تک اپنی گھنیری شاخوں کو پھیلاتا ہے اور سب سے آخر میں جب شکر چار یہ بودھ مت کو مٹانے کے لیے چلا ہے تو وہ پنجاب سے نہیں اٹھتا بلکہ اس کا سیلاب بھی پورب سے بچم کی طرف بڑھتا ہوا نظر آتا ہے۔ یہ ایسی مسلسل و منظم کوششیں ہیں جن کی موجودگی میں اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہی انسانی سیلاب تھے جنہوں نے پنجاب کی قدیم زبان کو بالکل بدل دیا اور وہاں ہریانوی پنجابی لہجہ میں رائج ہو گئی۔ پورب کا عموماً اور اطراف دہلی کا عموماً یہی لسانی اثر ہے جو بچانی کو دہلی کی زبان سے اس قدر مماثل بناتا ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھیے کہ ہندوؤں کی جتنی تصانیف تھیں ان میں سے ایک بھی پنجابی میں تھی۔

دوسرا مسئلہ حرف علت کے گرانے کا ہے۔ یہاں پر یہ بات قابل غور ہے کہ برج اور سنگرت وغیرہ میں بولتے وقت مونا آخری حرف کو ساکس کر دیتے ہیں لیس لکھتے وقت اس کو ہاتی رکھتے ہیں اور اشعار میں تو ان کو کسی صورت سے بھی ساکن نہیں کر سکتے اور آج بھی ہندو لوگ اسی طرح ان کا استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ ہندوؤں کے علاقہ میں یہ صورت تلفظ بہت نمایاں ہے اور وہاں رام کو رام یا رامنا سوراج کو سوراجیہ لکھن کو لکھنا بولتے ہیں۔ مسلمانوں نے سنے ہوئے الفاظ کو استعمال کرنا شروع کیا اور اسی طرح آخر سے مونا اس قسم کے اعراب یا حرف علت کو گرا دیا۔ رہا سہرئی اجوف کے بعض تلفظ کی قلیل سوادہ دہلی کی زبان میں بھی اسی طرح رائج تھی جس طرح پنجاب میں اور یہ بھی دہلی کی زبان ہی کا اثر تھا۔

حواشی:

1- پنجاب میں ہندو مس 3 2- پنجاب میں مس 1

3- ہندو غیر ہندوستانی تاریخ ص 54-53

- 4- پنجاب میں اردو ص 2 - 5- ذکر میر ص 67
- 6- دیوان اشعری ص 1043 - 7- دولہائی شعر قاف ص 42
- 8- ہفتی کی کہانی رسالہ اردو جلد 22 ص 269
- 9- المیت تاریخ ہندوستان جلد 9 ص 571
- 10- ایضاً ص 74-73
- 11- کثافت اشعراء ص 186-7 - 12- پنجاب میں اردو ص 16
- 13- پنجاب میں اردو ص 19 - 14- کثافت اشعراء ص 156
- 15- کثافت اشعراء ص 187 - 16- مرآۃ سکندری ص 344
- 17- مرآۃ سکندری جلد 2 ص 17 - 18- مرآۃ سکندری ص 18
- 19- مرآۃ سکندری ص 180 - 20- پنجاب میں اردو ص 23
- 21- کثافت جلد 1 ص 153 - 22- بادشاہ عالمگیر عبدالحمید لاہوری جلد 1 ص 493
- 23- ایضاً جلد 1 ص 69-68
- 24- ایضاً جلد 2 ص 7-5 - 25- پنجاب میں اردو ص 28
- 26- المیت جلد 6 ص 64-62 - 27- المیت جلد 2 ص 23-22
- 28- ذکر و بیانی جلد 2 ص 63، 241 اور چھوٹا مقالہ ص 142 ص 135
- 29- المیت جلد 2 ص 60 - 30- پنجاب میں اردو ص 45
- 31- کثافت جلد 39 ص 263 - 32- کثافت جلد 51 ص 156
- 33- پنجاب میں اردو
- 34- پانچویں قاعدہ کے اختلاف ہیں نیز نہ کہ یہ نہایت واضح و متفق ہیں اسے چنداں کے سوا حق آتی ہے۔
- 35- رسالہ اردو حصہ 22 ص 268-272 - 36- رسالہ اردو حصہ 22 ص 268-272
- 37- تاریخ خیر و بد شاہی طبع المیت ص 60، - 38- مرآۃ سکندری ص 78
- 39- دولہائی شعر قاف ص 24 - 40- آئین اکبری نوٹ لکھنؤ جلد 1 ص 15
- 41- ایضاً جلد سوم ص 45

ایم۔ ڈی۔ تاثیر

پنجاب میں اردو

(پروفیسر محمود شیرانی کی تاز ترین مکتبہ تصنیف)

مجھے اس کتاب کا تبصرہ کرتے ہوئے شرم محسوس ہو رہی ہے کہ یہ کام یہ شاعر اور کام جو بہت ہلکا تاریخی حیثیت حاصل کر لے گا ایک ایسے شخص نے کیا ہے جس کی مادری زبان پنجابی نہیں، لیکن جب اس کی تکمیل کی نوعیت دیکھتا ہوں تو خوش ہوتا ہوں کہ اسے میرے محترم دوست پروفیسر محمود شیرانی ایسے شخص نے سرانجام دیا ہے کیونکہ بمقدور ہر مردے و ہر کارے۔ ایسی خوش اسلوبی ان کے سوا اور کسی سے ممکن نہ تھی اور پھر اگر کوئی پنجابی یہ نظریے پیش کرتا تو اسے کھٹ اپنا بھانڈا اصلاحی کا حرافہ قرار دیا جاتا۔

”اردو زبان کا آغاز سرزمین پنجاب سے منسوب ہونا کوئی نیا نظریہ نہیں۔“ مگر شیرانی صاحب نے اس نتیجہ کا مضمری و کبریٰ مرتب کیا ہے اور قیاسات کو واقعات کے مرتبہ تک پہنچایا ہے اور اصل بحث کے علاوہ ایک ایک ضمنی مطالب پر بھی نئی روشنی ڈالی ہے۔

پہلے باب میں ”اردو“ اور ”ہندو“ کے الفاظ پر بحث کی ہے اور آذر اور حرم و دیگر مصطلحین کی تحقیقات سے کہیں زیادہ نئی روشنی تو میکانک کی ہیں۔ دوسرا باب ”اردو کا آغاز“ تمام تاریخی ہے۔ ہم لوگ اور مورخ بہت چھانگ مارتے ہیں تو ہندی زبان اور فارسی عربی کے اخراج کو پرچی راج کی شکست سے شروع کرتے ہیں لیکن مصنف نے تیسری صدی کے واقعات سے اہم نتائج اخذ کیے ہیں اور اس عہد کی فارسی زبان پر ہندی اثر دکھایا ہے اور ثابت کیا ہے کہ ہندی اور ایرانی تہذیب کا سنگم سندھ اور بلتان میں غزنوی عہد سے پیشتر ہو چکا ہے۔ اس کے بعد وہ بھی ایک عام تجارتی بین الاقوامی مرکز بن گیا۔ شیخ، طغیل، لاہوری اور حضرت داتا گنج بخشؒ کی تسبیح و تہجد بھی اس بات کی شاہد ہے کہ مسلمانوں نے ہندی زبان سیکھے کی ضرورت کو محسوس کیا ہوگی۔ محمود کے زمانہ میں تو ہندی زبان کے ترجمانوں کی ایک مستقل جماعت غزنویں میں قائم تھی۔ ملک جو غزنوی افواج کا ہندوستان پر سالار تھا اول تر بجائی ہی کیا کرتا تھا۔ جب کا لچر کار بدینہ سلطان محمود کی مدد میں ہندی شعر گو کہ بھیجتا ہے تو سلطان تمام غنیمت کو دکھاتا ہے اور سب ان اشعار کی تعریف کرتے ہیں اور سلطان صدمہ کے طور پر ہندو کو چندہ قلعوں کا پٹہ لکھ دیتا ہے۔

قدیم قاری شعر اکا کلام دیکھو۔ ہندی کے الفاظ نظر آتے ہیں۔ حکیم سنائی۔
 نہ دریاں محدہ حرزہ میدہ نہ دریاں دیدہ قطرہ پانی
 خواجہ مسعود سہ سلمان تو ہندی میں صاحب دیوان تھے۔

چورعدراہر بنریہ کوس محمودی برآہازہنس دیوار حصن مارا
 غزنویوں اور غوریوں نے مستقل ہندی افواج رکھی ہوئی تھیں اور جب دہلی کی طرف مراجعت ہوئی
 تو یہ لوگ جرق درجوق دہلی میں آباد ہو گئے اور فوجی ہی نہیں بلکہ تہارت پیشہ لوگ بھی معیوں کے عہد میں کپڑے
 کی تجارت سب کی سب ملتانوں کے ہاتھ میں تھی اور پنجابی ہی سلطنت کے دست راست تھے۔ بادشاہ غیاث
 الدین تغلق کی والدہ پنجاب کے جاٹ خاندان سے تھی اور وہ دہلی داخل بھی پنجابیوں کے لشکر کے ساتھ ہوا۔
 خضر خاں کی تمام فوج بھی پنجاب سے تعلق رکھتی تھی۔ فرض فاضل مصنف کی محققانہ تفصیلات سے خوب واضح
 ہوتا ہے کہ سیاسی نقطہ نظر سے پنجاب کا اثر دہلی پر ہر عہد میں نمایاں رہا ہے۔

یہ امر اعظم من القس ہے کہ سیاسی واقعات کا اثر زبان پر بہت گہرا ہوتا ہے۔ چنانچہ جب ہم اردو اور
 پنجابی زبانوں کی صرف و نحو ان کے قواعد اور عام حیثیت کا مقابلہ کرتے ہیں تو یہ اثر قدم قدم پر محسوس کرتے ہیں۔
 پنجابی اور اردو کا باب بہت ہی اہم ہے۔ اس میں مصنف نے پوری طرح ثابت کر دیا ہے کہ اردو
 بھاشا سے بھی زیادہ پنجابی سے ملتی ہے۔ اگر سادگت کی وجہ سے بھاشا کو اس کی اصل قرار دیا جاسکتا ہے تو پنجابی
 کو یہ حق کیوں نہ دیا جائے کیونکہ فارسیوں اور ہندیوں کا احتراخ (جسے نئی زبان کے بننے کی وجہ قرار دیا جاتا
 ہے) اول اول پنجاب ہی میں ہوا۔

اول تو سادھ لیسوی لغت، اردو اور پنجابی کی ایک ہے۔ یہ تھوڑی سی بات نہیں۔ پھر صرف و نحو میں
 بہت مماثلت ہے۔ مثلاً

- (1) مصدر کا قاعدہ درلوں زبانوں میں ایک ہے۔
- (2) تذکیر و تانیث کے قواعد ایک ہیں۔ وہی مغل سے ملاتی۔ اونٹ سے اونٹی۔ میرائی سے
 میراں۔ کھڑی سے کھڑائی۔
- (3) اعلام واساء اور اسائے صفات درلوں زبانوں میں الف پر فہم ہوتے ہیں جبکہ برج بھاشا میں
 واہم ہول پر ہوتے ہیں۔

(4) اساء صفات تذکیر و تانیث اور جمع و واحد اپنے موصوف کی حالت کے مطابق ہوتے ہیں۔

اردو (1) میرا (2) بڑے لڑکے (3) درڑے گھوڑے سے۔

پنجابی: (1) میرا منڈا (2) وڈے منڈے (3) درڑے گھوڑے توں۔

برج بھاشا میں اس موقع پر میر و مھورا وغیرہ بولیں گے۔

جہاں اس قاعدے سے اختلاف ہے وہ بعد کی ایجاد ہے۔ خطا پنجابی میں ہے۔ ”مچھوئیاں کڑیاں“ اردو میں ہے ”مچھوئی لڑکیاں“ مگر قدیم اردو میں صفت بھی جمع تھی۔ احمد دہلی۔

سوچا دون سے پالیاں سو پالیاں گھلیاں
(3) خبر تہ کیر دانیتہ واحد جمع میں مبتلا کے مطابق ہوتی ہے۔

اردو (1) یہ بات بھی نہیں ہے (2) یہ باتیں بھی نہیں۔

پنجابی (1) ایہ گل بھی نہیں (2) ایہ گلاں بھلیاں نہیں۔

اردو کے جملہ میں جمع کے مشتق اختلاف ہے مگر سودا کے وقت یہ بے صاحبگی نہ تھی۔

دوانہ ہو گیا سودا تو آخر ریت پڑ پڑ نہ میں کچھ تھا نہ ظالم کہ یہ باتیں نہیں بھلیاں

فرض بیسیوں ہی مماثلتیں ہیں جو فاضل مصنف نے پیش کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اردو اور پنجابی کی ولادت گاہ ایک ہی مقام ہے۔ دونوں نے تربیت بھی ایک ہی جگہ پائی ہے۔ جب سیانی ہو گئی ہیں تب ان میں جدائی واقع ہوئی ہے۔ اختلافات اس وقت ہوئے جب دہلی اور لکھنؤ کے شعراء نے اسے نئے پالک بنالیا اور ان کی اصلاح و ترمیم ہر موقع پر بہتر نہ تھی۔ خطا افعال و اسرار سے جمع صحت کے ترک کرنے سے انہوں نے موسیقی اور خوش آہنگی کا ایک بڑا عنصر برہاد کر دیا۔ سودا کے یہ شعر دیکھو ایک سلسلہ ترمیم ہے۔

خاک دلوں میں صبر تھی کیا کی نہ لیں دیکھیاں اے فلک باتیں تیری کوئی نہ بھلیاں دیکھیاں

وہ رہا دست تاسف کے تئیں ملتا تھا جس نے وہ اکھیاں خمار آلودہ ملیاں دیکھیاں

اب ان اشعار کو اگر کسی زمانہ حال کے فارسی زود پنجابی گو شاعر کے کلام سے ملایا جائے تو یقیناً سودا کے شعر پنجابی سے زیادہ مماثل ہوں گے اور سودا کے شعر ذرا سی تبدیلی سے فیض پنجابی بن سکتی ہیں۔ ایسی پنجابی کہ چودھری شہاب الدین بھی خوش ہو جائے گی۔

خاک دلوں میں صبر تھی کیا کی نہ لیں دیکھیاں اے فلک تیریں کوئی گلاں نہ بھلیاں دیکھیاں

اور رہا دست تاسف دے تئیں ملتا ہوا جس نے لود اکھیاں خمار آلودہ ملیاں دیکھیاں

سب سے زیادہ اہم وہ حصہ ہے جہاں مصنف نے وہ نمونے دکھائے ہیں جو اردو میں مترک ہو گئے مگر پنجابی میں موجود ہیں۔ خطا

(1) ”سی“ بمعنی گاہکائی میں ہے اردو میں نہیں۔ دلی دکنی اردو شاعری کا بااثر آدم۔

کہا ہے زہر کا تاثیر اس میں نہ مل سی کچھ میرا تھو اس میں

(2) پنجابی میں بعض مصادر کی باطنی خلاف قاعدہ آ کر کرتی ہے۔ خطا کرنے لینے سے کہتا لیتا۔ یہ

برج بھاشا اور جدید اردو میں غیر مستعمل ہے لیکن قدیم اردو میں ہے۔

جو کچھ تم نے لیا سو ہم نے لیتا جو کچھ تم نے کیا سو ہم نے کیا

مروج بھاشا والے کیٹا۔ لینا وغیرہ بولتے ہیں۔
(3) پنجابی میں غیر زمان کے آگے ی زمانہ اضافہ کر دیتے ہیں۔ حیات سے حیاتی، نظری سے نظری

وغیرہ قدیم اردو میں ہے۔
ہاری موت اور انا کی حیاتی
اگر ہوتی تو مجھ کو اسے خوش آتی

اور تو اور آتش لکھنوی لکھتا ہے
بہار گلستاں کی ہے آہ آہ
اس شعر کی پہلی ٹوک آتش کو جاہل اور اس پر آہ قرار دیتے ہیں، حالانکہ وہ پنجابی کا اردو کا صحیح استعمال کر رہا تھا۔

فاضل مصطفیٰ نے اس سلسلے میں کئی اردو کے محاورہ قواعد پہل کی توضیح کی ہے اور ایسے الفاظ جو آج تک لغت نویسوں کے لیے بھارت بنے ہوئے تھے واضح کر دیا ہے کہ یہ اصل میں پنجابی کے ہم معنی الفاظ ہیں۔ مثلاً دن دلاڑے، مانگے مانگے۔

مقابلہ سب سے زیادہ مفید وہ مقابلہ ہے جہاں پنجابی بھاشا اور اردو کے الفاظ دیکھے جیں اور بتایا ہے کہ کس طرح اردو بھاشا سے دور ہے اور پنجابی سے قریب تر۔ مثلاً پنجابی زبان کی یہ ضرب المثل خصوصیت سے لیجئے کہ تمام الفاظ جن میں غائی حرف صلت ہو بہ تخفیف حرف صلت تلفظ کیا جاتا ہے۔ مثلاً کان اور ناک کو کن اور نک کہیں گے۔ اس قاعدے میں اردو کبھی پنجابی کی اور کبھی بھاشا کی تقلید کرتی ہے لیکن زیادہ سیلاں پنجابی کی اس اصلاحی کوشش کی طرف ہے۔

اردو	پنجابی	بھاشا
بہنا	بہنا۔ وچنا	بہنا
پھر	پھر	پھر
سلی	سلی	مال
چے	چے	سارچے
بگڑی وغیرہ	پک	پاک

"پک" بھاشا میں قدم کو کہتے ہیں جیسے "پک لٹری" مگر اردو دالوں نے "پک" کو اختیار کیا اور اس سے بھولی پک کیونکہ ذرا نازک بدن لوگ تھے یعنی بگڑی بتلی لیکن امیر خسرو کے وقت میں وہی "پک" تھی اور کئی حسین لٹ پئے "خیرے" بھی پہنچے تھے۔

اسے دھلی والے جان سادہ پک بست و حیرہ کج نہادہ

طغنی بحثوں میں ”مسلمان اور ہندی زبانیں“ کا باب نہایت بڑی اہمیت ہے۔ ”پریمی راج راسا“ پر بھی ایک الگ باب ہے اور اندرونی شہادتوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ جملہ تصنیف ہے۔ ”خالق ہاری“ کا باب بھی معنی خیز ہے لیکن سب سے زیادہ تحقیقات آخری باب میں ہے جس کی رعایت سے تمام کتاب کا نام ”پنجاب میں اردو“ ہے۔ فاضل محقق نے بجا فرمایا ہے۔ ”یہ اردو زبان کی تاریخ کا ایک نیا باب ہے جس سے خود اہل پنجاب بھی عموماً بے خبر ہیں۔“

میں جانتا ہوں کہ فاضل مصنف نے یہ مواد کن کن کوششوں سے حاصل کیا ہے اور پنجاب کے لوگوں نے ان کو دودھ پینے میں کس قدر کھل انگاری سے کام لیا ہے۔ تعجب ہوتا ہے کہ شیرانی نے پنجابی نہ ہونے کے باوجود لغت اور حالات کے متعلق کس قدر صحت برتی ہے۔ مجھے ساری کتاب کے مطالعہ کے بعد پنجابی ادبیات کے متعلق فقط اس رائے سے اختلاف ہے کہ سی حرفی اور بارہ ماہ آج کل بالکل متروک ہے لیکن ظاہر ہے کہ اس کا اصل بحث سے کوئی تعلق نہیں اور میں نے اس اختلاف کا اظہار محض خالق ہاری کی وصیت جتانے کے لیے کیا ہے۔

یہ کتاب اسلامیہ کالج کی انجمن ترقی اردو نے شائع کی ہے اور اسی پڑ سے انڈیائی روپے میں مل سکتی ہے۔ یہ کتاب ہر پنجابی ہر اردو دان ہر اس شخص کے پاس ہونی چاہیے جو طغنی تحقیق کے ذرائع سے واقف ہونا چاہتا ہے۔ عام اس سے کہ اس کو کتاب کے نظریے سے اتفاق ہو یا اختلاف۔

(در بخون۔ مئی 1928ء، ص 19-24۔ نیز در مقامات ناشر)

مرتبہ ممتاز اختر مرزا لکھنؤ 1978ء، ص 391-397)

ڈاکٹر مسعود حسین خاں

اردو کی ابتدا سے متعلق پروفیسر محمود شیرانی کے لسانی نظریے پر تنقید

(1) تاریخی پہلو

جوں جوں اردو زبان کا ڈول اور کینڈا متعین ہوتا گیا، اس کی ابتدا کے متعلق سوال بھی ذہن میں پیدا ہونے لگے۔ علم لسان سے ناواقف لوگوں کے خیال میں یہ ایک کھجڑی زبان تھی جو عربی، فارسی، ترکی اور ہندی کے میل سے پیدا ہوئی تھی جسے کبھی شاہجہانی لٹکر سے منسوب کیا جاتا تھا اور کبھی اکبر کے منبر سے۔ اردو کی ابتدا کا یہ نظریہ زیادہ تشکیکی بخش نہ تھا۔ ارتقا کا وہ تصور جس پر آج لگرائس کی بنیاد لگی ہوئی ہے، لسانیاتی دنیا میں بھی کارفرما رہا ہے۔ چنانچہ زبان جاننے والوں نے فوراً پہچان لیا کہ اس کھجڑی زبان کی تہہ میں کون سی بولی ہے۔ اس کا سہرا آزاد کے سر ہے جنہوں نے پہلی بار اردو زبان کی تاریخ لکھی۔ 'مقدمہ آب حیات' اس لحاظ سے منفرد سال ہے۔

ہند آریائی زبانوں پر مبنی تحقیق کے باوجود اردو زبان کا آغاز ابھی تک دھندلکے میں ہے۔ زمانہ حال میں اس کی ابتدا کے متعلق جو نظریے ملتے ہیں ان میں سے بیش تر محض قیاس آرائیوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اردو کو کن گہکوت اور مدراس سے جو نسبت ہے اس کی تاریخی اور ادبی حیثیت مسلم ہے اور بس۔ لسانیاتی دنیا میں اس سہد کا سب سے بڑا کارنامہ گریرسن کا "لسانیاتی تبرہ ہند" ہے۔ گریرسن نے سب سے پہلے دانشمندانہ لسانیاتی قیاس آرائیوں کا ازالہ کیا ہے جو ہماری زبان کے کینڈے کو بغیر جانے بوجھے اس کے حلق کی مٹی تھیں۔ اس نے نہ صرف ہند آریائی زبان کے تسلسل کی نشاندہی کی بلکہ جدید آریائی زبانوں کے باہمی رشتوں کو بھی معلوم کیا۔ اسی نے سب سے پہلے کھڑی بولی (ہندوستانی) کے حدود اور بعد کو سب سے پہلے متعین کیا، لیکن گریرسن پنجابی کھڑی بولی اور برج بھاشا کے رشتوں کا صحیح پتہ نہ چلا سکا اسی لیے کھڑی بولی کی مطالعہ حیثیت کو ماننے والے وہ متضاد باتیں لکھ گیا ہے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ کھڑی بولی برج بھاشا اور پنجابی

کے حواج سے پیدا ہوئی ہے۔

گر برسن کی لسانی تحقیقات اردو کی ابتدا کے سلسلے میں حرف آخر کا حکم نہیں رکھتیں۔ پروفیسر شیرانی نے فوراً بھابہ لیا۔ پروفیسر شیرانی کو اپنے نقطہ نظر کے لیے اشارہ خود گر برسن کی تحریروں میں مل گیا جس نے اردو کے ”پنجابی پن“ پر غیر معمولی زور دیا ہے۔ آریہ کے ”مقدمہ“ میں حیات کے بعد اردو میں لسانی تحقیق کا سب سے بڑا کارنامہ پروفیسر شیرانی کی ”پنجاب میں اردو“ ہے جس میں اردو کی ابتدا کے متعلق ایک مدلل لسانی نظر پیش کیا گیا ہے۔ یہی نظر یہ دیر نظر مضمون کا بحث ہے۔

پروفیسر شیرانی داستان کا آغاز لاہور سے کرتے ہیں۔ محمود غزنوی کی فتوحات کے بعد لاہور اسلامی تمدن کا مرکز بن جاتا ہے۔ لاہور مغربی اور مشرقی پنجابی کے مقام اتصال پر واقع ہے لیکن یہاں کی بولی ملتان اور راولپنڈی کی زبان کی بہ نسبت مشرقی پنجاب اور فوج وادی کی بولیوں سے زیادہ قریب ہے۔ لاہور کی اسی ”ترکی قاری ہندی“ فصاحتیں (محمود غزنوی سے ترکی فتوحات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے جو سندھ کی اسلامی فتوحات سے معنا اور لسان کا کافی تعلق تھا) خواجہ مسعود ملتان پرورش پاتے ہیں۔

مسعود قادری اور ترکی کے قادر الکلام شاعر ہونے کے علاوہ کسی ہندوی زبان (؟؟) کے بھی بزرگ شاعر تھے جس کی شہادت محمد عونی صاحب ”لب الالباب“ اور حضرت امیر خسرو کی تحریروں سے ملتی ہے۔ ہونے کی عدم موجودگی میں یہ بتانا ذرا مشکل ہے کہ یہ ”ہندوی زبان“ کون سی ہوگی؟ یہ یقیناً حضرت امیر خسرو کی ”زبان لاہوری“ ہوگی جو ان کی ”زبان دہلوی“ سے بالکل مختلف تھی۔

1191ء میں بڈاخر سلطان شہاب الدین غوری دہلی کے قریب ہندو سرائے پر فتویٰ راج کو شکست فاش دینے کے بعد دہلی اور اجیر پر قابض ہو جاتا ہے۔ دہلی اس کے بعد اسلامی حکومت کا پایہ تخت بن جاتا ہے۔ پروفیسر شیرانی اس انتقال کا پایہ تخت پر غیر معمولی زور دیتے ہیں۔ حال آں کہ اس کی نوعیت محمد قطب کے انتقال کا پایہ تخت سے بالکل مختلف تھی۔ لاہور اس کے بعد بھی پنجاب کا صدر مقام رہا اس لیے دہلی بننے کے یہ معنی نہ تھے کہ لاہور اہل زور دیا گیا تھا۔ تاریخ سے اس بات کی شہادت نہیں ملتی کہ لاہور کی آبادی نے کبھی بھی بلا سے پانے پر دہلی کو ہجرت کی ہو۔

گر برسن نے اپنے ”لسانی تہذیب ہند جلد پنجم (حصہ اول) میں کڑی بولی کا جو ترجمہ کر دیا ہے وہ مغربی راجہ کل کھنڈ سے لے کر ضلع انہار کی مشرقی تحصیلوں تک اور شمال میں دہرہ دون کے میدانی علاقوں سے لے کر جنوب میں دہلی تک پھیلا ہوا ہے۔ پروفیسر شیرانی کے اس نظریے کو اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ”اردو دہلی کی قدیم زبان نہیں بلکہ وہ مسلمانوں کے ساتھ دہلی جاتی ہے اور چوں کہ مسلمان پنجاب سے ہجرت کر کے جاتے ہیں اس لیے ضروری ہے کہ وہ پنجاب سے کوئی زبان اپنے ساتھ لے گئے ہوں گے“¹ تو بعض عجیب و غریب نتائج مرتب ہوتے ہیں۔

(1) لاہور سے جب پایہ تخت دہلی منتقل ہوتا ہے تو لاہور کی آبادی بڑے پیمانے پر ہجرت کر کے دہلی آ جاتی ہے۔ یہ ہجرت اتنے بڑے پیمانے پر ہوتی ہوگی کہ اس کی بدولت دو آجہ گنگ و جمن کے ہال کی جھے اور دہلی کے اطراف میں ایک نئی زبان کی داغ بیل پڑ گئی یعنی کھڑی بولی یا گریسن کی ”ہندستانی“ مسلمانوں کے ذریعہ دہلی کے بعد پیدا ہوئی ہے۔

(2) چون کہ قول شیرانی ”ہریانوی کوئی علاحدہ زبان کہلانے کی مستحق نہیں ہے بلکہ وہ پرانی اردو ہے یعنی وہ اردو ہے جو گیارہویں صدی ہجری میں خود دہلی میں بولی جاتی تھی“ اس لیے ظاہر ہے کہ ہریانوی زبان کی پیدائش بھی اس بڑے نقل مکان کے بعد ہوئی ہے۔ اس طرح لاہوری قافلے کی زبان نہ صرف دو آجہ کی زبان پر اثر انداز ہوتی ہے بلکہ صوبہ دہلی کرناں حصار (ہریانوی کے علاقے) کے اصلاخ بھی اس دمرے میں آ جاتے ہیں۔

یہ نتائج مرتب کرنے کے بعد ذہن میں فوراً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ہریانوی اور کھڑی بولی کا جنم پنجابی قافلے کی دین ہے تو ان علاقوں میں فتح دہلی سے قبل کون سی زبان رائج تھی؟ پروفیسر شیرانی اس کا جواب یہ دیتے ہیں ”کہ وہ راجستھانی ہوگی یا برج۔ اس میں شک نہیں کہ آج دہلی میرٹھ مظفر گڑھ سہارن پور یا دوسرے نقاط میں یوں کہنا چاہیے کہ دو آجہ میں اردو بولی جاتی ہے لیکن اب سے تین صدی پیش تر اس علاقے کی زبان یہ نہ تھی۔۔۔ بلکہ یہاں برج کا طوطی بول رہا تھا۔ مشنوں کی آمد کے وقت گنگوہ طلع سہارن پور میں شیخ عبدالقدوس گنگوہی (متوفی 945ھ) باوجود یکہ ایسے علاقے سے تعلق رکھتے تھے جہاں آج اردو مادری زبان ہے لیکن وہ اپنے ہندی اشعار ایسی زبان میں لکھتے تھے جو برج کے مسائل ہے۔ علی ہذا احمد دوم بہاء الدین برہنہادی برہادہ طلع میرٹھ کے ہیں لیکن ان کے ہندی اشعار قطعاً برج میں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ دو آجہ میں برج زبان ہی مستعمل تھی۔ اردو نے ان علاقوں سے برج کو رفتہ رفتہ خارج کر دیا ہے جس طرح ہریانہ کے علاقے سے۔“

اس نظریے کے ثبوت میں پروفیسر شیرانی کوئی قدیم شہادت یا سند پیش کرنے سے مجبوری ظاہر کرتے ہیں۔ اس کے بعد لکھتے ہیں ”لیکن سیاسی واقعات اردو زبان کی سالمیت نیز دوسرے حالات ہمیں اس عقیدے کے تسلیم کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔“

جہاں تک سیاسی واقعات کا تعلق ہے تاریخ سے کوئی ایسی سند نہیں ملتی جس کی بنا پر کہا جاسکے کہ شہر دہلی اور اس کے اطراف میں کبھی بھی لاہوریوں کا زور رہا ہو۔ اس کے برعکس تاریخ اس بات پر شاہد ہے کہ دہلی پایہ تخت مقرر ہو جانے کے بعد سیاسی اور سانسہیں ہمیشہ اس مرکز سے پنجاب کی طرف جاتی رہی ہیں۔ اس کی شہادت گردناک کے کلام میں مل جاتی ہے جنہوں نے پنجابی کے ساتھ ساتھ کھڑی بولی کی پیشہ ششکلیں اپنے کلام میں استعمال کی ہیں۔

مسلمانوں کی فتح دہلی سے قبل راجپوتی عہد میں جزدان زبان مانجھی وہ نہ تو برج بھاشا ہے اور نہ کھڑی بولی بلکہ اس عہد کی قدیم ادب بھرنٹی روایات میں کھڑی بولی رہا ہے جس پر راجستھانی کا اثر نمایاں ہے۔ دراصل ہندوستانی کی جدید بولیوں کی پیدائش صحیح معنوں میں اب تک نہ ہوئی تھی۔ خاص طور سے ادب نے انہیں ابھی منہ نہ لگایا تھا اسی لیے ان زبانوں کے مستند نمونے سولہویں صدی سے زیادہ پرانے نہیں۔ "بجالی کے قدیم ترین تحریری نمونے آدھرتھ میں محفوظ ہیں" یہی نمونے ہر لکھ سے مستند ہیں۔ گورکھ ناتھ اور گوپی چند کے "شہد" اس سے قبل کے (14ویں صدی عیسوی کے) ہیں لیکن وہ مشکبہ ہیں۔ برج بھاشا کا بھی یہی حال ہے جس کے متعلق ڈاکٹر دھیرندر نارائیہ تحقیق کے بعد لکھتے ہیں

"مختصر یہ کہ جاسکتا ہے کہ برج بھاشا کے پندرہویں صدی عیسوی تک کے نمونے نہ ہونے کے برابر ہیں۔"

ہریانی زبان میں اورنگ زیب کے عہد تک کسی قسم کا ادب نہیں ملا۔ اب دہلی کھڑی بولی اس کی شکل ہندی کے قدیم ادب تک میں پچائی جاسکتی ہے۔ البتہ مسلمانوں کے ہاتھوں وہ مکمل باریک بنے رسم الخط اور نئے عروض پر ڈھلتی ہے لیکن یہ مسلمانوں کے دہلی میں اچھی طرح تسکین ہو جانے کے بعد ہوتا ہے۔ پروفیسر جولیس بلاک کی رائے ہے کہ ابتدائی سلاطین دہلی کے عہد تک اس شہر کو تہنی اور لسانی اعتبار سے بہت زیادہ بلند مرتبہ حاصل نہیں ہوا تھا۔ اس وقت اس کی حیثیت فوجی چھاؤنی کی زیادہ تھی۔^۹

پروفیسر شیرانی کے لسانی نظریے کا سب سے کم زور پہلو یہ ہے کہ انہوں نے بجالی مسلمانوں کی آمد سے قبل دو آہے کی زبان کے متعلق قیاس سے کام لے کر بتایا ہے کہ وہ برج بھاشا ہوگی۔ حال آں کہ اس وقت تک برج بھاشا کا ارتقا بھی پوری طرح نہ ہوسکا تھا۔ اس کے ثبوت میں وہ فتح دہلی کے ساڑھے تین سو برس کے بعد دو مصنفوں (شیخ عبدالقدوس گنگوہی اور محمد دم بہاء الدین) کے کلام کا حوالہ دیتے ہیں۔ ہمیں فہم معلوم کہ وہ چند اشعار یا فقرے جو اس صوفیوں سے منسوب کیے جاتے ہیں کہاں تک مستند ہیں۔ لسانیاتی فیصلے چند بولوں یا فقروں کی بنا پر نہیں کیے جاسکتے۔ اس کے لیے زیادہ مستند مواد چاہیے۔ علاوہ ازیں سلاطین مغلیہ کے زمانے تک (جب کہ کھڑی بولی کھرچکی تھی) اس علاقے کے رہنے والے دھڑلے سے برج بھاشا میں شاعری کرتے تھے۔ سوہویں اور سترہویں صدی عیسوی میں دراصل برج بھاشا اپنے سولہویں یا سترہویں ہی سال میں قحی اور اپنی ماں شورشکی اپ بھرنٹی کی طرح شمالی ہندوستان کے بہت بڑے علاقے کی مسلمہ ادبی زبان کی حیثیت اختیار کر چکی تھی۔ راجپوتانے کے بھاٹ قدیم زمانے سے ڈنگل کے ساتھ چنگ (قدیم برج) میں بھی شاعری کرتے تھے۔ دلی کی آمد کے بعد تک دہلی میں سورتھاس کی بھاشا میں شاعری کرنے والے موجود تھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس وقت دہلی کی زبان برج بھاشا تھی۔ برج بھاشا کی دھاک خان آرزو کے عہد تک چٹھی ہوئی تھی۔ انہوں نے اپنی "صحیح غرائب اللغات ہندی" میں بارہا

سندھی زبان سے چاہی ہے۔ فقط آکل کے سلیٹے میں لکھتے ہیں
 ”چہ ہے کہ درویش در آگند تارود باز نشود..... لیکن آکل زبان وطن مصنف خود بود و زبان کو الیاد
 کا فصیح زبان ہائے ہنداست پندہ گو بند وغیرہ۔“

پھر لفظ ”اپوارہ“ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
 ”اپوارہ زبان صاحب رسالہ بود زبان ہند دگوار کو الیاد کا فصیح است آں را کہہ کر گویند“
 ”مصنف اور صاحب رسالہ سے یہاں مراد میر عبد واسع ہانسوی ہیں جو اصل لغت کے مصنف تھے
 اور ہر زبان کا لے کدے بنے والے تھے۔“

کھڑی بولی کی قدیمت کا مزید تاریخی ثبوت حضرت امیر خسرو (متوفی 765ھ) شیخ ہاجن (متوفی
 912ھ) اور ابو الفضل کی تحریروں سے ملتا ہے۔ تینوں نے دہلوی زبان کی لمبائیدہ حیثیت کو تسلیم کیا ہے۔
 حضرت امیر خسرو لکھتے ہیں:

”چوں کہ میں ہندستان میں پیدا ہوا اس لیے چند کلمات اس کی زبانوں کے متعلق بھی کہنا چاہتا
 ہوں۔ اس وقت ہر صوبے کی جدا گانہ بولی ہے جو اس کی اپنی اور مخصوص ہے اور کسی دوسری بولی سے ماخوذ نہیں۔“
 (نئے سپہر)

اس کے بعد زبانوں کی فہرست دی ہے جس میں سندھی، لاہوری وغیرہ کے ساتھ ساتھ
 ”زبان دہلوی“ بھی نظر آتی ہے۔ خسرو اور ہاجن کا یہ یک وقت دہلوی اور لاہوری زبانوں کا ذکر
 کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ان دونوں میں اختیار بھی کرتے تھے کیوں کہ امیر خسرو نے تو انہی
 بولیوں کے نام گنائے ہیں جو ”مخصوص ہیں“ اور کسی دوسری بولی سے ماخوذ نہیں۔ ”خسرو کا زمانہ
 سلاطین دہلی کا ابتدائی عہد ہے۔ اگر اردو پنجاب سے سفر کرتی ہوئی دہلی پہنچتی ہے تو اس کا مطلب یہ
 ہوگا کہ چون صدی کے اندر اندر اس میں اتنے حیرت انگیز نکلات ہو گئے تھے کہ وہ اپنے اصل (یعنی
 لاہوری زبان) سے بالکل مختلف ہو گئی تھی۔“

خسرو کی تقسیم زبان سے دراصل جس لسانی حقیقت پر روشنی پڑتی ہے یہ ہے کہ پنجاب سے لوگ
 جدید پنجابی بولنے ہوئے دہلی میں داخل ہوئے ہوں گے۔ دہلی میں اور اس کے آس پاس ان کی مٹ بھیڑکی
 بولچوں سے ہوتی ہے۔ ادنیٰ طبقوں میں اس وقت راجستھانی کا زور تھا۔ آس پاس کے علاقوں میں ایک طرف
 ہردئی اور دوسری طرف کھڑی بولی کی قدیم شکلیں مستعمل تھیں۔ چوں کہ کسی قدیم زمانے میں مشرقی پنجابی خود
 انہی دونوں بولیوں کے زیر اثر پیدا ہوئی تھی اس لیے پنجابی بولنے والوں کو یہ دونوں بولیاں بہ اعتبار صوتیات اور
 صرف و نحو اپنے سے قریب دکھائی دیں۔ اس طرح ان کی نظر انتخاب انہی بولیوں پر پڑی جنہیں بولنا وہ بہت
 عہد کے گئے۔

(2) لسانی پہلو

پروفیسر شیرانی کے نظریے کا لسانی پہلو ان کے بعض تاریخی مفروضات سے (جن کا جائزہ پچھلے صفحات میں لیا جا چکا ہے) زیادہ گہراں قدر ہے۔ انہوں نے دکنی اور پنجابی (ہندی) کی صرف و نحو کی بعض مشترک خصوصیات پر زور دیتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ قدیم اردو پنجابی زبان سے نقلی تھی۔

پروفیسر موصوف نے اپنے لسانی نظریے کو مرتب کرتے وقت اس لسانی حقیقت کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے کہ راجستھانی اور گجراتی کی طرح پنجابی کا تعلق بھی کسی زمانے میں زبانوں کی ہندی شاخ (ڈاکٹر چٹرجی کے الفاظ میں شمال مغربی گروہ) سے تھا۔ بعد کو اس پر اندرونی رہاں (مدھو لہجہ کی رہاں جس کی تالیف بولیوں برج اور کھڑی ہیں) کی گہری چھاپ پڑی۔ اس کا ثبوت اس بات سے ملتا ہے کہ مغربی (لہندا) اور مشرقی ہجاء کے درمیان حد فاصل قائم کرنا دشوار ہے۔ یہ دونوں زبانیں اس آہنگی سے مکمل مل جاتی ہیں کہ گریسن کے خیال میں کسی زمانے میں سارے ہجاء پر لہندا (مغربی پنجابی) کا راج تھا۔ رتہ رفتہ راجپوتی عہد میں دو آہے کی بولی نے اسے پیچھے دھکیلتا شروع کیا اور رچتا دو آہ تک بٹا دیا۔ دو آہے کی زبان کے نشانات سندھ ساگر دو آہ تک کی لہندا میں پائے جاتے ہیں۔¹⁰ جوں جوں شرق کی سمت آئے اس کا رنگ گہرا ہوتا جاتا ہے اسی لیے گریسن نے پنجابی کو راجستھانی اور گجراتی کی طرح "لہواں" زبانوں کی صف میں جگہ دی ہے۔

ہندستان کی جدید آریائی زبانوں کی پیدائش کے سلسلے میں ہر قسم کا مطالعہ اور تنقید بے سود ثابت ہوگی جب تک کہ:

(1) ہند آریائی زبان کے ارتقا کی نشان دہی عہد قدیم سے نہ کی جائے۔ بالخصوص عہد اپ بھرنش کی ادبیات کا لسانی جائزہ از بس ضروری ہے۔

(2) جب تک کہ مقامی مطالعہ تمام ہم سایہ بولیوں سے نہ کیا جائے۔

پروفیسر شیرانی نے اپنی تصنیف "ہجاء میں اردو" میں (نمبر 1) کو نظر انداز کر کے اپنے نظریے کو سہ بنیاد کر دیا ہے۔ اور (نمبر 2) کا خیال پوری طرح نہ رکھنے کی وجہ سے وہ بعض یکطرفہ لسانی نتائج مرتب کرنے کے مرتکب ہوئے ہیں۔ پنجابی زبان کی "لہواں" حیثیت اگر ان کی نظر میں ہوتی تو وہ مشترک خصوصیات پر اتنا زور نہ دیتے۔ ہر دو ہم سایہ بولیوں میں کچھ نہ کچھ خصوصیات مشترک ضرور ہوتی ہیں۔ چنانچہ اردو اگر ایک طرف بعض لحاظ سے پنجابی سے مماثل ہے تو دوسری طرف بعض صرتی نحو کی قاعدوں کے اعتبار سے ہندی سے ملتی جلتی ہے۔ آج کل کی معیاری اردو لب و لہجہ کے اعتبار سے مرانا ہاد اور بجنور کے اصلاح کی بولی سے قریب تر ہے لیکن اپنے ارتقا کے ابتدائی دور میں یہ بنیادوں کی ہر پائی بولی سے زیادہ قریب تھی۔ قدیم دکنی میں

بعض اثرات پنجابی کے بھی ملتے ہیں اس لیے صحیح نتائج کے استخراج کے لیے تقابلی مطالعے کا میدان زیادہ وسیع ہونا چاہئے اور جہاں تک ہر کے پنجابی اردو ہریانی اور برج کی ادبیات کے قدیم اور مستند نمونوں پر بھی نظر رکھنی چاہئے۔

(۱) اردو (ا) گردو والی زبانوں سے تعلق رکھتی ہے یعنی اس میں اقدم اسما اور اسمائے صفات الف پر ختم ہوتے ہیں جب کہ برج بھاشا ہندی اور قنوجی میں [ا] پر۔ پروفیسر شیرانی کے خیال میں یہ پنجابی سے مخصوص ہے اور اردو اس بارے میں اسی سے متاثر ہے۔ اردو کے اس پنجابی بن کی طرف اشارہ دراصل سب سے پہلے گرہن نے کیا تھا لیکن یہاں یہ ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ [ا] اور [ا] دونوں شکلیں ازمنہء وسطیٰ کی پراکرتوں سے نقل تھیں۔ مغربی ہندی کی تیس بولیوں نے [ا] شکل کو اپنایا اور جاتی مادہ [و] (کڑی اور ہریانی) نے [ا] کو۔ اس کی مزید توجیح خود اردو کے ایک دیہاتی نام یعنی "کڑی بولی" سے ہو جاتی ہے۔ لفظ "کڑی" کے متعلق عجیب و غریب قیاس آرائیاں ہوتی آئی ہیں۔

(الف) ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کا خیال ہے کہ "کڑی بولی کے معنی ہندستانی میں عام طور پر گھوڑی بولی کے ہیں جسے ہندوستان کا بچہ بچہ جانتا ہے۔ وہ نہ کوئی خاص زبان ہے اور نہ زبان کی کوئی شاخ"۔¹¹
(ب) جڈت چندو مرشرانگلیری کا خیال تھا کہ "بدیسی مسلمانوں نے آگرہ و دلی سہارن پور اور مہرنڈی کسی "پڑی بھاشا" کو "کڑی" بنا کر اپنے لشکر اور سراج کے قائل بنایا۔"¹²

دراصل کڑی بولی کے صحیح تصور کے لیے برج بھاشا کا پس منظر ضروری ہے۔ ایک کا تعلق [ا] گردو کی زبانوں سے ہے اور دوسری کا [ا] گردو والیوں سے۔ اگر یہ کہا جائے کہ برج بھاشا کے مقابلے میں یہ بولی کڑی کڑی لگتی ہے تو بات ذرا معصیات کے دائرے سے نکل کر حیات میں آ جاتی ہے لیکن یہ احساس بعض لسانی حقائق کی غلامی کرتا ہے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ہندیل کھنڈ میں اسے "ٹھاڑ بولی" اور ماڈواڑ میں "ٹھاڑ بولی" کہتے ہیں۔ "ٹھاڑ" اور "ٹھاڑ" دونوں کے معنی "کڑے" کے ہیں۔ زبان کا یہی کڑا سہہ پوربلی اور برج کے مقابلے میں فصیح سمجھا جاتا ہے۔

(2) فعل امر کے متعلق پروفیسر شیرانی لکھتے ہیں "امر کا قاعدہ اردو اور پنجابی میں بالکل ایک ہے" یعنی علامت مصدر گرادی جائے تو امر ہوتی رہ جاتا ہے۔ مثلاً چن سے چل کرنا سے کر۔

پروفیسر موصوف کا یہ بیان بالکل صحیح ہے لیکن امر کا یہ قاعدہ اردو یا پنجابی کے ساتھ مخصوص نہیں۔ ہندستان کی تمام جدہ آریائی زبانوں میں امر اسی طور پر بنتا ہے۔ چل اور کر، پنجاب سے لے کر بنگال اور بنگال سے دکن تک یکساں طور پر مستعمل ہیں۔ مرہٹے کا یہی قاعدہ گجراتی، مرہٹی میں ملتا ہے۔ اس قسم کے ایک طرفہ بیانات عام طور سے اپنے دعوے کی حجت کے طور پر پیش کیے جاتے ہیں۔

(3) لفظ "ٹھا" کی رام کہانی پروفیسر شیرانی نے بڑی دلچسپ بیان کی ہے۔ لکھتے ہیں "ٹھا" اس

غریب کو لغات نگاروں نے مصدر 'ہونا' کا پھر خواہ مخواہ بنا دیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ یہ 'ہونا' کی ماضی ہے۔ مسکرت اور پراکرت کی، 'ز' میں خدا جانے ہم سے کیا کیا قبول کیا جا رہا ہے لیکن ایک سوئی سی بات یہ ہے کہ کیا یہ ضروری ہے کہ ہر لفظ مسکرت کے ماتخذ سے نکالا جائے۔ اب میں یہ جانے اس کے کہ تھا 'کوزہ ہونا' کے گلے ہاتھوں اور پھر 'ہونا' کو مسکرت کے 'ہونا' سے استخراج کروں یہ زیادہ موزوں سمجھتا ہوں کہ اس کو لسانی زمان کے مصدر 'تھیونا' (بہ معنی ہونا) کی ماضی میں ہوں۔ "تھیونا" کی ماضی 'تھیا' آتی ہے۔ اردو والوں نے اسے یائے اشتامی کچھ کراڑا اور پاؤڑھا بنا لیا۔

اردو کی ابتدا کے سلسلے میں کچھ پتلی 'کار' میں عام طور سے ملتی تھیں کو ہلا کر دیتا ہے۔ اردو کے فعل امدادی (ماضی) 'تھا' کا تعلق مسکرت کے 'سہ' سے نہیں 'سہ' سے ہے۔ اس کے ارتقا کے مدارج یہ ہیں۔ اردو تھا۔ پراکرت۔ تھای۔ مسکرت۔ تھت۔

پھر یہ کہ 'تھیونا' اور 'تھیا' لسانی میں مصدر اور فعل ماضی کے طور پر استعمال ہوتے ہیں اور 'تھیا' پنجابی یا لسانی فعل امدادی ماضی کے طور پر مستعمل نہیں۔ پنجابی کی ماضی میں فعل امدادی عام طور سے 'ساں' ہی اور 'سوں' آتے ہیں۔¹³

(4) پنجابی میں 'گ' کے علاوہ مستقبل 'سی' کی تعریف سے بھی بنتا ہے۔ دکنی میں اس قسم کے مستقبل کی مثالیں مل جاتی ہیں جس کی بنا پر مصنف "پنجاب میں اردو" کو یہ خیال ہوا کہ قدیم دکنی نے یہ خصوصیت بھی پنجابی سے لی ہوگی۔ ملاو جی کی 'سب رس' میں واحد غائب (بھلا سی 'ما' ص 10) جمع غائب (آ آئیں۔ ص 105) واحد حاضر (نہ ہوئی۔ ص 22) سواحد منکلم (تدیر نہ کروں 'ما' ص 215) مل جاتے ہیں۔ لیکن یہ بڑی دل چسپ بات ہے کہ جمع حاضر اور جمع منکلم کے صیغے 'سی' کے ساتھ کہیں نہیں پائے جاتے۔ علاوہ ازیں "سب رس" میں یہ اس قدر کی کے ساتھ ملتا ہے کہ ایسا مسطوم ہوتا ہے کہ اس کا رواج ترک کیا جا رہا تھا۔ پھر یہ کہ یہ 'سی' کی علامت مستقبل بلند، پنجابی سے مخصوص نہیں۔ مغربی صیغے کی تمام بیرونی زبانوں کی یہ مشترک خصوصیت ہے۔ راجستھانی کی اکثر بولیوں میں 'گ' کے ساتھ ساتھ 'سی' بھی علامت مستقبل کے طور پر مستعمل ہے۔ قرین قیاس یہی ہے کہ زبان دہلوی پر یہ اثر بہت راستہ راجستھانی کا پڑا ہوگا بلکہ شاید پنجاب پھر اس کی آخری شکل کی نمایاں خصوصیت ہوگی کیوں کہ اس کا استعمال پورب کے کیرماں تک کے یہاں ملتا ہے۔

اردو دکنی اور پنجابی کے بنیادی اختلافات

پروفیسر شیرانی نے اردو دکنی اور پنجابی کی مماثلتوں پر غیر معمولی زور دیا ہے لیکن ان کی نظر اس طرف بالکل نہیں مچی کہ ان میں باہمی کارشتہ قائم کرتے وقت ان کی صرف دھوکے بعض بنیادی اختلافات کا جواز بھی دھوکہ عناصر ضروری ہوگا۔ خسر و جیسے لسان نے کچھ سمجھ کر ہی زبان دہلوی اور لہوری میں امتیاز کیا ہوگا۔ ان دونوں زبانوں کے بعض بنیادی اختلافات ذیل میں دیے جاتے ہیں تاکہ پروفیسر شیرانی کے لسانی

نظر ہے کا دوسرا رخ بھی اجاگر ہو جائے۔

(1) اردو دکنی اور پنجابی کی صورتات، ایک دوسرے سے کافی مختلف ہیں لیکن چوں کہ قدیم زمانے کے صوتی ریکارڈ ہمارے پاس موجود نہیں اس لیے یہ بتانا اذرا دشوار ہے کہ ایک زبان نے دوسری کو کس حد تک متاثر کیا۔ البتہ اردو میں ایک مزید آواز [ڑھ] ہے جو پنجابی میں نہیں ملتی¹⁴۔ یہ ایک علاحدہ اور مستقل آواز ہے جو جدید دکنی میں بھی پائی جاتی ہے¹⁵ قدیم دکنی میں [ڑھ] کو [ڑ] ہی لکھا جاتا تھا۔

(2) ضار۔ زبان کے کینڈے کو متعین کرنے اور دوسری زبانوں سے اس کے صحیح رشتے بتانے میں ضار کو جراثیمت حاصل ہے اسے سب قواعد نویسوں نے تسلیم کیا ہے۔ دکنی اور پنجابی کے اکثر ضار ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ مثلاً

واحد غائب حالت فاعلی۔ پنجابی (ایہ)۔ دکنی میں عام طور سے (یو) ملتا ہے۔

حالت اضافی۔ واحد ہو یا جمع پنجابی کی حالت اضافی دکنی سے ہمیشہ مختلف ہوگی۔ پنجابی میں (کا) کی کے) کی بہ جائے (واڈی دے) آتے ہیں جس کی ایک بھی مثال دکنی ادب میں نہیں ملتی۔

حالت مفعولہ یعنی حال حالت مفعولہ کا ہے۔ پنجابی میں یہ "نوں" کے اضافے سے بنائی جاتی ہے۔ ہریانوی میں بھی "نوں" ملتا ہے لیکن اردو ادبیات میں (دکنی ہو کہ شمالی ہند کی اردو) اس کا کہیں پتا نہیں چلتا۔ ضار کی جمع میں دونوں زبانوں کے اختلافات اور زیادہ نمایاں ہو جاتے ہیں۔ یہاں دور کی بھی نسبت معلوم نہیں ہوتی۔

فاعلی جمع محکم پنجابی میں "اسی" ہے جو دکنی یا اردو میں کبھی استعمال نہیں ہوا۔ قدیم دکنی میں زیادہ تر "ہیں" ملتا ہے۔ سب رس میں "ہم" بہت کم ملتا ہے۔

اضافی جمع محکم پنجابی ساڈا دکنی ہمارا۔ من

فاعلی جمع حاضر پنجابی تہسی دکنی تم

اضافی جمع حاضر پنجابی توہارا دکنی تمہارا

ضار غائب میں پنجابی [اوہ] کی بہ جائے دکنی میں [او] یا محض [ا] (دیکھئے تلی قطب شاہ کا دیوان 62/3 اور 355/2)۔ ان کے علاوہ [ان] قی۔ 55/4 اور [اے سب رس 51/10] بھی ملتے ہیں۔

ضار اشارہ میں پنجابی [ہنا] = اتھا اور [ہنا] = اتھا دکنی میں نہیں ملتے۔ ان کی بہ جائے [ہنا] اور [ہنا] آتے ہیں۔

(3) افعال۔ افعال کے اعتبار سے جہاں دکنی اور پنجابی ایک دوسرے کے مرئیں ہیں بعض لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف بھی ہیں۔

(الف) پنجابی میں حالیہ تام مادے میں [دا] بخانے سے بنتا ہے۔ یہ شکل دکنی یا اردو میں کبھی

رانج نہیں ہوئی جس کی مخصوص علامت [۲] ہے جو کھڑی ہوئی اور ہرمانہ کے علاقے سے مخصوص ہے۔ رانج بھاشا میں یہ محض [ت] ابن کردہ جاتی ہے۔

مادہ	حالیہ تمام پنجابی	حالیہ تمام ہندی اور اردو
کل	کھ	کھ۔ کل
لی	پھ	پھ
کہ	کھدا	کہتا دکی۔ کھدا غیرہ

اس سلسلہ میں پنجابی کی یہ خصوصیت بھی قابل غور ہے کہ حروف علت پر ختم ہونے والے مادوں میں حالیہ تمام بننے وقت 'غض' کا اضافہ کر دیا جاتا ہے جیسے پیدا۔ پیوندا (بیٹا) وغیرہ میں یا راہ اور دکی میں نہیں ملتا۔ (ب) ماضی میں دونوں زبانوں کے اختلافات اور اجا کر ہو جاتے ہیں۔ پنجابی میں [سا] کی مختلف شکلیں ملتی ہیں۔ دکی میں [تھا یا تھا]

پنجابی	دکی	پنجابی	دکی	جمع
میں ساں	میں تھا (اتھا)	اسی ساں	ہم تھے	
توں ساں	توں تھا (اتھا)	تسی ساوں	تم تھے	
اودھی	دو تھا (اتھا)	اودھن	دو تھے (اتھے)	

(ج) حالیہ تمام اور افعال اداوی کے مختلف ہونے کی صورت میں مرکب افعال مثلاً ماضی تمام (میں کر داساں) بھی لازمی طور پر مختلف ہو جاتے ہیں۔

(د) افعال مرکب کسی کام کے ختم کر دینے کو پنجابی میں عام طور سے جہا (جینٹا) رہتا جہا اور چکنا ظاہر کرتے ہیں۔ اردو اور دکی میں رہتا جینٹا اور بالخصوص جہاں طور پر مستقل نہیں۔ ان میں چکنا زیادہ فصیح اور پاکادہ ہے۔ "چکنا" پنجابی میں اردو سے لیا گیا ہے کیوں کہ یہ صرف شہرہ میں رائج ہے۔ اسی باتوں میں شاذ و نادر سننے میں آتا ہے۔¹⁶

(4) حروف پنجابی کے بعض عام مستقل حروف دکی میں نہیں ملتے۔

توں کو۔ دکی کا کو یا کوں۔

وچ۔ وچ۔ اردو دکی میں "میں" یا "مج"۔

وچ تم۔ ہم اور دہریہ پنجابی سے مخصوص ہے۔

نال۔ اردو اور دکی میں اس کی بجائے 'ساتھ اور' 'سگ' وغیرہ آتے ہیں۔

توڑی تازی۔ پنجابی میں 'تک' کے معنوں میں آتے ہیں۔ دکی میں یہ 'تک' ہے جو لاہور سے لے کر

اور دھنک کی بولیوں میں آج بھی ملتا ہے۔

کول کوئے، پاس کے معنوں میں آتا ہے۔ دکنی میں مقلود ہے۔

واگلوں، واگھر، مثل کے معنوں میں آتا ہے۔ دکنی میں مسکرت کا اسم ملتا ہے۔

نیز ہے۔ (نزدیک) پنجابی سے مخصوص ہے۔ دکنی میں "نزدیک" کن یا کنے ملتا ہے۔

سمت کے اعتبار کے لیے پنجابی میں آراؤں اور سواد غیرہ آتے ہیں جو دکنی میں نہیں ملتے۔

ہن پنجابی میں "اب" کے معنوں میں مستقل ہے۔ دکنی میں "اب" اتال "یا" ہے آتے ہیں۔

پنجابی میں مختلف اوقات کے اعتبار کے لیے "ویلا" کا اضافہ کر دیتے ہیں مثلاً دھکی ویلا (مٹی)

الصباح)۔ یہ شکل دکنی میں نہیں ملتی۔

(5) پنجابی زبان کے بعض عام مستقل اسناد دکنی میں نہیں ملتے مثلاً

بچو (ہاپ)۔ بھرا (بھائی)۔ پتر (چٹا۔ پت)۔ وا (ہوا)۔ دھئی رن (بیوی)۔ دھئی کاکی کڑی

(بٹی لڑکی)۔ نگو (مرغ)۔ وال (ہال)۔ نکا (چھوٹا) وغیرہ۔

صوتی اعتبار سے دکنی مغربی ہندی کے اس اہل صوتی اصول کی پیروی کرتی ہے جس کے تحت [ا]

کی آواز [ب] میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ مثلاً

مسکرت دھ = بس (برج کھڑی ہریاتی قنوجی بندیلی

دھ = چین () اینا اینا اینا (

دھ = برج () اینا اینا اینا (

دھ = بید () اینا اینا اینا (

قدیم دکنی کی کتب سے اس رجحان کی تائید ہوتی ہے مثلاً "دیوان کلی قطب شاہ" "سب رس" اور "قطب

شعری" سے حسب ذیل مثالیں جمع کی جاسکتی ہیں۔

مسکرت دکنی مسکرت دکنی

لیان لیان لیان لیان

دھن دھن دھن دھن

دھ دھ دھ دھ

ان کے برعکس پنجابی میں عام طور سے [ا] کی آواز کو برقرار رکھا جاتا ہے۔ جیسے دست (ہست

جز)۔ دھ (دھ)۔ وال (ہاں)۔ وائی (جوائی)۔ ویر (بیر)۔ وچار (بچار)۔ رس (بس) وغیرہ۔ رجحان

قدیم پنجابی سے قائم ہے جس کی مثالیں "مگر دگر نتھ آؤ" تک میں مل جاتی ہیں۔

ہو فیشر شیرانی مغربی ہندی کی مذکورہ بالا عالم گیر خصوصیت کی تعبیر ذیل کے الفاظ میں کرتے

ہیں۔ ”ہجاء اور اردو میں“ بعض حروف آپس میں تبدیل ہو جایا کرتے ہیں مثلاً پنجابی کی [و] اردو میں [پ] سے تبدیل ہو جاتی ہے۔“ لیکن اگر پروفیسر موصوف کی نظر آریائی الٹ ہند کے صوتی تغیر و تبدل پر ہوتی تو وہ اس قسم کا بیان نہ دیتے۔ دراصل سنسکرتی آوازیں شمال مغربی ہندوستان کی بعض بولیوں میں زیادہ بہتر طریقے سے محفوظ ہیں۔ اس کے برخلاف دوآبے کی بولیاں اور شمالی مدارج طے کرتی ہوئی ان کی گھسٹ و رخت کر دیتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ فارسی اور عربی تک کے الفاظ کا [د] یہاں کے دیہاتیوں کی بولیوں میں [پ] ہی کے اندر تبدیل ہو جاتا ہے۔

”ہجاء میں اردو“ اس میں شک نہیں اردو زبان میں لسانی تحقیق کی سب سے طویل القصد تصنیف ہے۔ ۱۹۷۰ء کے محقق نے اردو لسانیات کے جس مسئلے کو اس میں اٹھایا ہے اس کے کسی پہلو کو تشہ نہیں رہنے دیا ہے لیکن ہند کی جدید آریائی الٹ سے متعلق لسانی نظریہ مرتب کرتے وقت اس کی تحت ضرورت ہے کہ ہندوستان کی لسانیاتی تاریخ کو پیش نظر رکھا جائے۔ یہ تاریخی حس تمام علوم و فنون کے لیے ضروری ہے۔ لسانیات کے لیے شاید سب سے زیادہ ضروری۔ اردو اور دکنی کے ”پنجابی پن“ میں غلو کرنے کی شاید اس قدر ضرورت نہ رہے اگر دوسری ہم سایہ بولیوں کا بھی جائزہ لیتے جائیں اور ساتھ ساتھ اردو اور دکنی کے ”غیر پنجابی پن“ پر بھی روشنی ڈالتے جائیں۔ اردو زبان کی ابتدا کا مسئلہ دھندلکے سے روشنی میں اس وقت تک نہیں آسکتا جب تک کہ ماہور سے لے کر لسانیات کے علاقے کی لسانیاتی الٹ پھیر کی مکمل تاریخ مرتب نہ ہو جائے۔

حواشی

۱۔ ہجاء میں اردو مقدمہ

۲۔ ایہا

۳۔ ایہا

۴۔ ایہا

۵۔ ’پنجابی سرچشمت‘ (انگریزی) بھاری داس جین

۶۔ ’مذہب ماٹا‘ دیا کرتا ص ۳۱

۷۔ دیکھئے گلیری بی بی کا مضمون ”پہلی ہندی“ ہند کا انگریزی چارل سہا

۸۔ ہندوستانی لسانیات کے بعض مسائل (B.S.O.S. 1931) ۱

۹۔ اس مکت کے دو قلمی نمائندے ۱۰ میری مسطورہ فی رہنمائی میں موجود ہیں۔

۱۰۔ گرہین، مسانیاتی خبر، ہندو مذہب، جم ص ۶۱۴

۱۱۔ سالانہ نمونہ ۱۹۳۳ء ص ۵۹

- ۱۲۔ 'انگریز چاندنی پترا' ۱۹۷۸ء، ص ۲۴۲
- ۱۳۔ 'پہلے آدھ پہاڑی گھر' ص ۳۲۳ تا ۳۲۴
- ۱۴۔ 'پہاڑی اور بھڑی کا سا' ص ۱۱۱ تا ۱۱۲، دہلی ۱۹۷۸ء
- ۱۵۔ 'پہاڑی صوفیہ' (انگریزی) ص ۹۳۔ ڈاکٹر کی تصدیق کا درجہ اردو
- ۱۶۔ 'پہاڑی پہاڑی گھر' ص ۱۱۱ تا ۱۱۲

(دور: اردو دہشتہ اکتوبر ۱۹۴۶ء، ص ۴۳۳-۴۴۸)

Baghawat Sarup

Some Reminiscences of my Association with Prof. Hafiz Mahmud Shairani

My contact with Prof. Shairani began in 1930. When I sought admission to M.A. Persian in Oriental College, Lahore. However, I had heard a lot about his scholarship much earlier from my elder brother, Late Prof. Man Mohan Lal Mathur who passed M.A. Persian from Punjab University in 1924-25. He had joined Islamia College, Lahore and was a contemporary of Prof. Sufi Ghulam Mustafa Tabassum. At that time Prof. Shairani was on the staff of Islamia College. Although punctilious about religious observances, he was absolutely free from bigotry. According to my brother, Prof. Shairani was teaching them *Makhzan-e-Asrar* of Nizami. As a matter of principle, Prof. Shairani taught the book assigned to him from cover to cover. As he found that he could not finish the book in the periods allotted to it in the time-table, he invited all his pupils to come to his house early in the morning. Before starting work he offered each one of them a cup of piping hot tea.

After my admission to the College, I was allotted a cubicle in the Woolner Hostel. Then one day my brother took me to Prof. Shairani's house and told him that I was going to be his new pupil. He remarked, in a rather dry tone, "well sonny, you will have to put in a lot of work." Then he addressed my brother and asked, "Man Mohan,

how much progress have you made in your work?" "Sir, it is nearing completion", was his reply

Subsequently I learnt that Prof. Shairani had entrusted to my brother the task of editing the *Diwan* of Baba Fughani (died in 925 A H , 1677 A.D.) who had been acknowledged as the inventor of *Tazehgoi*, a new trend in *ghazal*-writing which exercised a profound influence on Persian poets in India and Turkey. The main reason why my brother was assigned this project was that the most authentic and beautifully written manuscript of this *Diwan* was in the private collection of Late Lala Sri Ram, M A., a *raja* of Delhi, and the author of *Khumkhana-e-Javeed* and my brother used to spend his summer vacation in Delhi, to where he belonged. Very reluctantly Lalaji permitted my brother to come to his Library and copy the manuscript in his presence. After a careful collation of the contents of this manuscript with these of the Khuda Bakhsh Library, Patna and Imperial Library, Calcutta, he presented the draft to Prof. Shairani for his scrutiny. He approved of the work and also retouched the introduction written by my brother. The *Diwan* was published by Sh. Mubarak Ali, Tajir Kutub, inside Lohari Gate in 1930-31. Prof. Shairani was very happy that the project had been executed to his satisfaction. The work of this poet saw the light of day after remaining in oblivion for 250 years.

When I joined the M.A. course in Persian, Prof. Shairani was assigned two books to teach us. One was a selection of *Qasaid-e-Khaqani*, published by Haji Mohammad Saeed of Calcutta and the other one was Persian *Diwan* of Ghalib, only *radif Mim* and *Nun*. The latter had been recently published and was almost free from

misprints. The *Qasid* were full of misprints. He admired Nawal Kishore for bringing out any book of Persian, the manuscript of which was available to him and selling it at a low price to keep alive interest of the people in this language and its literature. But he also conceded the limitations of the publisher in ensuring a perfectly correct text. It was the duty of the teacher who has all the time in the world to correct the text before teaching it.

So he took great pains in teaching the *Qasidas* of Khaqani. Apart from correcting the text, he dealt at length with the historical and geographical allusions which abound in the poetry of Khaqani. I shall confine myself to only one example. While teaching the well known *qasida* of Khaqani in praise of Akhtisan bin Minochahr opening with.

سج خزان بین قیامت در جهان اچیتد نعره حاشان فتح صود از سر دہان اچیتد

When he came to the following as printed in the book:

در سر دریای نیل سج کان رودیاس تا جزیرہ رودیاس دلبران اچیتد
در جزیرہ رانندہ یک دریا ز خون رودستان موج از آن دریای خون گدگان اچیتد

He first gave the correct reading which is as follows

در سر دریا ز نیلی قلع کان رودیاس تا جزیرہ رودیاس دلبران اچیتد
در جزیرہ رانندہ یک دریا ز خون رودیان موج از آن دریای خون گدگان اچیتد

After correcting the misprints he proceed to give detailed notes on رودیاس and دلبران. رودیاس is a plant from which red dye used to be prepared. Its Arabic equivalent is قود and in English it is called Madder. نیلی قلع means the mine of Madder, that is, the blood of the enemy. رودیاس is also the name of an island in the Caspian Sea and he dictated the following notes on it:

رودیاس... محل صحیح این جزیرہ ہے تحقیق معلوم شدہ است وہ بہ یقین تو ان گفت کہ مقصود از این کلام

ایک جزیرہ از جزائر کونی در بای خزر است۔ اعلیٰ (سنہ 340ھ) در سالک الممالک ذکر جزیرہ میکند کہ در مقابل رودخانه کرّ قح است و دارای آب و درخت جنگل است و در آنجا فوہ بدست میآید کہ بہ بردگی برسد و فوہ همان رود تاس است۔ این قول میثوبہ کہ در نواحی ورنان و بردع و باب المواب و جزیرہ کہ در وسط بحر خزر است و تاس پیدا میشود کہ از راه بحر خزر بہ جرجان حمل میشود و از آنجا بہ چار پائیان بہ عندی برسد۔ ابو اللہ احم در تقویم البلدان در ذکر در بای خزر جزیرہ غنی را ند کہ واقع است در محاذی مصب رودخانه کہ دارای بیشمار آبادی است و جزیرہ بزرگی است کہ از آنجا رود تاسی زیدی بہ ممالک دیگری برسد۔ امروز ہم در مقابل دھانہ دریائی گر جزیرہ موجود است کہ رود تاس در آنجا میروید و موسوم است بہ جزیرہ ساری یا سار و محتمل است کہ جزیرہ رود تاس کہ خاکی از آن ذکر می کند و در سحر موقع خروج 570 یا 571 بدانجا پناه برده بودند همان جزیرہ ساری کونی باشد۔

لہذا ان..... امروز دھانہ بزرگی است واقع در سر راہی کہ از شانی بہ شوش میرود تقریباً در دفرخ دینی ساحل جنوبی رود کرد۔

This is just one illustration of the way of the great teacher approached his task. He laid stress on the historical and geographical background of literature. Thus he not only taught literature but also taught his pupils how to learn and teach.

In the class are often discussed the relative merits of *Sherul Ajam* and Browne's *Literary History of Persia*. We, as students found *Sherul Ajam* more useful as Shibli gives ample space to the criticism of Persian poetry and that is what we needed for our exams. Prof. Shahrani advised us to depend on Browne as the latter is factually more authentic. He had the MSS of all the European libraries at his disposal. Shibli on the other hand was handicapped by his immobility and had to content himself with the restricted number of MSS available to him. He was a prolific writer with a variety of interest which left him hardly any time to verify his facts. I have made a passing reference to his views on *Sherul Ajam* for further and full justification of his views on this one should study his *Tanqid-e-Sherul Ajam*.

The other discovery that he had made, was that the authorship at the romance of *Yusuf wa Zularkha* which has been wrongly attributed to Firdausi. He would not say anything until he had authentic proof. We were therefore surprised when Rıza-Zadeh Shafaq in his *Tarikh-e-Adabiyat-e-Iran* published about 1935, included this romance among the works of Firdausi. Prof. Shairani had also made an intensive study of *Shahnameh* and arrived at the conclusion that Nizami Aruzi had blindly assumed that Firdausi wrote the satire against Mahmud. He has adduced in his essay on the subject in controvertible evidence to disprove this theory. In the class-room he only averred that Firdausi was not only a great poet but also a great man. A man of such lofty character would not stoop to satirize even his worst enemy. On this issue also the Persian scholars have completely relied on the testimony of *Chahar Maqala*.

After passing M.A. Persian, I studied for *Munshi Fazl* and then got a temporary job in the Dayal Singh College, Lahore. At that time Prof. Shairani advised me to get myself enrolled for Ph.D. under his supervision. But before I could take any decision in this matter, I got a permanent job in Hindu College, Delhi. It was not feasible to do Ph.D. from the Punjab University while I was in Delhi. So I had to drop the idea.

I had lost almost all hope of ever meeting my old teacher. Fortunately I had taken a house in Darya Ganj, right opposite to the *kothi* of Dr. Ansari, the veteran freedom fighter. Dr. Ansari had died quite a long time back and the sole occupants of that palatial building were Begum Ansari, her only daughter and son-in-law. In the early months of 1938, Mrs. Ansari also passed away. Her son-in-law wanted

to dispose of the *kotha*. About this time the office of Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (Hind) was shifted from Aurangabad (Deccan) to Delhi and Moulvi Abdul Haq took over this *kotha* for his office-cum-residence. Allama Dattatarya Kaifi was also very closely associated with Moulvi Abdul Haq in the work of the Anjuman. Kaifi Sahib had known me from Lahore. I naturally used to pay my respects to him. He introduced me to Moulvi Abdul Haq who treated me with utmost kindness.

In the meantime, Prof. Shairani had retired from the service of the Punjab University and returned to Tonk. His two books *Firdausi par char Maqaley* and *Tanqi-i-Sherul Ajam* had already been published by the Anjuman and now that he had leisure he was invited by Moulvi Abdul Haq to contribute articles to *Urdu*, the organ of the Anjuman. Prof. Shairani mostly wrote reviews on books written on Persian literature. In this connection he often visited the office of the Anjuman. On his very first visit he casually asked Kaifi Sahib about me. He immediately sent for me. It was an extremely pleasant surprise for me. He first asked about the health of my wife and children. My wife had a fragile constitution and often suffered from cardiac trouble. He expressed genuine solicitude about her health and firmly told me to take good care of her health and engage a cook at whatever cost it was available. He also expressed a desire that I should call on him every evening during his sojourn in Delhi. He was always accompanied by Akhtar Shairani, partly because he was old and needed somebody to look after him and partly because he felt some difficulty in writing long articles, so he dictated them to his son who was good at calligraphy. This was the beginning of my close

association with him. We used to talk for hours. One day he said, "you know, Mathur (that was my surname which I used during my students days, but which I had dropped after I had joined the staff of Hindu College), the Oriental teachers are paid low salaries in this country. The post of a Professor of Persian fell vacant in Dacca University and I applied for it. I was called for interview. Out of curiosity I asked "What questions did they put to you " Oh, strange type of people! They asked me about Mazdak, his life and teaching and his fate in the end. I answered their questions. Shortly afterwards, I received the Letter of Appointment. But Prof. Iqbal and Moulvi Muhammad Shafi dissuaded me from accepting the offer. Their argument was that I would be among strangers whose language and culture were different from mine. Moreover, Dacca was not as great a centre of Oriental learning as Lahore. Each visit to Tonk would cost you a big chunk of your income. Their reasoning appealed to me and I declined the offer. Then he paused for a puff at his cigarette and added, "These gentlemen were, however, eager to improve my lot and persuaded the University authorities to create the post of a Lecturer in Urdu to which I was appointed." This appointment marked a significant change in his academic activity. He turned his attention to Urdu to justify his designation. When I was at Lahore, he was engaged in research on *Prithwi Raj Rasan*. His contention was that *Rasan* was not written during the reign of Prithwi Raj. I presume his article on this subject must have been already published in some journal. But he continued to teach Persian and guide research in the literature of this language. In early thirties Dr. S. Mohammad Abdullah was pursuing research under his supervision on

his excellent thesis on *Contribution of Hindus to Persian Literature*.

Among his closest friends he counted Prof. Iqbal and Late S.D. Azar who succeeded him at Islamia College. In late thirties Azar came to Delhi and took over as Secretary, Board of Secondary Education from Dr. Azhar Ali of St. Stephen's College. Shairani Sahib was very much impressed by the hospitality of S D Azar. This gentleman was closely associated with the activities of the Anjuman. In December, 1939, the Anjuman held an All India Urdu Conference in Delhi. On this Occasion an exhibition of Urdu books, manuscripts and old coins was also arranged. Azar succeeded in persuading Shairani Sahib to bring his collection of rare coins of great numismatic value. While his manuscripts are safe in the Punjab University Library, I wonder what happened to his coins. On this occasion I casually mentioned to him that I would be going to Calcutta to consult some manuscripts in the Imperial Library. He at once advised me to see Prof. Mahfuzul Haq who was a profound scholar of Persian. He also gave me his address. In the following summer vacation I did make it to Calcutta and called on Prof. Mahfuzul Haq. He was happy to meet an old pupil of Prof. Shairani. He observed, "India has produced only one great scholar of Persian. He remained stuck up at Lahore. I wish we could bring him to Calcutta and then send him to Dacca." Then he narrated an incident, which sent my mind back to my student days at Lahore. Once Prof. Sufi Ghulam Mustafa Tabassum read a paper on "Contribution of Mughal Princes to Persian Poetry" in F.C. College Hall. He mentioned one of the Mughal princes who had compiled a *diwan* of his *ghazals*. The only ms. of it was in the U.K. where Prof. Shairani had seen it. Prof.

Mahfuzul Haq had purchased this manuscript for Calcutta University and communicated the news of this acquisition to Prof Shairani. The latter wrote back to ask, "Is this the same manuscript on the flyleaf of which are written the following verses (and Prof Shairani noted down those verses)" It was the same manuscript indeed. He had seen the manuscript many years back but so wonderful was his retentive memory that he still remembered those lines.

After his retirement, Prof Iqbal often invited him to Lahore. Prof Shairani was very much attached to Iqbal and did not have the heart to decline the invitation. Iqbal's hospitality was fantastic. But the temperaments of the two were in sharp contrast. Iqbal was very tender-hearted. Shairani Sahib's only hobby was hunting. Iqbal would remonstrate why do you kill innocent animals? Shairani Sahib retorted. "The big fish swallows the smaller one; the lion feeds on deer. This is the eternal law of nature. Who can change it?" The Pathan in him could not suppress the urge to use the rifle and, so, in spite of Iqbal's protest, he would take Iqbal's son along and go for hunting. The kill was brought home and cooked. Shairani would eat with gusto but Iqbal would not touch it.

On one of his visits it was early summer, we were all chatting in the drawing room of Moultvi Abdul Haq Hashmi Sahib remarked addressing Prof Shairani, "We understand Tonk is famous for its musk-melons" Without uttering a word, Prof Shairani went to his room, wrote a letter home and asked me to drop it. A few days later, a middle-aged gentleman arrived in a *tonga* at the *kothi* with a sack full of musk melons. If I recollect correctly, Shairani Sahib addressed him as Nanneh Mian, and saw to it that he was served tea and snacks and

then all the members of the staff of the Anjuman were called. Musk-melons were cut into pieces, and all of us regaled ourselves with that variety of this fruit which was not very different from the musk-melons of Kabul (popularly known as *Sarda*). As I rose to leave Shairani Sahib took me aside and gave me a full size melon for my children.

On the occasion Akhtar Shairani had to do some shopping and Shairani Sahib asked me to take him to Chandni Chowk which used to be and still is one of the main shopping centres of Delhi. On our return Akhtar Shairani presented me with a copy of *Subh-i-Bahar*, the first collection of his beautiful poems.

Once Shairani was in a mood to discuss the way he reviewed books and wrote on literary works. He went on, "My first consideration is truth. A writer must make every effort to ensure the validity of a statement he is going to make. I have no patience with those who write for the sake of writing and do not know what they are leaving for the posterity reflected in some of his criticism". Then he went ahead. "Once Agha Baqir Salmani, the grandson of Azad, requested me to write review on *Ab-i-Hayat*. After my first article had appeared, he came running to me and implored me not to write anything more". Now Agha Baqir Salmani had been his pupil in M.A. Persian, but where facts were concerned he showed no consideration to his personal relations.

His last visit to Delhi was in 1940 or 1941. He had ostensibly come without informing Moulvi Abdul Haq. Both Moulvi Sahib and Allama Kaifi were out of town. The kitchen was closed. Shairani Sahib arrived with Akhtar Shairani by an evening train. The

chowkidar opened a room for them. But there was nobody to cook food. In those days there was no decent hotel or restaurant in that area. So they had to take bread with milk for their dinner. Next day when I had returned from College, my wife told me that there was a message from the office of the Anjuman. I immediately rushed to their room and learnt to my utter dismay that they had subsisted on bread and milk ever since their arrival the previous night. I invited them to dinner at my house. Shairani Sahib at first refused saying milk and bread was a good change. Akhtar Shairani was obviously feeling sick. When I persisted in my request, Shairani Sahib gave in but firmly said, "Look here, Mathur, we shall come on the condition that it should be a single affair. You should not subject your wife to too much strain". I assured him that I would respect his wish. Very reluctantly my wife agreed to reduce the dishes to three: meat, one vegetable and curd with *chapatis*. I had instructed my wife not to allow my daughter and son to come out because I had a lurking suspicion that if the children came before him he would give them some cash gift.

In the evening I brought them to my house and served the frugal meal. While Akhtar Shairani relished the meat and vegetable, Shairani Sahib did not touch the meat and took a couple of *chapatis* with curd and vegetable. In the course of the meal he asked me, "Where are your children?" I assured him that they had fallen asleep. He frowned at me without uttering a word.

As we came out I asked Akhtar Shairani why Professor Sahib did not take meat. "Abba, probably thought, it was not *halal* meat". I told him that in that locality only *halal* meat was on sale. But I felt

very unhappy that I did not give that assurance to him earlier. They had decided to return to Tonk the next day by an evening train. So I took them to a restaurant in the afternoon and we had heavy snacks. On returning to Darya Ganj, he asked me, "Mathur, would you not see us off at the station?" "With great pleasure, Sir" was my reply. So we proceeded to the station. After they had been seated, Shairani Sahib came out of the carriage, took me aside and asked me if I could lend him some money. I placed my wallet before him and said, "As many rupees as you please, sir". He took only one ten Rupee note and resumed his seat. As the train moved he and Akhtar Shairani called out *khuda hafiz*.

As I returned home I felt a sense of guilt that I could not arrange for the scholar and the poet an elaborate dinner. I have always been overawed by his personality.

About a week later I received an insured cover from Prof Shairani at my College address. The envelope contained three ten rupee notes and in the covering letter he wrote, "Here are three ten rupee note. Ten rupees I borrowed from you and I am returning. The remaining two notes are for your two children. Do not misappropriate them. He, who misappropriates, invites the wrath of God" With what ingenuity he had his own way

That was his last visit to Delhi. A couple of months later I received a letter from Akhtar Shairani in which he wrote, "Abba had a severe attack of asthma. The medicine prescribed by the doctor is not locally available. Kindly send a phial of it immediately". I went straight to a chemist, purchased a phial and despatched it under registered parcel.

Twenty years later I happened to meet Qazi Abdul Wudud at the residence of Prof. Abidi. He also observed that Shairani was the first scholar of Persian who laid the foundation of sound literary criticism. He wrote without fear of favour. In the early seventies Prof. Fathullah Mujtabai came to India as the Cultural Counsellor attached to Iranian Embassy. He was invited in a function of the Persian Department. When I told him that I had the privilege of studying Persian at the feet of the Prof. Hafiz Mahmud Shairani, his reaction was immediate. He remarked, "A scholar of the calibre of Hafiz Mahmud Shairani has been born neither in Iran nor in Europe." As I look back at my contacts with this intellectual giant, I realize how unfortunate I have been that I could not imbibe even a drop of the sublimity of learning and character with which nature had so liberally endowed him. I can do no better than to conclude with a line from Hafiz.

دریغ گفت مر آن چنان رفیع که گردشان به غبار دیار بازسد

(In: *Oriental College Magazine* (Shairani Number), Lahore, vol. 56, nos. 3-4, 1980 pp. 1-10)

مآخذ

(برائے طبع مطالعہ)

کتاب و مقالات:

- (1) مظہر محمود شیرانی (مرتب): مقالات شیرانی۔ سات جلد لاہور 1966-1987ء، بالخصوص جلد دوم 1966ء
- (2) ایضاً: حافظ محمود شیرانی اور ان کی علمی و ادبی خدمات۔ دو جلد لاہور 1995ء
- (3) ایضاً (مرتب): مکاتیب حافظ محمود شیرانی لاہور 1981ء
- (4) محمد بشیر حسین، فہرست مخطوطات شیرانی۔ تین جلد لاہور 1968ء
- (5) ایضاً: مخطوطات (خبرہ شیرانی کا) جمالی جائزہ (اور غفل کالج میگزین جلد 56/3-4، شمارہ مسلسل 222-223، ص 113-132)
- (6) ڈاکٹر عارف نوشاہی، مخطوطات (خبرہ شیرانی کا) جمالی جائزہ (ایضاً جلد 57/3-4، شمارہ مسلسل 226-227، ص 89-94)
- (7) جمیل احمد رضوی، (خبرہ شیرانی میں اردو مخطوطات) اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان 1986ء
- (8) آصف زہنی، محققین و متقدمین زبان و ادبیات فارسی ہند در قرن ہجری، دہلی 1993ء، ص 205-247
- (9) علیم الدین احمد، نقد شعر فارسی در پاکستان و ہند، اسلام آباد، مرکز تحقیقات فارسی 1995ء، ص 83-84
- (10) محمود حسن دہانی، اے نصیب سینا، بیوگرافی، ترجمہ، ایران و شہ قارہ، جلد اول، تہران 1993ء، ص 343

- (11) حسن الوشد (پسر پستی)۔ دانشنامہ ادب فارسی در شبانہ (ہفت پاکستان بلکوش) ۱۲، بخش دوم، تہران ۱۳۷۵ ش، ص ۱۵۵۲-۱۵۵۴
- (12) آفتاب اصغر "بیاد دوایران شناس در پاکستان و ہند" (۱۲ جلد سال جنم شمارہ 7، ص 568-573 و سال مجید ہم شمارہ 7-12، ص 561-562)
- (13) ایضاً "تاثراتی چند در یاد شیرانی و خدمت ادب مسلمانان شہر کابل" (اور نخل کالج میگزین، سال ہفاد و شش شمارہ 3، 4 (1980ء)، ص 89-94)
- (14) آصف زبانی "کتابی کوادر تحقیق و تخلص پروفیسر حافظ محمود شیرانی اور ہمارے اردو و شاہنامہ" (دانش (اسلام آباد) شمارہ 27-28، پیچہ وزستان ۱۳۷۰ ش، ص 65-74)
- (15) ایضاً "ویرہ حافظ محمود شیرانی" (ایضاً شمارہ 53، تابستان ۱۳۷۷ ش، ص 79-140)
- (16) حیدر شہر یار نقوی "سمرنی مختصر زندگانی و آثار ملی پروفیسر حافظ محمود شیرانی" (ادبیات اصفہان شمارہ 13، 14 (1355-1356 ش)، ص 102-104)
- (17) شاہد چودھری "پروفیسر محمود خاں شیرانی بزرگترین پڑوسی شہر شاس" (پشتا سال و پنجم شمارہ 8-9 (1367 ش)، ص 726-737)
- (18) رسالہ "اردو" (کراچی) شیرانی نمبر، جلد 56 شمارہ 4 (1980ء)
- (آلات آتش بازی از محمود شیرانی، مع تعدادی نوٹ از سید محمود شیرانی، ص 5-51، ڈاکٹر نذیر احمد، فارسی زبان و ادب سے حلق پروفیسر محمود شیرانی کی تحقیقات، ص 42-125، ڈاکٹر حکم چند نیر اردو میں تحقیق کا ادلیں معصم، ص 126-134، عید اللہ قدسی پروفیسر محمود شیرانی کی تحقیقات کا پس منظر، ص 135-149)
- (19) ڈاکٹر نذیر احمد، حافظ محمود شیرانی، پٹنہ بہار اردو اکادمی، 1982ء، (شیرانی سینار منعقدہ 30، 31 ماکتوبر 1980ء، میں پڑھے گئے مقالات، شیرانی مرحوم اور اردو میں روایت تحقیق کی تشکیل جدید، ص 12-22، رشید حسن خاں شیرانی کی تاریخی حیت، ص 23-33، رضوان احمد خاں، حافظ شیرانی اور "خالق ہاری" ص 233-252، مسرت حسین آزاد، حافظ شیرانی کی تحقیقات کی ایک جھلک، ص 253-266، عابد رضا بیدار، دو ہم آہنگ حلق، ص 275-306، محمود شیرانی کی یاد میں (صدی تقریبات کے موقع پر)، ص 307-311)۔ نیز حافظ محمود شیرانی مرتبہ ڈاکٹر نذیر احمد، دہلی، غالب انسٹی ٹیوٹ۔
- (20) خواجہ عبدالحمید (مرتب)، جائزہ زبان اردو (پنجاب) اسلام آباد، مکتبہ قومی زبان، 2005ء، (یہ جائزہ 1934ء میں لایا گیا۔ اس میں چھ کتاب محمود شیرانی کا تحریر کردہ ہے، عنوان

”پنجاب میں قدیم اردو ادب“

(21) ڈاکٹر گوہر نوشائی (مرتب): مثنوی رحمت اللعین مع چرخی نامہ، معنفہ غلام قادر شاہ لاہور

1972ء

(22) ایضاً لاہور کے چشتی خاندان کی اردو خدمات، مطبوعہ لاہور۔

(23) ایضاً لاہور میں اردو شاعری کی روایت، مطبوعہ لاہور۔

(24) ایضاً: ”رسالہ آزاد مارٹیر نوشہ ثانی“ (مجلد لاہور) بہت جلدی 1972ء

(25) ”کنج الاسرار“ نوشہ مخدوم بخش گوہر نوشائی کا مقالہ در مجلہ (اپریل 1972ء)

(26) ڈاکٹر ممتاز گوہر پنجاب میں اردو ادب کا ارتقاء لاہور 1997ء

(27) غلام دیکھیر نامی تاریخ جلیلہ لاہور

(28) ایضاً: مقالہ اردو بہت جلدی 1946ء

(29) خود شید احمد خاں یوسفی پنجاب کے قدیم اردو شعراء اسلام آباد، مقتدر قوی زبان 1992ء

(ان شعراء میں بعض کا کلام شیرانی مرحوم کی کتاب ”پنجاب میں اردو“ میں شامل نہیں، مثلاً غلام محی

الدین میر پوری، ص 22-29، جنگ نامہ حسنین خان، ص 30، دانا کجیائی، ص 31، اشتیاق

سرہندی، ص 32، بے نوا سنائی، ص 33، قطعی رہنکی، ص 34-36، شاہراگی، ص 37-38، امام

بخش قہاسیری، ص 39-57، منظوم ترجمہ چند نامہ سہدی، ص 58-61، رضا قہاسیری، ص 62،

بہل قہاسیری، ص 63-69، شاہ عبدالکبیر، ص 70-73، نور الحسن واقف پٹاوی، ص 74-76،

حاتی لاہوری، ص 77-78، رضا لاہوری، ص 79، عاجز پٹاوی، ص 88-86، غلام غوث پٹاوی،

ص 87-97، حیات قادری، ص 106، امام بخش امای، ص 107، شیخ محمد حاجی، ص 108، کاشی

پٹاوی، ص 109، رائے سنگھ عاقل، ص 110، بشیر احمد سرہندی، ص 111، اوکی سرہندی، ص

112، شائق سرہندی، ص 113، مشتاق سرہندی، ص 114، حسین چشتی، ص 115، خادم

کیسلی، ص 116، غلام حسین یاد، ص 117، خلیفہ محمد علی سکندر، ص 118-119، قاضی لاہوری،

ص 120، جان محمد، ص 121، حافظ مرتضیٰ خویلی، قصوری، ص 122-130، سید غلام غوث،

ص 131، فقیر غلام محی الدین نوشہ قادری، ص 132-142، حافظ احسن اللہ احسن لاہوری،

ص 143-160، میر صادق علی صادق، ص 161-162، طیم قادری، ص 163، میر قمر الدین

مشت، ص 164، اشرف نوشائی، ص 165-167، غوث ابن عظیم، ص 168-173، شاہ غلام

جیدانی رہنکی، ص 174، حسین، ص 175-185، محمد علی سید میرک، ص 186، مرزا پانی پتی،

ص 187، میر فرزند علی موزوں، ص 188، میر باقر علی باقر، ص 189، میر بدر الدین بدر

میں 190: صادق علی شاہ صادق میں 191: سید محمد شاہ بخاری میں 192: حیدر لاہوری میں 193: احمد سرہندی میں 194-197: میر ساجد علی خاں میں 198-200: خلیفہ عارف قصوری میں 201-205: شاہ محمد رمضان مکی میں 206-208: آدیت بیگ کمال میں 209-210: شاہ نیاز سرہندی میں 211: حکیم تقو شاہ لاہوری میں 212: قمر محمد شاہ میں 213-216: بھیل قصوری میں 217-219: بخش پانی پتی میں 220: اختر سرہندی میں 221-222: غلام حسین چشتی مکی میں 223: غلام حسین خرم میں 224-225: منصور سونی پتی میں 226: خادم پانی پتی میں 227: خیال پانی پتی میں 228: مولوی احمد یار مرادوی میں 229: حب فرید آبادی میں 230-231: رتن چند خرم میں 232: عبدالرحمان المعروف عبدالرحمان میں 233-238: سراج پانی پتی میں 239: رونا پانی پتی میں 240: فیض لاہوری میں 243-245: حافظ امام بخش راز قہاسیری میں 246: عبدالقادر توقیر میں 251: ربیع پانی پتی میں 252: حسرت پانی پتی میں 253: میر محمد مشاہد ثروت میں 254: تقو فرید آبادی میں 257: جان ثار فرید آبادی میں 258: شوق فرید آبادی میں 259: عرب قہاسیری میں 260-261: محمد بیگ محوی میں 262: تاب پانی پتی میں 263: جمیل قہاسیری میں 264: منصور کرانی میں 265: فضل مکی میں 266: ضرورت پانی پتی میں 267: مشتق بیچ سیالکوٹی میں 268-272)

(30) اخبار اردو (اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان) جلد 20 شمارہ 3، 4 (بیت مارچ اپریل 2004ء) بعنوان "اردو پنجاب میں" صفحات 424 (اس میں محمود شیرانی مرحوم کے چار مقالات بھی شامل ہیں)

(31) ڈاکٹر جمیل جالبی، پنجاب اور اردو (در تاریخ ادب اردو جلد اول) (قدیم دور) طبع دوم لاہور 1984ء میں 593-671

(32) محمد اشرف نوشی پٹری (م-1810ء)، کلیات اشرف مرتبہ مقدمہ سید شرافت نوشی، اہتمام ڈاکٹر عارف نوشی کراچی 2000ء، (کلام اردو میں 35-152)

(33) ڈاکٹر امرت لعل مشرت، پنجاب میں اردو زبان کا نقش اول در تذکرہ قبول بخون 1970ء میں 16-18 (چند چہرہ بھان برہمن لاہوری (م-1073ھ) کی ایک اردو غزل جس کے مطلع ہے۔

برہمن واسطے اشکان کے بھرتا ہے گیا میں

نہ گنگا ہے نہ جنتا ہے نہ ندی ہے نہ ٹالا ہے)

(34) ڈاکٹر محی الدین قادری زور "اردو اور پنجابی" (در نقوش شمارہ 23، 24) (بیت جولا)

1952ء مع ترجمہ اضافہ بعنوان "اردو کی ابتدا" دور اردو کے مصطفیٰ (دہلی) شمارہ 4 '5' ہدایت (1961ء)

(35) صوفی قلام مصطفیٰ تبسم: "پنجابی اور اردو" (در پاکستان میں اردو مرتبین محمد طاہر فاروقی و خاطر غزنوی، پشاور 1965ء)

(36) برقی نوشاہی، نوشاہی شعراء اشاعتی مشن بریڈ پورڈ (انگلستان) 1979ء

(37) مولانا مہدائرس خدی، فارسی نامہ (فرہنگ خوش رنگ) (در: اورینٹل کالج میگزین، نومبر 1967ء، صفحات 99)

(38) سر عبدالقادر: "پنجاب میں اردو" (۱۱ جون 1922ء)

(39) ڈاکٹر سید محمد اکرم، "عمود غزنوی اور عمود شیرانی" (در: مجلہ تحقیق (دہلی) 1999ء، ص 39-47)

(40) قدیر انجم، "پنجاب میں اردو— ایک تجزیہ" (میںڈیا بٹ پریس، جون 2004ء، ص 28-42)

(41) وقار عظیم، اردو کی ابتدا کے متعلق مختلف نظریے (عالمگیر (دہلی) اگست 1934ء، ص 17-19) (شیرانی کے نظریے سے اختلاف کیا ہے)

(42) گیان چند، "اردو کے آغاز کے نظریے" (در حقائق (مجموعہ مضامین) از ڈاکٹر گیان چند (آد 1978ء))

(43) خورشید حرمید علی، اردو زبان کا آغاز— مختلف نظریے اور حقائق، دہلی 1993ء، "پروفیسر عمود شیرانی کا نظریہ" (ص 93-116)

(44) ڈاکٹر سید محمد مہدائرس، پروفیسر عمود شیرانی (نقوش، شمارہ 47-48)

(45) ایضاً کتاب خانہ شیرانی کے نواور (اورینٹل کالج میگزین، فروری 1947ء، انکار (کراچی) اکتوبر 1980ء)

(46) سجاد ملک بھٹک، خانہ عمود شیرانی، مقالہ برائے ایم۔ اے۔ زیر نگرانی ڈاکٹر سید محمد مہدائرس، یونیورسٹی اورینٹل کالج، 1964ء)

اشاریہ

ذرائع خاص
(۱)

ایمان بخش محمد ابن عبدالرحمن القریشی	آصف اللہ 455	آباد شاہ سہاک 345'205'
امامی 154	آصفی کاپری 533'529'523'	آباد شاہ سہاک 374'373'366'358'
ایمان بخش محمد 220	آفریں شاہ فقیرانہ 488	آتش حیدر علی 297'294'92'
ایمان عباس مامون خوارزم شاہ 58	آل خزنہ 24	آباد 304'312'313'327'728'
ابو حنیفہ مدنی 56'57'63'69'	آل ناصر 24	آدینہ بیک خاں 263
714'470'141'110	آندہ بیک سراج کاپری 130	آدینہ بیک کابل 570
ایمان فضل 129'124'71'22'	آندہ بیک 121	آذر پور فیض سراج الدین 214'
368'559'492'338'144'	(الف)	221'227'241'248'249'
734'721'700	ایمان بیک دہلی 612	249'251'257'274'282'
ایمان فضل جیش بن ایمان انطیس	ایمان بیک شاہ مسقطی شادی 154	413'592'609'642'
حکیم 637	ایمان بیک بن قوام مدنی 1058'	(رک: سراج الدین)
ایمان محمد دریشیانی 713'56'55'	192'139'107	آزاد اکبر آبادی 521
ایمان محمد امیری 659	ایمان بیک مدنی 708	آزاد سراج الدین علی خاں 361
ایمان محمد بختی 467	ایمان بیک سلطان 713'33'	(رک: خان آرد)
ایمان محمد رجب بن عبداللہ افش	ایمان بیک شیخ 372	آرد سرائس 695'644'621'
ملہوری 57	ایمان بیک مدنی شاہ 119	آزاد بکرائی 493'487'486'
ملہ علی بن علی بن علی (مالا شیخ)	ایمان بیک غزنوی 56'55'	522'529'
58'57'	ایمان بیک مدنی 196	آزاد فقیر عزیز الدین خدائی 431
ملہ غزنوی 188	ایمان بیک 467'466'	آزاد محمد حسین 94'53'52'37'
ملہ 228'34'	ایمان بیک مصری 659	129'181'235'324'480'
مقام حسین پور فیض 573'567'	ایمان بیک 659	536'537'574'575'664'
573	ایمان بیک 612	668'698'
احسن علی حسن ملہوری 348	ایمان بیک 522'493'492'	
احسن علی ملہوری 343	ایمان بیک محمد شاہ شیخ 345'228'	

621'622'643'695'696	ارکلی خاں 65	احسن اللہ خاں 349
اقبال جہادی محمد 585'588	استوری سی 532	احمد حسین قریشی لکھنوی 592
589'592'593'595'596	اخلاق لاہوری شیخ 343	600'601'613
599'600'602	اسلام خاں 68'404	امروکی 83'84'86'87'89
اکبر الہ آبادی 265'329	اسامیل (الشیخ مہدوق کنگوئی) 152	90'91'94'97'98'99'100
اکبر جلال الدین 21'26'34	اسامیل بن احمد سرائی 470	101'102'103'162
51'52'66'67'100'120	اسامیل شہید شاہ 578	164'727
121'144'465'472'536	اسامیل لاہوری شیخ 57'473	احمد سرہندی شیخ 351'486
605'637'681'721	714'725	احمد شاہ 250'495
اکرم دہلی 355	اسیر 327'651	احمد شاہ بدایاں 184'254'259
اکرم علی مولوی 31	اشپرنگر انکس (A. Sprenger)	261'262'263'264'265
اکرم کوئی 123	34'170'177'214'374	495'598
البیردنی 58'59'62'666	408'482'529'532	احمد شاہ بن محمد شاہ 370
اب خاں امیر علی 63	اشرف 205'345	احمد توفیق ترمذی لاہوری سید 58
التمش 64	اشرف چنگیز سرائی میر 139	احمد شجاع نسیم 456'457
الکھداس 152	اشرف علی مولوی 523'529	احمد شیخ 407
الہی 36	اشرف نوشاہی 399'409'410	احمد شہید سید 632'686
الہ دادر پانی پتی شیخ 167	اشوک اعظم 673	احمد علی سندیلوی شیخ 521
الہی بخش سہا 475	اصطانی لاہوری 715	احمد علی منشی 523'533
الہرود 659	اصغر علی رومی سولانا 652	احمد علی ہاشمی سندیلوی 531
ایٹ (H M Elliot) 708	اصطوری 54	احمد فاروقی خواجہ 522'529
724	اعظم الدود سرور 486'522	احمد کبیر دہلی سید 154
اکرم فیض 722	اعظم بیگ سرور 613	احمد گجرانی سلطان 713
انام بخش 440	اعظم خاں 121'362	احمد جلال نسیم 713
انام الدین میاں 431	افضل الدین شاہ 377	احمد دار "مراستے والا" 73'404
انام بخش قہمیری 27	الفضل بیگ اتھال مرزا 522	اختر شیرانی رازد خاں 623'629
انام بخش قادری 390	اقبال علامہ 298'300'302	641'686'697
ای 385	311'314'480'566'590	افغندہ ریزہ 190

امانت قادری شاہ 593	ہاتھ سلطان 466'467'474	733
امانت لکھنوی 295	بکلی خاں 144	طہن غوث اللہ بن 338'121'70
امید 73	برکھنوی 328	بلد خاں سہوئی 265'261
امیر خاں محمد شاہی 121	ہمدانہ بن ہرکلی ٹم لکھنوی 451	بلوچ پیلہ (یا زول) 568'536
امیر گم 250	ہمدانہ بن محمد دہلوی قاضی 135'	579'570
امیر خانی 304'306'308'312	192'195	(نیرک ہلاک جوہیس)
انٹا میر انٹا اللہ خاں 708'239	درد پٹ 322	بھٹہ شاہ 474'467'73
انور دہلی 345'167'27	دہلی اللہ بن 221	ہادی ناس بن 741
انوری 192'346'559'649	دھنگم 243	بندالمن داس خوشو 522'486
652'654	دھنہاٹا 472'473'723	۷۳
انہس 335'311'308'294	دھنہ شیخ 151	بھدنی بھادراج 117
انورک زبیب مائیکر 721'712	ہمدان پروفیسر ای۔ سی۔ (E. G.)	ہس مسٹر ۱۴۴
722	615 Browne)	ہٹلی جٹ 636'650
(رک مائیکر)	ہرج راج دھ 250	ہار شاہ 406
امیر دانی آئی۔ جرزف 559	ہر خور دہانی خانہ 394	ہدائن 271
ایچے ہرک (Hermann Eiche)	ہرق 310	ہمدان بن ہرکلی شیخ 22'40'119
532	ہرق نوشاہی اکبر اکبر 600'585	154'176'669'732'733
ایڈمنٹس 254	ہرنی خیا اللہ بن 106'107	ہمدان بن طاق بن سز اللہ بن شیخ 41
(ب)	191'691'715'720	ہمدان بن ذکر اللہ شیخ 338'119'71
ہارم لکھنوی 33'30'26'21	ہمدان اللہ بن ہارم شاہ 102'161	ہمدی مال 111
559'471'52	711	ہمدل خاں نواب 73
ہاتھ لکھی 722'120	ہمدان اللہ بن شیخ 362	ہرام 59
ہاتھن شیخ 48'47'43'41'22	ہمدان اللہ بن سولی 207	ہلول لکھی 429'150'68'67
734'713'342'147	ہسل قہمیری 355	ہگو بن داس بھٹی 522
ہارک شاہ سلطان 139	ہیر اللہ بن محمد دہلوی 481	ہیچم 124
ہارہارہ 119	ہیر احمد شاہ 325	ہے لوانا 359'358'357
ہارم مسین کمال 477	ہاتی سید 345'205	664'363
ہارکاش 39	ہلاک جوہیس (Julius Block)	ہیل مرزا عبداللہ 184'185

جلال اسیر 313'312	تاج خاں 122	314'314'466'478'529
جلال الدین جہانیاں جہاں گشت	تاجور نجیب آبادی سولہ 325	نیل (Beale) 691
بقاری اویسی 595	خان سین سہاں 119	نیل گریٹم (G. Bailey) 665
جلال الدین رومی 142	عسین عطا حسین 278'34'30	742'671
جلال الدین شیرازی سید 599	352'435'459'562'707	نیل رائے 714
جلال الدین فیروز شاہ غمی 65	ترقی ادھی 493	نیل جان (J. Beames) 536
جلال کھنوی 313'304'300	تسلیم امیر اللہ 313'310	نیل جی 713'69
جلالہ 389	تلمی داس 144'120'118'28	(پ)
جہاں الدین ابوبکر شیخ 429	تک بندگی 714'59	پراگل خاں 119
جہاں الدین ہانسوی شیخ 207	تھو سہاں 205	پرتاب سنگھ 219'218'189
562'560	تیور زامہر 67'32	پرتولی چندر چٹرجی ڈاکٹر 480
جہاں اللہ حافظ 618	(ث)	پرتھی دارج 731'53
جہاں کوئی 723	تسلیم (R.C. Temple) 716	پردانہ 391
جہاں شیخ 559'43	ٹیچو سلطان 615'531	پلہریں بھاری 576
جہیل جانی ڈاکٹر 600'599	ٹینیسن (Tennyson) 173	پٹالی، بالوی 303'302'293
جہیل ہاشمی 477	(ج)	480'304
جہیل احمد 477	جاٹ 659	پاکمر 120
جنید شیخ 342'211'205'130	جارج لونڈر 331	بیارے لال شوقی شیش 532
جندی سوبانی شیش شیخ 120	جالبہ دہلی سید 532	جواں دہ 73
جودہ سنگھ 606	جانی (اردو شاعر) 507	جوزی دہلی بی 122
جہانگیر نور الدین 120'72'26	جانی سولہ 309	جہانگیر شاہ (عرب مسلمان) 277
359'496'493'168'165	جانبانہ 439'394	جہانگیر شاہ 605
681'663'636	جانی 532'508'402	جہانگیر سون شیخ 120
سے پال 62	جرائت قلندر بخش 326'36	(ت)
سے سنگھ 347'254'250'206	جہانگیر 254	تاجی زلمی ای 725
جیون شیخ عرف محبوب عالم 26	جگ دیو 353'285	تاجاں عہدائی 495
121'177'179'187	جگ نامہ کدوت 120	تاج الدین بکریہ 64
214'209	جلال 651	تاج الدین کھڑکی ملک 338

60° 61' 71" 93' 106° 107'	حسن برکتی 420	(ج)
116° 118' 119' 124° 125'	حسین امام 260° 253'	چٹ سنگہ 206° 250' 252°
126° 127' 128' 129° 130'	حسین شاہ 151° 150'	613° 254'
131° 132' 133' 134° 135'	حسین شاہ جرنیدی سلطان 119	چندر دالی 123° 669' 698°
138° 167' 329' 338° 342'	حسین علی ماں 521	چندر بن جوا خان 722
345° 407' 454' 455° 363'	حسینی شاہ 492	چندر مر شریا گمری 741° 736'
568° 569' 570' 573° 667'	حظ الرحمن منہاس 291° 20'	چنگیز خان 603
690° 691' 698' 700° 702'	حظ قیل ااکر 522	چوٹے خان 119
706° 708' 713' 720° 721'	حقیقت سنگہ 250	چوڑی 735
728° 731' 734'	حمید الدین حاکم سلطان 429	(ح)
58° 567' 692° 698'	حمید الدین بھڑوب 487	حاتم شاہ 34° 46' 344° 510'
56° 61' 65°	حمید الدین ملک بھادرائی خولہ 63	حاتی بیک 485
57° 715' 726°	حیات 387	حاتی لاہوری 510° 511' 532°
168°	حیدر بخش حیدری 563	حاتی محمد 580
287° 403' 409°	حیدر حسن خان مولانا 614	حاتی نوشہ 283
414° 416' 417° 421° 428°	حیدر علی خان 361	حاتفہ (اردو شاعر) 503
594° 595°	(خ)	حاتفہ شیرازی 43° 141' 205' 310°
244° 494°	حاتفی 192° 311' 346° 492°	345° 393' 650° 652° 686°
486° 521°	652° 654' 675° 676°	حاتم لاہوری 523
159° 160°	خان آرزو 307° 355' 359°	حاتی الطاف حسین 297° 331' 480°
217° 580°	733° 666°	حبیب الرحمن خاں شردہنی 483° 654°
249° 271°	(رک آرزو)	حبیب اللہ بن عبدالرحمن انگریزی
274°	خان جہاں خان بہادر کلکش 182	الاحمدی شیخ 148° 154°
121°	خدا بکلیں میاں 73° 418' 595°	حبیب اللہ قادری مولوی 612
396°	خرم 168	حسان ابن ثابت 324
(ر)	خرم خان 265	حسرت سوبانی 295° 308°
725° (رک بلی کمن)	خرم علی مولوی 36° 37°	حسن شاہ طاہری سید 345
120° 213' 466° 607°	خسر امیر 22° 40' 41° 42°	حسن شوقی 492° 493' 494°

دارائے کبیر 473	(ڈنسن روس) (Denison Ross)	رحمت اللہ شاہ المعروف رحمت
ہاس کھوس ہیراگی 169	671	سائیں 606'607
ناغ دہلوی 334'306	(ذ)	رحمت اللہ گھبراٹی بن محمد مہاشی عزیز
ماتا کھای 395	ذوالفقار 723	اللہ متوکل 147'41
ناناں (شہزادہ) 120	ذکا اللہ سید 237	رحمت خاں وڑائچ جٹا پوری 404
ناناں پش پش شیخ 120	ذوالفقار خاں شہرت جنگ 487	رحمت شاہ 285
وردنہر 408	ذوق دہلوی 701'327'297	رحمن 370'248
ورگا پشادار 522'482'213'37	(ر)	ریں بھوشن 121
وروشلہ 72	رابرٹ ککپٹ 374	ریں خاں 122
ولٹا پھروہی (پھروہی) 27	رابرٹ ککپٹ القصداری 470'54	ریں رتنا گار 121
249'258'259'262'263	راہی حاد شاہ سید 131	رسائی رشید علی 488
264'267'268'354	رادھا 121	رشید احمد مولوی 690
دلہر 258	رادھا کشن جالانی سیٹھ 630	رضی دالش میر 303
دکھریا 27	رام 723'476	رفیع الدین شاہ 80
دکھریا 250	رام چندر 150'120	رفیع خاں پاؤل 488
دکھریا پنڈرہ سکن 110	رام داس 262	رفیع مولانا المعروف بہ حاجب
دولت خاں لودھی 67	رام سنگھ 406	فخرات 191
دولت قاضی 722'120	رام کشن 282'249'27	رکن الدین اشہد ملک 106
دولت وزیر بہرام 120	رام شہدی 315	رکن الدین دار بک شاہ 192
دھیمہ رائے 488	راہانہ 141	رکن الدین ستانی مولانا 338'71
دھیر پور 733	ماناں محل 65	رکن الدین فیروز شاہ 64
دیپن رائے گم پڑت 676	راجیا کوٹی محل 488	رکن الدین قاضی 338'71
دیپا 121	رائے جھوڑا 544'62	رنجیت دیو 265'261'250
دیپن رائے خاں 262	رائے جھوڑا 261'260	رنجیت سنگھ 206'250'271'353
دیپت 111	رحم اللہ جوی والا راجہ 354	354'399'594'595'642
دیپنی کوی 121	رحمت 353	رند 327
(ڈ)	رحمت اللہ بکدوہ شیخ 147	دکھیں سعادت پور خاں 327
ڈکن (Dowson) 124	رحمت اللہ شاہ حانہ 606	روہی 470

ریاض حسین ریاض چشتی 477	مرج اورنگ آبادی 46'47'132'	سکابر (Schuyter) 634
ریخ چارلس (Charles Rieu)	345'288'205	سلی ٹک 67
531'530	سراج شاہ 532	سطان احمد مرزا 481
(ز)	مراسے محل علامہ الدین 63	سلمان محمد شہید 65
زنگی بہر جعفر 27'34'46'101'	سرخوش شیر علی ماں 20'38'482'	سلمان قاری 589
173'181'184'185'188'	705'664'529'522	سلیم پروفیسر 328
664'359'355'209	مرفراز خان راجہ 477	سلیمان قوسوی شاہ 353
زنگی 505	سرور ناصر 181	سلیمان ندوی 'سید 564'565'
ذکر یاحاں 261	سرور نیازی 674	575'614'653
زین العابدین سلطان 119	سروچی 120	سنانی حکیم 59'134'654'
زین خاں 265	سری پت پت 121	714'726
(س)	سری کرشن 120	سندوہاں گوالیاری 120
سارنگ خاں 67	سری کرنا نندی 119	سندھ پور 254
سائیں دان چارن فیض 123	سرتا 708	سنگرن (سجہ کرن) جوہری فشی
سبکتگین 'ناصر الدین 62	سعادت علی 707	357'358'359'360'366
سلب ہنری (H. Stubbe) 632	سعادہ 506	'545'541'540'540'545'
شیوارٹ 'سجہ (Stewart)	سعادہ ضیونی 470	'556'557'564'565'566'
531	سعادہ ماں علامہ 559	'567'568'569'571'572'
سجاد حسین فشی 329	سعادہ شیخ 144	573'574'577'578'579
سہاں رائے ٹالوی 345	سعد سلمان خواجہ 56	(رک چٹوڑی)
سجہلی 659	سجہ شیخ 42'43'171'205'	'86'85'39'34'سودا مرزا فنج
سداگرہ 206	309'345'423	'224'244'275'305'309'
سدمحیور دہا 575	سید احمد اکبر آبادی 'مولانا 670	326'328'363'373'375
سراج الدین آذر 20'28'128'154'	سید اشرف 40	سورج لی جات 184
(رک آذر)	سکندر 314	'118'111'90'28'سورداں
سراج الدین خانپوری 'قاضی 236	سکندر شاہ الدین 281	120'144
سراج الدین فشی 480	سکندر لودھی 115'144'150'	سودا چودھری 606
سراج الدین 'مولانا 71'338'	720'192	سیا مہاں 150'149

سید احمد خان سر 536'32	شاہ کبیر (کبیر داس) (کبیر) 42'	شعیب کاشی خواجہ 493
سید احمد دہلوی مولوی 481'304	141'143'144'145'146'	شلیق، وردنگ آبادی 495'366
523	476	510'511'521'522'532
سید پہاڑ (طلب سید مرہ) 121	(کبیر)	شس الدین صدیق 121
سید پڑا 711	شاہ مراد 234'249'345'563	شس الدین فاضل مالوی 345
سید مرہ 71	شاہ مراد خانپوری 236'370	شس الدین فقیر مولوی 309
سید علی نوکی 641	465'466'467'468'469	شس اللہ قادری حکیم 33'33
سید مبارک 722	471'472'474'476'477	484'537'575'684
سید محمد سعید (الطالب بہ سید میراں)	484	شس سراج علیف 89'38'25
بیک شیشی 121	شاہ ملک چھپری 49	107'130'706'715'720
سید مراد 143	شاہ نعمت اللہ 131	721'723
سیف الدین محمود 56	شاہ یوسف 58	ششیر علی 121
سیف خان 487	شاہجہاں (بادشاہ) 21'32'37	شس قیس خوارزمی 309
سید محمد علی 714	51'52'72'115'120'213	شکر چاریہ 723
(ش)	342'343'466'536'681	شوق قدوائی لکھنوی 334
شادی مال آریہ 331	692'712'722	شوق نیوی 332
شاہاد سلطان بن مسعود 61	شلی لسانی 615'654'659	شوقی 493'532
شاہ بھیکن 711	660'661'662'692'698	شوقی تھری 493
شاہ حسین 602'72	شہار الدولہ 455	شوقی پردی 493
شاہ سامی 511'510	شرکت نوشاہی 484'581	شرکت سہروردی (اکٹر) 538'5
شاہ سیسان بھولوی 587	582'585'591'592'594	567'570'571'572'573
شاہ عالم اول 121'101	596'600'601'603'612	574'575'579
شاہ عالم ثانی 329'285'184	613	شائین باب کاظمی 196
431	شریف علیہ السلام 295'330'527'659	شہاب الدین چودھری 727
شاہ علی جوہر کام دہلی بکمراتی 48	شریف الدین احمد بک منیری شیخ 139	شہاب الدین سلطان محمد بن سام
73'88'154'155'157'164	شرف الدین بک قلندر پانی پتی 18	123'124'715'731
شاہ مبارک 586	شریف سکوی 601	شیخ نبی 122
شاہ معروف 586	شعیب شیخ 604'603	شیخ جنید 369

711	شیخ روشن	ضیاء اللہ شیخ	607'606	عالم (شاعر)	121
711	شیخ راہو	ضیاء اللہ شیخ	351	عالم بحرانی	406
121	شیخ سلیمان	ضیاء اللہ شیخ	407'398'371	عالمگیر، نورنگ، دہلی	28'27'26
	شیخ محمد بن شیخ عارف بن شیخ احمد الحق	عظیم سجاد الحق	602'591		121'101'72'49'34'29
	چشتی صابری	(ط)			182'181'136'132'129
275	شیدا	عالم	407		235'227'204'184'183
334	شیداد پوری	عالم علی پادشاهی، شیش	370		466'465'416'355
	شیر آگن خان پانی پتی	ٹاکنہ (Thomas Hyde)		(رک نورنگ دہلی)	
366'362		132		عالمگیرانی	265'184
64	شیر خاں	عالم	494'492	عالمگیر، حضرت	179
	شیر شاہ پوری	عالم	120	عالم	580
429'151'150'42		عالم	40	عالم، اقبال	612
37	شیخہ نواب مصطفیٰ خاں	(ط)		عالم، سید	181
295'73	شیخ پیر			عالم، لعل	722'281
(ص)				عالم، لعل، پیر شاہ سنگ	448'429
375'373	صابر علی شاہ صابر	314'311		عالم، لعل، دہلی، بگرامی	488
250	صاحب خاں	عالم، روشن، الد، دہلی، پانی پتی (مرہ)		عالم، حق، شیخ	144
529'522	صادق علی رادوری	باز خاں (359'358'357)		عالم، حق، سولہ	160'88'49
650	صاحب	366'364'362'361'360			464'455'332'204'162
275	صہب اللہ شیخ	عالم، دہلی، 322'312'650			522'492'484'483'482
522	صہب حق حسن خان نواب	(ع)			704'700'969'630'620
181	صہب	561			736
669	صلاتی	عالم، دہلی، 346'345			86'83'82'81'73
523'487	محمد عبدالرشید شاہ نور خاں	عالم، دہلی، 167			97'96'93'92'91'89'87
121	صورت سر	عالم، دہلی، 613'609			522'355'164'120'100
307'52	صہبائی امام بخش	عالم، حق، 420			537
(ض)		عالم، 501'500			470'220
375'373	صاحب خاں نواب	عالم، 395			208
338'71	ضیاء اللہ بن ستانی، سولہ	عالم، 121			

عبدالحکیم کالواری مولوی 621	334'526'617'621'622	عبدالله مولانا 210
632'695	632'643'648'689'695	عبدالله مولوی 90
عبدالمجید لاہوری 712'724	696	عبدالله مولوی محمد 416'417
عبدالرحمن خان 492	عبدالقادر گکونی 22'152'732	418'423
عبدالرحمن بن محمد قاسم قصوری 73	733	عبدالله عسکری 21'648
عبدالرحمن مرزا 121	عبدالقادر بن ملک شاہ 523'533	عبد (کاتب) 485
عبدالحکیم خان خاں 120'706	عبدالقادر مولانا 492	عبدی مولانا 27'72'177
722	عبدالحکیم مولانا 72	204'214'215'217'475
عبدالحکیم سید 154	عبدالحکیم مولوی 600	عبدی 713
عبدالحکیم قادری میاں 466	عبدالحکیم ساک 694	عبدی مدنی 575
عبدالحکیم مولوی 523'529	عبدالحکیم مولوی 530	عبدی چاندھری 210
عبدالحکیم شیخ 170	عبدالحکیم کوکب قاضی 601	عبدی شیخ 165'205'209'342
عبدالحکیم 20	عبدالحکیم 485'502	عبدی قازی پوری شیخ 120
عبدالحکیم خواجہ 208	عبدالحکیم بن سیدی 26'136'137	عبدی غزنوی 59'257
عبدالحکیم شاہ 642	355'560'561'734	654'715
عبدالحکیم شیخ 643	عبدالحکیم 352	عبدی علی خان بھادوی 361
عبدالحکیم 283	عبدالحکیم بھادوی 522	عبدی شیرازی 496'533'650
عبدالحکیم چاندھری شاہ 595	عبدالحکیم شیخ 594	عبدی ملتان المعروف بہ قرب دین
عبدالحکیم پروفیسر 654	عبدالحکیم بھادوی شیرازی 307	عبدی محمد مصمم 603
عبدالحکیم ڈاکٹر 465	عبدالله 485'502	عبدی اللہ سید 493
عبدالحکیم سیدی 662	عبدالحکیم سید سیدی 643'695	عبدی سید 338
عبدالقادر 708	عبدالقادر بھادوی پانی پتی 353	عبدی اللہ علی 36
عبدالقادر فرخین کیمیا نظر 612	عبدالقادر بھادوی حکیم 595'598	عبدی سید 534
عبدالقادر جلالی 466'467	عبدالقادر بن عمر 612	عبدی اللہ علی الدین 374
عبدالقادر مولوی شاہ 36	عبدالقادر علی 715	عبدی اللہ شیخ (المطلب بہ شیخ رتن)
عبدالقادر سردار 522'531'532	عبدالقادر چغتائی ڈاکٹر 687	119
عبدالقادر سید 162	عبدالقادر طاعب 492	عبدی 659'669
عبدالقادر شیخ 170'227'316	عبدالقادر قطب شاہ 170'171	عبدی مولانا 309

عطاء کا کوئی 522'529	علی عظیم 488	غلام محمد مری 606
عقیم چند مری 606	علی گل خان دلاور خاں 171	غلام حسین چشتی مکی 356
علاء الدین 65	علی کریم 488	غلام حسین دودا اللہ خاں اکبر 536
علاء الدین ثانی برہانی خدوم 40	علی محمد 527	غلام حیدر علی شاہ سید 465
167	علیم 387	غلام رسول مولوی 73
علاء الدین حسین شاہ 119'151	علیم احمد عظیم 277'350'456	غلام حسن الدین مراد شاہ 429
علاء الدین شاہ حسرت گنگوہ 66	457	غلام سرور لاہوری مکی 453
علاء الدین ضعیفی 63'105'191	عمر حضرت 180	63'600'603'63
639	عمر الدین مولوی 612	غلام شاہ بخاری سید 595
علاء الدین محمد شاہ 190	عمر خیام 142	غلام غوث بٹالوی شیخ 254
علاء الدین خدوم 41	عمر دین بیگ 470	غلام غوث خان عظیم 522
علاء الدین سولہ 71'338	عمید ستی 257	غلام غوث شانی مولوی 493
غلاماں تاجی (غلاماں تاجی) 72	عقابت اللہ ستی 357	غلام غوث علی 384
غلام الدین دودیش محمد 72'120	عنصری 656	غلام قادر جلالپور سید 27'288'706
علم الدین بھلوئی مولوی 581	عونی یزدی 707'708'724	غلام قادر شاہ 27'205'228
عفی 259'260	731	229'230'237'344'345
علی 391	عینی حضرت 142'259	408'384'382
علی ابراہیم خان غلیل 529	عین الدین علی شاہ کوہ جودی ملک	غلام قادر شیخ 254'561'578
علی اکبر میر 510	338	غلام محمد الدین شیخ 582
علی امام 480	(غ)	غلام محمد بخش 399'605
علی ترغی سید 190	غازی ملک تعلق 690	غلام محمد چند مری بن محمد بن نور محمد
علی حسین شیخ 244'307'312	غالب سر 33'37'81'132	613'612'605
علی حسن خان سید 532	135'295'296'309'312	غلام محمد غوث بٹالوی 347
علی حیدر 73	323'563'650'701	غلام علی الدین 343'561
علی حیدر صاحب دہلی حیدر پار جنگ	غازی الدین حیدر 31	غلام علی الدین بن عبد الکریم قادری
320'334'335	غازی ملک تعلق 65	پٹاروی 221
علی خان 122	غلاماں بی قادری بیگواہ 603	غلام علی الدین نوشہ قادری فقیر
علی عظیم 488	غلام حیدری رہتی شاہ 27'356	587'588'589'590'592

فخر علی گروہری میر 373	593'594'595'596'599
فخر جیرٹ (Fitzgerald) 331	601
فخر الدین حسین زنجانی لاہوری 58	غلام مرتضیٰ صاحب شاہ نظام آبادی
فخر الدین کھٹک ملک 106	606'607
فخر الدین مبارک غزنوی مولانا 373	غلام مصطفیٰ خاں
105'191	غلام نبی
فدائی خاں 144	غلام نبی نازلوئی 356
فردی لاہور (محمد حسین) 249	غلامی 401
275'276'372'373'375	فنی فرخ آبادی 533'522
376'377'496	غنیمت کھانی 372'354
فرخ بخش میر 431'429	غوث امین عظیم 484'438
فرخ میر 181'121'34'27	غوث الامام عظیم 259'227'205
184'493	260'383'512'589'612
فرشتہ (سورخ) 708'691	غوث بالائی محمد 206
فردوسی 294'141'135'55	غیاث الدین 119
309'655'656'657'658	غیاث الدین بلخ 65'63'61
659'670'698	124
فرزند احمد فقیر گلگلی 522'486	غیاث الدین تھلک 65'66'692
فرید الدین ابوالیم 370'70	726
فرید الدین گنج شکر 72'71'25	غیاث الدین محمد بن سام 124
118'191'205'207'208	غیاث الدین محرش، ظلمی 708
338'342'368'369'371	غنیمت بیگ شہرانی سررا 493
372'469'471'475'562	(ف)
603'706	فاخر کیمس 650'275
فرید علی 342	فاضل الدین شیخ 384'232
فضائل خاں 28	فاخر "مطرت" 79'599'611
فضل، شہبازی ملک 63	فتح الدین 534
فضل بن احمد 657	فتح علی خاں 181
فصل حق قاضی 367'354	
409'428'484'485'612	
فصل شاہ سید 333'73	
فغان محمد شرف 345'205	
فغانی 650	
فقیر (شاعر) 72	
فقیر اللہ 40'167'205'283	
350	
فقیر اللہ شاہ 27	
فقیر عزیز الدین 595'354	
فقیر سفیث الدین 609	
فقیر نور الدین 354	
فوقی پردی 209	
فیروز شاہ تغلق 67'29'26'25	
68'90'107'130'177	
190'560'637'708'720	
فیروز شاہ ظلمی 119	
فیض الحسن بالائی پور فیض 347	
فیض محمد نواب 356	
فیضی 708'650	
فیلین ایف (F Fallon) 522	
(ق)	
قادر بخش 723	
قاسم (پروا جد) 121	
قاسم جان جرنی 493	
قاضی شاہ 192	
قاسم الدین بدقتدا حافظ 595	
قاسم چاند پوری 170'47'36	

533'530'374'373	(رنگ شاد کمر)	373'359'358'357'171
گردابی 719	کیرنگھ 121	قنیل سرز 33
گرداب تک 72'372'370'342'	کرشن سری 150'476'723	قدرت اللہ شوق گوپاسوی 357'
476	کرشا 121	523'487'358
(George = گرہن ہارن)	کرماہی حکیم 603	قدرت اللہ قاسم 30'31'47'523'
'333'111'22 Gneron)	کرم حیدری 477	663'642'641'634'615
'541'540'537'536'482	کرم شاہ 430'431'448'	قدیر بیگم 360
'716'574'572'565'559	449	قطب الدین ایک 62'63'64'
'735'732'731'730'717	کریم الدین پانی پتی 373'374'	558'544'470 05
742	533'522'480	قطب الدین غنیہا کی دہتی 207
(Prof = گریگوروف پروفیسر)	کشن چندا طالس 529'486	قطب الدین چودھری 613
634 Gregoriev)	کشمیر 650	قطب الدین مبارک شاہ 65'691'
گل برتو شانی میاں 600	کشمیر الدین احمد 522	قطب الدین سوری 560
گلاب سنگھ 405	کشمیر شاہ جهان آبادی شاہ 465	قطب جاس 68
گلشن شاہ احمد شاہ 47	کشیالال 253'340'463'	قطب علی 123
گلشن داس دھیر 73'397'613'	کولبرک (H T Colebrook)	تھیں 28'119'120'149'
گوپہ سنگھ گوند 598	712	151'150
گوپہ چہ 733	کولی چہ 706	قل احمد میاں 610'613'
گوپہ سنگھ 271	کمرل داس شانی 73	قندر شاہ 429'430'431'
گورکش سنگھ 206'254'255'	کمر و شہزادہ 65	'453'452'436'433'432
347'257	کیو داس 121	484'463'462
گودکھانہ 733	کیو مشر 120	قرالدین خان بہادر نواب درہ
گوری شکر 253	کینی پٹ برہمن کاتریہ 20'	الک 358'360'362'366'
(Goldsmith) گولڈ اسمتھ	'316'480'483'523'526'	قرائنہ بیگم 181
715'173	705'664'575'565'564'527	(ک)
گوند پریسور 119	کیڈا 70'338'	کام بخش 181'182'
گوند شانی 593'602'	(گ)	کالی 391
گیسور داس 77'204'	گارسین داس (Garcia de Tassy)	کھر 28'61'118'702'703'

'96'97'98'99'100'101'	475436'420'259	(ن)
194'103'102	محمد (قدیم اردو شاعر) 723'240	لاہور کے لئے 328
'447'438'430' محمد باقر ڈاکٹر	'632'620 محمد اسماعیل خاں	لال حسین لاہوری شیخ 475
688'671'484'464'448	694'686	لہری رام 534'532'493
612'581 محمد برخوردار حافظ	'603 محمد شرف قادری نوشاہی حکیم	لفظ اللہ ماں صادق 360
642 محمد بن الحاج حسن	'604'605'606'607'608	لفظ علی چک آذر 521
محمد بن دودشادی بادی 192	611'610	لیس ڈیوین (W N Lees)
محمد بن سام 47'470	محمد ارشد خان 124	533'523
محمد بن سید بہارک سید 207	محمد سلیم بن محمد حفیظ پیروری 529	لیس پول (S. Lane-Poole)
محمد بن قاسم 713'469'54	محمد افضل 559'206	603'464
محمد تراب علی خاں ہار 704'528	محمد افضل ثابت الہ بادی 366	(م)
محمد متعلق 638'90'67'66'25	محمد افضل پان پتی (مجموعہ نوے)	الادھر سر 119
731	تارڑوی 98'97'91'46'26	مارٹن (Martin) 681'680
محمد تقی 420	'99'100'170'171'172'	690'689'682
محمد جان شیخ 27'228'237	355'177'174'173	الی چودھری 606
345	محمد افضل سرخوش 522'488'486	مائیکل فینٹن (M Finton)
محمد جانی شیخ 389	محمد افضل شیخ 222	33
محمد جانیس 149'91'36'28	محمد افضل لاہوری کلانوری شیخ 20	مبارک خاں 118
150	377	مبارک سید 559
محمد جیون 215	محمد اقبال پروفیسر حافظ 6'20	جتا مردان علی خاں 521
محمد حاجی شیخ 389	674'673'649'642	محمد الدل بانی سرہندی 210
محمد حافظ 283	محمد اکبر 20	478'465
محمد حبیب پروفیسر 662	محمد کریم چٹائی 479	محمد دشمنزادہ 56
محمد حبیب اللہ قادری 608	محمد الدین دھڑیالی میاں 333	محمد داغ میر ہدی 33
محمد حسین میر 493	محمد امین چڑکائی 129'126	محمد مائی قدیم سولہ 63
محمد حسین احمد بخش 485	138'137'133	محمد ب عالم فٹھی 140'27'20
محمد حسین شوقی 508'493	محمد امین دکنی 81'79'78'77	269'270'287'289'355
محمد حنیف شاہد 619	82'84'85'87'90'91'94	480
محمد حیات دہانی حافظ 607		

محمد حیات قادری نوشاہی	600	محمد عادل شاہ	493	616'162'101	
محمد خاں شہاب زئی غوثی گلج قصوری	351	محمد مہمانہ اکبر سید	484'429	محمد عارف سید	253
		648'600'523		محمد عارف سولہی	405
محمد خاں حاجی	496'301	محمد عزیز مرزا	481	محمد مصوم خواجہ	478
محمد غوث گلج	87'48	محمد علی حکیم	464	محمد مصوم برہنہی	487'486
محمد غوثی گلج	395	محمد علی حسن خاں	522	محمد مصوم گلج	529
محمد رمضان سولہی	27	محمد علی حکیم صاحب پ مصوم علی	454	محمد مصوم	183'182
محمد رمضان گلج	356	455		محمد مصوم لیٹ	121
محمد روبریش بہادر سلطان	636	محمد علی سید سرک	398'397	محمد حسن لدوی	373
محمد دین الدیوب	477	محمد عثمان سولہا	644	محمد سولی امرتسری حکیم	5'93
محمد ساکن باقو	421'72	محمد عمر حقیق بہ خوشنویس	608	602'601	
محمد سید روشہرادی محمد	595'590	محمد عیادت اللہ سید	220	محمد میاں	610'605
607'606		محمد غوث ذری	456'455	محمد ذریا ستر	612
محمد سعید	73	محمد غوثی	342'60	محمد زبیر محمد الدین	609
محمد سیف الدین خواجہ	478	محمد غوث غازی	254'249'27	محمد علی	420
محمد شاہ	171'406'29	257'255		محمد اوز گلج	222
محمد شاہ (کاتب)	219	محمد غوث حسن جیلانی سولہی محمد		محمد اوش حاجی	399
محمد شاہ تعلق	26	سید	587	محمد ہادی	283
محمد شاہ رگیلا	189'185'121	محمد فاروق میاں	604'603	محمد ہاشم	581
218'217'357'358'359'360		محمد فاضل الدین غازی	220'27	محمد ہاشم گلج	600
454'488'613'664		385'378'377'345'344		محمد یار خاں لوب	373
محمد شاہ سید	474	578'389'387		محمد یحییٰ	478
محمد علی بہادر فیصلہ	626'529'417	محمد فاضل الدین گلج	222'204	محمد یحیوب بہرہری	377
631'649'654'673'674		228		محمد یحییٰ گلج	582'343
675'678'679'684'686		محمد رتی بہا پوری سید	493	محمد دینی گلج خیا سولہا	192
محمد شیرازی	197	محمد نصیح شوقی	493	محمد ویکوہ سلطان	691'690
محمد طاہر نصر آبادی	522'486	محمد نقشب شاہ	636'170'102	محمد خاں شیرانی	337'20
531		محمد علی ملک شاہ	108'99'97'91	368'532'357'356'342	

'413'414'416'421'430'	725'730'731'732'733'	مسعود حسین خان ڈاکٹر'463'531'
'448'455'464'479'481'	735'736'737'740'	'538'540'541'567'569'
'482'483'485'488'490'	گوردہ پاکی 59	730'579'575'572'570
'493'495'496'500'501'	گوردہ شاہ پیکارہ 25	مسعود خواجہ 61'56
'503'509'521'522'523'	گوردہ غزنوی 55'56'57'58'	مسعود رازی 57'68'69'714
'528'529'536'537'538'	'59'63'470'471'544'	مسعود محمد سلمان 55'60'72
'539'540'541'542'543'	'634'639'653'655'656'	'118'126'342'371'471'
'544'545'549'553'554'	'657'658'659'669'682'	'482'562'563'568'569'
'555'556'557'558'559'	698'713'725'731'	731'726'715'707'570
'560'561'562'563'564'	گوردہ گہرٹی قاضی 119	مسعود شہید سلطان 56'57'63
'565'567'568'569'572'	محمد الدین قادری زور ڈاکٹر'522'	713'560
'574'575'576'582'583'	'564'565'567'568'575'	مسعود علی بخشی 274
'586'598'599'600'601'	579'684'742'	مسعودی 54
'602'614'615'617'618'	مراد شاہ 277'281'350'	مشتاق 388
'619'620'621'625'631'	مراد شاہ محمد غلام رحیم الدین'429'	مصحفی غلام محمدانی'305'310'
'632'633'634'635'636'	430'433'449'	650'563'375'373'326
'637'638'639'640'641'	مراد شاہ مراد پوری'448'450'	مصطفیٰ خان 493
'642'643'644'645'646'	'451'452'454'457'458'	مظفر احمدی 638
'647'648'649'650'651'	'462'463'464'484'523'	مظفر محمد شیرانی 523
'652'653'654'655'656'	مراد علی 275	سحرف 327
'657'658'659'660'661'	مرزا خان خواجہ 263	میرالدین محمد سام 53'61'63
'662'663'664'666'	مرزا نوشہ 484 (رک: غالب)	123'124'147'544'
'667'668'669'670'671'	مرغش خانہ 351	محمد الدین اجیری بخشی'634'
'672'673'674'675'676'	مرزا زلی 541'572'576'	669
'677'679'680'681'683'	سردار شری الدین احمد 374'375'	محمد الدین ممتاز سید 71'338
'685'686'688'689'690'	مسعود علی 56'57'61'63'	سیٹ پاسوی مولانا 560
'692'693'694'697'698'	257'560'	مقلیل 73'406
'699'700'704'705'706'	مسعود حسن رفوی داد سید 102	مقبول احمد محمدانی سید 690'691'

مکمل درجہ 664	موجودہ 55	میں سید محمد انور 167
ملاشید 195'192	میں لاجپور 669	میں چاند 352
ملاشہ قادیانی 466	میں (قدیم اور شاہ) 225	میں قادیانی 46'44'37'36
ملٹن (Milton) 473	میں ساک 711	184'183'182'94'82'81
ملک بہرام 67	میں شیخ 354	326'323'314'306'224
ملک تاج الدین کبرائی 70	میں دہلی 306'305'303	563'551'363'358'357
ملک حوجہ 68	308	710'709'707'702
ملک سلطان شاہ 68	میں خاں 129	میں دہلی 184'172'47
ملک سلیمان 67	میں گج 254	359'355'276'275'235
ملک عین الدین شاہ کورہ 70	میں گج سرگودھا 399	372
ملک عین الملک ملتان 63	631'605	میں سرگودھا 244
ملک فیروز 68	میں پانچواں کیرانہ خیال خان 123	میں سرگودھا 494'246'244
ملک قبول 720	میں طالب 492	532'510'496
ملک کاٹا 68	میں محمد بخش 31	میں ضاحک 275
ملک محمد 68	میں احمد 500'240	میں محمد حسین شرقی 494
ملک محمد جانی 120	میں شرقی 275	میں محمد علی شاہ 398
ملک مردان دولت 68'67	میں گج 418'416'394'370	میں محمد 507
ملک نصیر الدین کبرائی 70	میں میرزا محمد 466	میں سرگودھا (میں الملک) 262'261
ملو اقبال خان 68	میں ہاشم 594	میں سرگودھا لاہوری عظیم 405
ملو لکھنوی 314	میں ہاشمی 702	(ن)
ممتاز اختر سردا 729	میں احمد 122	میں دہلی 111
ممتاز علی مولوی 480	میں دہلی 51'31'30	میں شاہ 598'259
ممتاز علی میر 302'301	536'464'456'455'454	میں خاں 327'310'308'294
ممنون دہلی میر 314	میں احمد 518	میں الدین 119
مناف 580	میں بخش مولوی 608	میں محمد بن خسرو خان 691
من موہن بالوی چندت 331	میں محمد بن محمد 177	میں محمد بن محمد شاہ 464'29
منصور بن محمد 656	میں محمد بن محمد 65'49	میں محمد بن محمد 64
منگور علی سید 522	101'98'88'87	میں شاہ 117

نور اللہ سید حافظ	612'607	نصیر الدین ہاشمی	486'479	ناصر علی سرہندی	219'218
نور جہاں بیگم	493		531'524'523		311'488'487'486'485
نور خاں	121	نصیر دہلوی	327		651'529
نور شیخ	27	نظام الدین	708	ناصر نذیر فراق دہلوی	334
نور محمد شیخ	353	نظام الدین اولیا شیخ	139'118	ناصر	509
نور محمد حق	420		488	ناصر ایس۔ ایم۔ دین	486
نور محمد میاں المعروف بہ میاں بھیل		نظام الدین خاں	254	ناصر دہلوی	304'303'295
	205	نظام الدین مسعود	27		328'325
نور شیخ بخش	582'581'580	نظامی	345'205	ناجی	386
	590'588'587'586'585	نظیر اکبر آبادی	185	نادر خاں دست	249'206'27
	596'595'594'592'591	نظیری	652'651'650'649'39		252'250
	607'606'600'599'598		676'675'674	نای نظام دیکھیر	350'277'20
	612'608	نعت اللہ	580'249		464'463'453'448'429
نولکھو رشتی	650'320'34'33	نعت اللہ پارسا	370		612'523'484'482
نیال سنگھ	59	نعت اللہ خانی	31	نایک بخش	119
(و)		نعت اللہ لکھی	374	نبی بخش	429
واہد علی شاہ اختر	636	نصیم الرحمن	488	نجم افغانی	532'522
واحدی شیخ	197'55	نقیب خاں	708	نجمی شربندی سید	483'208
دارت شاہ	249'84'81'73	نند اراج	725		705
	474'354'342'333'269	نواب خان بہادر	271	نجم الدین فرودی شیخ	139
	716'551	نور	121	نور الدین کشمیری	275
والہا سحانی	521	نور احمد چشتی مولوی	271	نذیر احمد دہلوی اپنی	481
واسہری (Vambery)	634	نور احمد نور	482	نذیر احمد مولوی	687'681
دھیل نا محمد	111	نور الحسن سید	492	سرہری	722'120
وجاہت حسین جمیلہ نوی	521'481	نور الحسن خان سید	523	نصیر الدین شیخ	27
رجی مسودہ	737'554'49	نور الدین خان باہرزی	265'250	نصیر الحق نصیر شیخ	232'121
دھیلہ الدین سلیم	326'325	نور الدین منور فقیر	602		386'385'345
وڈیا پتی	119	نور الدین واقف ٹالوی	345'220	نصیر الدین کبرالی ملک	338

وزیر علی حائی میر	429	یعقوب صدور دیوان زبانی لاہوری	اختیارات نقب شاہی (خط ہر
وزیر گھنوی	327	سید 58	الدرین محمد مسک الکاشانی) 637
وٹر (Woolner)	672'633	یعقوب اسامہ 408'398	اختلاف المان 527'521
	680'679	یوسف خاں 723	اخلاق محسنی (خط محمد صالح بن محمد علی
ولی دکی (اورنگ آبادی یا کمراتی)		عزیزی عظیم 200'109'102	مکتب کاشانی) 637
	100'97'47'46'45'28		اخلاق بصری 636
	235'220'205'172'132	کتاب رسائل و اخبارات	اخران الصفا (اردو) 31
	468'345'344'329'268	(آ)	اجبار الاحیاء 144
	582'486'485'469	آب حیات 218'94'52'37	برات البصلاء 135'109
ولی رام منشی	342'213'205	335'324'298'245'235	196'195'192
	482	464'536'574'575'576	انوار مظہری 449'463'429
ولیم ایروین (William Irvine)		698'668'667'664'654	اردو (عجلہ) 160'88'87'50
	366'359	آتشکدہ 532'530'521	526'482'430'332'162
(ب)		آدم راجہ راجہ 32	630'662'535'531'528
ہارنل (Hoernle)	536	آخر گت 356'27	742'741'724'663'634
	572'537	آرائش محفل 80	اردو زبان کا ارتقاء 579'575
ہاشم	403'73	آریائی رہائشیں 575	اردو شہ پارے 531'522
ہاشم شاہ	717	آئین اکبری 559'129'22	اردو کے قدیم 33
ہاشمی خیر آبادی	690	724'713	اردو کے قدیم دکن اور پنجاب میں
جامعۃ القرآن و احیاء اللغات	348	(الف)	464'447
نیر الدین غفر خاں ملک	65	انسان قرآن مجید (خط محمد الکاتب	اردو لہجات 575
نایوں نصیر الدین	42	بشمیر اری) 637	اردو کے معنی (دہلی) 293'33
نیم چند و مسوری	702	احکام الصلوٰۃ 49	576'575'564'526'308
نست خان سید	121	احکام مہرئی برائے مردم کتبہ ستم 357	اردو کے معنی (لہجات نمبر) 578
(ج)		احیاء المہم 636	579
نجفی خاں نواب	271'261'260	اخبار و بار معنی 183	اسرار اشہادہ 642
یعقوب بن لطف صفاری	470	اختیارات بدعی 162	اسرار عشق (اردو) 345
یعقوب خاں	121	اختیارات نقب شاہی 162	اسرار عشق (فارسی) 345

پہلی کتاب 429	693'669	اشارت 636
(پ)	73	اصطلاحات شعر 196
پہلی کتاب 722'149'120'36	(ب)	اصطلاح (رسالہ) 332
پہلی کتاب 120	پہلی کتاب 724	اگرچہ 20'38'482'522
پہلی کتاب 124'123'117	پہلی کتاب 423'421'417	705'664
پہلی کتاب 698'670'669'667'663	پہلی کتاب 464'51'30	اگرچہ 588
729'725'706	پہلی کتاب 464'454	الک 722
پہلی کتاب 532	پہلی کتاب 532'522	الک 636
پہلی کتاب 429	پہلی کتاب 349	اللہ 348'343'73
پہلی کتاب کے قدیم شعراء 217	پہلی کتاب 722	اسرار 159
276'236	پہلی کتاب 43	اگرچہ 581'580
پہلی کتاب میں اردو 346	پہلی کتاب 196	587'585'592'591
393'378'370'368'354	پہلی کتاب (دلی) 670	597'599'600'601'602
428'416'413'408'407	پہلی کتاب 172'98'97'91	اگرچہ 332
482'479'448'430	559'355'173	اگرچہ 295
525'522'501'484'483	پہلی کتاب 576	اگرچہ 579'578
545'542'541'536'533	پہلی کتاب 636	اگرچہ 716
576'575'564'561'558	پہلی کتاب (عظیمی) 637	اگرچہ 372
622'618'615'578'577	پہلی کتاب 122	اگرچہ 724
665'664'663'632'626	پہلی کتاب 121	اگرچہ 152
698'696'694'672'670	پہلی کتاب 472	اگرچہ 428'421'416'72
724'723'705'700'699	پہلی کتاب 356'27	اگرچہ 329
737'735'731'729'725	پہلی کتاب 402'394	اگرچہ 691
741	پہلی کتاب 404'403	اگرچہ 356'354
پہلی کتاب (رسالہ) 428	پہلی کتاب 403	اگرچہ 448'447'437'415'408
پہلی کتاب و ادب میں مسلمانوں کا	پہلی کتاب 408'394	اگرچہ 529'528'525'484'464
حصہ 428	پہلی کتاب 387'370	اگرچہ 615'612'602'599'558
پہلی کتاب 601	پہلی کتاب 408'407'391'390'388	اگرچہ 668'647'642'634'619

پگل من برون 121	724'723'706	تذکرہ مثنوی 563
مثنوی 337	تاریخ الامم 463'405	ترجمہ قانونی 73
پہلوں انگشت (قصر) 716	تاریخ حمیری 529	ترجمہ سوانح ارمین 220
پہلوں 531'522'492	تہذیب الامم 405	تذکرہ حمیری 706'30
پیر افشار (امام) 269'140	تہذیب 196	تحریر الفقراء 592
270'287'289'294'526	تہذیب 72	تفسیر نامہ 637
532	تہذیب و ادب کے نامہ 637	تفہیم نامہ 690
(ت)	تہذیب و ادب کے نامہ 637	تفسیر سماعی 608
تاریخ الاسامی 196	تہذیب و ادب 192	تقویت الایمان 578
تاریخ (رسالہ) 53	تہذیب و ادب 532'522	تذکرہ ملک 722
تاریخ الآثار 124	تہذیب و ادب 196	تہذیب و ادب 34
تاریخ ادب اردو 599'600	تہذیب و ادب 428'421	تہذیب و ادب 528
665	تہذیب و ادب 722	تذکرہ جمالی 642'559
تاریخ ادبیات بنگال 117	تہذیب و ادب 271	تہذیب و ادب 649
تاریخ ادبیات ہند 373	تہذیب و ادب 271	تہذیب و ادب 634
تاریخ الہند 59	تذکرہ الامم 254'228'221	تہذیب و ادب 355
تاریخ امیر برک (علاء الدین بن محمد)	تذکرہ کے نامہ 529'522	تہذیب و ادب 636
بن نظام الدین بکسینی (نظام الدین) 637	تذکرہ دولت شاہ 531'485	(ج)
تاریخ و طب 253	تذکرہ شعراء 533'522	جان بیکان 355
تاریخ جلیلہ 429'431'463	تذکرہ مثنوی 532	جان بیکان 529'522'51'37'31
464	تذکرہ مثنوی 358'357	جان بیکان 197
تاریخ اردو بنگالی 533	تذکرہ خطیب 429	جان بیکان 429
تاریخ زبان اردو 568	تذکرہ مثنوی 520	جان بیکان 73
تاریخ گجرات 613	تذکرہ مثنوی 357	جان بیکان 88'73'54'48
تاریخ حمیری 196	تذکرہ مثنوی 531'529'522	جان بیکان 637
تاریخ فرشتہ 531'522	تذکرہ مثنوی 607'594	جان بیکان 208'129'126
تاریخ فیروز شاہی 25'38'89	تذکرہ مثنوی 600	جان بیکان 407'372'371
106'107'109'124'691	تذکرہ مثنوی 529	جان بیکان 30

(ج)

چراغی 165	خزانہ عامرہ 529'522	نالیق نامہ 121	دبیر مجم 652
چشمیں کی دہر 399	خزائن الفتوح 662'639'634	درویش نامہ 121'177'178'355	ڈیڑ کنوٹ 283'205
چراغی حیات 135	خزائنہ الامنیاء 147'210'453	دریائے طاقت 30	دستورالفاضل 192
چمنستان شعراء 357'510'522	خریدہ اعظم فی تعلقات المعلوم 37	دستور العمل 136	دکن میں اردو 479
چند نئے اور پرانے شاعر 528	خریدہ رحمت 342	دکن (دہلی) 659'527'330	دو تذکرے (تذکرہ عشقی و تذکرہ شورش) 532'522
چراغی 27	خلاصہ 72	دو تذکرے (تذکرہ عشقی و تذکرہ شورش) 532'522	دورانی خضر خاں 724'721'707
چراغی 613'600	خلاصہ محاملات 428'421	دو بیڑ نامہ بی بی طاہرہ 355'177	دیوان الادب 197
چراغی 600	خلاصہ الانکار 531	دیوان حافظ (عظیم محمد بن حسن نیشاپوری) 637	دیوان زارہ 34
چتر 722	خلاصہ التواضع 345	دیوان عرقی 637	دیوان غیسٹ 372
چهار مقالہ 724	خلاصہ التواضع 345	دیوان گل قطب شاہ 740	دیوان مراد 453

(ح)

حجۃ البقاء 161	نکاتہ جاوید 532'493	دیوان منور 602'594'593	دیوان منور 602'594'593
حدائق البلاغت 309	خسرو گدای (عظیم مولانا اظہر) 637	دیوان منور 602'594'593	دیوان منور 602'594'593
حدائق المعجم 309	خواب نامہ شیر 355'177	دیوان منور 602'594'593	دیوان منور 602'594'593
حصار الایمان 422'418	خواب و خیال 228'34	دیوان منور 602'594'593	دیوان منور 602'594'593
حدائق الاشیاء 192	خوب ترنگ 711'159'87'48	دیوان منور 602'594'593	دیوان منور 602'594'593
حدیث شریف 429	خوش فخر 49	دیوان منور 602'594'593	دیوان منور 602'594'593
حدائق شریف (عظیم محمد حسن ہندو) 637	خیران فاضل خورہ 72'416'422	دیوان منور 602'594'593	دیوان منور 602'594'593

(د)

محمدی 355'342	خیر حلقین گلاب 428'422	دیوان منور 602'594'593	دیوان منور 602'594'593
محمد شاہ 422	دارالافتاء 73	دیوان منور 602'594'593	دیوان منور 602'594'593

(خ)

نالیق باری 75'107'129	داستان تارخ اردو 464	داستان تارخ اردو 464	داستان تارخ اردو 464
131'132'133'135'136	داستان زبان اردو 576'575	داستان زبان اردو 576'575	داستان زبان اردو 576'575
137'134'343'361'663	داستان زبان اردو 579	داستان زبان اردو 579	داستان زبان اردو 579
667'669'670'698'706	داستان زبان اردو 144'141	داستان زبان اردو 144'141	داستان زبان اردو 144'141

عجبت سار 120	روضۃ الشہداء 88	راگ درپن 167'40
سوانح حیات ابانیرینجی شکر 612	روضائے تعلیم (لاہور) 370	راگ مال 356
مولدینڈلٹری گزٹ (لاہور) 525	ربض الاولیہ 200'109'108	رلائن 722'708'118
سجھا چنکا 123	ربض اشتر 529'521'171	رجیم ست سائے 722
سیر الاولیاء 562'207'105	ربیعان سال 121	ریں پناہ دھپکی 722
سیرا مقسم 33	(ز)	رسالۃ کیردانیہ 300
سیف الملوک 370'408'416	زلی نامہ 34	رسالہ صفت پروان 587
428	زبان گویا 196'195'192	رسالہ ہمار 585
سیف الملوک و بلبل اجمال 561	زحر و شای 581	رسالہ ہمد 355
(ش)	(س)	رسالہ آراء فقیر نوش 593
شاہنامہ فردوسی 405'73'55	سات رنگ (کراچی) 600	رسالہ فقر ہندی 422
631'637'645'654'656	سارنگرہ 120	رسالہ قدسیہ 152
658'670	سافر لفظ دلی 488	رسالہ قرۃ العین 152
شاہن گز 600	سپہر 740'737'554	رسالہ ہندی 416'217'72
شرح آداب المریدین 139	سبیل السبیل 581	421'417
شرح مرغوب المقلوب 98	ستہی 121	رسالہ نصیر انصاف 428'421
شرح مواقف 637	سرائی 72	رسالہ نور الہدیٰ 152
شرح وصایائے امام محمد 429	سرخون 350	رسالۃ التیسیر 196
شرک نامہ 139'108'105'55	سرخ و سحر 722	رسک پر 121
شرف نامہ سنہری 192'194	سردآباد 532'529'522	رشد نامہ 152
196'195	سی ہن 717'429	روح المعانی 229'228'205'27
شریف الطوائف 600	سفید الاولیاء 607	283'284'345'350'561
شریف پلاس 590	سفینہ خوشبو 531'529'522	رنجیت گنگ نامہ 405
شمس المم 615'654'659'660	سفینہ ہندی 530'522	رنگ مال 120
662'668'688'692'698	سلامین اسلام 612	رنگی 356
706	سلوتری 27	روضۃ الانوار 196
گلشن نامک 121	شکار درپن 121	روضۃ الزکیہ 613
گلشن مجسم 522	شکستہ نامہ 708	روضۃ الشہداء 92'97

- شہنشاہ نامہ سکاکی 636
شہادت نامہ 395
(ص)
صاحب نامہ 397
صحیح کشن 532'532
صحیح وطن 522
صحاح جبرہی 636
مجملہ (لاہور) 477'526'528
602
صدق پروان 590
عقاہ الرأت 228
صفت نامہ 590
صہبائی 136
صنعت ہادی 73
(ط)
طبقات اشعراء 357'373'522
533
طبقات سخن 374
حقیقت نامہ صری 124
غرر القلوب در کی الدین 637
طوطا کہانی 563
(ظ)
ظہیر الانشاء 31'31
(ع)
عالم کی 121
غائب البدن 196
غائب الہیہ و البحر 196
غائبات وحشی 271
- عراق العاشقین 357
عشق بچی 353'354
عشق نامہ 636
عقائد عظیم 356
علی گڑھ منتقل (علی گڑھ) 293'
526
عہد وختہ 522'529
عید اشعراء 521'529'530
533
(غ)
غرائب اللغات 355'561
غرة الکمال 60'125'707
(ف)
فاری نامہ 73
فاتحہ القلوب 196
فتح ارازم 205
فتح نامہ نظام شاہ 493
فرائض شرح سرائی 421'428
فرح الصبیان 343
فرحت الناظرین 195'521'529
فرودی پرچار مقالے 657
فرس نامہ 290
فرہنگ آمیہ 32'92'19
304'126
فرہنگ آندامی 35'138
فرہنگ جہانگیری 135'138
فرہنگ شیدی 135
فرہنگ نامہ 191
- فتح ملک (لاہور) 526'527
فقر نامہ 607
فقد ہندی 27'177'204
416'355'217'214
فنون (لاہور) 535
فوائد القصائد 192'196
(ق)
قادر نامہ (غالب) 132'33
قاطعہ برہان 135
قاسوس 333
قانون 636
قدیم اردو (حیدر آباد دکن)
531'526
قرآن شریف 182'636'637
قرآن مجید (خط محمد الحاج حس)
الاکمیری 637
قرآن المسعودین 135
قصص الانبیاء 73
قصہ مہتاب شاہ و شہزادہ صف حسن
484
قصہ یوسف در بخا 408
قصیدہ غریبہ حضرت غوث الثقلین
220
تغلب مشتری 740
قنیہ طالبین 192'95'196
تعداد اردو 52
(ک)
کبیر بختا دل 145'146

کتاب الکفایہ 636	603'604'605'606'607'	سبب اشعراء 192'196'
کتاب چشتیہ 167'154'40'	609'612'613'	نائب گل شاہی 581'600'
168	کک سار 120	نعت فرس 133
کری نامہ 589'588'	کلیہ 523'528'565'575'	نعت فرس ہادی 196
کتاب کیمپ 57	578	لوانج جانی (خط محمد صادق طباطبایا)
سنگوں نوشاہی 592	(گ)	السرور صاحب عزیز خان 637
سنگوں نوشاہی 602'581'	گرتھ صاحب 72'342'371'	لور چندرانی 120
کلام شاہ مراد 236	716'405	لیو مٹھو 359
کام فرید 371	گردنہ آد 740	لیارانی 121
کلکتہ رج (کلکتہ) 724	گی راج 52'357'366'	لیلی بھول 87'90'98'99'
کلیات اشعراء 529'522'	464'521'532'	162'164'
کلیات امیر المومنین علی (خط مجور)	گزارہ مراد 147	(م)
سہری (637)	گزارہ مراد 236	مآثر الامراء 523'529'532'
کک چشتیہ 587	گزارہ فخر 361'582'583'	مارعہاں 278'453'
کلی چتر 120	585	مشر 666
کلیات اشرف 612'609'	گزارہ نظم 429	مشوی چارندویش 278
613	گزارہ نوشاہی 581'600'	مشوی تاجی میر (عرف قصہ مراد)
کلیات انور 637	گستان سعدی 299	زری (351)
کلیات جعفر زلی 188	گشتن مراد 346	مشوی شیریں لہر 285
کلیات خسرو 129	گلرست اور اس کا مہمہ 575	مشوی مہدائے دیوانہ 429
کلیات مراد اور گنگ آبادی 522'	گنج الامراء 484'580'581'	مشوی فتح الرحمن 353
532	582'583'585'586'594'	مشوی گرج 351
کلیات مراد 373'47'	602'600'599	مشوی مراد الہا شمیم 278
کلیات فتح سعدی 637	گنج مجید اس 347	مشوی مصباح العبد 608'609'
کلیات مظہر 654	گہر چندرانی 722	مشوی نیرنگ ملکیت بھجن (باقاعدہ)
کلیات مراد 436'452'456'	(ل)	مام 438
464	لاہور کا سفرنامہ 576	مشوی وحدت ہمار 592
کنز الدردت 399'594'599'	باب الاماں باب 60'731'	مجمعات اکبری 73

مناقب لوشانی 605	مطبوعہ فصیح 132	مجمع الفرائس 532'530'521
منت شہداء 588	مسائل ہندی 355	مجموعہ نثر 523'529'530
مختبہ انوار رخ 523'257	معارف (اعظم گڑھ) 526	533'615'534'663
533	528'531'716'724	مجموعہ مختلف قاری لوشانی 581
مختبہ الاشعار 521	مجزہ نبی 27	ما کہ مرکز اردو 523
مختبہ دیوانہا 532'493	مدن الملک کتاب ارشاد	محبوب الرحمن 523'533
مواند اغوانہ 196'192	الساکنین 139	عشر نامہ 121'177'355
موج ہر 587	مدرج العاشقین 77'101	عزیز (لاہور) 301'302'315
موش نامہ 453	204	528'526'337'334'328
مہا بھارت 117'119'337	معراج المعبود 429	529'531'629'631'687
708'472	معرفت الہی 422'428	729
میلانیہ عبد القیسی 639	ملاح الاتواء 348	عزیز اسرار 636
میزبانی نامہ محمد عابد شاہ 493	ملاح الفضلاء 192	عزیز الاسفیاء 143
(ن)	مفید الشعراء 304	عزیز الغرائب 488'521
نامہ مراد 277'350'429	مقالات شیرانی 484'523	53
563'523'521'464'453	528'535'575'576'678	عزیز پنجاب 613
نماذج الافکار 523'529'531	مقالات عبدالقادر 619	مدد سنگ 722
532	مقالات ہاشمی 523'529	مرآۃ امیری 711'724
نہات المومنین 72	مقدمہ شعرہ شاعری 331'575	مرآت الخیل 529'531
نشر عشق 521	576	مرآۃ العلوم 524'530
نعر قرآن 90	مقدمہ مباحث 464	مرآۃ سکندری 711'724
نفاہت رشیدی 138	نگس نامہ 278'453	مراد العاشقین 429'449'451
نصاب الاحساب 357	مناجات ہر بخیر 370	453'456'463'464
نصاب فصیح 133	مویہ الفضلاء 33'34'108	مراد الحسنی 429'430'448
نصاب سربازان 137'136	109'135'136'191'193	454'456'458'464'484
نصاب ضروری 73	194'195'196'199	مردم دہ 523
نصحت المسلمین 36	مناقب شاہ حبیب اللہ بھابھری	مرگدانی 119'149'150
نصحت نامہ 356	492	مریدان 429

نور مذہب 529	ہفت اعلیٰ 531	612'609'608
نور ایمان 196	نور (لاہور) 326'325	اچیر 62'63'123'544
نکات الشعراء 724'357	ہمت پرکاش 121	731
نگارستان سخن 523	ہندوستانی لسانیات 575	اجدھن 338'167'71
نوادار الاصلہ 666'561	ہندوستانی لسانیات کا خاکہ 567	دھل 254
نورتن 31	575	اچہ 338
نورک 722	ہندی نورتن 123	احمد پور 73
نقوش (لاہور) 515'564	بیر پنجاہ 73'270'333'342	دھرم گھر 372'275
593'578'576	716'354	اسلام آباد 236'217
نورنامہ 355'72	(ی)	اسمہان 496
نور زمزمی 459'455'30	یادگار پستی 271	افغان 722
نوائے ادب (بمبئی) 526	یادگار دہلی 334	افغانستان 361'62
532'531	بیمیں جہاں 121	اکبر آباد 510
ندیم 734'116	یوسف زلیخا 78'82'87'90	الہ آباد 121'331'431
نیرنگ عشق 372	91'92'120'488'577	522'487
نیرنگ ملکیت بھین (قصہ دلآرام)	658'634'614	ارتر 345
484	یوسف زلیخا کے جانی (نکاح محمد علی)	امردہ 707
(و)	کلام ہروی 637	امریکہ 330
واحد باری 73	iii اماکن	ادب شریف 466
واردات 562'352	(آ)	ایہا 731'559
وحدت پر دان 587	آرہ 529'522	افریقا آلس لائبریری 529'132
وحدت نامہ (شعری تصوف)	آسٹریا 330	617'532
595'593	آگرہ 56'111'115'481	انگلستان 321'330'614
ورثی دتاکر 722	736'574'573	621'629'631'632
وہسٹرسٹری 724	آئیر 638	633
(ہ)	(الف)	لورڈ 31'63'149'430
ہزارستان (لاہور) 336	الہ پور 65	740'721'565'481
ہزار مساک 27'77'81'291	دیکھ (خلع گوہر نواز) 599	ہورک آباد 522'261'49

105'108'119'139'193'	بیکوٹ سدھانہ (ضلع جھنگ)	111
196'565'720'722'	612	ایران 33'55'271'275'
488'529'531'	(ت)	325'532'701'
54'62'139'149'167'	تالی کوٹ 493	ایکھن پور 250'261'
466	ترانی پرگٹہ 111	(ب)
478	ترکستان 701	پاٹھر 473
73'465'600'	تلگانہ 722'66	ہاگی پور 488'524'530'
111	قہسیر 361'56	بٹالہ 27'204'254'255'
522'523'530'	تہران (طہران) 522'521'	346'348'387'561'
532	612'531'529	کامرا 571'467'471'556'
476	حصہ 63	بدایوں 63'111'481'
487	(ث)	برٹش میڈیم 132'488'617'
606	ٹوبہ 614'615'617'	برٹش 22'732'
(پ)	620'623'631'633'686'	برٹش 488
207'372'	694'695	برٹش 496'511'533'
(ضلع گوجرانوالہ)	ٹیکسٹ 472	برٹش 111'375'431'
399'604'605'	(ج)	اسیر 250
171	چاندھر 55'61'189'594'	شہر (ضلع جہلم) 466'471'
167'208'522'529'	جائے چیرہ (ضلع سیالکوٹ)	بھادرا 311'467'
530'630'	606	بگرام 722
357'559'	چالپور جٹاں (ضلع مہرات)	بندشیر 111
167	404	لوہستان 472'722'
258'	جٹ 177'537'559'560'	بہٹی 67'164'335'523'
261'263'265'	جٹوں 250'261'262'	529
576'641'	جنوبی وزیرستان 694	نارس 56'63'141'321'
250	جودپور 111'686'694'	431'713'
405'591'	چانپور 150'167'	بندیل کھنڈ 149
564	جہڑ (جہڑ)	بٹالہ (بٹالہ) 29'54'62'

'582'576'575'574'573	دست 208	561'560'356'355
'698'692'666'665'638	رکن (میداد آباد) 26'25'21	جہلم 466'465'55
'714'713'710'700'699	'86'67'66'54'49'48	تھمنا (تھمنا) 170
'722'720'719'718'717	'345'320'171'167'107	جنگ 466
'732'731'727'726'723	'522'511'510'492'488	سے پار 639'638'111
736'734'733	'532'531'530'524'523	جیون 34
471	'685'574'565'564'561	سیر 559
'465'250' (ضلع جہلم)	'704'703'700'696'690	(ج)
477'476'471	721'720'715	پک ہمارا (ضلع جنگ) 604
66	دوآبہ 111	پک ٹل 484'440'439
دولہا 111	دولہا (پرگٹ) 68	پکوال (ضلع جہلم) 236
دیپالپور 715'65'64	دولت آباد 65'25	484'477'476'465'250
(3)	دیپالپور 731	چیمہ 250
ڈنگ (ضلع گجرات) 600	دلی (دلی) 26'25'24'22'22	چینی 595
ڈھاکہ 575'570	'52'51'46'32'29'28'27	(ج)
ڈیرہ اسماعیل خان 694'620	'64'63'62'61'58'56'54	حالی والا 395
ڈیرہ 121	'84'71'70'68'67'66'65	حصار (نیر زرد) 177'167'38
(ر)	'107'106'105'93'86	732'560'559
'633'149'88	'123'121'118'115'114	(خ)
720'694'638	'181'177'171'150'139	خان پور (زرد پکوال) 466
731'236	'260'252'235'219'207	476'472'471'467
154	'329'315'311'297'265	خوڑچہ 361
431	'338'334'333'332'330	خرسان 147'55
431	'355'354'346'345'343	خلج 64'62
'607	'471'470'464'363'361	(د)
613	'522'496'488'481'479	دادری 177
642'638	'553'544'537'529'528	دارپور 254
527	'569'568'559'558'554	دھڑ 473

نزل 581	564'565'698'722	کازی پور 165
روہاس 250	725'731	غزنی (قرغین) 57'58'59'129
روڈیں کھڑ 731	88'165'510	701'636'471
رہنگ 561'539'177	638	سوانی مادھ پور
روہیلہ 595	56	سومات
ریحانی 539	404	سودھ
(س)	736'732'22	سہارنپور
سانہ 338'70	150	سہرام
ساکن ہال (تفصیل پچالیہ ضلع)	439'261'220	سیالکوٹ
منڈی بہاؤ الدین 599'580	594'484	فرخ آباد 372'361'275
610'609	147	سیال آباد
سکانو 66	254	سیوہ
سٹیج 560'254'177	(ش)	فیض پور 366
سرتی (سرس) 208'63'58	722	شال
560	361	شمال آباد
مرگودھا 466	277	شاہجہان آباد
سروج 510	430'361	شاہجہان پور
سربند 361'265'254'167	638	شیر پور
495'487'486'478	(ط)	قندھار 129'54
سکندریہ 361	636	طبرستان
سیکسر 466	656'294	طوس
سندھ 66	(ظ)	ظفر وال 262
شارگازن 66	(ع)	عراق 531'473
سوام 358'357	522'137'111	علی گڑھ
سندھ (سندھ) 54	662'642'575'533	کاٹھہ 254
سندھ 58'55'54'53'24	(غ)	کپورتھلہ 529'521
147'90'67'65'62'59		
543'472'470'469		

'587'586'583'577'576	گڑکانہ 111	کٹوجہ 254
'599'595'594'593'592	گڑھی شاہر 271	کراچی 613'600'575'570
'612'609'606'602'601	گندھارا 472'54	کرنال 732'722'559'27
'619'618'617'615'614	گلگدھن 723	کشمیر 262'220'119'59
'631'623'622'621'620	گک 537	گجرات 722'466'343'265
'648'646'642'640'633	گنگاپور 111	کانور 254'177
'686'684'681'671'649	گنگوہ 732'22	گلگتہ 529'523'373'28
'699'697'696'695'689	گوایر 510'111'63	گواہٹی 646'565'533
'729'725'717'714'713	گورنوالہ 250	گلگرام 119
732'731	گول 117	گنجانپور 167
642	گوراسپور 561'27	گنپہ 66
'277'252'84'28	گڑگانوہ 559	گھارہ 559
'310'300'297'295'293	گہانا 177	گھٹو (ملاقہ جروہ پور) 628
'333'332'330'315'313	(ل)	گھرام 718'63
'449'430'354'343'334	لاک پور (فیصل آباد) 565	گھوڑاں 207
'553'530'522'479'450	گجرات 58'57'56'55'37'24	گیلیانوالہ (ضلع گوجرانوالہ)
'600'575'574'573'567	'128'93'71'65'64'62'61	613
'708'699'641'627'614	'263'254'250'167'162	گیببرج 488
727	'301'281'277'271'264	گینڈواں 330
119'66	'338'336'331'329'315	(گ)
'617'614'564'331	'372'370'366'347'343	گجرات (بھارت) 28'25'21
695'686'633'632'621	'428'420'418'406'373	'147'90'67'66'54'48
420	'452'451'447'431'430	'561'355'167'159'154
(گ)	'473'471'470'464'456	'710'703'638'574'565
254	'494'488'486'485'483	722'721'715'713
(م)	'527'523'522'521'510	گجرات (پنجاب) 343'261
722'694'686'632	'544'536'535'529'528	'600'592'580'397'395
'193'149'119'62'29	'575'569'564'562'554	689'681'680'613

638	612'608'605'399	ننداکا لہڑ	63'59
مقرا 111'723	منصورہ 24'54'470	نور پور	254'250
گود پور 55	مونا پور 473	نہروالہ	63
مداس 67'333'522'723	سکوا 361	نئی تال 111	
مدھیہ پریش 537'573'574	مہران 54	(و)	
مدینہ منورہ 467	مم 177'561	ورنگل 66	
مرالہ 405	میرپور (کشمیر) 343'352'474	وزیر آباد 250'404	
مراتھ (ضلع شاد پور) 277'	582'562'561	(و)	
453	میرٹھ 22'56'58'62'63	ہائس 420	
مرد 656	170'573'574'698'732	ہائس 56'63'167'177	
مرہٹ 722	736	560'561	
مظفرنگر 22'732	میردوال 439'484	ہریانہ 27'121'355'356	
میر 66	میں پوری 111	739	
مسکمر (ضلع بستی) 144	میوات 27'719	ہڑپ 473	
مٹان 24'53'54'55'58	(ن)	ہرات 656	
64'65'207'338'465	ناروی 177'181'188	ہردوی 723	
469'470'543'639'713	560'561	ہند 473	
715'722'725'731	ہند 559	ہیرانوالہ (ضلع گوجرانوالہ) 403	
مٹھری (سایہ وال) 420'421	بھف اشرف 496'533		
مٹھری (ضلع گوجرانوالہ) 359	نندا 359		



mc.manuscript.org

اُردو ادب — تاریخ و تنقید

اُردو ادب کی مختصر ترین تاریخ (ساتھ سو ایڈیشن)

اُردو ادب کی تاریخ ابتدا سے ۱۸۵۷ء تک

تاریخ ادب اُردو

تاریخ ادب اُردو (جلد اول ابتدا سے ۱۸۵۷ء تک)

(جلد دوم ۱۸۵۷ء سے ۱۹۰۰ء تک)

(جلد سوم ۱۹۰۱ء سے ۲۰۰۵ء تک)

محمد حسین آزاد (سے روایت شدہ مآخذ کی روشنی میں)

گزشتہ لکھنؤ

آپ حیات

اُردو کا حال

اُردو زبان کیا ہے؟

امیر خسرو کا ہندی کلام

ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اُردو مشنویاں

ہندوستان کی تحریک آزادی اور اُردو شاعری

اُردو غزل اور ہندوستانی ذہن و تہذیب

ڈاکٹر سلیم اختر

ڈاکٹر تبسم کاشمیری

رام بابو سکسینہ، اُردو برسرِ مرزا محمد عسکری

محمد اکرام چغتائی

محمد اکرام چغتائی

عبدالحلیم شرر، ترتیب دہ ایضاً اشعار محمد اکرام چغتائی

محمد حسین آزاد

رضاعلی عابدی

ڈاکٹر سلیم اختر

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

Ram Babu Saksena

History of Urdu Literature (rept.)

سیرِ کہسار

چندتہ حق ناتھ مرثا

فسانہ آزاد

چندتہ حق ناتھ مرثا
(مجلد)

طلسم ہوشربا

تقدیر و حق: امیر خسرو صاحبزادہ
(جلد ۱)

Rs. 1500.00

www.sang-e-meel.com

ISBN 969-35-1767-9



9 789693 517673